



HAL
open science

APLICACIÓN DEL PROCESO ANALÍTICO JERÁRQUICO A LA VALORACIÓN DE FUTBOLISTAS

Jerónimo Aznar, Vicente Estruch

► **To cite this version:**

Jerónimo Aznar, Vicente Estruch. APLICACIÓN DEL PROCESO ANALÍTICO JERÁRQUICO A LA VALORACIÓN DE FUTBOLISTAS. *Finance, Markets and Valuation*, 2015, 1 (1), pp.1-18. <hal-02564673>

HAL Id: hal-02564673

<https://hal.science/hal-02564673v1>

Submitted on 5 May 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



HAL Authorization

APLICACIÓN DEL PROCESO ANALÍTICO JERÁRQUICO A LA VALORACIÓN DE FUTBOLISTAS

IMPLEMENTATION OF THE ANALYTIC HIERARCHY PROCESS ON FOOTBALL PLAYERS' VALUATION

Jerónimo AZNAR

Universidad Politécnica de Valencia, Facultad de Administración y Dirección de Empresas. Spain.

Email: jaznar@upvnet.upv.es

Vicente ESTRUCH

Universidad Politécnica de Valencia, Facultad de Administración y Dirección de Empresas. Spain.

Email: vestruch@esp.upv.es

Resumen:

El objetivo de este trabajo es presentar la aplicación de la metodología multicriterio AHP (Analytic Hierarchy Process) a la valoración de futbolistas. Se trata de un trabajo pionero en el sector del fútbol, de indudable importancia económica. Las principales ventajas de esta novedosa metodología valorativa consisten en que se puede utilizar aun en entornos con escasos comparables y que permite la trazabilidad del proceso con total transparencia. En este trabajo, tras la presentación de la metodología valorativa, se muestra un ejemplo de aplicación real.

Palabras clave: Analytic Hierarchy Process, valoración, fútbol,

Abstract:

The aim of this paper is to introduce the application of the multicriteria methodology AHP (Analytic Hierarchy Process) on the valuation of football players. This is a

pioneering work in this field. The importance of the topic is very relevant, given the size of football's economy. The main advantages of this novel valuation methodology are that it can be used even though the number of comparables is scarce and that all the process is trazable and transparent. In this paper, following the description of the valuation methodology, a real-life application is presented.

Keywords: Analytic Hierarchy Process, valuation, football, soccer

JEL: L83

1. INTRODUCCIÓN

En la actualidad el negocio del deporte constituye un sector de indudable importancia social, cultural y económica. Muchos deportistas y equipos de élite se han convertido en verdaderos iconos para millones de personas alrededor del mundo, con independencia de su país de origen, clase social o edad. Y en línea con la importancia social se encuentra la relevancia económica alcanzada por un sector que ha generado el interés de importantes firmas multinacionales para protagonizar sus campañas de publicidad, o firmado contratos de televisión millonarios para la difusión de eventos deportivos. De esta forma, la afluencia de aficionados a los estadios se ha convertido, en muchos casos, en una fuente menor de ingresos para los clubes y los deportistas en general, frente a otros apartados que ahora son los que mayor porcentaje de facturación generan.

El deporte del fútbol ha sido protagonista de esta evolución, especialmente en Europa y en países como España, donde se juega una de las principales ligas de fútbol profesional mundial. El impacto económico estimado de la liga española en la temporada anterior fue de 10.000 millones de euros, lo que supone el 1,7% del PIB de este país, generando un total de 85.000 puestos de trabajo entre directos e indirectos. En términos relativos, sólo un organismo gubernamental como el Ministerio de Trabajo e Inmigración superaba el presupuesto de la liga española.

Según el Informe Football Money League 2011, de la auditora Deloitte, los tres equipos más importantes en cuanto a ingresos se refiere son el Real Madrid (438,6 millones de euros), el FC Barcelona (398,1 millones de euros) y el Manchester United (349,8 millones de euros). Entre los 10 deportistas mejor pagados a nivel mundial podemos encontrar 3 futbolistas, dos de los cuales juegan en la liga española (Cristiano Ronaldo -38 millones de dólares-, y Lionel Messi -32,3 millones de dólares-) y otro en la liga estadounidense (David Beckham -40 millones de dólares).

Debido a esta importancia económica y social son varios los autores que se han interesado en investigar el mundo del fútbol fundamentalmente dirigidos a estudiar los aspectos financieros (Ascar y Gagnepian, 2006; Barajas y Rodríguez, 2010) económicos (Boscá et al, 2008) y rendimientos deportivos (Gonzalez-Gómez y Picazo-Tadeo, 2010).

En un entorno de gran competencia, muchos de los equipos profesionales que participan en la principal liga española o en alguna de las ligas inferiores aumentaron sus presupuestos de forma irracional. Dos fueron las causas que motivaron este comportamiento: por un parte, la irrupción en el negocio de gestores provenientes del negocio inmobiliario, que buscaban aumentar el prestigio de los equipos a través de fichajes de renombre, para posteriormente y cuando el equipo había ascendido a alguna categoría superior, poder recalificar los terrenos ligados al club y explotarlos mediante la construcción de viviendas, oficinas o centros comerciales, con las que recuperar ampliamente lo invertido; y por otra parte, la participación de corporaciones municipales y provinciales, que acudían al rescate de los equipos cuando la solvencia financiera de estos se veía amenazada. El fin de la burbuja inmobiliaria española ha hecho que los directivos venidos del ámbito inmobiliario hayan desaparecido de la primera línea de gestión, y que ayuntamientos y gobiernos autonómicos hayan reducido significativamente, y en muchos casos eliminado completamente, las subvenciones para los clubes con problemas económicos. Como consecuencia de ello, desde el año 2007 más de veinte clubes de fútbol han entrado en concurso de acreedores, al no poder hacer frente a los compromisos salariales adquiridos con sus futbolistas.

Los concursos de acreedores han tenido como consecuencia la necesaria valoración económica de uno de los principales activos de estos clubes: los derechos de traspaso

de los jugadores; ya que en los contratos españoles se incluye una cláusula por la que un jugador puede cambiar de club si abona determinada cantidad económica (la denominada cláusula de rescisión), sin que sea necesaria la negociación entre club comprador y vendedor. Ésta situación no se da en otras ligas, como la Premier League inglesa, donde los jugadores sólo pueden abandonar la disciplina de su club si éste llega a un acuerdo con el club comprador, pactando entre los términos la cifra de traspaso.

Los clubes que tienen la posibilidad de acudir al sector financiero para buscar financiación con la que superar algún bache económico, o hacer frente a nuevas inversiones, también requieren en muchos casos la valoración económica de los derechos de traspaso de sus jugadores. Dicha valoración es solicitada por las entidades financieras como aval por la cantidad prestada.

Actualmente no existe normativa sobre la valoración económica de los derechos de traspaso de jugadores de fútbol profesional, por lo que el objetivo de este trabajo es presentar la aplicación de la metodología multicriterio AHP (Analytic Hierarchy Process) a este importante sector económico del fútbol.

La aplicación de AHP al mercado del deporte no es novedosa, encontrando antecedentes en los trabajos de Bodin (1999, 2006) y Bodin and Epstein (2000) en el Major League Baseball (MLB) de EEUU, en donde se aplica para priorizar la plantilla de jugadores del San Diego Padres y para analizar la contratación del jugador Jimmy Dalton por New York Yankees. También pueden consultarse referencias que analizan la performance (Soleimani-Damaneh *et al.*, 2011) o la eficiencia (Boscá *et al.*, 2009) de los equipos de fútbol profesional.

En el ámbito de la valoración existen aplicaciones de esta metodología a la valoración de distintos bienes: agrarios (García-Melón *et al.*, 2008), suelo urbano (Aragóns-Beltrán *et al.*, 2008), inmuebles urbanos (Aznar *et al.*, 2010), y activos ambientales (Aznar y Estruch, 2007).

El objetivo de este trabajo es la aplicación de la metodología AHP Ratio a la valoración del traspaso de jugadores de fútbol profesional. Para ello, el trabajo se ha estructurado de la siguiente forma. En el epígrafe 2 se presenta AHP y el Ratio de valuación y su aplicación conjunta, el epígrafe 3 se aplica el modelo propuesto a la valoración del

jugador Llorente delantero centro del Athletic de Bilbao y de la selección nacional española y finalmente el epígrafe 4 son las conclusiones.

2. DESCRIPCIÓN DEL MODELO

Para valorar el traspaso de un futbolista son varios los criterios que deben tenerse en cuenta, unos son cuantitativos: goles marcados, minutos jugados por partido, número de partidos jugados (en liga nacional o competiciones internacionales), asistencias de gol, edad, etc. Y otros cualitativos: liderazgo, relevancia mediática, disciplina, etc.

En este trabajo se propone cuantificar los criterios cualitativos a través de la metodología multicriterio AHP. Además, esta misma metodología se empleará para ponderar la distinta importancia que todas las variables tienen sobre el valor de un futbolista.

Conocidos los criterios y su importancia, el proceso de valoración se completa mediante la identificación de jugadores de fútbol que puedan ser comparables al jugador que se quiere valorar (jugador problema), y el cálculo del denominado ratio de valoración. En los siguientes subepígrafes se desarrolla de forma detallada la explicación de todo este proceso.

2.1. EL PROCESO ANALÍTICO JERÁRQUICO

El Proceso Analítico Jerárquico (AHP) es un método que facilita la ponderación entre diferentes alternativas (estrategias, inversiones, etc.) en base a una serie de criterios o variables, que están por lo general en conflicto (Saaty, 1980, 2007). Para ello propone una jerarquía compuesta por una meta, una serie de alternativas y un grupo de criterios que nos permitirán determinar qué alternativa es la mejor (meta).

2.1.1. Meta

En nuestro caso, la Meta propuesta será calcular el valor de traspaso de un jugador de fútbol.

2.1.2. Alternativas

Se seleccionan un conjunto de jugadores comparables al jugador problema. Esto es, si lo que se quiere es valorar a un defensa central los comparables serán otros jugadores que jueguen en esa misma posición.

Además de cumplir estos requisitos, los jugadores comparables tienen que haber sido objeto de transacción reciente en el mercado.

2.1.3. Criterios, variables o características

Para determinar el valor de los criterios o variables cualitativas, y también para determinar la distinta importancia de cada una de estas variables sobre el valor de los futbolistas, se utiliza el método AHP.

Podemos agrupar las variables relevantes en tres grandes bloques:

- Características deportivas: Son aquellas que van ligadas a su actuación puramente deportiva y que se evidencian en el campo de juego, como pueden ser los partidos jugados, las asistencias, los goles marcados en el caso de un delantero, las paradas en el caso de un portero, etc.
- Características personales: Son aquellas que van ligadas a la personalidad del propio jugador como pueden ser la capacidad de liderazgo, la disciplina, su comportamiento personal, etc.
- Características contractuales: Son aquellas exteriores al jugador, de carácter empresarial pero que influyen en su valor, como el equipo al que pertenece, su contrato actual, etc.

2.1.4. Expertos

Uno de los aspectos importantes del modelo es la utilización de expertos a la hora de realizar las comparaciones pareadas. Dichos expertos intervienen en todas las fases del proyecto: identificación de los jugadores comparables, identificación de las variables relevantes en el valor económico de los jugadores, priorización de los criterios o variables explicativas del valor, y priorización de los jugadores para cada criterio.

A partir del conjunto de comparaciones pareadas se construyen las matrices correspondientes y se agregan los vectores resultantes mediante la media geométrica para obtener un vector único.

2.2. EL RATIO DE VALUACIÓN

AHP permite ponderar los diferentes jugadores considerados en el análisis: el conjunto de jugadores comparables y el jugador problema. Para llegar a determinar el valor de traspaso buscado utilizaremos el método del Ratio de valoración (IVS2005), que consiste en obtener un ratio entre el valor y una variable relacionada con el valor (en este caso la propia jerarquización de los jugadores). El Ratio de valoración es el cociente (1), como entre el sumatorio de los valores de los comparables y el sumatorio de las ponderaciones de estos mismo comparables.

$$R = \frac{\sum_{i=1}^n P_i}{\sum_{i=1}^n x_i} \quad (1)$$

Siendo:

P_i = Valores de traspaso de los comparables.

x_i = Ponderación obtenida por el futbolista i -ésimo.

n = Número de jugadores comparables.

El valor de traspaso estimado para el jugador problema se obtiene como producto de este ratio por la ponderación calculada para el jugador.

3. CASO PRÁCTICO: VALORACIÓN DEL TRASPASO DEL JUGADOR FERNANDO LLORENTE

En este caso estudio se desarrolla la valoración del delantero Fernando Llorente, jugador que actualmente milita en el Athletic Club de Bilbao, y por el que se han interesado varios clubs después del mundial de fútbol de 2010 celebrado en Sudáfrica, en el que formó parte del equipo campeón.

3.1. META U OBJETIVO

El propósito es calcular el valor de traspaso de Fernando Llorente. Como se ha indicado anteriormente, forma parte de un club de la Liga de Fútbol Profesional Española (máxima categoría en este país), si bien su actual equipo no está entre los de mayor capacidad presupuestaria. Recientemente ha sido portada de la prensa deportiva, con motivo del interés de varios equipos en poder incorporarlo a sus plantillas de jugadores.

3.2. SELECCIÓN DE EXPERTOS

Con el fin de determinar los criterios a utilizar, así como los comparables, y posteriormente la ponderación de los criterios, se seleccionan cuatro expertos que reúnen las condiciones de conocer de forma precisa el mercado del fútbol. El equipo de expertos estuvo compuesto por: un ex jugador internacional y ex director técnico de uno de los clubs de la primera división española, un abogado en temas deportivos, y dos periodistas deportivos. Este grupo solicitó a los investigadores mantenerse en el anonimato.

Con todos ellos, y a través de distintas entrevistas, se seleccionaron los comparables y criterios a utilizar. A través de unos cuestionarios se cumplimentaron las matrices de comparación pareadas, comprobando la consistencia de las mismas, y calculando sus eigenvectores. La agregación de estos vectores se ha llevado a cabo mediante la media geométrica.

3.3. DETERMINACIÓN DE LOS COMPARABLES.

Para la valoración de los derechos de traspaso de Fernando Llorente, y en colaboración con los expertos mencionados en el apartado anterior, se han identificado a tres jugadores comparables (Tabla 3.1), que juegan en una posición similar a la del jugador problema (delantero) y de los que se conoce el valor de traspaso pagado por sus actuales equipos. Los jugadores comparables son David Villa, Mario Balotelli y Robson de Souza “Robinho”.

Tabla 3.1. Jugadores comparables

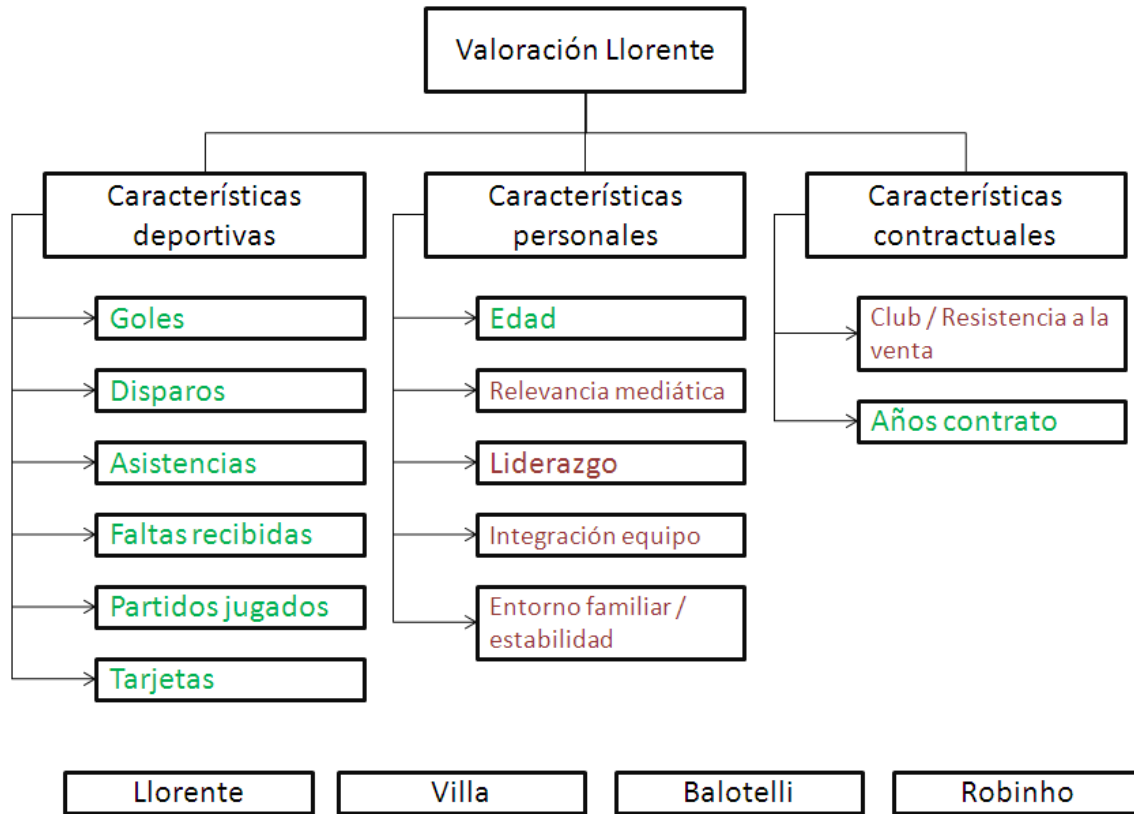
Jugador	Club de origen	Club actual	Traspaso (millones €)
Villa	Valencia	Barcelona	37,08
Balotelli	Inter de Milán	Manchester City	19,06
Robinho	Manchester City	Milán	17,32

El valor que figura en la columna “Traspaso” no se corresponde exactamente con el abonado por los clubes compradores, sino que ha sido actualizado de común consenso por el grupo de expertos. El motivo de esta transformación es que la evolución de estos jugadores durante el último año ha sido muy variada, por lo que los expertos han entendido que su valor actual puede diferir del pagado hace un año por sus actuales clubes.

3.4. IDENTIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS

La identificación de los criterios con relevancia valorativa es también determinada con la ayuda del panel de expertos. En este caso el jugador a valorar es un delantero centro cuya función fundamental es marcar goles. Atendiendo a esta situación, los criterios considerados para su valoración son los de la figura 3.1, donde aparece la estructura jerárquica completa.

Figura 3.1. Jerarquía empleada para la valoración de los derechos de traspaso del jugador de fútbol profesional Fernando Llorente



3.5. PONDERACIÓN DE LOS CRITERIOS

Con las opiniones de los expertos, que se capturan a través de unos cuestionarios (véase Anexo), se construyen las matrices de comparación pareadas, y a partir de las cuales se calcula la ponderación de los criterios. Puesto que el panel de expertos se ha conformado con 4 personas, su opinión ha sido agregada por la media geométrica. El resultado final aparece en la Tabla 3.2.

Tabla 3.2. Ponderación de los criterios

Grupos de criterios	Ponderación	Criterios	Ponderación de cada criterio dentro de cada grupo	Ponderación final de los criterios
Deportivos	0,7383	Goles	0,5485	0,4050
		Disparos	0,1066	0,0787
		Asistencias	0,1755	0,1295
		Faltas recibidas	0,0470	0,0347
		Partidos jugados	0,0936	0,0691
		Tarjetas	0,0288	0,0213
		Personales	0,1424	Edad
Relevancia Mediática	0,2107	0,0300		
Liderazgo	0,2617	0,0373		
Integración Equipo	0,1683	0,0240		
Estabilidad	0,1407	0,0200		
Contractuales	0,1192	Club		0,9000
Años contrato		0,1000	0,0119	

Si comparamos los tres grupos de variables seleccionados, como puede resultar lógico el de mayor importancia es el Deportivo (73,83%), mientras que los otros dos alcanzan una importancia similar (14,24% los Personales y 11,92% los Contractuales). Con respecto a la ponderación final de los criterios, el de mayor peso son los goles marcados (40,50%), lo que tiene pleno sentido al tratarse de un delantero, seguido de las asistencias (12,95%).

3.6. PONDERACIÓN DE LOS JUGADORES RESPECTO DE CADA CRITERIO

Al realizar las comparaciones pareadas entre los 4 jugadores de fútbol considerados respecto de cada una de los criterios, se han obtenido los resultados de la tabla 3.3. En el caso de los criterios cuantitativos (goles, disparos, asistencias, etc.) la ponderación se calcula normalizando por la suma las cantidades respectivas. Para el caso concreto de los goles y partidos jugados se ha ponderado de forma distinta los realizados en la Liga y Copa de las competiciones domésticas y los obtenidos en la Liga de Campeones europea.

En el caso de los criterios cualitativos (relevancia mediática, liderazgo, integración en el equipo, etc.) la ponderación se obtuvo a través de la agregación de las respuestas de los expertos.

Tabla 3.3. Ponderación de los jugadores para cada criterio

	Goles	Disparos	Asistencia	Faltas recibidas	Partidos jugados	Tarjetas	Edad	R. Mediática	Liderazgo	I. Equipo	Estabilidad	Club	Años contrato
Llorente	0,2 92	0,2 36	0,1 72	0,277	0,337	0,6 69	0,2 45	0,168	0,3 35	0,4 42	0,3 60	0,5 90	0,090
Villa	0,4 33	0,4 81	0,3 79	0,266	0,299	0,0 83	0,2 11	0,512	0,5 03	0,4 42	0,4 86	0,2 24	0,606
Balotelli	0,0 98	0,1 19	0,2 41	0,329	0,070	0,0 23	0,3 06	0,130	0,0 65	0,0 55	0,1 01	0,0 93	0,151
Robiño	0,1 76	0,1 62	0,2 06	0,126	0,292	0,2 23	0,2 36	0,188	0,0 95	0,0 58	0,0 52	0,0 90	0,151

Del producto entre el vector propio de la tabla 3.2 y la matriz de la tabla 3.3 se obtiene la ponderación final de cada uno de los jugadores, incluido el jugador problema Fernando Llorente (Tabla 3.4).

Tabla 3.4. Ponderación final de los jugadores

Jugadores	Ponderación	Traspaso actualizado (millones €)
Llorente	0,3141	
Villa	0,3865	37,08
Balotelli	0,1284	19,06
Robiño	0,1710	17,32

3.7. CÁLCULO DEL VALOR DE TRASPASO DE FERNANDO LLORENTE

Con la información de la tabla 3.4 y el precio actualizado de traspaso de los jugadores comparables, se obtiene el ratio de valoración (2):

$$R = \frac{\sum_{i=1}^n P_i}{\sum_{i=1}^n x_i} = \frac{37,08 + 19,06 + 17,32}{0,3856 + 0,1284 + 0,1710} = 107,09 \quad (2)$$

El producto del Ratio por la ponderación del jugador problema (tabla 3.4) proporciona la estimación del valor de traspaso de dicho jugador:

$$\begin{aligned} \text{Valoración traspaso Fernando Llorente} &= 107,09 * 0,3141 \\ &= 33,63 \text{ millones de euros} \end{aligned}$$

4. CONCLUSIONES

El deporte tiene cada vez mayor trascendencia económica en la sociedad actual y, dentro de este mercado, el fútbol se ha significado tanto en Europa como en América por transacciones millonarias de sus mejores jugadores. En este trabajo se presenta la aplicación de la metodología multicriterio AHP en el ámbito de la valoración de los derechos de traspaso de un jugador de fútbol..

Uno de los aspectos a destacar es que el método propuesto tiene en cuenta tanto las características cuantitativas (goles, asistencias, etc.) como las variables cualitativas (disciplina, su estabilidad emocional etc.) en la determinación del valor de traspaso. Por otro lado, el método permite la incorporación del conocimiento subjetivo de un panel de expertos que facilitan la información necesaria para cuantificar las variables cualitativas, y estimar la distinta importancia de cada uno de los criterios analizados, pudiéndose llegar a una cuantificación única de cada criterio por la agregación de las distintas informaciones.

Es importante señalar que de la misma forma que se determina el valor de mercado de un jugador, se puede calcular el valor del grupo de jugadores que forman la plantilla profesional, lo cual tiene interés para los clubes en casos como garantías hipotecarias, avales, etc. Otra posible aplicación de esta metodología consistiría en la priorización de un grupo de jugadores o de una plantilla en su conjunto; el primer caso tiene interés para seleccionar entre varios posibles jugadores que pudieran incorporarse a un equipo para cubrir una posición determinada del juego, y el segundo caso es importante como ayuda a la gestión de la plantilla del club en cuanto a remuneración por salarios, complementos, etc.

5. BIBLIOGRAFÍA

Aragonés-Beltrán, P.; Aznar, J.; Ferrís-Oñate, J., García-Melón, (2008). M. Valuation of Urban Industrial Land: an Analytic Network Process Approach. *European Journal of Operational Research* 185: 322-339.

Aznar, J., Ferrís-Oñate J., Guijarro, F., (2010), An ANP framework for property pricing combining quantitative and qualitative attributes. *Journal of The Operational Research Society* 61: 740-755

Aznar, J., & Estruch, V. (2007). Environmental assets valuation through multicriteria methods. Implementation in the valuation of Alto Tajo Natural Park (Valoración de activos ambientales mediante métodos multicriterio. Aplicación a la valoración del

- Parque Natural del Alto Tajo). *Economía Agraria y Recursos Naturales*, 7(13), 107-126. [in Spanish]
- Bodin, L. (1999), Use of the Analytic Hierarchy Process in Major League Baseball, *Proceedings of the Fifth International Symposium on the Analytic Hierarchy Process*, Kobe, Japan, 129-134.
- Bodin, L. (2006). Why the New York Yankees signed Johnny Damon.
- Bodin L, and E. Epstein (1999), Who's on First – with Probability .4, *Computers & Operations Research*, Vol. 27, No. 2, 205-215.
- Boscá J., Liern V., Martínez A., Sala R. (2009), Increasing offensive or defensive efficiency? An analysis of Italian and Spanish football, *Omega* 37, 63-78.
- García-Melón, M.; Ferrís-Oñate, J.; Aznar, J.; Aragonés-Beltrán, P.; Poveda-Bautista, R. (2008), Farmland appraisal based on the Analytic Network Process, *Journal of Global Optimization* 42 143-155.
- IVSC. *International Valuation Standards 2001*. London. UK.
- Saaty, T. (1980). *The Analytic Hierarchy Process*. RWS Publications, Pittsburgh.
- Saaty, T.L., & Peniwati, K. (2007). *Group decision-making: Drawing out and reconciling differences*. Pittsburgh, PA: RWS Publications.
- Soleimani-Damaneh J., Hamidi M., Sajadi N. (2011), Evaluating the Performance of Iranian Football Teams Utilizing Linear Programming, *American Journal of Operational Research* 1, 65-72.

Anexo.

Cuestionarios planteados al panel de expertos

Ponderación de los tres grupos de criterios

CRITERIO	Extremada mente más importante	Mucho más importa nte	Bastant e más importa nte	Moderadam ente más importante	IGU AL	Moderadam ente más importante	Bastant e más importa nte	Mucho más importa nte	Extremada mente más importante	CRITERIO
Característ icas Deportivas										Característ icas Personale s
Característ icas Deportivas										Característ icas contractual es
Característ icas Personale s										Característ icas contractual es

Ponderación del grupo de criterios deportivos

CRITERIO	Extremamente más importante	Mucho más importante	Bastante más importante	Moderadamente más importante	IGUAL	Moderadamente más importante	Bastante más importante	Mucho más importante	Extremamente más importante	CRITERIO
Goles										Disparos
Goles										Asistencias
Goles										Faltas recibidas
Goles										Partidos jugados
Goles										Tarjetas
Disparos										Asistencias
Disparos										Faltas recibidas
Disparos										Partidos jugados
Disparos										Tarjetas
Asistencias										Faltas recibidas
Asistencias										Partidos jugados

Asistencias										Tarjetas
Faltas recibidas										Partidos jugados
Faltas recibidas										Tarjetas
Partidos jugados										Tarjetas

Ponderación de los jugadores en función de cada uno de los criterios

Jugador	Extremamente mejor	Mucho mejor	Bastante mejor	Modera damente mejor	IGUAL	Modera damente mejor	Bastante Mejor	Mucho mejor	Extremamente mejor	Jugador
LLORENTE										VILLA
LLORENTE										BALOTELLI
LLORENTE										ROBIÑO
VILLA										BALOTELLI
VILLA										ROBIÑO
BALOTELLI										ROBIÑO