



HAL
open science

Innovaciones sociales: ¿una estrategia de la presencia rural en el mundo urbano?

Marcela Petrantonio, Maria-Amalia Lorda, François Taulelle, Mariano Iscaro

► To cite this version:

Marcela Petrantonio, Maria-Amalia Lorda, François Taulelle, Mariano Iscaro. Innovaciones sociales : ¿una estrategia de la presencia rural en el mundo urbano?. XII Bienal del coloquio transformaciones territoriales: interrogantes y desafíos en las territorialidades emergentes, Universidad Nacional del Sur, Aug 2018, Bahía Blanca, Argentina. pp.860-872. hal-02549448

HAL Id: hal-02549448

<https://hal.science/hal-02549448>

Submitted on 23 Apr 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

INNOVACIONES SOCIALES: ¿UNA ESTRATEGIA DE LA PRESENCIA RURAL EN EL MUNDO URBANO?

M. Petrantonio^a, M.A. Lorda^b, F. Taulelle^c, M. Iscaro^a

^a Departamento de Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina.

^b Departamento de Geografía y Turismo. Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca, Argentina

^c Universidad Federal de Toulouse, Francia

petrantonio@gmail.com, amalia.lorda@gmail.com, francois.taulelle@univ-jfc.fr

INTRODUCCIÓN

El trabajo que se presenta forma parte de un proyecto de investigación bi-nacional más amplio, que se apoya sobre una hipótesis central: las ciudades intermedias – en interacción con los espacios rurales y agropecuarios – tienen un papel articulador en la dinámica de las recomposiciones territoriales de los dos países que estudiamos: Francia y Argentina. El objetivo es demostrar que existen ciudades intermedias en el espacio rural pampeano, que tienen un rol esencial de articulación, competencia y complementariedad funcional en los territorios. Estas ciudades presentan perfiles variados en contextos socio-económicos diferentes, aun cuando todas son centros ligados al mundo rural y a la actividad agropecuaria de manera específica.

Las ciudades en estudio en Argentina están en la región Pampeana y son identificadas por su rol funcional para el sector agropecuario y para los espacios rurales circundantes, por su posición en la jerarquía urbana y por un hinterland agrícola extendido. El trabajo que presentamos, pone en debate las diversas experiencias de innovación social identificadas, que llevan a una presencia rural en el mundo urbano a partir del análisis en profundidad de la ciudad de Tandil (Argentina), territorio caracterizado por su diversidad en la actividad económica y una convivencia con acuerdos y tensiones. Partimos del concepto de “innovación social” para poner en debate la presencia rural en el mundo urbano, a partir de numerosas expresiones individuales o colectivas y entendiendo como de alguna manera ellas contribuyen al desarrollo del territorio.

Dar visibilidad a estas experiencias y considerarlas como “innovaciones sociales discretas” (Albaldejo, 2017), procura contribuir con elementos concretos para que los agentes de desarrollo tengan instrumentos para orientar las políticas públicas en el territorio, dado que el estado en todas sus dimensiones debería cumplir un rol fundamental a partir de implementar políticas públicas específicas.

1. Innovación social y desarrollo territorial

El término “innovación social” es relativamente nuevo, pero el concepto en sí no lo es. Existen muchos ejemplos de innovación social a lo largo de la historia, desde las escuelas infantiles hasta los hospicios, y desde el movimiento cooperativo a las microfinanzas. *“La Innovación social son las nuevas ideas (productos, servicios y modelos) que cumplen simultáneamente las necesidades sociales (de manera más eficaz que otras alternativas) y crean nuevas relaciones sociales o colaboraciones”* (Murray, et.al 2010)¹.

Las innovaciones sociales provienen de individuos, grupos u organizaciones, y pueden tener lugar en sectores con: 1) Fines de lucro, 2) Sin fines de lucro y 3) Públicos. Cada vez más, se están produciendo los espacios de encuentro entre estos tres sectores, y la unión de perspectivas y objetivos provocan nuevas formas de pensar. La innovación social es a menudo un esfuerzo de creatividad que implica la fluidez y la flexibilidad de varias discipli-

¹ Libro Abierto de Innovación Social, Murray, Calulier-Grice y Mulgan, marzo de 2010

nas. El acto de la innovación social en un sector está conectado en su mayoría con diversas disciplinas dentro de la sociedad. La teoría de la innovación social habla de "conectar las diferencias", haciendo hincapié en tres dimensiones clave: a) Las innovaciones suelen ser nuevas combinaciones o híbridos de los elementos existentes, en lugar de cosas totalmente nuevas; b) Su práctica consiste en eliminar o disminuir las fronteras organizativas o disciplinarias; y c) Crean nuevas relaciones de peso entre las personas y grupos que antes estaban separados.

Así, se convierte en un fenómeno complejo y multidimensional que ha pasado en poco tiempo de ser emergente y marginal, a ocupar una posición relevante en el discurso político-social (Abreu, 2011). Por un lado, este papel protagonista se ha alimentado gracias a los aportes realizados desde diferentes disciplinas del mundo académico. Por otro, han proliferado un sinfín de prácticas innovadoras de diversa índole -emprendimientos sociales, responsabilidad social empresarial, crowdsourcing, economía colaborativa, etc.- que emergen desde la creatividad y el impulso de distintos movimientos y grupos sociales. El interés por lo que se han denominado "*prácticas de innovación social*" ya se han anunciado en los últimos años de cambio acelerado, en los que se han desmontado las estructuras sociales que han sido reemplazadas por otras. La coyuntura de crisis económica y financiera que ha caracterizado el cambio, ha acelerado sin duda este proceso. Los problemas sociales y medio-ambientales que caracterizan una sociedad cada vez más vulnerable e interdependiente (algunos nuevos, pero otros ya cronificados), han puesto de manifiesto, y estimulado a la vez, la necesidad de emprender acciones que aporten soluciones de carácter novedoso, al mismo tiempo que presenten rasgos de tipo social (Morales, 2008).

Pese a ser un fenómeno en auge, es un concepto en constante definición y transformación. No existe una conceptualización única o estandarizada, sino que cada académico utiliza su propio marco teórico al trabajar debido a que la comunidad científica carece todavía de una definición estándar. Es por esto, que en la práctica las innovaciones sociales se encuentran en diversos ámbitos sin poder discernir si se trata de productos, política pública, formas organizativas de la sociedad civil, o todas ellas, y otras posibles, a la vez.

Sin dudas, el concepto de innovación social se encuentra en fase de construcción, así como de búsqueda de consenso en cuanto a su definición. Al día de hoy se define más por el sector en el que se desarrolla que por sus características propias y elementos diferenciales, pero para comprender realmente lo que es la innovación social, esta no puede desvincularse del contexto cultural en el que emerge (Echeverría, 2012). Este aspecto tan sustancial sólo ha sido abordado en la literatura científica. Si asumimos esta perspectiva de análisis, consideramos la innovación social como un proceso cultural producto de una comunidad concreta, lo cual obliga a objetivar cuáles son las variables de los sistemas culturales y los procesos de acción social que impulsan el desarrollo de la innovación en un contexto específico. Esta consideración de la innovación social como "producto cultural" requiere identificar el contexto histórico en el que surge, los valores que se ven proyectados en dichas definiciones y los elementos estructurantes que se articulan en forma de dimensiones o rasgos.

Siguiendo esta línea, plantearemos a la innovación social como un concepto en el cual emergen luchas que determinan las diferentes estrategias de un positivo desarrollo territorial, en donde la ruralidad se hace presente en el mundo urbano, valiéndose de un conjun-

to de herramientas y técnicas que tienen como objetivo resolver la ruptura de ambos “mundos”, proponiendo órdenes más equitativas y justas.

A partir de aquí, es que el concepto de “desarrollo territorial” se hace necesario incluir para poder fusionar estas dos ideas teóricas, base de este trabajo en relación con el caso específico planteado.

Sili afirma que el Desarrollo territorial:

... [es un proceso de] transformación rural que, a través de la organización y dinamización del territorio y de la puesta en marcha de metodologías dinámicas y flexibles de organización social, pretende alcanzar: a) Un alto grado de innovación y diversificación económica productiva con actividades agrícolas y no agrícolas que permita construir sistemas productivos locales competitivos, reducir el riesgo y la vulnerabilidad frente a los cambios en los mercados y reducir drásticamente los niveles de pobreza y marginalidad b) Altos niveles de capital social y cultural rural a fin de fomentar la inclusión social, el arraigo de la gente a su tierra y una mayor capacidad de innovación social y cultural c) Infraestructura, equipamientos y servicios eficientes para el desarrollo económico y el mejoramiento de la calidad de vida (Sili, 2005:67).

Esta conceptualización propuesta por el autor, nos da claros indicios de cómo el Desarrollo Territorial se relaciona con la Innovación Social, sabiendo que son dos procesos y lógicas complementarias.

El abordaje del problema de investigación, se lleva a cabo desde una perspectiva metodológica sistémica. A partir de un enfoque cualitativo, se intenta descubrir, construir e interpretar la presencia de diversas expresiones rurales en la ciudad de Tandil.

Tandil se convierte así en un estudio de caso, que nos permite desde la perspectiva teórica utilizada, definirla como nuestra *unidad de análisis*.

Luego de describir las características socio-espaciales del territorio en análisis, se realizó una identificación de las experiencias de innovación social del sector agroalimentario. Asimismo, se realizó un mapeo de actores que participaron directa o indirectamente en esas experiencias y se analizaron las vinculaciones inter-institucionales tanto formales como informales. Con posterioridad se centró la atención en los casos identificados, su permanencia en el tiempo y analizar hasta donde permiten una articulación armónica entre el mundo rural y urbano.

Para recolectar datos cualitativos se utilizaron fuentes primarias como las entrevistas personales, periódicos, portales web, documentos oficiales de las instituciones públicas, etc. Respecto a las entrevistas, las primeras fueron de carácter informal sin estructurar con la finalidad de comenzar con descripciones y conocimientos generales, para pasar luego al diseño de entrevistas semi-estructuradas (Marradi y Otros, 2007). Luego se abordó el análisis de las mismas desde la perspectiva etnosociológica. (Bertaux, 1997).

2. Tandil: el caso en estudio

2.1. Características generales

El Partido de Tandil es el resultado directo de la estructuración territorial del modelo agroexportador en Argentina del siglo XIX, organizado en torno a la lógica del espacio económico funcional. De hecho, ha mantenido los vínculos económicos e históricos entre áreas urbanas con las áreas rurales circundantes. El objetivo del Partido era por lo tanto, mantener unidades territoriales y el funcionamiento político e institucional de estos diferentes espacios se organizaron alrededor de un municipio. El Partido se compone de una localidad central, un núcleo urbano principal y un área rural circundante en la que la población está dispersa dentro de pueblos de menos de 2000 habitantes, o en casas aisladas. El municipio está localizado en la ciudad central y es responsable de la gestión de todo el Partido y así de todos los pueblos que están en su jurisdicción. Por lo tanto, el municipio confronta al mismo tiempo las apuestas urbanas, pero también la gestión de los problemas rurales. Para gestionar esta situación, se nombran delegados municipales en los pueblos rurales más importantes, aquellos que están calificados como centros de primera categoría², para estar en contacto directo con los problemas locales. El Partido es así un territorio de acción del municipio, en el que se combinan problemas urbanos y problemas rurales. Por lo tanto, depende del municipio gestionar la articulación entre dos espacios profundamente diferentes.

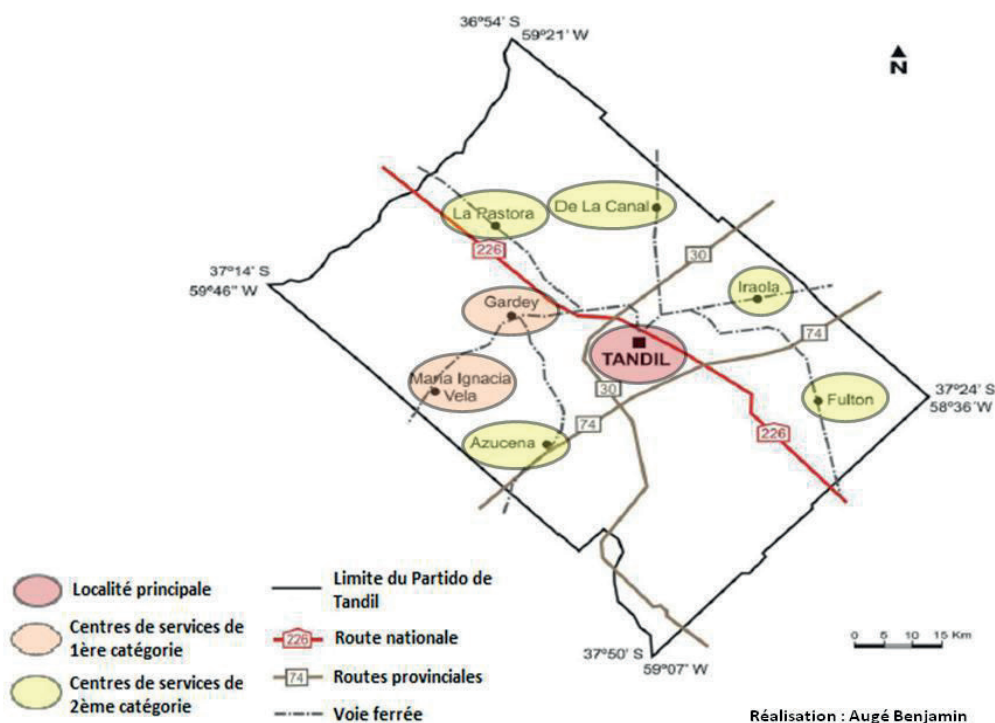
El partido de Tandil es uno de los 132 distritos que constituyen la provincia de Buenos Aires. Está ubicado al sur de los partidos de Rauch y Azul, al oeste de los partidos de Ayacucho y Balcarce, al este del partido Benito Juárez y al norte de Necochea y Lobería. La extensión es de 4935 km² para una población total estimada en 2010 de 123.871 habitantes residentes. La localidad central de Tandil es la ciudad del mismo nombre que es la más importante con 116.916 habitantes. Alrededor se localizan pueblos rurales en los que distribuye una buena parte de la población restante del partido. Estos pueblos rurales tienen diferencias bastante importantes que llevaron al municipio a establecer una jerarquía entre los mismos. Los pueblos más importantes demográficamente, pero también los más dinámicos son considerados "centros de servicio rural de primera clase" porque presentan características y servicios para satisfacer las necesidades esenciales de la población. Solo las localidades de María Ignacia (o Vela) y Gardey pertenece a esta categoría. El primero, de lejos, el más importante de las localidades rurales, cuenta con un hospital, un jardín de infantes, una escuela, conocida como Educación General Básica (EGB), que brinda educación primaria y secundaria, carreteras pavimentadas, pero también prevé la recolección de desechos domésticos y el acceso a las diferentes redes de servicios básicos (telecomunicaciones, electricidad, agua corriente). Gardey presenta servicios similares (escuelas, algunos caminos pavimentados), aunque muchos menos, por ejemplo, Gardey no tiene un hospital sino solo un centro de salud.

Detrás de estas dos localidades vienen los otros pueblos menos importantes que son considerados como "centros de servicios rurales de segunda clase" porque no tienen la misma capacidad de satisfacer las necesidades de la población local. Entre estos centros secunda-

² Se denominan centros de primera categoría aquellos que cuentan con por lo menos 2000 habitantes residentes.

rios rurales de partido de Tandil se puede citar: Fulton, Iraola, Del Canal, La Pastora y Azucena. Estas localidades son menos pobladas que la de María Ignacia y Gardey y tienen principalmente servicios relacionados con la actividad agrícola. De hecho, no todos ellos tienen una escuela, un centro de salud, carreteras pavimentadas o acceso a todas las redes primarias. (Gráfico Nro.1)

Gráfico 1. Organización del Partido de Tandil.

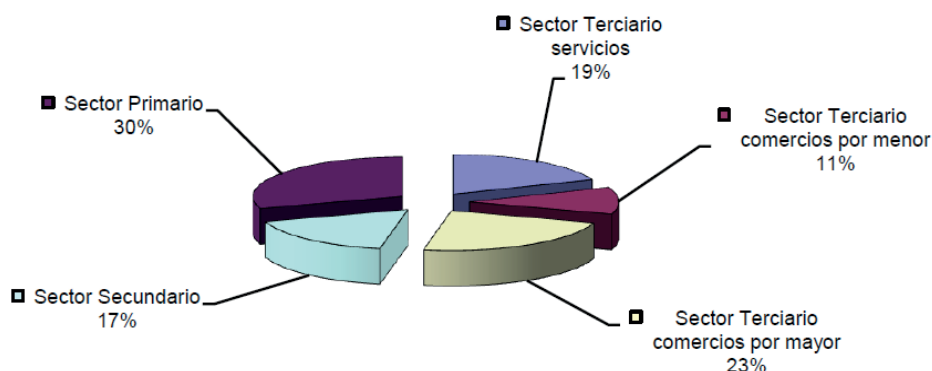


Fuente: Tesis de Auge, Benjamin

Observando el mapa y la distribución de los pueblos rurales, podemos afirmar que más allá de su tamaño de menos de 2000 habitantes, todos tienen un punto en común: estas localidades rurales se encuentran en un tramo del ferrocarril que conecta a Tandil con otras ciudades argentinas. Hoy en día, las estaciones de tren de estas localidades rurales están fuera de servicio. El automóvil e incluso el transporte público -cuando existen- son la única forma de llegar a la zona central desde estos pueblos rurales, todos localizados a más de 20 km. Por lo tanto, la preservación de los servicios en el corazón de estos pueblos es un problema importante para el municipio de Tandil, para facilitar la residencia de la población rural más cerca de los principales dominios agrícolas, como también para evitar el éxodo rural masivo. Fundamentalmente, si se observa la importancia del sector primario en la estructura económica del partido, tal como se puede observar en el Gráfico Nro. 2.

Gráfico 2. Tandil y su estructura económica

Estructura económica del Partido



Fuente: Municipio de Tandil. Secretaria de Desarrollo Local

Además, a pesar de los servicios a veces deficientes, no debe pensarse que la población de estas diferentes localidades se traslada en masa a la ciudad. De hecho, incluso se puede señalar que estos pueblos, especialmente los de la primera categoría, han estado ganando población desde el final de la década noventa. La razón principal de esto puede explicarse por varias razones: el alto costo de las residencias habitacionales en Tandil, la búsqueda de un ambiente de vida pacífica en los pueblos, lejos de la inseguridad y la oportunidad de trabajo en las explotaciones rurales.

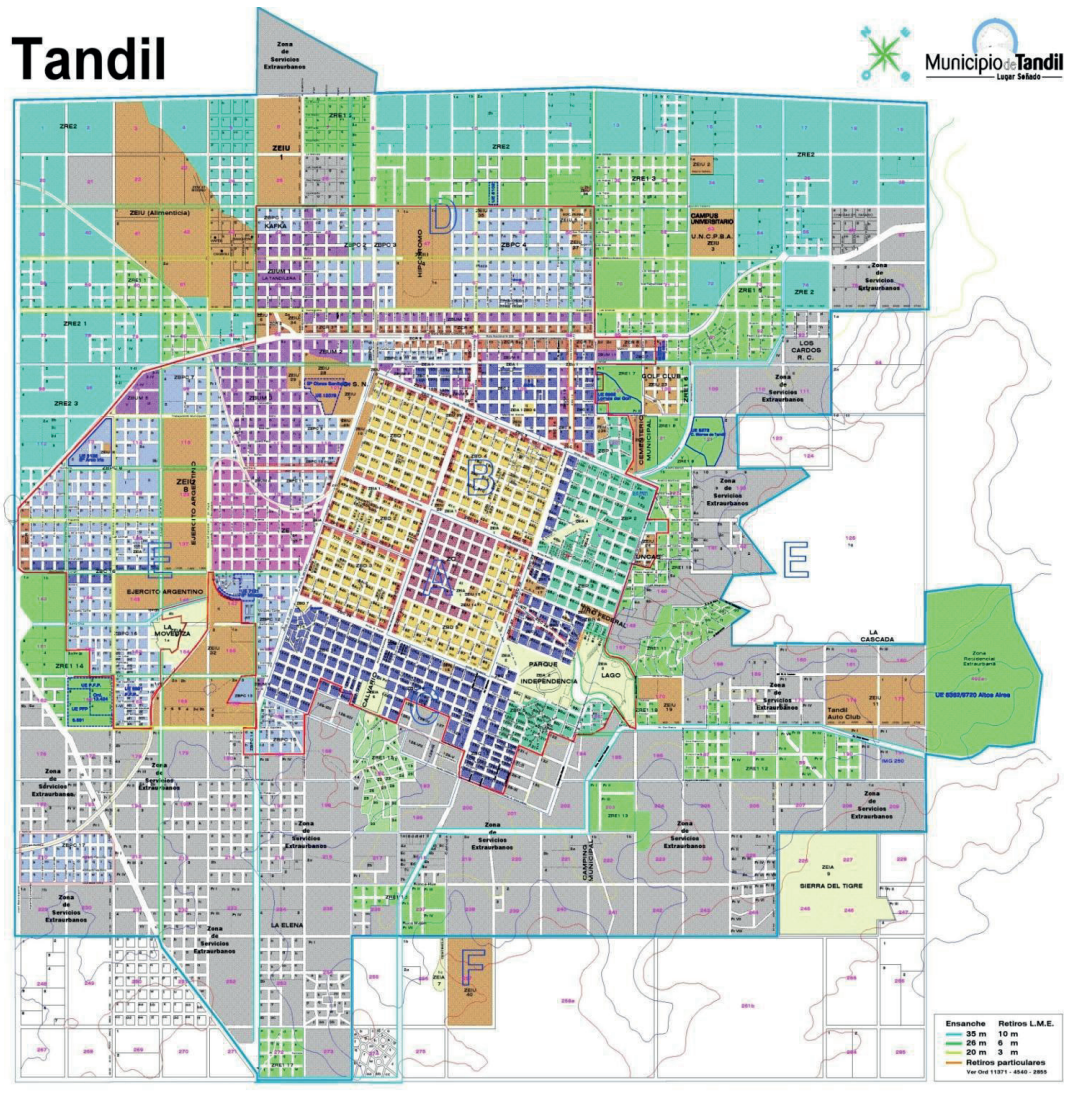
Por lo tanto, la gestión y el desarrollo de estos centros rurales es uno de los aspectos más fuertes para el municipio de Tandil, y por tanto son una prioridad en su Plan de Desarrollo Territorial.

Esta rápida caracterización del Partido es importante para comprender que el municipio de Tandil actúa a la escala del partido superando la escala urbana; de allí que es un actor importante en su rol de articulador entre los problemas rurales y urbanos para mantener un equilibrio y asegurar un funcionamiento del territorio con mayor equilibrio. Para ello, el principal instrumento que regula su accionar es el Plan de Desarrollo Territorial (PDT), siendo un documento que otorga gran importancia a las normas y estándares técnicos y propone una división de la ciudad en diferentes áreas. Este mapa es la herramienta principal del municipio y sus servicios en la implementación de proyectos urbanos, ya que permite conocer de manera sencilla las reglas y estándares que se deben respetar para cada zona.

El mapa PDT divide al partido Tandil en 15 zonas diferentes distribuidas en tres grandes áreas: espacio urbano, espacio complementario y espacio rural. Aquí, solo el espacio urbano y el espacio periurbano están representados, ya que el área rural se refiere a los diferentes pueblos que componen el partido. Podríamos agregar otro espacio adicional que se enumera en el PDT como prioridad (no se muestra en este mapa), es el área protegida correspondiente a las sierras al este y al sur de la ciudad. Estos espacios se subdividen en diferentes categorías según los elementos morfológicos (altura de los edificios, factor de

uso de la tierra, tamaño de la parcela), los elementos técnicos en torno a la cuestión de las redes (agua, electricidad, telecomunicaciones, alcantarillado), pero también utilizando criterios como el número de servicios disponibles en el área (administración, salud, educación, bancos), el número de comercios y de edificaciones, entre otros.

Gráfico 3. Plano de Desarrollo Territorial de Tandil.



Fuente: Municipio de Tandil. Secretaría de Obras y Servicios Públicos.

Por lo tanto, esta distribución presenta a la ciudad de Tandil como estructurada alrededor de un centro principal que, considerado como "polifuncional", concentra edificios altos, numerosos servicios urbanos y alta densidad (1000 personas / ha). La segunda importante para la ciudad no corresponde a los vecindarios que rodean la zona central, sino a las calles, a los grandes corredores que conectan el centro y las áreas circundantes. Estas calles son consideradas como los "subcentros" de la ciudad ya que tienen muchas infraestructuras y servicios. La densidad también es importante en estos corredores urbanos ya que es 600 / ha. Los barrios alrededor de la zona central -"barrios a densificar"- vienen solo después de los corredores porque los servicios y la densidad (520 hab / km²) son menos importantes. Uno de los

objetivos del municipio es aumentar la densidad de estos barrios. Luego vienen otros barrios, llamados "barrios consolidados", que también se encuentran en las inmediaciones del centro de la ciudad. Estos últimos tienen una densidad mucho menor que los "vecindarios a densificar" mencionados anteriormente con solo 280 hab / km². Sin embargo, estos se consideran consolidados. A pesar de esta diferenciación, entre estos dos vecindarios, con similitudes en los usos y la morfología, es muy poco clara en el PDT y parece difícil de entender porque se trata de dos áreas en las inmediaciones del centro de Tandil. Esta división de la ciudad de acuerdo con la densidad y la cantidad de infraestructuras distingue otras zonas en el espacio urbano que no presentaremos en detalle porque aquí presenta poco interés. Existen barrios en proceso de consolidación, barrios de uso mixto, barrios "de parques", barrios esencialmente compuestos de equipos ... En la misma lógica, el espacio complementario se divide de la misma manera entre tres áreas residenciales áreas extra-urbanas y un área de servicio fuera del área urbana. Por lo tanto, más allá de la división misma que puede ser ampliamente discutida, esta zonificación es interesante porque es perfectamente representativa de la manera en que el municipio percibe la ciudad y los diferentes espacios que la componen. De hecho, los criterios para diferenciar una zona de otra son puramente cuantitativos: ¿cuántas infraestructuras y servicios, qué tamaño de parcela construir y qué densidad de población? El enfoque de la ciudad es, por lo tanto, muy cartesiano y la división resultante no parece tener en cuenta al habitante sino para el cálculo de la densidad. Por lo tanto, el plan de desarrollo territorial de Tandil está más cerca de un reglamento de planificación urbana que regula la construcción de acuerdo con la morfología y el perfil arquitectónico de esta o aquella área, que un documento de planificación real que presenta la operación urbana de Tandil y sus problemas.

Finalmente, no podemos dejar de mencionar un número importante de organizaciones no gubernamentales que directa o indirectamente cumplen una función articuladora entre el mundo urbano y el mundo rural. Por un lado las organizaciones vinculadas directamente a la representación y/o servicios al sector, como la filial de la Federación Agraria, la Sociedad Rural, las Cooperativas Agrícolas, los Círculos de profesionales agrónomos y veterinario y todas las empresas proveedoras de insumos. Sin embargo, por otra parte, el rol de las organizaciones vinculadas a la oferta turística del Partido, las sociedades de fomento de los barrios periféricos y la propia Universidad Nacional se erigen como una institucional que directa o indirectamente interviene en la articulación rural-urbana.

2.2. La presencia rural en el mundo urbano

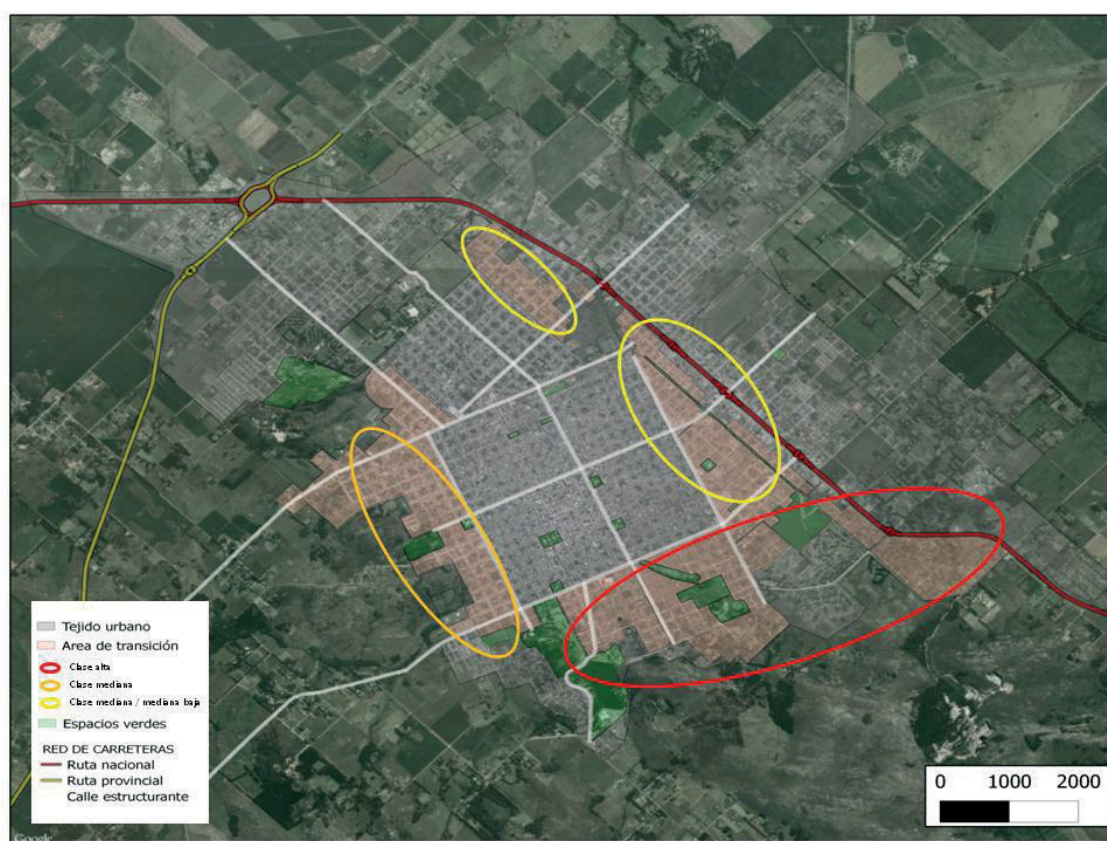
A partir del análisis de la información secundaria y de las entrevistas realizadas, así como de la observación participante en diferentes ámbitos del Partido de Tandil, podemos decir que la presencia del mundo rural en lo urbano se muestra desde diferentes aspectos:

- Residencia permanente de familias de agricultores que se trasladan diariamente a las explotaciones rurales, pero que comparten los colegios de sus hijos y diferentes ámbitos de sociabilidad comunes en el centro urbano. Asimismo, es importante la inversión que realizan en el sector inmobiliario.
- Servicios centrales para la actividad agropecuaria: entidades financieras; administración central de las Cooperativas que ofrecen servicios

- Almacenes de delicatessen con los productos que caracterizan al territorio: quesos y chacinados (embutidos)
- Convivencia en el periurbano de una fuerte oferta turística vinculada a cabañas, restaurante, almacenes.
- Innovaciones sociales “discretas” a partir de la presencia de productos elaborados en la zona y de ferias barriales.

El mapa que se presenta a continuación muestra los diferentes “bordes” de la ciudad, en donde se identifican diferentes espacios que se han desarrollado de forma diferente: la zona sur y oeste corresponde al crecimiento turístico de los últimos quince años, mientras que la zona norte y este ha sido elegida para la radicación de barrios más pobres que también conviven en su frontera con la actividad agrícola extensiva.

Mapa 1. Tandil urbana y los bordes



Fuente: Auge, Benjamín. 2016

El objeto de este trabajo es profundizar en lo que hemos denominado experiencias de “innovaciones” sociales discretas y es allí donde nos detendremos. Así, hemos podido identificar numerosos ejemplos, no registrados formalmente, de familias rurales que en forma permanente en algunos casos y esporádicas en otras, participan de la vida urbana con la presencia de los productos que elaboran.

A su vez, acciones territoriales formales se vinculan a diferentes ferias en donde se puede observar la presencia de productos rurales. Existe una feria barrial que coordina la Universidad con acompañamiento del Municipio (y con apoyo del área de agricultura familiar del estado provincial) quien dispone de diversos espacios públicos en los cuales se instala la feria "itinerante", en donde cerca de cuarenta puestos comercializan diferentes productos (no solo de origen agropecuario); se destaca una familia que cría gallinas ponedoras en una granja en la periferia de la ciudad y ofrece huevos en la feria; la Cooperativa de Trabajo Láctea Nuevo Amanecer; y diversas familias que ofrecen dulces, encurtidos.

Asimismo, se encuentra la feria de mujeres emprendedoras, coordinada por el municipio, la feria social y solidaria que realiza la Universidad una vez al mes en sus propias instalaciones y en los últimos años el programa "mercado en tu barrio", donde una vez por semana se ofrecen productos hortícolas, miel, huevos, entre los más importantes.

Vinculado al turismo, muchas familias rurales han encontrado en los visitantes que se acercan a Tandil -identificado como un destino "natural" y de descanso- el desarrollo de emprendimientos informales que permite dar visibilidad a la ruralidad. A su vez, entre los productos que hacen parte a la producción local se han podido identificar: la soguería, alfajores, conservas ajo, cebolla, morrones, milanesas de pollo, panificados, miel, dulce de leche casero y derivados de la harina como panificados y pastas frescas.

Asimismo, en el espacio periurbano, se han radicado diversos almacenes de delicatessen en donde se pueden obtener productos agroalimentarios.

3. Reflexiones e interrogantes

El análisis de las interacciones urbano-rural en la ciudad de Tandil, nos permite hacer foco en los procesos abordados desde la innovación social, lo cual facilita la comprensión de los procesos que, de manera individual como colectivamente orientan hoy el desarrollo territorial en este ámbito pampeano.

Desde esta perspectiva, a partir de la movilización del concepto de innovación social facilita el análisis de las dimensiones que se conjugan en los acuerdos y en las tensiones en el desarrollo territorial; en donde entender dichos procesos orientan a comprender que la ruralidad tiene una visibilidad cada vez más notoria y organizadora en el mundo urbano.

La metodología de investigación posibilita la identificación de las experiencias testigo de estas innovaciones sociales, desde las cuales a partir de la voz de los propios actores involucrados posibilita reconstruir las relaciones interinstitucionales, así como identificar las posibilidades y dificultades que inciden en la construcción de una articulación con mayor equilibrio entre el mundo urbano y rural.

Este trabajo permite demostrar que Tandil, como ciudad intermedia que crece en una región rural, desarrolla un rol esencial de articulación, competencia y complementariedad en el desarrollo territorial.

Referencias bibliográficas

- Abreu Quintero, José Luis & Cruz Álvarez, Jesús Gerardo. (2011). "Innovación social: conceptos y etapas". Daena: International Journal of Good Conscience. 6(2) 205-217. ISSN 1870-557X
- Albaladejo, c., Barthe, l., Bustos Cara, r., Iscaro, m., Petrantonio, m., & Taulelle, f. (2017). Le rôle des villes intermédiaires dans les espaces agricoles pampéens : analyse de la gouvernance de trois municipalités. *Territoire en Mouvement. Revue de Géographie et Aménagement (Université de Lille)* (33), 21.
- Aranguren, c.; Petrantonio, m.; Iscaro, m. (2010). "Estrategias de reproducción social en la agricultura familiar. Voces, relatos y recuerdos de San Manuel (sudeste bonaerense)". En: *Revista de la Escuela de Antropología*, Volumen XVI, Rosario, pp. 123-133. ISSN 1852-1576
- Aydaltot, P. (1986): "Milleux innovateurs en Europe", París. Gremi.
- BARTHE, R. BUSTOS CARA, M. PETRANTONIO, F. TAULELLE, A. SIMOES (2015). "Argentine: le local dans tous ses états. La municipalité argentine, acteur du développement territorial ? Rev. Géographie. Francia.
- Bertaux, D., 1997. Les récits de vie. Perspective ethnosociologique. Nathan. Paris. Pp. 12.
- Caravaca Barroso, Inmaculada (1998). "Los nuevos espacios emergentes". Universidad de Sevilla.
- Echeverría, Javier (2013): "Evaluar las innovaciones y su difusión social". Revista Isegoria. ISSN 1988-8376
- Gutman, G; Gorenstein, S: "Territorio y sistemas agroalimentarios. Enfoques conceptuales y dinámicas recientes en la Argentina" Vol. 42, No. 168 (Jan. - Mar., 2003), pp. 563-587 Published Instituto Nacional de Estadística y Censos. Datos estadísticos.
- Isclaro, m.; Albaladejo, c.; Petrantonio, m. y Hang, g. (2014). "Lógicas territoriales en tensión. Los pueblos rurales y la expansión del agronegocio en el sudeste pampeano (1976 - 2010). Una aproximación para el debate." En: Albaladejo, C. Bustos Cara R. y M. Gisclard "Transformaciones de la actividad agropecuaria de los territorios y de las políticas públicas: entrelazamiento de lógicas". Serie Extensión. Colección Estudios Sociales y Humanidades. EDIUNS. Universidad Nacional del Sur. PP. 73 - 90. ISBN 978-987-1907-80
- Manzanal, Mabel (2006) "Regiones, territorios e institucionalidad del Desarrollo Rural". En: Manzanal, M; G. Neiman y M. Lattuada (Comp.) *Desarrollo Rural. Organizaciones, instituciones y territorios*. Buenos Aires, Ed. Ciccus.
- Marradi, A.; Archenti N. y Piovani, J.I. (2007). Metodología de las ciencias sociales. Buenos Aires: Ed. Emecé.
- Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. Instrumentos para el desarrollo productivo en la Argentina: análisis de las políticas de incentivo a la producción. 1a ed. - Buenos Aires: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, 2011.
- Morales Gutiérrez, Alfonso Carlos (2008), "Innovación social: una realidad emergente en los procesos de desarrollo", en Revista de Fomento Social nº 251 (julio-septiembre)
- Murray, Calulier-Grice y Mulgan (2010), "Libro abierto de innovación social". Fundación Universitaria de las Palmas.
- Obschatko, Edith; Federico Ganduglia y Florencia Román (2006) *El sector agroalimentario argentino 2000-2005*. Buenos Aires, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura- IICA.
- Petrantonio, Marcela y Acuña, Ana María (2007): "El desarrollo local y los entramados institucionales: dos estudios de caso". En: Diálogo Económico Local. Revista de la Unidad Temática de Desarrollo Económico Local de la Red de Mercociudades. Nro. 6. Municipalidad de Rosario - UNR - Red de Mercociudades-
- Petrantonio, M. Y Acuña, A. (2004): "Las Agroindustrias en el sudeste de la Provincia de Buenos Aires: un aporte al análisis del territorio". Anales del 5to. Coloquio sobre Transformaciones

Territoriales. Nuevas visiones en el siglo XXI." Asociación de Universidades Grupo Montevideo. La Plata, 3 al 5 de Noviembre.

Petrantonio, M. Y Acuña, A. (2003): "Desarrollo local y Estrategias de las agroindustrias: reflexiones a partir de un estudio de caso". Revista Asociación Argentina de Economía Agraria. Río Cuarto, Córdoba. 2003.

Pizzi, Alejandro; Brunet, Ignasi "Acción colectiva, autogestión y economía social. El caso de las empresas recuperadas en Argentina". Revista de Estudios Sociales, núm. 42, abril, 2012, pp. 57-70

Sili, Marcelo: "La Argentina rural. De la crisis de la modernización agraria a la construcción de un nuevo paradigma de desarrollo de los territorios rurales. Buenos Aires. INTA. 2005.