



HAL
open science

Étude diachronique des occupations à l'échelle d'un territoire : constat de la variabilité des sources et des biais scientifiques

Marion Dessaint

► **To cite this version:**

Marion Dessaint. Étude diachronique des occupations à l'échelle d'un territoire : constat de la variabilité des sources et des biais scientifiques. 12e journée doctorale d'archéologie de l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, 2017, Paris, France. hal-02540938

HAL Id: hal-02540938

<https://hal.science/hal-02540938>

Submitted on 12 Apr 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Étude diachronique des occupations à l'échelle d'un territoire : constat de la variabilité des sources et des biais scientifiques

Marion Dessaint, UMR 7041 ArScAn, marion.dessaint@gmail.com

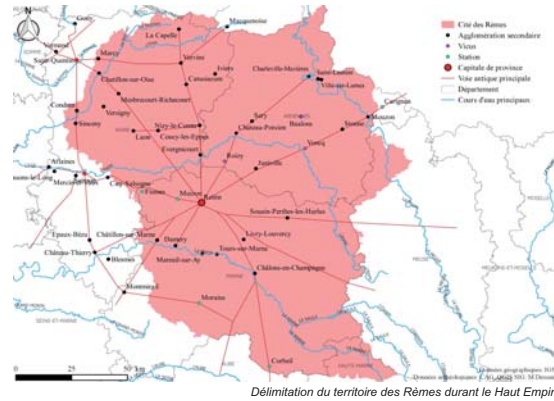
Introduction

Le territoire des **Rèmes** est une vaste cité qui s'étend principalement sur les départements actuels de l'**Aisne**, des **Ardennes** et de la **Marne**. Les Rèmes sont un peuple installé depuis le Hallstatt dans cet espace. Aux périodes protohistorique et romaine leur capitale est **Durocortorum**, la ville actuelle de **Reims**.

Les nombreuses opérations réalisées ces deux dernières décennies dans cet espace géographique permettent une analyse détaillée de l'**organisation et de l'occupation du sol** entre le milieu du **IIe s. av. J.-C.** et le **VIe s. ap. J.-C.** L'objectif de cette recherche est d'appréhender le nord du territoire des Rèmes, de la **frontière franco-belge** à la capitale de cette cité. Il s'agit dans un premier temps de déterminer et d'étudier les **morphologies**, ainsi que les **fonctions** des établissements ruraux, puis dans un deuxième temps d'analyser leur **répartition spatiale**, afin de mettre en évidence l'aspect relationnel entre **agglomérations et espace rural**.

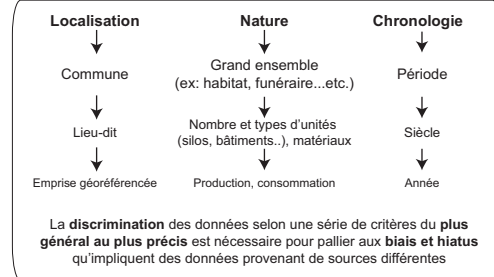
À l'échelle d'un territoire, la **multiplicité des sources** engendre plusieurs problématiques :

- Quelles sont les **différentes sources disponibles** pour un tel espace ?
- Comment les **enregistrer**, les **utiliser** et les **interpréter** ?
- Quels sont les **biais scientifiques** qu'elles génèrent et comment y **remédier** ?

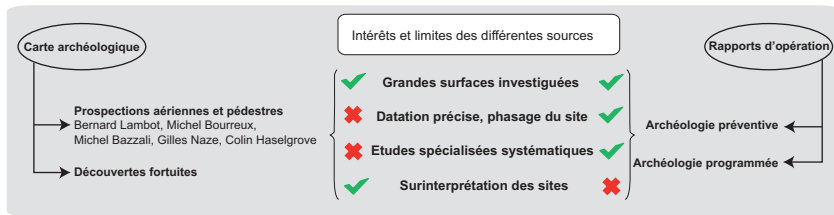


Méthodologie

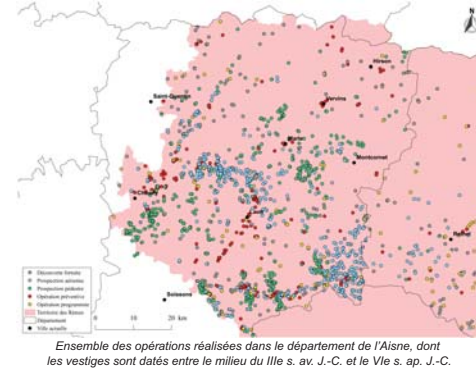
La méthode d'enregistrement des sources est essentielle dans l'étude et la détermination des **fonctions des sites**. La **qualité** et la **précision** des sources inventoriées, ainsi que les éléments choisis pour l'enregistrement influent sur le **nombre de sites** à considérer et leur **interprétation**. Au sein de la base de données **trois informations principales** sont renseignées :



Sources mobilisées et enjeux



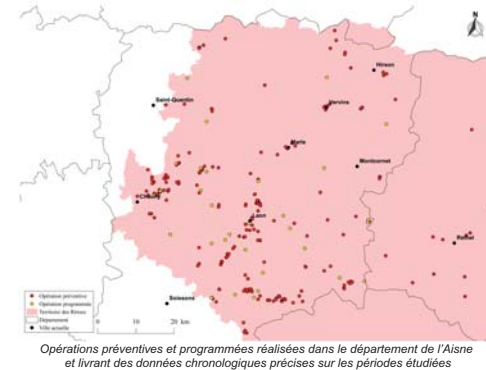
Une première approche de l'espace rural en territoire rème : l'exemple de l'Aisne



Le **département de l'Aisne** a été dépouillé cette année et permet une première analyse de la répartition spatiale des occupations dans le nord du territoire rème.

À l'échelle du territoire on constate des **hiatus** importants entre deux types de données. Les données de prospections couvrent l'**ensemble du secteur**, tandis que les données issues des rapports d'opération sont beaucoup **moins nombreuses et plus localisées**. En effet, les données de prospections permettent de renseigner des **zones rurales isolées** qui font rarement l'objet d'aménagements et donc de fouilles préventives. Ces données apportent des informations sur la **densité d'occupation** du territoire contrairement aux données issues de fouilles préventives et programmées dans ce secteur qui reste peu urbanisé. En revanche, ces dernières nous apportent des données **plus précises et mieux documentées** sur des **zones restreintes**.

Néanmoins, les découvertes anciennes et les prospections dans leur ensemble ne permettent pas des datations précises. Elles posent deux problèmes : certaines **périodes** sont plus visibles que d'autres et peuvent donc être **sur-représentées** ; de plus, les **datations ne sont pas précises et le phasage impossible**. Pour étudier ce territoire d'un point de vue chronologique, il faut donc prendre avec précaution les datations issues de ce type d'opération et privilégier celles des opérations programmées et préventives.



Complémentarité des sources à l'échelle d'un site : l'établissement rural des «Grèves» à Beurieux (Aisne) : un site prospecté, diagnostiqué et fouillé

Prospection aérienne réalisée par Michel Boureux dans les années 1970 (source : Bing map)



- **Morphologie** du site identifiable : forme et nature
- Apporte des indices sur l'**environnement du site** : autres structures à proximité
- Donne une **superficie approximative** du site

- Ne donne qu'une idée de la **datation du site** et ne permet pas de **réelle datation** ou de **phasage**
- **Seuls certains types de structures** sont identifiables : fossés, fondations maçonnées, structures de grands gabarits

Fouille programmée réalisée par Colin Haselgrove en 1996 (d'après Hénon 2012 : 77 et Haselgrove 1996)



- **Éléments précis de datation** et de **phasage** du site
- Étude détaillée du **mobilier** (céramique, faune)
- Mise au jour de **structures non fossoyées** ou de **petits modules fossoyés**

- **Surface explorée très restreinte** par rapport à l'envergure réelle du site

Diagnostic réalisé par Bénédicte Hénon en 2012 (d'après Hénon 2012 : 77)



- Une **grande surface appréhendée** : confirme et complète la morphologie du site
- **Datation globale** du site
- Meilleure connaissance de l'**organisation spatiale**, du **type** et de la **fonction** du site
- Précise l'**environnement du site**: autres occupations à proximité

- **Fouille partielle** des structures

Éléments de conclusions

- L'**enregistrement des données** : l'utilisation de **critères discriminants** permet d'interroger les données à **différents niveaux de précision** en fonction du type de sources dont elles sont issues.
- En **fonction de l'échelle** les sources nous apportent différentes informations qui ne s'utilisent pas au même **niveau d'analyse**. Cependant elles engendrent également des **biais** et des **hiatus**.
- En réponse à ces différents biais et problèmes rencontrés, la mise en place de **fenêtres d'études** peut être pertinente pour analyser un territoire aussi vaste. Elles permettent de se concentrer sur des zones à la fois **bien documentées** par les **prospections** mais également par les **fouilles préventives ou programmées**.
- Les **biais scientifiques**, les **hiatus chronologiques** et **géographiques** qu'elles impliquent sont indéniables et doivent être **pris en compte et explicités** lors de l'interprétation des données. Chaque type de données apporte une information différente sur le territoire ou site étudié et il faut savoir utiliser ces informations à bon escient sans les **surinterpréter**.
- Enfin, l'exemple de **Beurieux** met en avant l'**importance des opérations de terrain** sur les sites découverts en prospection aérienne. Sans cela, le site des Grèves aurait été interprété principalement comme un site protohistorique alors qu'il s'agit également d'un **établissement rural romain**.

