

Journée professionnelle
des professeurs documentalistes,
APDEN de Nice
Nice, 12 janvier 2018

Former les citoyens de demain dans le labyrinthe informationnel

Alexandre Serres
URFIST de Rennes



Des questions à la Une !

• Depuis le 1^{er} janvier :

Le projet de loi sur les « fake news » et la polémique



Controverse. Loi sur les "fake news" : progrès ou menace pour la ...
Courrier International · 9 janv. 2018



Pourquoi la loi anti-fake news de Macron ne va rien changer (ou si ...
We Demain · il y a 17 h



Loi sur les "fake news" : "Le grand danger, c'est de donner la ...
Franceinfo · 5 janv. 2018



Pourquoi il ne faut pas de loi anti « fake news »
Le Figaro · il y a 4 h



Les grands journaux français payés par Facebook pour traquer les « fake news »

Observatoire des Journalistes et de l'Information Médiatique · il y a 1 h

Articles de fond



Comment fonctionne le partenariat entre « Le Monde » et Facebook sur les fausses nouvelles

Le Monde · il y a 17 h



AUTRES ARTICLES CONCERNANT :

[France](#)

[Conspiracy Watch](#)

Les Français sont complotistes (mais ceci n'est pas un complot)

Libération · 8 janv. 2018

ACTUALITÉS ASSOCIÉES

[Le conspirationnisme dans l'opinion publique française | Fondation Jean-Jaurès](#)

Articles les plus référencés · Fondation Jean-Jaurès · il y a 1 h

VIDÉO. 79% des Français croient au moins à une "théorie du complot"

L'Express · 8 janv. 2018

[Enquête sur le complotisme - Fondation Jean-Jaurès](#)

Articles les plus référencés · Fondation Jean-Jaurès · 9 janv. 2018

INFO FRANCEINFO. Près de huit Français sur 10 croient à au moins ...

Cité à de nombreuses reprises · Franceinfo · 7 janv. 2018

[Voir tous les articles](#) →

L'enquête IFOP sur le complotisme

Le partenariat presse / Facebook

Le fil rouge

- **Former les élèves à l’art du filtrage :**
 - **Dans quel type de “labyrinthe” ?**
 - Les différents contextes
 - **Lutter contre quels “dragons” ?**
 - Les défis informationnels
 - **Avec quelles armes ?**
 - Les réponses à ces défis
 - **Avec quels “fils d’Ariane” ?**
 - Les pistes éducatives
 - **Conclusion sur les enjeux éducatifs**

Evaluer dans quel type de labyrinthe ?

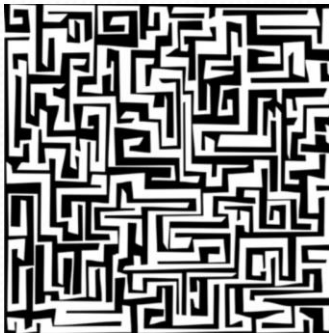
Un imbroglio de différents contextes



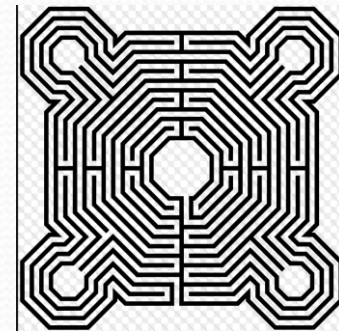
Contexte sociotechnique :
numérisation, internet,
réseaux sociaux...



Contexte informationnel :
renversement du modèle de
validation, nouvel ordre documentaire



Contexte sociopolitique :
crise de confiance générale



Contexte socioculturel :
crise des médiations,
nouvelles pratiques

Le contexte sociopolitique : la question de l'autorité

- Rien de nouveau sous le soleil ?
- « *Il n'y a pas de si grand philosophe qui ne croie un million de choses sur la foi d'autrui et qui ne suppose beaucoup plus de vérités qu'il n'en établit (...)* **Il faut donc toujours, quoi qu'il arrive, que l'autorité se rencontre quelque part dans le monde intellectuel et moral. Sa place est variable mais elle a nécessairement sa place.** » (Tocqueville, *De la démocratie en Amérique*, 1840)
- **Quelle est la place de l'autorité, intellectuelle et morale, sur les réseaux sociaux ?**

• Acuité politique de la question de l'évaluation de l'information

• Une actualité brûlante : la post-vérité

- « post-vérité » : mot de l'année 2016, choisi par le Dictionnaire d'Oxford
 - « *relatif aux circonstances dans lesquelles les faits objectifs ont moins d'influence sur la formation de l'opinion que l'appel aux émotions et aux croyances personnelles* »
 - Terme apparu en 2004 : l'écrivain Ralph Keyes, *The Post-Truth Era: Dishonesty and Deception in Contemporary life*
 - « *Le défi majeur que la société post-vérité constitue, en fin de compte, est celui de la crédibilité de l'information, qui est au cœur du fonctionnement démocratique* ». (Le Monde, 2/01/2017)

• Deux questions cruciales posées :

- La question de la confiance partagée
- La question de la vérité des faits, du « référentiel commun »

• Acuité politique de la question de l'évaluation de l'information

Quelles conséquences d'une telle assertion ?

« Je pense que parfois nous pouvons être en désaccord avec les faits », Sean Spicer, porte-parole de Trump, 23 janvier 2017

« Les catégories du vrai et du faux sont neutralisées par le nombre. La vérité est atomisée. C'est cela, la post-vérité : ce n'est pas la disparition de la vérité, le triomphe du mensonge et de la pseudo-culture que dénonçait Nietzsche, c'est plutôt la cacophonie de millions de personnes, chacune étant convaincue d'avoir raison. »
(**Maurizio Ferraris**, Le Monde, 30 décembre 2017)



Source : [Marc Dubuisson](#)

● **Acuité politique de la question de l'évaluation de l'information**

● **Un problème mondial :**

- Voir l'essor du complotisme dans tous les pays, les manipulations de l'information, la cyberguerre...

● **Nombreux domaines touchés :**

- **Politique et médias** : cf la désinformation, les dérives...
- **Information de santé** : question-clé de la fiabilité de l'info. médicale
- **Économie** : guerres informationnelles, usurpations d'identités...
- **Science** : cf l'explosion de la fraude scientifique
- **Education** : comment lutter contre les théories du complot, comment former ?

● **Tout le monde est concerné :**

- Institutions, politiques, médias et journalistes, chercheurs...
- Google, Facebook et les bulles de filtrage...
- Enseignants, parents, élèves...
- Tous les citoyens

> **Comment filtrer l'information crédible ? Qui croire ?**

Retour aux sources sur la qualité de l'information

- « *Les buts de la documentation organisée consistent à pouvoir offrir sur tout ordre de fait et de connaissance des informations universelles quant à leur objet ; sûres et vraies ; complètes ; rapides ; à jour ; faciles à obtenir ; réunies d'avance et prêtes à être communiquées ; mises à la disposition du plus grand nombre.* » (Paul Otlet, *Traité de documentation*, 1934)

Quels obstacles entre l'information et nous ?

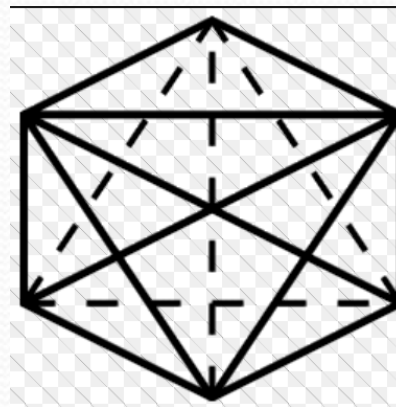
Former contre quels « dragons » ?

- Trois types d'obstacles pour l'accès à une information « sûre et vraie », exacte, fiable, objective, valide... :

Les risques du temps réel



Les biais cognitifs



L'hydre des infopollutions

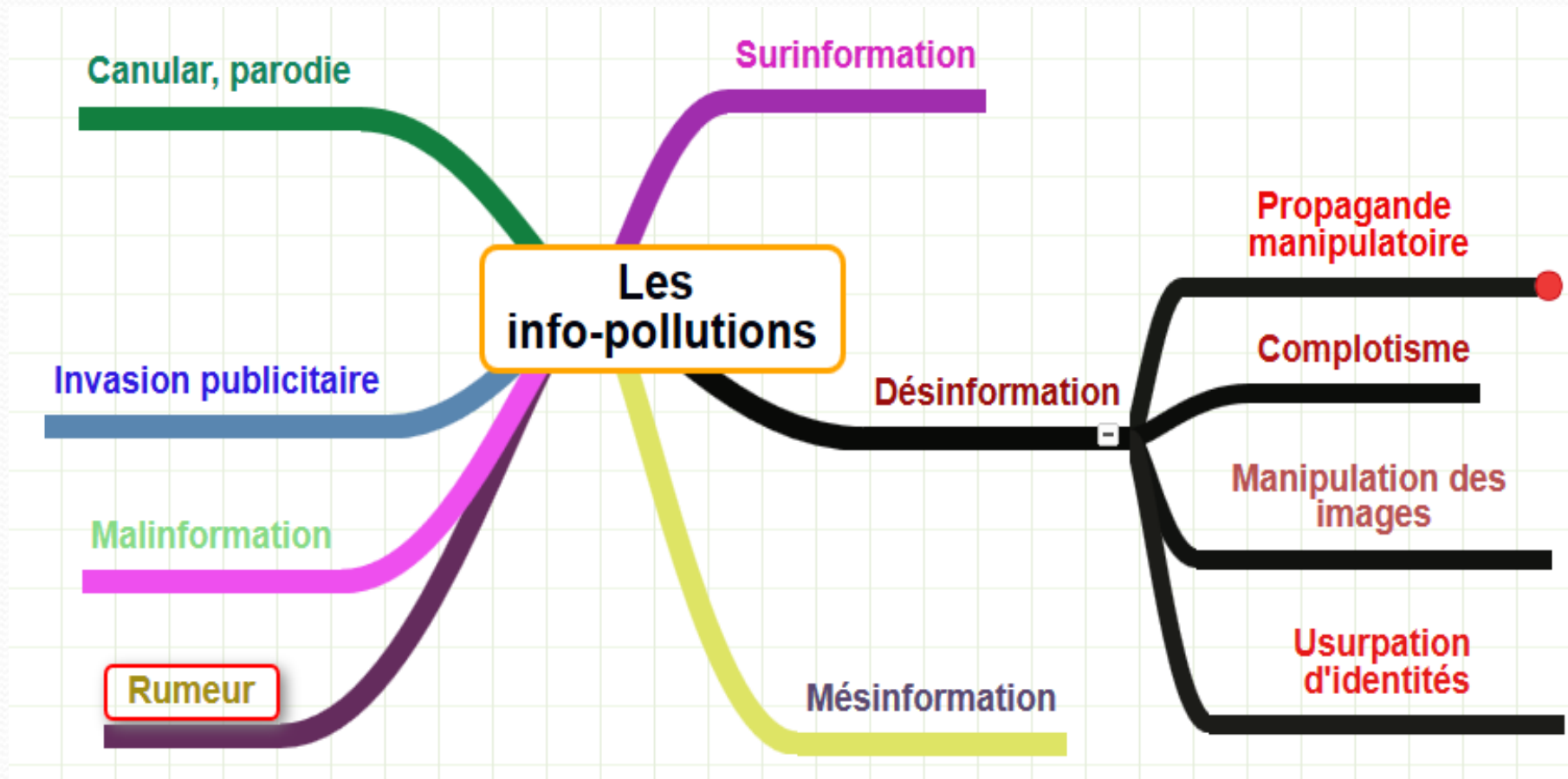


> Bien identifier et définir ces obstacles

Les risques informationnels : la logique du temps réel



L'hydre des sept info-pollutions



Les infopollutions : la désinformation



Les infopollutions : la désinformation

- Une actualité brûlante :
 - L'explosion des « fake news » comme armes politiques de déstabilisation massive : Trump, Brexit, Poutine, etc.



« Ingérences russes : 126 millions d'Américains exposés à des fake news sur Facebook »

Londres fustige les « fake news » de Moscou

Des comptes Twitter russes ont fonctionné frénétiquement à l'approche du scrutin de 2016 sur le Brexit

Les infopollutions : la désinformation

- **Comment ça marche ?**

- « La **désinformation** est un processus, utilisable à tous les niveaux dans toutes les sphères de la **communication**, et qui consiste à présenter :
 - une information fausse comme vraie,
 - une partie d'information vraie comme une totalité indépendante et vraie pour elle-même,
 - une partie d'information fausse comme une totalité indépendante et vraie pour elle-même,
 - une information vraie comme fausse. »
 - (source TechnoScience.net)

- **3 aspects essentiels de la désinformation :**

- **Toujours volontaire, délibérée :**
 - Différence avec la mésinformation
- **Porte sur un fait précis**
- **S'inscrit dans un projet** (politique, stratégique, économique...)

Les infopollutions : la désinformation

- Image de l'intoxication alimentaire (Sutter)
- Quels changements avec Internet ?
 - Le changement d'échelle :
 - “démocratisation” de la désinformation
 - L'omniprésence :
 - sur le web :
 - « En 2022, la désinformation pourrait avoir supplanté l'information sur Internet. »
 - Désinformation contre les entreprises
 - Désinformation par les entreprises
 - Augmentation de la fraude scientifique
 - “géopolitique du faux” :
 - Désinformation comme arme de pouvoir
 - L'acuité des enjeux :
 - Enjeux stratégiques, économiques, scientifiques...
 - La vitesse de propagation
 - Les moyens de contrôle et de vérification



Les infopollutions : la propagande manipulatoire

- Ancienneté de la propagande
- **Différence avec la désinformation :**
 - “Positivité” de la propagande :
 - *"La propagande relève d'une positivité séduisante (votez, militez...). Elle vante les réalisations d'un régime ou exalte le camp du bien auquel on est censé appartenir." (F.B. Huyghe)*
 - **Peut comprendre ou non de la désinformation**
- **Diversité du phénomène :**
 - **Propagande sectaire** : sites révisionnistes, sectaires, complotistes, extrémistes, etc.
 - **Propagande militante**
 - **Propagande d'état**
- **Quels changements avec Internet ?**
 - Prolifération des propagandes manipulatoires
 - Sophistication des moyens :
 - Référencement dans les moteurs de recherche :
 - Respectabilité des apparences

Les infopollutions : le complotisme



Les infopollutions : le complotisme

- **Le conspirationnisme :**

- « *Le conspirationnisme désigne l'attitude consistant à substituer **abusivement** à l'explication communément admise de certains phénomènes sociaux ou événements historiques, un récit alternatif qui **postule** l'existence d'une conspiration.* » ([Conspiracy Watch](#))

- **Ancienneté du complotisme :**

- [Voir l'histoire des « Protocoles des Sages de Sion »](#)
- Changement d'échelle avec internet

- **Trois aspects du complotisme (F.B. Huyghe) :**

- **L'hyper-scepticisme :**

- « le vrai pouvoir est ailleurs » : méfiance envers toute « parole officielle », toute autorité...

- **L'hyper-criticisme :**

- « On nous ment »
 - Dénonciation de toute « thèse officielle » (médias, autorités...)

- **Le délire de rationalisation :**

- « tout est planifié »
- Le « mille-feuilles argumentatif » du complotisme

Les infopollutions : actualité et ampleur du complotisme

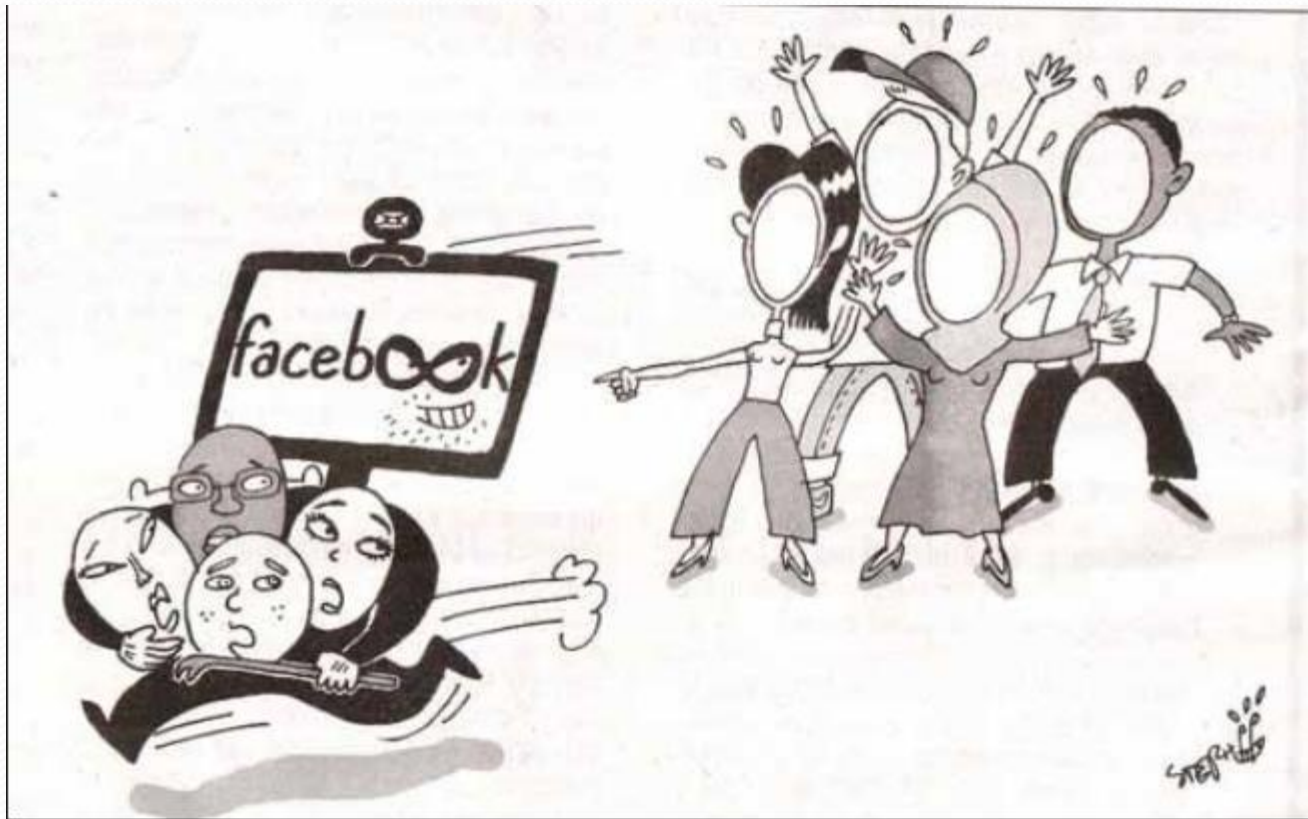
- Enquête de la [Fondation Jean Jaurès et Conspiracy Watch](#) (décembre 2017) :
 - Un quart des Français adhère aux visions complotistes ;
 - Chiffres plus importants selon les cas
 - Régression inquiétante sur certains acquis de la science :
 - **Pour 18 %** : « Dieu a créé l'homme et la Terre il y a moins de 10 000 ans »
 - **Pour 9 %** : « il est possible que la Terre soit plate et non pas ronde comme on nous le dit depuis l'école ».

	TOTAL D'accord (%)
• Le ministère de la santé est de mèche avec l'industrie pharmaceutique pour cacher au grand public la réalité sur la nocivité des vaccins	55
• La CIA est impliquée dans l'assassinat du président John F Kennedy à Dallas	54
• Le virus du sida a été créé en laboratoire et testé sur la population africaine avant de se répandre à travers le monde	32
• Les groupes terroristes djihadistes comme Al-Qaïda ou Daech sont en réalité manipulés par les services secrets occidentaux	31
• La révolution française de 1789 et la révolution russe de 1917 n'auraient jamais eu lieu sans l'action décisive de sociétés secrètes tirant les ficelles dans l'ombre	28
• Il existe un projet secret appelé le « Nouvel Ordre Mondial » et consistant à mettre en place une dictature oligarchique planétaire	24

Les infopollutions : le complotisme

- Complexité des causes et du phénomène complotiste
- *Quels remèdes pour limiter l'impact du complotisme ?*
 - La (les) culture(s) :
 - culture générale, cultures politique, historique, scientifique...
 - culture de l'information et des médias
 - L'esprit critique (et non « de critique ») :
 - La déconstruction de la rhétorique complotiste
 - Rôle-clé de l'éducation, de l'éducation aux médias et à l'information
 - Eviter toute illusion techniciste, méthodologique, bibliothéconomique...
 - Un site-ressource : [Conspiracy Watch](#)

Les infopollutions : l'usurpation d'identité, l'astroturfing



Les infopollutions :

l'usurpation d'identité, l'astroturfing

- Phénomène de “l'astroturfing” ou “usurpation de représentativité” :
 - « L'astroturfing désigne une technique de propagande utilisée à des fins publicitaires ou politiques ou encore dans les campagnes de relations publiques, qui ont pour but de donner une fausse impression d'un comportement spontané ou d'une opinion populaire. Cette tentative de manipulation fait référence à la pelouse artificielle de marque *AstroTurf* utilisée dans les stades. Elle consiste à simuler un mouvement citoyen, venu de la base (appelé *grassroots movement* en anglais américain). » ([Wikipedia](#))
- Quelques exemples :
 - Faux commentaires de consommateurs
 - Faux “followers” sur Twitter
 - Manipulations de sondages
 - Faux mouvements d'opinion
- Fonctionnement :
 - Mobilisation d'individus manipulés, de collaborateurs d'entreprise, de robots *botnets* (simulant une activité en ligne)
- Enjeux politiques :
 - Exemple de la [manipulation du gouvernement chinois](#) : 490 millions de messages organisés sur les réseaux sociaux
- Voir Sophie Boulay, [Exploration du phénomène d'astroturfing](#)

Les infopollutions : la manipulation des images

Rien de nouveau
sous le soleil :
déjà sous Staline

Ici on enlevait...



Ici on retourne...

Là on ajoute...



Les infopollutions : la mésinformation

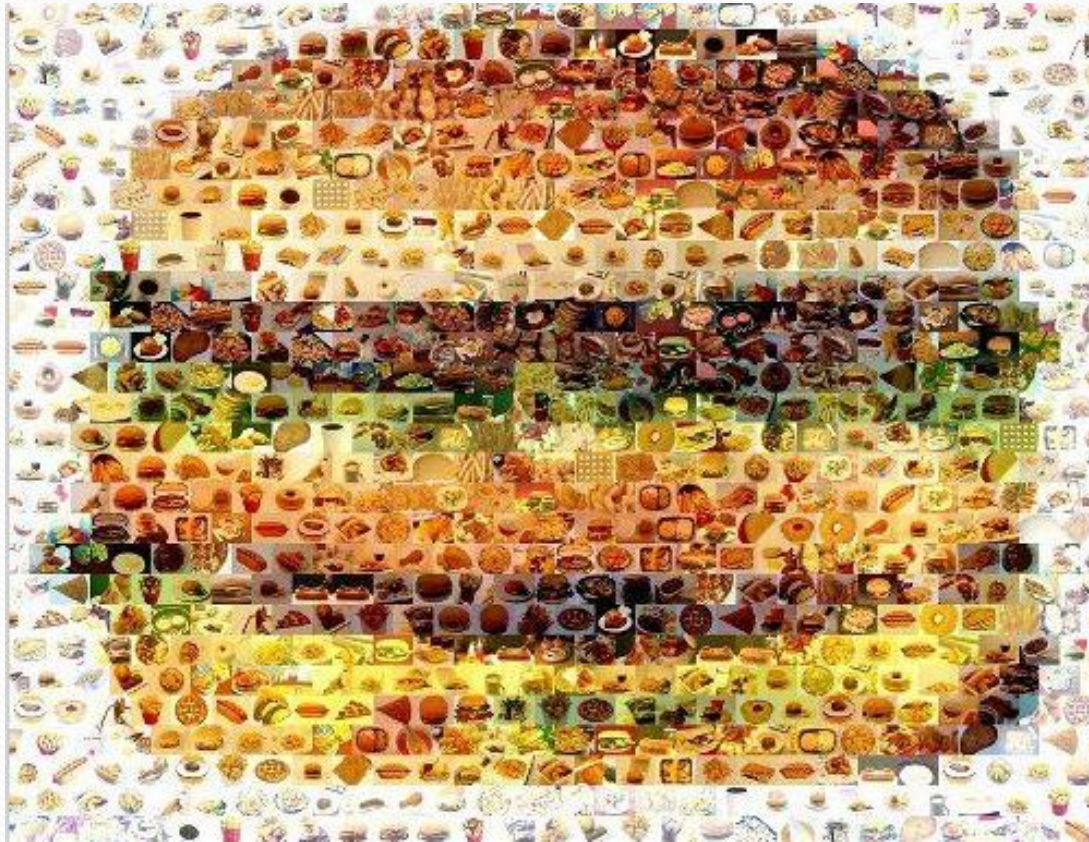
- **Mésinformation :**
 - Information fausse, inexacte, tronquée...
- **Différence avec la désinformation :**
 - **Pas intentionnelle :**
 - *"La mésinformation est une information innocemment fausse, causée par l'ignorance ou la distraction tandis que la désinformation est intentionnelle." ([Encyclopédie de l'Agora](#))*
- **Responsabilité partagée entre producteurs, diffuseurs et utilisateurs :**
 - Par exemple **retweeter une fausse information**, ne pas vérifier la source, etc.
 - Exemples innombrables de mésinformations sur les réseaux sociaux
 - Engage la responsabilité de chacun : médias, internautes...

Les infopollutions : la rumeur

UN NOUVEAU MÉTIER EST NÉ



Les infopollutions : la malinformation



Les biais cognitifs

Entre biais cognitifs...



Et bulles de filtrage...



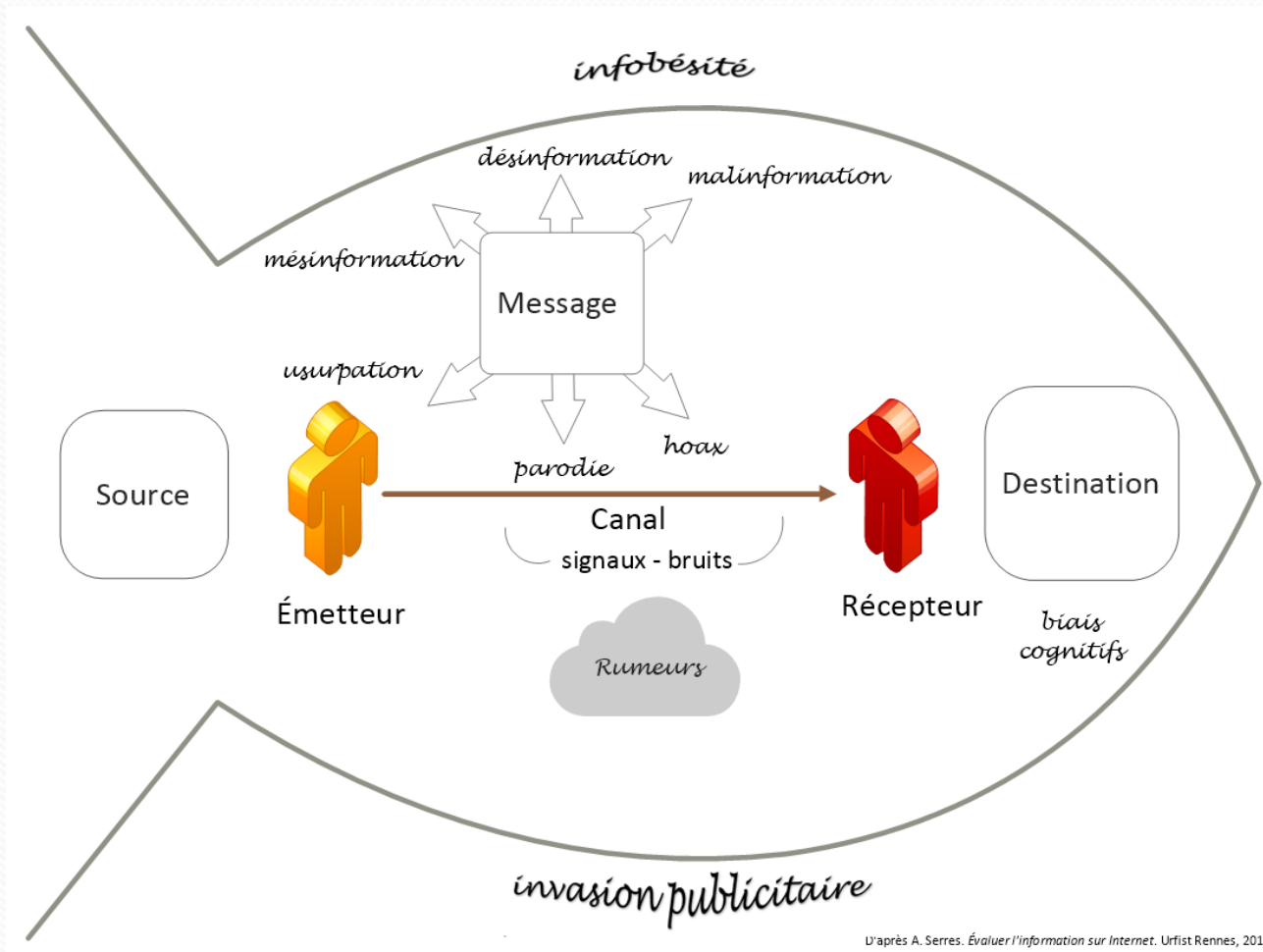
Les biais cognitifs

- Nombreux biais cognitifs venant perturber le jugement, expliquer les croyances...(voir G. Bronner)
- **Le biais de confirmation :**
 - « désigne la tendance naturelle qu'ont les individus à privilégier les informations qui confirment leurs idées préconçues ou leurs hypothèses (sans considération pour la véracité de ces informations) et/ou d'accorder moins de poids aux hypothèses jouant en défaveur de leurs conceptions » ([Wikipedia](#))
 - Opposé à la démarche scientifique (K. Popper) :
 - *« une proposition est scientifique s'il est possible de montrer qu'elle est fausse. »*

Les biais cognitifs

- **Le théorème de la crédulité informationnelle :**
 - *« plus le nombre d'informations non sélectionnées sera important dans un espace social, plus la crédulité se propagera »* (Bronner, p. 48)
 - **Amplification du biais de confirmation sur internet, par la surabondance de l'offre cognitive :**
 - Chacun peut trouver confirmation de ses croyances, hypothèses, opinions...
 - Exemple d'une étude de 2006 sur les lecteurs de blogs politiques : « 94 % des 2300 personnes interrogées ne consultent que les blogs de leur sensibilité » (Bronner)
 - **Aggravation par les « bulles de filtrage » des moteurs :**
 - Résultats adaptés selon l'utilisateur, selon de nombreux critères
 - Effets pervers de la « personnalisation » des résultats sur les réseaux sociaux

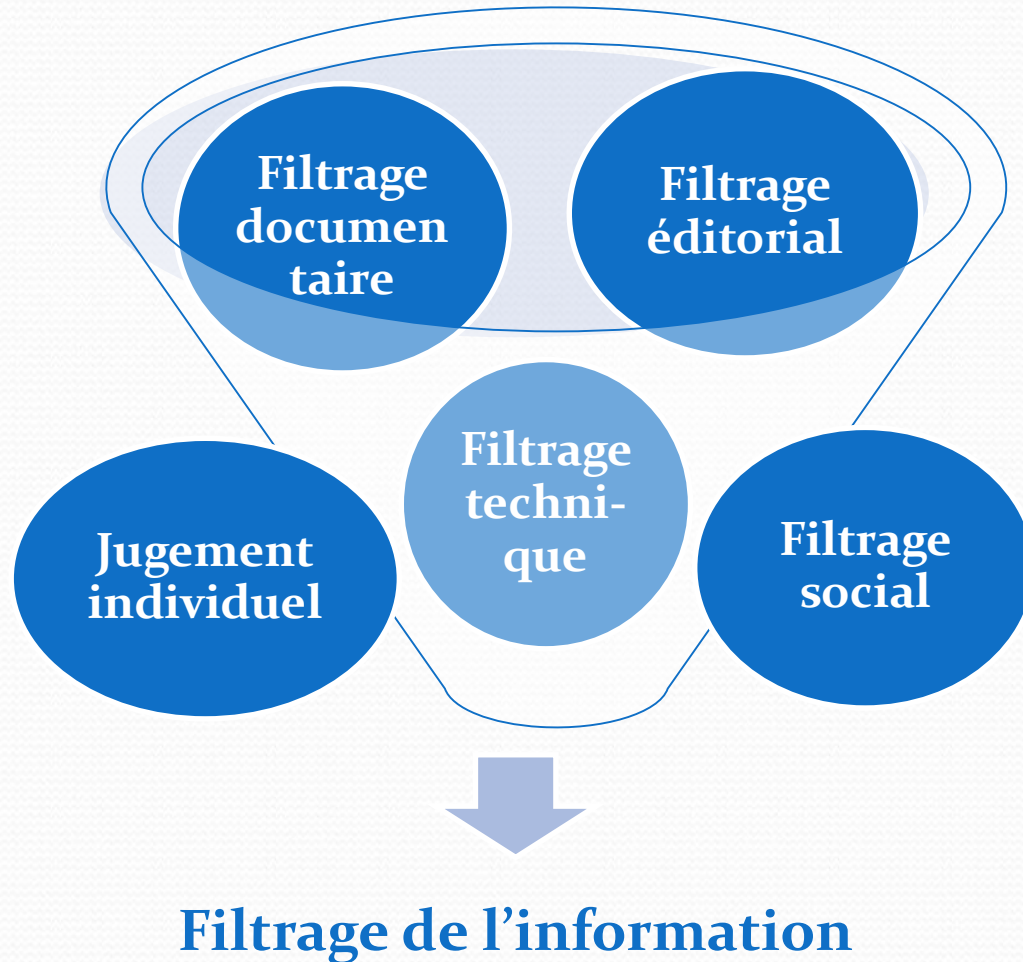
Infopollutions, biais et schéma de la communication



D'après A. Serres. Évaluer l'information sur Internet. Urlist Rennes, 2017.

Quelles réponses à ces défis ?

Plusieurs types de filtrages



Quelles réponses ?

Plusieurs types de filtrages

- **Le filtrage « éditorial » :**
 - **Filtrage professionnel *a priori* :** vérification, contrôle, corrections avant publication...
 - Peer-reviewing dans les revues scientifiques
 - Validation de la publication sur les sites web institutionnels, collectifs...
 - **« Fact-checking » des médias :** vérification des faits, de la fiabilité des informations diffusées
 - Explosion du fact-checking :
 - Voir initiative [CrossCheck](#)
 - **Vérification des « hoax » :**
 - [HoaxBuster](#)

Quelles réponses ?

Plusieurs types de filtrages

- Le filtrage « documentaire » :
 - Filtrage « a-posteriori »
 - Rôle-clé des métadonnées, de la plus-value documentaire ;
 - Contrôle en aval de la qualité, de la validité
 - Labellisation, certification de la qualité :
 - des sites médicaux : exemple du [HONCode](#)
 - Filtrage journalistique des sources :
 - Le [Decodex](#) du Monde : caractérisation des sources d'information par des journalistes du Monde
 - Annuaire et classement des sources
 - Message d'alerte :



ⓘ Attention ! ✕

Ce site diffuse un nombre significatif de fausses informations et/ou d'articles trompeurs. Restez vigilant et croisez avec d'autres sources plus fiables. Si possible, remontez à l'origine de l'information.

+ d'infos en cliquant sur ⓘ

Quelles réponses ?

Plusieurs types de filtrages

- Le filtrage « documentaire » et journalistique :
 - Sur le Decodex du Monde :
 - Polémique sur le Decodex :
 - Savoirs.com : « Controverse Décodex : et si on pensait la qualité de l'information comme un Commun ? »
 - Problèmes posés :
 - les critères de labellisation
 - La nature a-priori du classement
 - Le jugement « top-down », institutionnel (Le Monde)
 - La portée limitée
 - Fonction d'alerte, de vigilance
 - Utilité pédagogique pour l'EMI
 - Nombreuses questions sur la fiabilité, la qualité...

Quelles réponses ?

Plusieurs types de filtrages

- Le filtrage technique :
 - Rôle-clé des outils et des algorithmes
 - En amont :
 - Par l'amélioration des techniques de filtrage sur les moteurs de recherche :
 - Voir les [travaux de Google](#), de Facebook
 - Par les [outils de traçabilité](#) ;
 - exemple des images
 - Par les outils de surveillance des réseaux sociaux : [CrowdTangle](#), [NewsWhip](#)
 - Par des outils de vérification de l'information
 - Ex. de Trooclick :
 - Méthodes d'IA, 36 critères de vérification
 - « [À terme, tout type d'information pourrait être « fiabilisé](#) » (santé, juridique, politique,...) sur 100% des sites Internet, revendique la startup ».
 - En aval :
 - Par les outils d'aide à l'identification des sites
- > Importance et limites de la réponse technique

Quelles réponses ?

Plusieurs types de filtrages

- **La réponse « sociale » :**
 - Réseaux sociaux : poison et remède
 - Jouer sur la force des réseaux sociaux et du collectif :
 - Voir Wikipedia
 - Utiliser le filtrage collaboratif, les réseaux de confiance...:
 - Les plateformes de partage de signets, Twitter...
- > Mais ne pas perdre de vue le caractère individuel de l'évaluation de l'information**

Quelles réponses ?

Plusieurs types de filtrages

- **La réponse éducative et le filtrage individuel :**
 - L'indispensable formation des internautes, des élèves, des étudiants...
 - **Caractère irremplaçable :**
 - des capacités personnelles de jugement, d'esprit critique...
 - de la culture personnelle des usagers
 - **Meilleure garantie pour évaluer l'information : des citoyens formés et éclairés !**
 - **Mais réponse de long terme...**
- > **La nécessaire complémentarité des réponses !**

Quatre dimensions d'une formation à l'évaluation

- **La formation citoyenne et critique :**
 - Dimension collective, partagée :
 - Parents, enseignants, éducateurs, médias...
- **La formation méthodologique et disciplinaire :**
 - Rôle des enseignants de toutes disciplines et des profs docs
- **La formation théorique :**
 - Rôle-clé des professeurs documentalistes
- **La formation technique :**
 - Formation à l'informatique et à l'infodoc

Former à la complexité

- **Ne pas occulter la complexité de l'évaluation de l'information :**
 - Pas de « recettes »
 - Pas d'outils-miracles
- **Démarche de questionnement :**
 - Nombreuses connaissances nécessaires
 - Quatre notions essentielles à maîtriser :
 - Crédibilité, Autorité, Qualité, Pertinence
 - Apprendre à discerner, à distinguer...
 - Evaluation de l'information = apprentissage du jugement critique

Dimension citoyenne : la vigilance critique

- **Formation à la vigilance contre les risques informationnels :**
 - Apprendre à identifier les infopollutions : désinformation, manipulation, rumeur, etc.
 - Sensibiliser aux biais cognitifs
- **Culture du doute vs culture du soupçon**
- **Rôle-clé des parents, des adultes, des éducateurs**
- **Mettre en garde les jeunes et non faire peur ou interdire**
- **Inciter au questionnement**

Dimension méthodologique :

apprendre à distinguer les objets de l'évaluation

- Lisibilité du texte
- Qualité du graphisme
- Ergonomie du support
- *Connaissances en ergonomie, graphisme*

- Crédibilité, notoriété de la source
- Autorité, expertise de l'auteur
- *Connaissances sur l'édition*

4/
L'utilisabilité, l'usage

1/ La source, l'auteur

- Structuration du document /site
- « Autorité » du support
- *Connaissances documentaires*

3/ Le document, le support

2/
L'information

- Validité, qualité, fiabilité...de l'information
- *Connaissances disciplinaires*

Dimension méthodologique : apprendre à identifier

- **Sensibiliser les jeunes à une meilleure identification :**
 - **Du site web :**
 - Savoir décoder les URL
 - Identifier le nom, le statut de l'organisation, de l'hébergeur...
 - **De l'auteur de la ressource :**
 - Nom, statut, coordonnées...
 - **De la nature du document :**
 - Vulgarisation, opinion, recherche...
 - Type de document : rapport, article, ouvrage...

Dimension méthodologique : apprendre à distinguer les crédibilités

- **Crédibilité de la source :**
 - Quel est le sérieux de l'éditeur, de l'organisation, du média, de l'hébergeur du site... ?
 - Quelle réputation, quelle notoriété ?
 - Faire des recherches sur la source
 - **Crédibilité de l'auteur :**
 - Quelle expertise, quelles autres publications ?
 - Quelle notoriété, quelles recommandations, quel réseau ?
 - Quelles intentions ? Pourquoi publie-t-il ?
 - Partager ses connaissances, se promouvoir, vendre, défendre un point de vue, divertir... ?
- ☞ Utiliser les moteurs de recherche de personnes, Google...

Dimension méthodologique : apprendre à distinguer les crédibilités

- **Crédibilité du document :**
 - La nature du document est-elle précisée, visible ? (article, communication de congrès...)
 - L'auteur est-il clairement indiqué ?
 - Le document comporte-t-il des références, indique-t-il ses sources ?
 - Le document est-il bien structuré, cohérent, clair ?
 - Est-il bien rédigé ? (quelle qualité d'expression ?)
 - Est-il clairement daté ? (date de création, de mise à jour...)

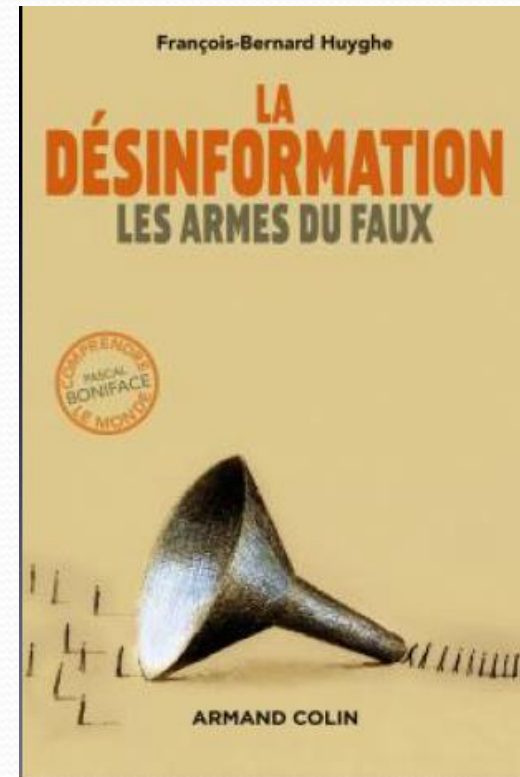
En conclusion

- Un défi éducatif global :
 - « *A l'avenir, l'éducation aura pour but d'apprendre l'art du filtrage* »
Umberto Eco (Le Monde, 12 octobre 2010)

En conclusion : **retour au titre de la conférence**

- **Former les citoyens de demain : 3 variantes complémentaires**
 - **Former *dans le* labyrinthe informationnel**
 - Démarche d'accompagnement des élèves, guidage pratique ;
 - **Former *sur le* labyrinthe informationnel**
 - Démarche de niveau méta, réflexion théorique ;
 - **Former *à sortir du* labyrinthe informationnel**
 - Démarche de recul critique, voire de déconnexion

Deux conseils de lecture :



Ressources personnelles sur l'évaluation de l'information

- **Supports de stage URFIST :**
 - [Evaluer la crédibilité d'une ressource sur internet](#)
 - [Evaluation de l'information sur internet](#)
- **Publications :**
 - « [Dans le labyrinthe](#) », Caen, C&F Editions, 2012
 - « [Un exemple de translittératie : l'évaluation de l'information](#) », In *Les e-dossiers de l'audiovisuel*, INA, janvier 2012, « L'éducation aux cultures de l'information ».
- **Veille :**
 - [Liste Evaluation information](#) sur Diigo
 - Topic sur Scoop.it « [Autour de l'art du filtrage](#) »

Merci de votre attention !

Contact :

alexandre.serres@univ-rennes2.fr

Site web de l'URFIST de Rennes :

<http://www.sites.univ-rennes2.fr/urfist/>

Compte Twitter personnel :

<https://twitter.com/alserrres>