



**HAL**  
open science

# PRÉFACE de La confrontation entre les générations – Étude psychanalytique.

Nicolas Rabain

► **To cite this version:**

Nicolas Rabain. PRÉFACE de La confrontation entre les générations – Étude psychanalytique.. La confrontation entre les générations – Étude psychanalytique, 2018. hal-02533950

**HAL Id: hal-02533950**

**<https://hal.science/hal-02533950>**

Submitted on 6 Apr 2020

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

## PRÉFACE

Grandir est une vive douleur. Freud le formule dès 1905 et précise que cette douleur est intimement liée à une opération psychique centrale à la puberté : « le détachement d'avec l'autorité parentale »<sup>1</sup>. Quelques années plus tard, il ajoute que ce détachement est l'une « des opérations les plus nécessaires mais aussi les plus douloureuses du développement »<sup>2</sup>. Ces assertions freudiennes esquissent toutes deux le point de départ du propos de Luís Kancyper dans *La confrontation entre les générations*, le premier de ses ouvrages à être traduit en français<sup>3</sup>.

Si la confrontation entre les générations est elle aussi *douloureuse*, elle n'en reste pas moins *nécessaire* en ce qu'elle favorise le développement de la subjectivité de l'individu, tout en le préservant d'éventuelles aliénations. Pour soutenir cette hypothèse, le psychanalyste argentin s'appuie sur une quinzaine d'illustrations cliniques d'adolescents et de jeunes adultes qui contribuent à la richesse de son ouvrage. En écho à ces vignettes de patients, le lecteur est renvoyé à de nombreuses références à la Bible, à la mythologie gréco-latine, à la littérature yiddish et argentine, et plus particulièrement à l'œuvre de Borges<sup>4</sup>. À l'arrière-plan, un solide arrimage à la théorie freudienne – à laquelle Luís Kancyper n'a jamais renoncé – ainsi que des travaux plus récents d'analystes du Río de la Plata (Argentine et Uruguay).

*La confrontation entre les générations* réunit à lui seul de nombreuses thématiques chères à l'auteur, parmi lesquelles la nécessité d'un incontournable « choc des armes »<sup>5</sup> entre les adolescents et leurs parents. Condition nécessaire, mais non suffisante à la subjectivation dans la mesure où tout conflit, aussi douloureux soit-il, n'est pas toujours à l'origine de remaniements fructueux. Aussi l'auteur propose-t-il trois catégories de confrontation intergénérationnelle qui viennent constituer d'entrée de jeu le fil rouge de sa théorisation :

- Première configuration : les conflits intergénérationnels donnent lieu à un détachement progressif entre les adolescents et leurs parents. Ces conflits sont majoritairement orchestrés par la dynamique œdipienne. Il s'agit là d'une *confrontation trophique* puisqu'elle favorise le processus de subjectivation.
- Deuxième cas de figure : les conflits intergénérationnels ne contribuent pas à une plus grande autonomie. Ici, la prépondérance de liens de nature narcissique et/ou « pygmaliennienne »<sup>6</sup> sont à l'origine d'une *confrontation à caractère mortifère*.
- Troisième situation : l'*absence de confrontation*. Dans ce dernier cas, les adolescents et/ou leurs parents fuient les conflits qui restent perpétuellement évités.

Bref, toute confrontation entre les générations n'est pas systématiquement « désaliénante ». C'est le propos de la première partie de ce livre. Luís Kancyper y aborde le

<sup>1</sup> Freud S. (1905). « Les reconfigurations de la puberté », *Trois Essais sur la théorie sexuelle*, OCF.P, t. VI, dir. J. Laplanche. Paris, PUF, 2006 : p. 165.

<sup>2</sup> Freud S. (1909). « Le roman familial des névrosés », OCF.P, t. VIII. Paris, PUF, 2007 : p. 253.

<sup>3</sup> Nous tenons à remercier Constance Limbosch et Claudina Corel pour la traduction de cet ouvrage.

<sup>4</sup> Signalons ici le premier ouvrage de l'auteur : Kancyper L. (1989). *Jorge Luis Borges o el Laberinto de Narciso* [Jorge Luis Borges ou le labyrinthe de Narcisse]. Buenos Aires, Paidós.

<sup>5</sup> Winnicott D. W. (1971). « Concepts actuels du développement de l'adolescent – Leurs conséquences quant à l'éducation », *Jeu et réalité*. Paris, Gallimard, 1975 : p. 200.

<sup>6</sup> Luís Kancyper propose ce néologisme évoquant un positionnement à mi-chemin entre l'élaboration œdipienne et la dynamique narcissique. Il définit ce terme forgé à partir du mythe de Pygmalion comme « la narcissisation de l'amour objectal », ou encore « l'objectalisation de l'amour narcissique ».

cas de parents dont le comportement ne facilite pas l'émergence de sentiments hostiles, interdisant par là même la naissance d'une opposition, voire de toute dialectique intergénérationnelle. Ce déni de la haine et de l'ambivalence renvoie aux deux types d'éducation pathogène identifiés par Freud : la sévérité excessive et le laxisme. Quoi qu'à l'opposé l'un de l'autre, le moi reste dans ces deux cas insuffisamment différencié des objets parentaux.

Au fil de l'œuvre de Luís Kancyper, la fonction structurante de la haine revient tel un *leitmotiv*. En soutenant le processus de désidéation, la haine participe à une différenciation d'avec l'objet. *A contrario*, le ressentiment – autre notion sur laquelle l'auteur reviendra plus tard dans ses écrits<sup>7</sup> – génère un mouvement circulaire dont la répétition entrave tout changement psychique. L'objet reste alors insuffisamment externalisé, ce qui va à l'encontre de toute perspective exogamique. Lorsque le processus de désidéation ne peut s'amorcer, les objets parentaux conservent aux yeux de leurs enfants les qualités d'omnipotence et d'immortalité. La cohésion de la configuration familiale est alors maintenue telle quelle. Autre risque de l'échec de la confrontation entre générations : la mise en place d'une relation de nature addictive à l'objet, venant par ailleurs augmenter le risque de consommation de drogues.

D'autre part, l'auteur aborde les liens intra-générationnels en prolongeant les travaux de Lacan, de Laplanche et de R. Kaës autour du complexe fraternel<sup>8</sup> : « Tout comme le complexe d'Œdipe introduit le sujet dans l'ordre culturel par l'interdiction de l'inceste, le complexe fraternel l'insère quant à lui dans l'ordre social »<sup>9</sup>. Cette approche complémentaire permet une articulation de la dynamique narcissique du double avec les notions d'immortalité, d'idéal, de bisexualité et de spécularité. Ces éléments éclairent en profondeur l'étude des liens transféro-contre-transférentiels dont l'auteur propose une analyse approfondie et originale. Outre l'abord du transfert en tant que réactualisation de la névrose infantile qui concerne les objets parentaux (*verticalité*), le clinicien devra tenir compte de la réactualisation des liens fraternels et amicaux<sup>10</sup> (*horizontalité*).

La seconde partie du livre porte sur la spécificité des remaniements identificatoires à l'adolescence. Luís Kancyper soutient que le travail analytique ne consiste ni à revivre le passé ni à le restituer, mais à le réécrire. D'où l'introduction du concept de réappropriation subjective dont l'acmé se situe à l'adolescence. Ce phénomène rétroactif sort le patient de sa passivité. En prenant appui sur la notion d'*après-coup* qui repose sur l'hypothèse d'un traumatisme en deux temps, l'auteur établit une théorie de l'identification en deux temps elle aussi : d'abord, pendant l'enfance, avec une série de proto-identifications qui restent latentes ; puis à l'adolescence où le travail psychique consiste à les relier les unes aux autres.

Luís Kancyper revient sur le travail de désidéation et de désinvestissement des objets parentaux au profit d'objets de substitution, en interrogeant le destin de la pulsion de mort libérée pendant un tel processus. Ces questionnements le conduisent à préciser quelques spécificités de la prise en charge des enfants à partir des travaux de psychanalystes sud-américains. Il utilise à cette occasion les notions de névrose et de psychose de « transfert-contre-transfert », forgées par les époux Baranger. Les parents des patients sont alors pris en compte en tant qu'imagos parentales dans une approche *intrapsychique* et en tant qu'objets externes dans un abord *intersubjectif*. Cette double perspective donne une place primordiale à la clinique transgénérationnelle.

---

<sup>7</sup> Kancyper L. (2010). *Resentimiento terminable e interminable* [Ressentiment terminable et interminable]. Buenos Aires, Lumen.

<sup>8</sup> Kancyper L. (2004). *El complejo fraterno* [Le complexe fraternel]. Buenos Aires, Lumen.

<sup>9</sup> Kancyper L. (1997). *La confrontation entre les générations*. Paris, L'Harmattan, 2018 : p. 77 ?

<sup>10</sup> Kancyper L. (2014). *Amistad, una hermandad elegida* [L'amitié, une fraternité choisie]. Bs As, Lumen.

Dans la troisième partie, Luís Kancyper poursuit sa contribution à la compréhension des mouvements transgénérationnels à partir des pathologies liées aux confrontations *inter-* et *intra-*générationnelles. En convoquant le concept de « champ » proposé par les époux Baranger, il n'évoque plus le fonctionnement psychique des adolescents indépendamment de celui de leurs parents. Il rapporte en effet la pathologie à une structure à laquelle les deux générations contribuent. Si l'adolescence des parents est réactivée par celles de leurs enfants, elle permet de mieux comprendre les échecs du développement des adolescents. D'autre part, l'évocation de l'anamnèse parentale est susceptible de remettre en mouvement la dynamique familiale, tout en renforçant la différence entre les générations.

Ce positionnement théorico-clinique renvoie aux travaux de Serge Lebovici pour qui la transmission du mandat transgénérationnel dépend d'un maillage du narcissisme parental et de la construction du soi de l'enfant. Il distingue trois principaux types d'enfants qui coexistent dans le psychisme de la mère : d'abord, l'*enfant de la réalité* qui interagit avec sa mère en exhibant ses compétences précoces ; ensuite, l'*enfant imaginaire* qui se rattache au désir de grossesse ; il apparaît dans les projections parentales autour des préoccupations immédiates et des projets d'avenir ; enfin, l'*enfant fantasmatique*, étroitement lié au désir de maternité et à « l'organisation œdipienne des fantasmes de la mère »<sup>11</sup>. Si l'enfant est inséré dans un ordre symbolique familial bien avant sa naissance, l'adolescent devra pour sa part se réapproprier subjectivement sa propre histoire avant de trouver une place qui lui convienne dans sa famille.

Là où Lebovici repérait trois types d'enfants dans le psychisme de la mère, Luís Kancyper propose une typologie originale des parents d'adolescents : les *parents serviles*, à l'origine d'une confrontation de type masochiste, les *parents fuyants* qui empêchent tout type de confrontation et les *parents du silence*. Autant de cas de figure où les défaillances parentales inhibent la confrontation entre les générations et le réaménagement de la dynamique identificatoire qui en découle.

Ce livre repose ainsi sur une double complémentarité : d'une part, entre les liens intergénérationnels dits *verticaux* (cf. les problématiques œdipiennes et contre-œdipiennes) et les liens intragénérationnels dits *horizontaux* (cf. le complexe fraternel et les liens amicaux). D'autre part, entre l'approche intrapsychique du processus de subjectivation à l'adolescence et la dimension intersubjective des conflits familiaux.

L'un des intérêts majeurs de cet ouvrage est d'apporter une grille de lecture nouvelle aux théoriciens et aux cliniciens qui s'occupent d'adolescents, ainsi qu'à leurs parents. Repérer ce qui fait obstacle au processus de séparation-individuation et rester attentif aux blessures narcissiques des deux générations sont autant de pistes proposées par Luís Kancyper pour favoriser l'élaboration des conflits psychiques.

Enfin, ce livre donne lieu à une compréhension *intellectuelle* et *émotionnelle* de ce en quoi consiste le travail psychanalytique auprès des adolescents, à partir d'une clinique particulièrement riche qui nous est à la fois familière et étrangère. Plus qu'un plaidoyer en faveur de l'expression des conflits, ce document argentin montre combien toute prise en charge d'orientation psychanalytique peut s'avérer fructueuse à l'adolescence, ici et ailleurs.

*Plaza Francia, à l'ombre des ombúes et des jacarandás en fleurs.  
Buenos Aires – Paris, le 13 novembre 2017.  
Nicolas Rabain*

---

<sup>11</sup> Lebovici S. & Stoléro S. (1983). *Le nourrisson, sa mère et le psychanalyste*. Paris, Bayard, 2003 : p. 365.