



HAL
open science

Река Guthalus и восточная граница расселения готов в Южной Прибалтике в эпоху Плиния и Тацита

Michel Kazanski

► To cite this version:

Michel Kazanski. Река Guthalus и восточная граница расселения готов в Южной Прибалтике в эпоху Плиния и Тацита. Scripta Antiqua, Moscou, 2020, ПАМЯТИ СЕРГЕЯ РЕМИРОВИЧА ТОХТАСЬЕВА (1957–2018), VIII, pp.131-146. <hal-02505724>

HAL Id: hal-02505724

<https://hal.science/hal-02505724v1>

Submitted on 11 Mar 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire HAL, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ АНТИЧНОГО МИРА
ИМЕНИ Г.М.БОНГАРД-ЛЕВИНА

SCRIPTA ANTIQUA

Вопросы древней истории, филологии,
искусства и материальной культуры

Альманах

Том восьмой

ПАМЯТИ
СЕРГЕЯ РЕМИРОВИЧА ТОХТАСЬЕВА
(1957–2018)

Собрание
Москва 2019

НАУЧНЫЙ СОВЕТ:

Г.Бауэрсок (США), *Ж.-Ш.Балти* (Бельгия),
М.Д.Бухарин (Россия), *П.Дюкре* (Швейцария),
П.-Ф.Кальери (Италия), *Н.Н.Казанский* (Россия),
М.Марот (Венгрия), *Г.Парцингер* (Германия), *С.Розен* (Швеция),
Н.Симс-Виллиамс (Великобритания), *И.Х.Урилов* (Россия),
Ж.-Л.Феррари (Франция), *Л.Ханнестад* (Дания),
М.Хатзопулос (Греция), *Ш.Шакед* (Израиль)

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

М.Д.Бухарин

РЕДКОЛЛЕГИЯ:

А.Ю.Алексеев, *Н.П.Гринцер*, *Д.В.Журавлев*, *А.А.Завойкин*, *С.Г.Карпюк*,
Л.Л.Кофанов, *И.А.Ладынин*, *А.В.Муравьев*, *А.А.Немировский*,
А.В.Подосинов, *И.Е.Суриков*, *С.Ю.Сапрыкин*

SCIENTIFIC COUNCIL:

G.W.Bowersock (USA), *J.-Ch. Balty* (Belgium),
M.D.Bukharin (Russia), *P.Ducrey* (Switzerland),
J.-L.Ferrary (France), *L.Hannestad* (Denemark), *M.Hatzopoulos* (Greece),
P.-F.Callieri (Italy), *N.N.Kazansky* (Russia),
M.Maróth (Hungary), *H.Parzinger* (Germany),
S.Rosen (Sweden), *N.Sims-Williams* (Great Britain),
S.Shaked (Israel), *I.Kh.Urilov* (Russia)

EDITOR-IN-CHIEF

M.D.Bukharin

EDITORIAL BOARD:

A.Yu.Alexeev, *N.P.Grintser*, *D.V.Zhuravlev*, *A.A.Zavoykin*, *S.G.Karpyuk*,
L.L.Kofanov, *I.A.Ladynin*, *A.V.Muravyev*, *A.A.Nemirovsky*,
A.V.Podosinov, *S.Yu.Saprykin*, *I.E.Surikov*

РЕКА GUTHALUS И ВОСТОЧНАЯ ГРАНИЦА РАССЕЛЕНИЯ ГОТОВ В ЮЖНОЙ ПРИБАЛТИКЕ В ЭПОХУ ПЛИНИЯ И ТАЦИТА¹

Плиний, при описании южного берега Балтики (77–79 г. н.э.), упоминает к востоку от Вислы реку Гутал (*Guthalus*), неизвестную другим античным авторам. Поскольку название реки явно отражает этноним «готы», то вероятнее всего данная водная артерия либо как-то связана с территорией этого народа. В данной статье сделана попытка идентифицировать эту реку с помощью археологических данных о расселении готов, то есть с территорией культуры Вельбарк, которая включает в себя бассейн Нижней Вислы, на обоих берегах реки. В интересующем нас регионе к востоку от Вислы, где расположен Гутал, памятники вельбаркской культуры занимают зону между Вислой и Пасленкой / Пассарж. Поэтому Гуталус может быть идентифицирован как река Пасленка, маркирующая восточную границу готического поселения на юге Балтийского региона.

Ключевые слова. Плиний, Гутал, готы, Вельбарк, Пасленка.

У Плиния Старшего (VI. 100), в описании южного берега Балтийского моря (77–79 г. н.э.) упоминаются «знаменитые» реки, впадающие в Океан (Балтийское море): *Guthalus, Visculus sive Vistla, Albis, Visurgis, Amisis, Rhenus, Mosa*. Все они, за исключением *Guthalus*, идентифицированы. Ниже будет предпринята попытка с помощью данных археологии опознать эту водную артерию. Совершенно очевидно, что перечисление рек у Плиния идет с востока на запад, т.е. Гутал (так в русском переводе Плиния)² – это единственная известная Плинию река Балтийского бассейна восточнее Вислы. Название представляет собой гапакс, возможная предложенная идентификация – Прегола, и

Михаил Михайлович Казанский, dr. hab., Directeur de Recherche au CNRS (UMR 8167 – «Orient et Méditerranée»); michel.kazanski@college-de-france.fr

¹ Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, в рамках проекта «Методы элементного и изотопного анализов в изучении историко-культурных связей и образа жизни населения Юго-Восточной Прибалтики (римское время – начало средневековья)», грант № 16-06-00058-А.

² Подосинов, Скржинская 2011: 179.

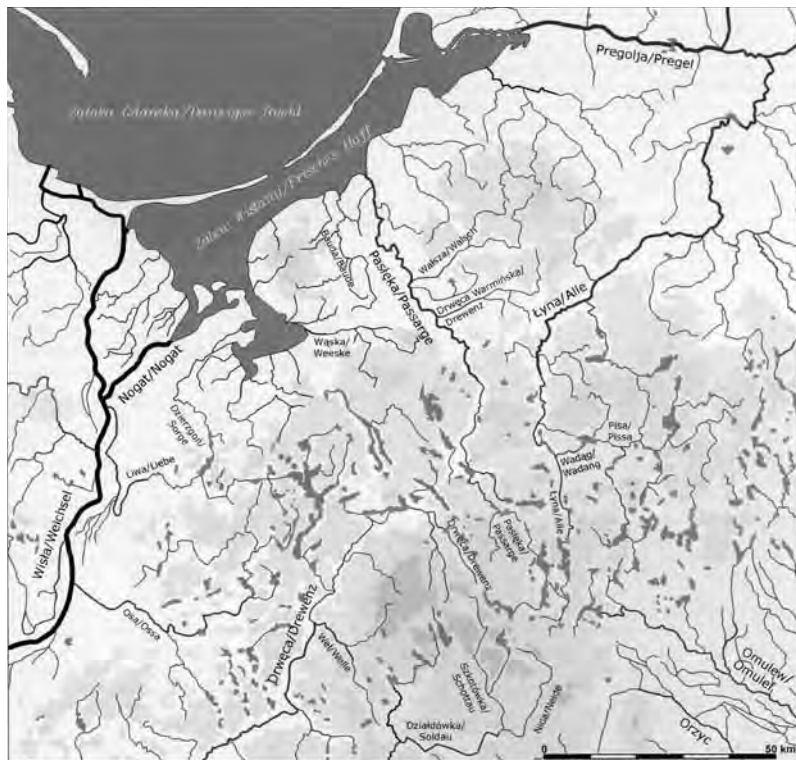


Рис. 1. Регион между Вислой и Преголой. По Ciésliński 2010 : Abb. 2.

её приток Алла³ (рис. 1). Уже давно замечено, что название *Guthalus* отражает этноним готов, а Ф.Браун предположил, что река Гутал является в I в. н.э. восточным рубежом расселения готов⁴. Даже если Гутал и не маркирует границы готской земли, очевидно, что она как-то соотносится с территорией этого народа. Поскольку с готами римского времени в Южной Прибалтике связываются вполне конкретные археологические памятники, у нас появляется возможность сопоставить реку Плиния с картой древностей того времени.

Присутствие готов в Южной Прибалтике в римское время является надежно установленным фактом, который опирается, среди прочего, на известный рассказ Иордана о поселении готов и их родствен-

ников гепидов в устье Вислы⁵. Конечно, рассказ Иордана (точнее его предшественника Кассиодора) записан только в VI в. и передает устные готские сказания, от которых трудно ожидать точного изложения исторических событий. Однако и такой осведомленный автор как Тацит (после 96 г. н.э.), локализует *Gothones* примерно там же где и Иордан, в центральной и южной части современного польского Поморья⁶. Готоны аходятся на землях к северу от территории народа *Lugii*, (рис. 2:1). Лугиев обычно сопоставляют с носителями пшеворской культуры (см. рис. 2: 2 и рис. 5) на территории совр. Центральной и Южной Польши⁷. Ближе к Океану живут *Rugii* и *Lemovii*⁸. По общему мнению речь идет о германских народах, при этом с ругиями сопоставляют т.н. густовскую (*Gustow*) группу (культуру) близ устья Одера и острова Рюген (см. рис. 2: 2 и рис. 5). Восточнее этих германских народов и готов, по логике изложения Тацита, на берегу Океана проживают *Aestii*⁹. Балтская принадлежность эстиев наиболее аргументирована¹⁰. Предполагается, что эстии – собирательное имя целой группы балтских народов к востоку от Вислы, в первую очередь древнего западнобалтского населения Самбийского полуострова, в совр. Калининградской обл. Им принадлежат культура западнобалтских курганов раннего железного века, затем самбийско-натангийская культура римского времени (культура Доллькайм-Коврово по терминологии польских археологов) (см. рис. 2: 2 и рис. 5), последняя формируется ко второй половине I в.¹¹. Есть предположение, что информация Тацита, как и соответствующий текст Плиния о Балтике, возможно, восходит к какому-то общему греческому источнику¹². Согласно Е. Колендо, для Балтийского региона Тацит называет исключительно прибрежные народы, что свидетельствует о получении данной информации в результате каких-то морских контактов, возможно торговых поездок¹³.

При разборе письменных источников о географии Южной Прибалтике следует упомянуть и «Географическое руководство» Птолемея (середина II в.)¹⁴. Согласно Птолемею «по всему Венедскому заливу»

⁵ Иордан. *Getica*. 94–96.

⁶ Щукин 2005: 41.

⁷ См. напр. Godłowski 1985: 140–141.

⁸ *Tac. Germ.*, XLIV.

⁹ *Tac. Germ.*, XLV.

¹⁰ Nowakowski 1996: 111–115.

¹¹ Nowakowski 1995: 82–83; Nowakowski 1996; Кулаков 2003: 47–94.

¹² Pekkanen 1968: 47.

¹³ Kolendo 1981: 100–101.

¹⁴ Сочинение Птолемея, написанное в первой половине II в., по мнению ряда исследователей, отражает появление в Римской империи какой-то

³ Подробнее: Браун 1899: 30; Подосинов, Скржинская 2011: 295.

⁴ Браун 1899: 30.

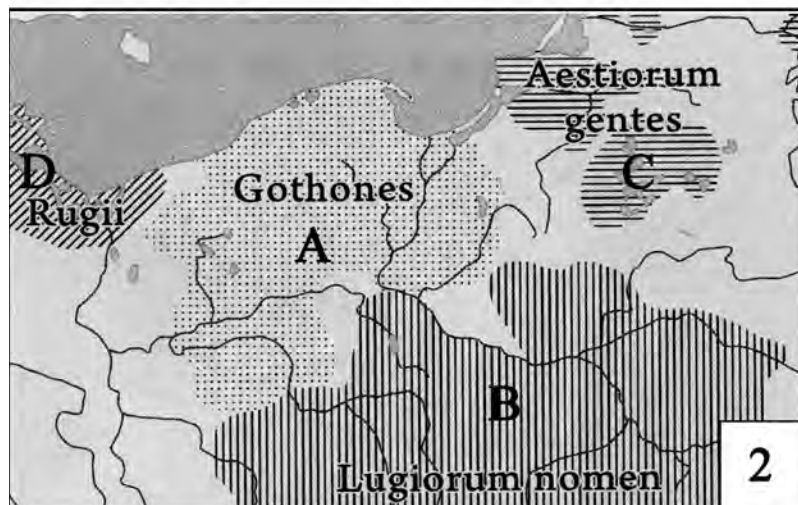
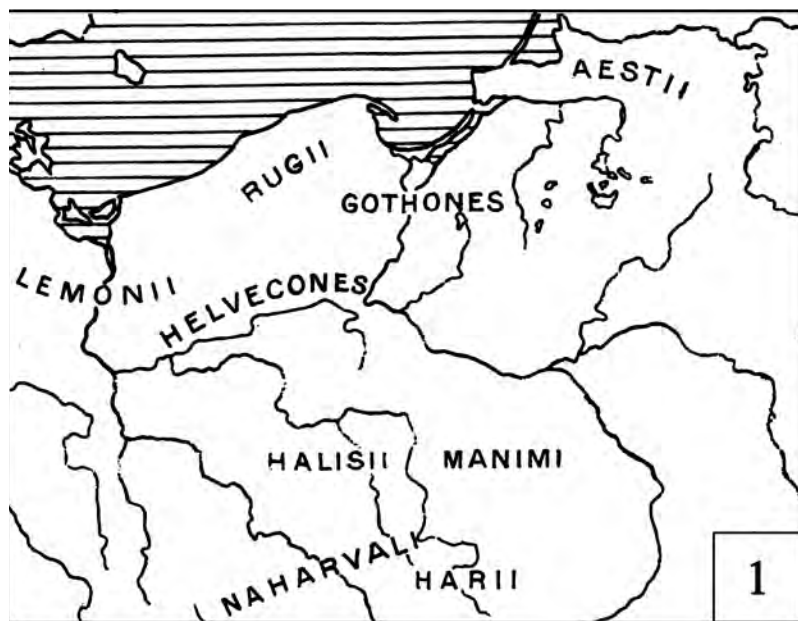


Рис. 2. Расселение народов в Южной Прибалтике и археологические культуры в эпоху Тацита (вторая половина I в.н.э.).

A – вельбаркская культура; B – Пшеворская культура; C – балтские культуры; D – густовская культура (группа).

1: по Perret 1983: карта-вклейка; 2: по Bluićijēnē 2013: 17.1 pav.

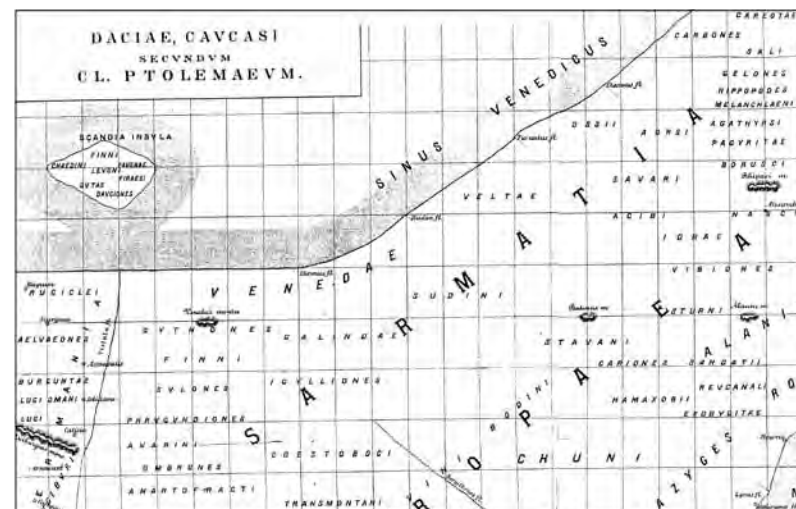


Рис. 3. Расселение народов в Южной Прибалтике в первой половине II в. н.э. по Птолемию. По Латышев 1890: карта-вклейка.

(южное побережье Балтийского моря, в первую очередь Вислинский залив)¹⁵ живут веныды (*Ὀβενέδαι, Venedai*)¹⁶, а ниже их, то есть уже в глубине материка, указываются гитоны (*Γύθωνες, Gythones*), галинды (*Γαλινδαί, Galindai*), судины (*Σουδινοί, Soudinoi*) и ставаны (*Στανανοί, Stavanoi*) «до алан»¹⁷. Северо-восточнее венодов на побережье живут вельты (*Ὀβέλται, Veltai*)¹⁸, выше их, судя по контексту, по морскому берегу – оссии (*Ὀσσιοί, Ossiioi*) (рис. 3 и 4). Тождество оссиев Птолея и эстиев Тацита представляется очень вероятным¹⁹, поэтому имеются

новой информации о Юго-Восточной Прибалтике, возможно восходящей к несколько более раннему времени, может быть к Марину Тирскому (Kolendo 1981: 99). Другие историки настаивают на вторичном, компилятивном характере труда Птолея (Шелов-Коведяев 1994: 47, 55–58).

¹⁵ Wolągiewicz 1981: 92; Kolendo 1992: 187.

¹⁶ Ptol. Geogr., III.5.7.

¹⁷ Ptol. Geogr., III.5.9.

¹⁸ Вельтов никто толком не идентифицировал, если не считать сопоставлений с созвучными по названию средневековыми народами Балтики, далеко отстоявшими во времени от вельтов Птолея. Иногда вельтов относят к славянам, см. библиографию: Шелов-Коведяев 1994: 59–60; см. также Jażdżewski 1988: 98–99. По логике списка Птолея они находятся к востоку от венодов, то есть, скорее всего, в где-то на территории побережья Восточной Пруссии или Литвы: Казанский 2010: 128.

¹⁹ Kolendo 1992: 188; Nowakowski 1995: 82.

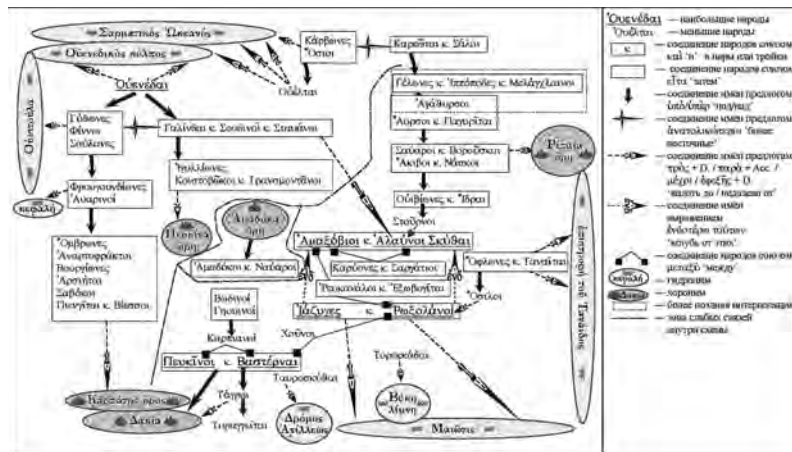


Рис. 4. Реконструкция расположения этнонимов на карте Птолемея по В.П.Шувалову. По Шувалов 2013: рис. 1.

основания локализовать осиев Птолемея там же где и эстиев Тацита, то есть на янтарном самбийском берегу. Как видим, готы у Птолемея проживают примерно там же где и у Тацита, с той лишь разницей, что от берега моря их отделяют не ругии и лемовии, а веныды (ср. рис. 2:1 и 3, 4).

Для нашей темы особый интерес представляет вельбаркская (от эпонимного могильника *Wielbark*) археологическая культура которую практически все исследователи считают германской, и даже конкретно гото-гепидской²⁰. Территория вельбаркской культуры в I–II вв. включает в себя всё Нижнее Поволенье, по обеим берегам реки (рис. 2:2 и 5)²¹. Когда речь идет о готах Тацита-Птолемея, то с ними сопоставляются памятники так называемой любовидзской (от могильника *Lubowidz*) фазы вельбаркской культуры, соответствующие по хронологии европейского Барбарикума периоду B2, т.е. около 70/80 – 160/170 гг. н.э. (рис. 5: 1; 6; 8A)²². Культурная и, видимо, этническая гетерогенность вельбаркского массива для любовидзской фазы признается практически всеми исследователями. Выделяются по меньшей мере

²⁰ Wolągievicz 1981; Wolągievicz 1986; Kazanski 1991: 18–28; Kokowski 2008: 39–98; Kokowski 2010; подробнее в русской историографии – Щукин 1994: 246–248; Щукин 2005: 25–48.

²¹ Kokowski 2010: Karte 1, 2.

²² Wolągievicz 1981: 101.

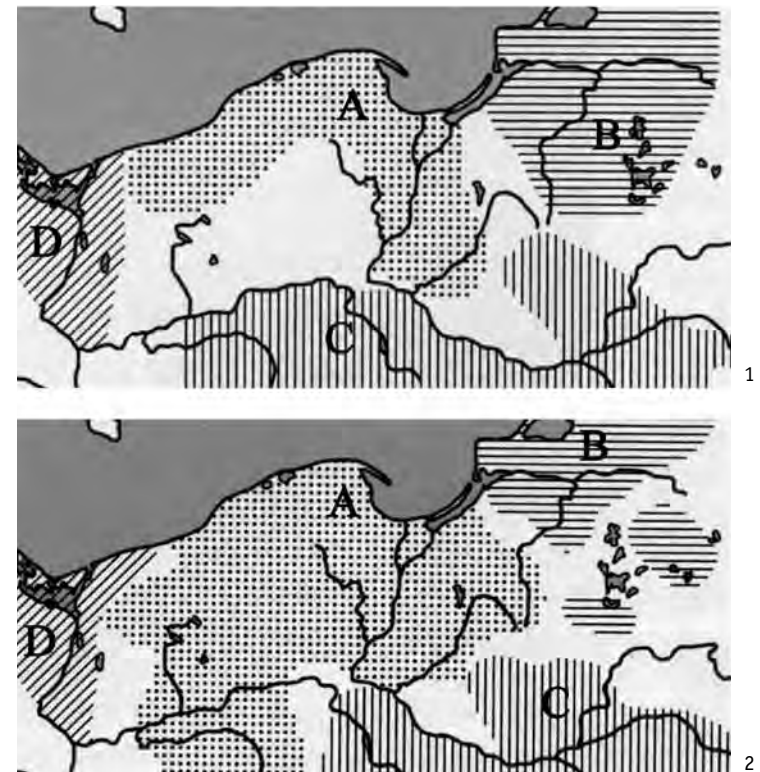


Рис. 5. Вельбаркская культура и соседние цивилизации.

1 – период B1; 2 : период B2.

A – вельбаркская культура; B – балтские культуры; C – пшеворская культура; D – густовская культура (группа).

По Kokowski 2010 : Karte 1, 2.

два компонента формирования вельбаркской культуры. Аллохтонный компонент, возможно связанный с каким-то скандинавским импульсом, представлен памятниками с каменными кругами группы Одры – Венсеры – Гжибница (*Odry – Węsiory – Grzybnica*), в любовидзской фазе известными только к западу от Вислы²³, и местный, связанный по происхождению с предшествующей вельбаркским памятникам по времени оксывской (от некрополя *Oksywie*) культурой²⁴. При этом в

²³ См. карты Wolągievicz 1986: Abb. 2, 5, 7.

²⁴ Wolągievicz 1981: 86–88, 102, рис. 3; Wolągievicz 1986: 65–70; см. также Щукин 2005: 35, 38, там же библиография.

ZEITSTUFE →	OKSYWIE			LUBOWIDZ				CECELE		Besiedlungszone
	A			B ₁	B ₂		B ₂ /C _{1a}	C _{1b} -C ₂	D	
	1	2	3	a	b	c				
Gräberfeld										
1. NOWE DOBRA										UNTER - WEICHELRAUM A
2. WIELBARK										
3. SKOWARCZ										
4. NOWY TARG										
5. CIEPLE										
6. LASY										
7. KROSNO										
8. RAKOWIEC										
9. STARY TARG										
10. PRUSZCZ										
11. PRUSZCZ										
12. PRUSZCZ										
13. BYSTRZEC										
14. ELBLĄG POLE NOWOM.										
15. WIEKLICE										
16. RUDZIENICE									PREUSS. SEENPLATTE D	
17. TOMARYNY										
18. PIERZCHAŁY										
19. ZWIERZEWO										
20. POŁOWITE										
21. BORNICE										
22. OSIEK									UNTER - WEICHELRAUM A	
23. OKSYWIE										
24. ŻUKCZYN										
25. OLIWA										
26. RUMIA										
27. MACIEJEWO										
28. GRUBNO										
29. RZĄDZ										
30. CHEŁMNO										
31. PODWIESK										
32. GOSTKOWO FOLSAG										
33. RÓZE										
34. ZĘBOWO										
35. JANOWO										
36. PODWIESK										

Рис. 6. Хронология памятников вельбаркской культуры в Нижнем Повисленье. По Wołągiewicz 1986: Abb. 13.

районе устья Вислы (поселенческая зона А по Р. Волангевичу) вельбаркские памятники существуют в течение всего времени бытования этой культуры, т.е. начиная с 70-х гг. н.э. и до 400-х гг.²⁵ На восточной окраине этой территории, уже в Восточной Пруссии (поселенческая зона D по Р. Волангевичу) вельбаркские древности известны чуть позднее, приблизительно с 100 г.н.э. (рис. 6 и 7).

В интересующем нас регионе, к востоку от Вислы, где находится река Гутал, памятники вельбаркской культуры в любовидзскую фазу сосредотачиваются между Вислой и р. Пасленка (*Pasłęka*; нем.

²⁵ Wołągiewicz 1986: Abb. 13; Ciésliński 2010: 130–134.

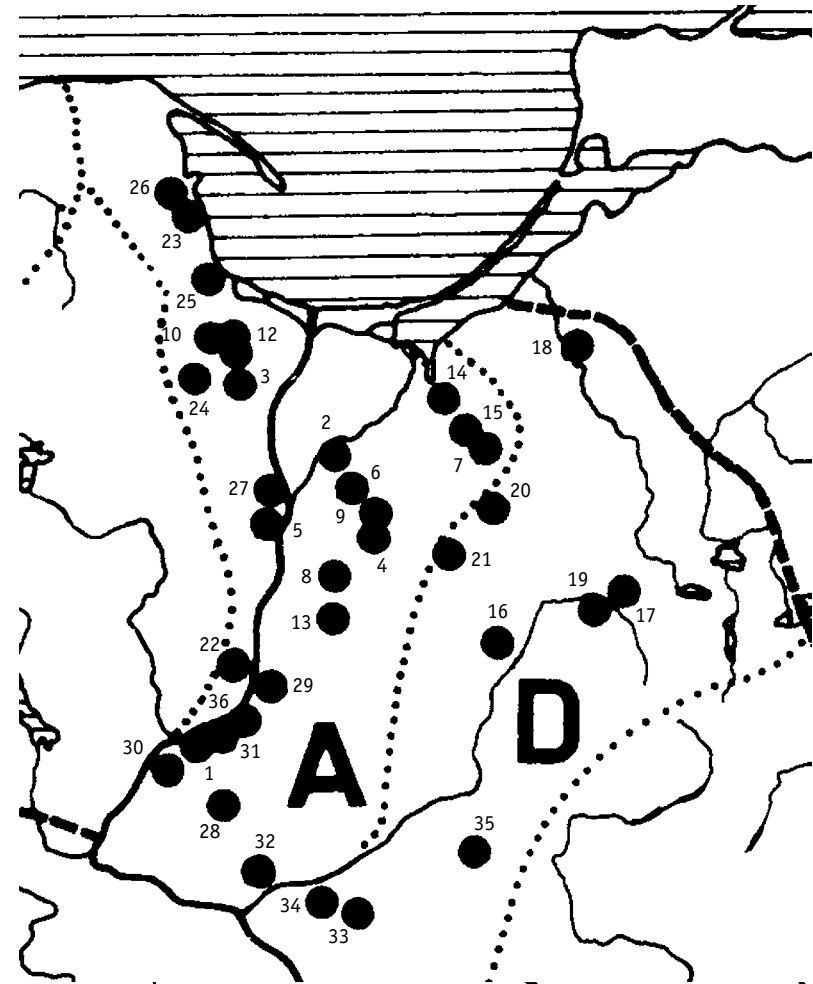


Рис. 7. Памятники вельбаркской культуры в Нижнем Повисленье. Номера на карте соответствуют № на рис. 5. По Wołągiewicz 1986: Abb. 14.

Passarge)²⁶, впадающей в Вислинский залив. В период В1 (10/20 – 70/80 гг.) вельбаркские памятники не доходят по Пасленки (рис. 8А), а к востоку от Вислы концентрируются вокруг ныне не существующего

²⁶ Praehistoria 1981: р.с. II; Wołągiewicz 1981: 86, р.с. 3; Nowakowski 1996: Karte 16.

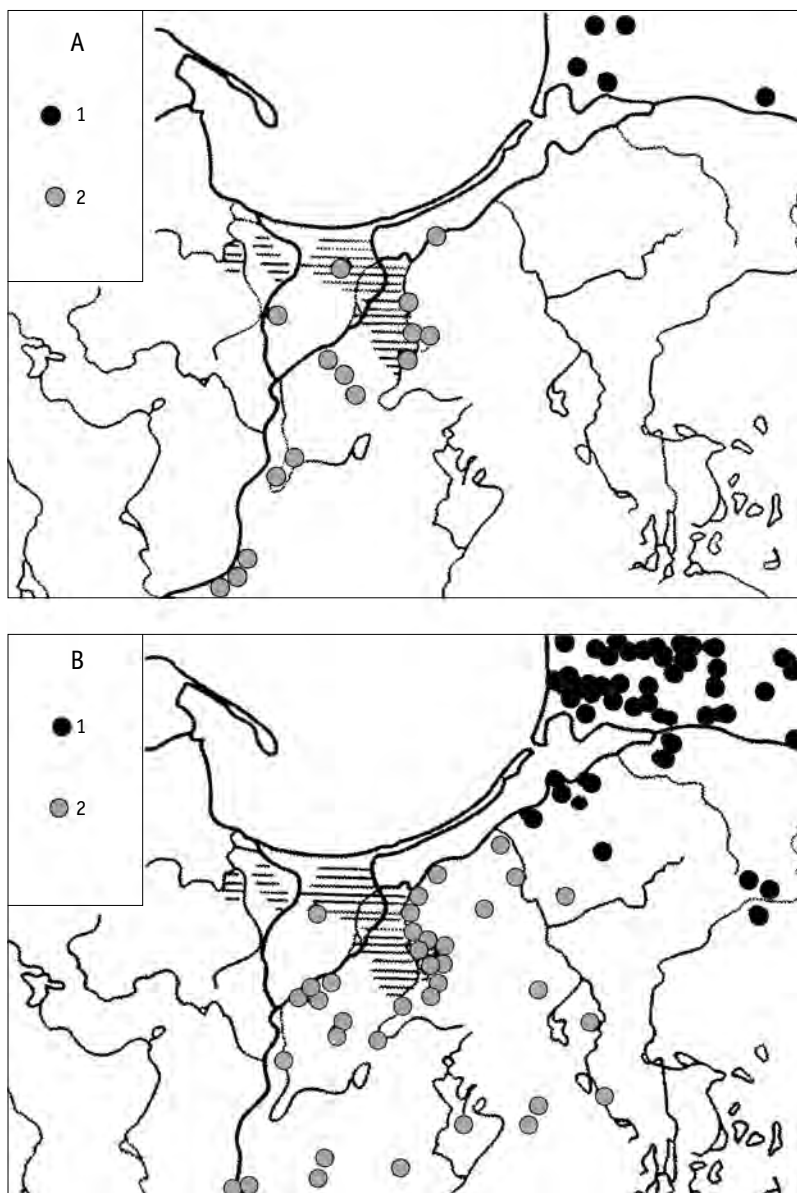


Рис. 8. Распространение памятников балтских и германских культур в регионе между Вислой и Преголой. А – период В1; В – период В2. 1 – памятники балтских культур; 2 – памятники вельбаркской культуры. По Скворцов 2013: рис. 5–6.

южного выступа Висленского залива к востоку от Ногаты²⁷. Кстати, сам этот залив вместе с впадающими в него небольшими реками и вытянутым озером Руда Вода (*Ruda Woda*) мог восприниматься как речная магистраль (рис. 1)²⁸. Памятники, связываемые с западными балтами – эстиями находятся далеко на востоке, за Преголой (рис. 8.А). Для периода В1 это остаточное население уже упоминавшейся культуры западнобалтских курганов раннего железного века и, может быть, самые ранние памятники самбийско - натангийской культуры, о которой тоже уже шла речь. Зато в течение периода В2 (70/80 – 160/170 гг.)²⁹ памятники вельбаркской культуры появляются и на Пасленке, как в верхнем, так и в нижнем её течении, а отдельные вельбаркские находки есть и на восточном берегу, в нижнем течении Пасленки³⁰. За Пасленкой начинается зона памятников самбийско-натангийской культуры эстиев (рис. 8.В). Река Прегола, которую, как мы видели, пытались связать с *Guthalus* оказывается в зоне самбийско-натангийской культуры и таким образом к готам отношения не имеет. Если не считать кромки берега Вислинского залива, то территории вельбаркской и самбийско-натангийской культур в период В2 разделены зоной без археологических памятников, к востоку от Пасленки, что обычно интерпретируется как пограничная область взаимного отторжения и страха³¹. Видимо между готами и эстиями в I – начале II вв. сложились враждебные отношения³². Контакты скорее всего осуществлялись только вдоль морского побережья, где могла проходить трасса, связанная с торговлей янтарем³³.

Таким образом, река *Guthalus* может быть идентифицирована как Пасленка, маркирующая восточный рубеж готского расселения в Южной Прибалтике. Есть, впрочем, одно обстоятельство, требующее разъяснения. Напомним, что по Тациту, да и по Птолемию, готы отделены от непосредственно морского побережья другими народами – ругиями, лемовиями и эстиями у Тацита, венедами у Птолема. И если ругиев и лемовиев обычно локализуют западнее Вислы,

²⁷ Andrzejowski, Ciésliński 2007: Ryc. 1; Ciésliński 2010: Karte 2.

²⁸ См. карты: Kolendo 1981: fig. 3; Ciésliński 2010: Abb. 2.

²⁹ В археологической хронологии сменяющие друг друга периоды имеют «перекрывающие» абсолютные датировки. Так 70–80-е гг. определяют время перехода от периода В1 к В2.

³⁰ Ciésliński, Nowakowski 2005: 257–259, Abb. 2; Andrzejowski, Ciésliński 2007: Ryc. 2; Ciésliński 2010: 150–153, Karte 3.

³¹ Ciésliński 2010: 175; Скворцов 2013: 41.

³² Скворцов 2013: 41–42.

³³ Скворцов 2013: 41–43.

а эстиев – на некотором удалении к востоку от неё³⁴, оставляя, таким образом, готам отдушину в районе устья Вислы, то у Птолемея это побережье однозначно занимают веныды, и стало быть им и принадлежат здешние вельбаркские памятники любовидзской фазы. По мнению Р. Волангевича, у Птолемея и других древних авторов, так или иначе локализующих веныдов на Балтике, имеются в виду догерманские, иллирийские по языку группы населения, занимавшие территорию вельбаркской культуры до готов, т.е. до 70х гг. н.э., которым и принадлежит оксывская культура, население которой приняло активное участие в формировании вельбаркского культурного массива³⁵. Некоторые сомнения, однако, остаются – ведь для любовидзской фазы вельбаркской культуры собственно с готами тот же Р. Волангевич и его последователи обоснованно связывают в первую очередь памятники с каменными конструкциями, типа Одры – Венсеры – Гжибница, которых вообще нет к востоку от Вислы (см. выше). Как же там оказалась «готская» река *Guthalus*? Мне кажется, этому может быть следующее объяснение – некоторые авторы при описании расселения варварских народов (Тацит, Птолемей) имели в виду собственно готов, а другие (Плиний) трактовали этот этноним расширительно, когда он стал переходить и на других носителей вельбаркской культуры, так или иначе связанных с готами и впоследствии поглощенных ими.

Итак, если принять вполне прозрачную «готскую» этимологию гидронима *Guthalus*, то этой рекой, скорее всего, может оказаться Пасленка, которую, кстати, польские коллеги окрестили «варварским Рубиконом», имея в виду границу между германцами и балтами³⁶. Вторая, на мой взгляд, менее вероятная гипотеза – под этим названием могла пониматься водная цепь, идущая к Мазурским озерам и включавшая южный рукав Вислинского залива, впадающие в него речки и связанные с ними озера (рис. 1). Что же до характеристики Гутала у Плиния как «знаменитой» реки (см. выше), казалось бы мало подходящей для небольшой Пасленки, то наше восприятие важности той или иной водной стсиемы может не соответствовать точке зрения древних (вспомним хотя бы малозаметную киевскую речку Почайну, прославленную в русском народном эпосе).

³⁴ См. например карту народов свободной Германии в различных изданиях Тацита, а также Bluićijienė 2013: 17.1 pav.

³⁵ Wolągiewicz 1981: 96; Wolągiewicz 1986: 72. См. также Шувалов 2015. Эти неславянские веныды могли сохраниться в Прибалтике вплоть до средневековья, см. подробнее Казанский 2010: 127–128, там же библиография.

³⁶ Cięśliński, Nowakowski 2005. Как не преминули подчеркнуть польские исследователи, сегодня это граница между блоком НАТО и Россией.

В заключение хотелось бы коснуться еще одного вопроса – река *Guthalus*, которая остается гапкасом, не фигурирует ли у других древних авторов под каким-либо иным названием? И здесь сразу же вспоминается река Хронос (*Χρόνου ποταμοῦ ἔχβολάι, Chronus*) в «Географическом руководстве» Птолемея, располагающаяся как раз к востоку от Вислы. Чаще всего Хронос отождествляют с Неманом или Преголой³⁷, но ведь это далеко не единственно возможные интерпретации, почему бы и не Пасленка? Следует напомнить, что сразу к востоку от Хроноса у Птолемея располагается река Рудон / Рувон (*Ρούβωνος ποταμοῦ ἔχβολάι, Rudon*)³⁸. С этим Рудоном вроде бы можно связать список народов перечисленных у Птолемея: веныды (*Ούβενέδαι, Venedai*), гитоны (*Γύθωνες, Gythones*), галинды (*Γαλινδαί, Galindai*), судины (*Σουδινοί, Soudinoi*) и ставаны (*Σταβανοί, Stavanoi*) «до алан» (рис. 3)³⁹. Высказано предположение, что эта цепь народов отражает какие-то пути по водной системе Неман–Березина–Днепр⁴⁰. Впрочем, в эту схему можно внести и некоторые модификации. Учитывая, что веныды и галинды никогда на Немане не жили, можно предположить, что начало этой трассы соответствует не современному устью Немана и даже не Преголе (возможно в древности составлявшей с Неманом единую водную систему)⁴¹, а какой-то более западной точке, недалеко от устья Вислы, откуда можно сравнительно легко попасть в Мазурское озеро к галиндам, а оттуда у судинам в бассейн Немана (рис. 1). Если эти предположения верны, то тогда для идентификации устья Хроноса надо выбирать находящиеся к западу от Немана Преголу или более мелкие реки, такие как Пасленка.

³⁷ См. подробнее Казанский 2010: 124, там же библиография.

³⁸ Клавдий Птолемей, *Географическое руководство*, III.5.1.

³⁹ Птолемей, *Географическое руководство*, III.5.9; см. реконструкцию: Шувалов 2013.

⁴⁰ См. подробнее Казанский 2010: 126; Казанский 2016: 207, там же библиография вопроса. Некоторыми археологами, на основе топонимических изысканий, Рудон идентифицируется с Западной Двиной. Впрочем, эта точка зрения пока не проверялась профессионалами-лингвистами и поэтому не может быть принята во внимание.

⁴¹ См. Żulkus 2006, p. 17, fig. 1–2.

SUMMARY

River *Guthalus* and Eastern Frontier of the settlement of Goths in Southern Baltic Region in the Time of Pliny and Tacitus
by *M.M.Kazanski* (Paris)

Pliny the Elder, in describing the southern shore of the Baltic Sea (77–79 AD), mentions “famous” rivers falling into the Ocean (Baltic Sea): *Guthalus*, *Visculus sive Vistla*, *Albis*, *Visurgis*, *Amisis*, *Rhenus*, *Mosa* (*Naturalis historia*, IV.100). All of them, with the exception of *Guthalus*, have been identified. In this paper, an attempt is made to identify this river with the help of archeological data. *Guthalus* is the only known river in the Baltic basin east of the Vistula. The name *Guthalus* reflects the ethnonym of the Goths and is probably the eastern border of the settlement is ready. We can compare the river Pliny with a map of Gothic antiquities of Roman times. The archaeological culture of Wielbark is considered German, and even specifically Gotho - Gepidic. The territory of Wielbark culture includes all the Lower Vistula, on both banks of the river. In the region of interest to us, east of the Vistula, where the *Guthalus* is located, the sites of the Wielbark culture between the Vistula and Pasłęka / Passarge. Therefore, *Guthalus* can be identified as Pasłęka / Passarge. It marks the eastern boundary of the Gothic settlement in the southern Baltic region.

БИБЛИОГРАФИЯ

Источники

- Иордан*, *Getica* – по *Иордан*, О происхождении и деяниях гетов, *Getica*. Латинский текст, вступительная статья, перевод, комментарии Е.Ч.Скржинской. Санкт-Петербург, 2001.
- Клавдий Птолемей*, Географическое руководство – цит. по *Латышев В.В.* *Scythica et Caucasia*. Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе. Том I. Греческие писатели. Санкт-Петербург, 1890.
- Плиний*, *Естественная история* – цит. по *Подосинов А.В., Скржинская М.В.* Римские географические источники: Помпоний Мела и Плиний Старший. Тексты, перевод, комментарий. Москва, 2011. С. 141–382.
- Tacite*, *La Germanie*. Texte établi et traduit par J. Perret. Paris, 1983.

Исследования

- Браун 1899 – *Браун Ф.* Разыскания в области гето-славянских отношений. Санкт-Петербург, 1899 (Сборник Отделения русского языка и словесности. Вып. 64).
- Вилинбахов 1973 – *Вилинбахов В.Б.* Славяне в Ливонии. Некоторые сообщения о вендах Генриха Латвийского // *Acta Baltico-Slavica*. 1973. 8. С. 53–67.
- Казанский 2010 – *Казанский М.М.* Реки восточной части Балтийского

бассейна и античные географы. Еще раз о Турунте и Хесине // *Археологические вести*. 2010. 16. С. 123–134.

Казанский 2016 – *Казанский М.М.* Водные пути из Балтики к Черному морю в позднеримское время и в эпоху переселения народов // *Stratum plus*. 2016. № 4. С. 191–240.

Кулаков 2003 – *Кулаков В.И.* История Пруссии до 1283 года. Москва, 2003.

Подосинов, Скржинская 2011 – *Подосинов А.В., Скржинская М.В.* Римские географические источники: Помпоний Мела и Плиний Старший. Москва: Индрик, 2011.

Скворцов 2013 – *Скворцов К.Н.* Западные балты и их соседи на Вислинском заливе в римское время // *Археология Балтийского региона / Макаров Н.А., Мастыкова А.В., Хохлов А.Н.* (ред.). Москва; Санкт-Петербург, 2013. С. 36–48.

Шелов-Коведяев 1994 – *Шелов-Коведяев Ф.В.* Птолемей // *Свод древнейших письменных известий о славянах*. Том I (I–VI вв.) / Гиндин Л.А., Иванов С.А., Литаврин Г.Г. (сост.). Москва, 1994. С. 46–62.

Шувалов 2013 – *Шувалов В.П.* Три карты Европейской Сарматии Клавдия Птолемея // *Stratum plus*. 2013. № 4. С. 75–89.

Шувалов 2015 – *Шувалов В.П.* Винды и инды на Балтике // *Stratum plus*. 2015. № 4. С. 175–182.

Щукин 1994 – *Щукин М.Б.* На рубеже эр. Санкт-Петербург, 1994.

Andrzejowski, Ciésliński 2007 – *Andrzejowski J., Ciésliński A.* Germanie i Baltowie d schyłku starożytności. Przejazdne związki czy wrogie sąsiedztwo? // *Kultura bogaczewska w 20 lat później / Bitner-Wróblewska A.* (red.). Warszawa, 2007. S. 279–319.

Bluiujienė 2013 – *Bluiujienė A.* Lietuvos archeologija III tomas. Romėniškasis ir tautų kraustymosi laikotarpiai. Klapėda, 2013.

Ciésliński 2010 – *Ciésliński A.* Kulturelle Veränderungen und Besiedlungsabläufe im Gebiet der Wielbark-Kultur an Łyna, Pasłęka und oberer Drwęca. Berlin, 2010.

Ciésliński, Nowakowski 2005 – *Ciésliński A., Nowakowski W.* Die Passarge – ein barbarischer Rubikon // *Wasserwege: Lebensadern – Trennungslinien / C. von Carnap-Bornheim & H. Friesinger* (Hrsg.), Neumünster, 2005 (Schriften des Archäologischen Landesmuseum, Ergänzungsreihe. 3). S. 253–268.

Godłowski 1985 – *Godłowski K.* Przemiany kulturowe i osadnicze w południowej i środkowej Polsce w młodszym okresie przedrzymskim i w okresie rzymskim. Wrocław; Warszawa; Kraków; Gdańsk, Łódź, 1985.

Jażdżewski 1988 – *Jażdżewski K.* Drogi przemieszczeń niektórych plemion zachodniosławańskich, głównie nadbałtyckich // *Pomorania Antiqua*. 1988. T. 13. S. 81–102.

Kazanski 1991 – *Kazanski M.* Les Goths (Ier – VIIe siècles après J.-C.). Paris, 1991.

Kokowski 2008 – *Kokowski A.* Goci. Od Skandzy do Campi Gothorum. Warszawa, 2008.

Kokowski 2010 – *Kokowski A.* Die Wielbark-Kultur – Goten in Mittel und Osteuropa // *Worlds apart? Contacts across the Baltic Sea in the Iron Age / Lund Hansen U., Bitner-Wróblewska A.* (eds.). København-Warszawa 2010. S. 111–139.

Kolendo 1981 – *Kolendo J.* A la recherche de l'ambre baltique. L'expédition d'un chevalier romain sous Néron. Warszawa, 1981.

Kolendo 1992 – *Kolendo J.* Roman Acquaintance with the South-East Baltic Coast. The Karbones of Ptolemy // *Barbaricum*. 1992. 2. S. 186–190.

Nowakowski 1995 – *Nowakowski W.* Od Galindai do Galinditae. Z badań nad pradziejami bałtyjskiego ludu z Pojezierza Mazurskiego. Warszawa, 1995 (*Barbaricum*. T. 4).

Nowakowski 1996 – *Nowakowski W.* Das Samland in der römischen Kaiserzeit und seine Verbindungen mit dem römischen Reich und der barbarischen Welt. Marburg-Warszawa, 1996.

Pekkanen 1968 – *Pekkanen T.* The Ethnic Origin of the Δουλοσποροι. Helsinki, 1968 (*Arctos Suppl.* I).

Prahistoria 1981 – Prahistoria ziew polskich. Tom V. Późny okres lateński i okres rzymski. Wrocław; Warszawa; Kraków; Gdańsk, 1981.

Wołagiewicz 1981 – *Wołagiewicz R.* Kultura wielbarska -problemy interpretacji etnicznej // *Problemy kultury wielbarskiej* / Malinowski T. (red.), Słupsk, 1981. S. 79–106.

Wołagiewicz 1986 – *Wołagiewicz R.* Die Goten im Berech der Wielbark-Kultur // *Archaeologia Baltica*. Tom VII. "Peregrinatio Gothica" / Kmieciński J. (Hrsg.). Łódź, 1986. S. 63–98.

Žulkus 2006 – *Žulkus V.* The Lower Reaches of the Nemunas (Memel) and Prieglius (Pergel). // *Transformatio Mundi. The Transition from the Late Migration pziode to the Early Viking Age in the East Baltic In:* Bertašius M. (ed.), Kaunas, 2006. P. 17–24.