



Technique de recueil de données pour l'étude de la position des tâches quotidiennes

Marie-Françoise Valax

► To cite this version:

Marie-Françoise Valax. Technique de recueil de données pour l'étude de la position des tâches quotidiennes. Le travail humain, 1998, 61 (2), pp.187-199. hal-02464342

HAL Id: hal-02464342

<https://hal.science/hal-02464342>

Submitted on 7 Feb 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

TECHNIQUE DE RECUEIL DE DONNEES POUR L'ETUDE DE LA POSITION
DES TACHES QUOTIDIENNES

par M-F. Valax[★]

SUMMARY

DATA COLLECTION TECHNIQUE FOR THE STUDY OF THE POSITION OF
EVERYDAY ACTIVITIES

This article presents a data collection technique allowing an understanding of the representation of task position which is involved in the organisation of everyday activities. In the literature, this process has for a long time been addressed in terms of succession and duration. However, if duration and succession are sufficient for organising the action in contexts which are static (evolution determined by the action of the subject alone) and limited in time, this is not the case for everyday contexts, which are both dynamic (evolution for the most part independent of the subject's action) and continuous. In this case, the position of the events and actions takes a prominent place in organisational decisions. The technique presented uses the notions of Acceptable Completion Interval (ACI) and Probable Completion Interval (PCI) to study in particular flexibility of task position and conflicts between tasks for position. From the subject's point of view, the technique consists in representing a given task graphically on an hourly grid using these two interlocking intervals. An example is presented showing the application of this technique to a study of the domestic tasks of Working Women and Housewives. The validity of the technique is indicated by the frequency at which the intervals are marked and the variations of the indices calculated according to the nature of the tasks and the type of activity. However, the application shows that in order to obtain pertinent data, particular attention must be paid to the naming of the tasks, and to the demands of data collection on the subject, which depend on the number of tasks analysed and their level of detail.

Keywords : Collection technique, Organisation of everyday tasks, Flexibility, Conflict for position, Domestic tasks.

[★] Laboratoire Travail et Cognition, UMR-CNRS 5551, Université Toulouse le Mirail, 5 allées Antonio Machado, 31058 Toulouse Cedex 1

I. POSITION DU PROBLEME

Sur des horizons temporels larges (de la journée à la semaine), le budget-temps est l'outil de description privilégié de l'organisation des tâches quotidiennes (par exemple, Cellier & Marquié, 1980, 1984 ; Curie & Hajjar, 1987 ; Haan & Jansen, 1990 ; Glorieux, 1993 ; Hajjar & Curie, 1985 ; INSEE, 1992 ; Navarro, Mariné, & Escribe, 1981 ; Olbrich, Voss, Mussgay, & Pfeiffer, 1993 ; Valax, 1986). Toutefois, lorsque les hypothèses précisent les processus mis en œuvre, l'adaptation de cet outil s'avère souvent nécessaire (Curie, Hajjar, Marquié, & Roques, 1990). Dans cet article, nous présentons une technique de recueil de données qui vise l'étude de la représentation type (au sens de Le Ny, 1989) de la position des tâches quotidiennes.

Selon Michon (1990), la planification de l'action est une activité complexe par laquelle l'homme synchronise ses actions avec le monde dynamique qui l'entoure. Pour ce faire, l'homme doit considérer la durée et la succession d'événements et d'actions, mais aussi leur position, c'est-à-dire leur moment d'occurrence situé sur une échelle de temps. Les travaux sur le traitement de situations à caractère temporel ont longtemps ignoré cette notion qui, dans la conception du temps physique dominante, dérive des notions fondamentales de durée et de succession. Au fur et à mesure que les situations étudiées se complexifient, en considérant notamment des contextes temporellement infinis (non délimités par un état initial et un état final) et dynamiques (évolution de la situation en grande partie indépendante de l'action du sujet - Cellier, de Keyser, & Valot, 1996), la notion de position prend une place de plus en plus importante (McDermott, 1982). Ainsi, dans une étude sur les décisions d'organisation du travail dans les ateliers de production, Tremblay (1996) constate que le moment d'occurrence d'un événement est plus fréquemment utilisé que sa durée ou son ordre relatif.

Dans l'organisation des tâches quotidiennes, les difficultés liées à la définition de la position des tâches résident, en particulier, dans la combinaison de deux dimensions : la

flexibilité de la position des tâches et le conflit des tâches pour une position. Par exemple, le problème sera différent si, sur une même période je dois, soit :

- a) rédiger un article et préparer un cours (combinaison de deux tâches flexibles) ;
- b) rédiger un article et donner des cours (combinaison d'une tâche flexible et d'une tâche rigide) ;
- c) participer à deux réunions dont les horaires se recouvrent (tâches rigides).

Dans les deux premiers cas, le problème sera posé en termes de fractionnement, de deux tâches flexibles dans le cas (a), et de la tâche flexible (rédaction de l'article) dans le cas (b). Dans le troisième cas, le problème sera posé en termes d'abandon d'une des tâches rigides ou d'une partie des deux tâches rigides. Flexibilité et conflit de position peuvent s'entendre aussi bien d'un point de vue objectif (comme dans les exemples ci-dessus) que d'un point de vue subjectif. Par exemple, chez les agriculteurs, a priori libres de gérer leur temps, le moment des pauses reste à peu près constant quelles que soient les exigences des périodes de travail et des jours de la semaine (Valax & Sarocchi, 1989).

Pour comprendre le processus d'organisation des tâches quotidiennes il serait intéressant de comparer la représentation qu'ont les sujets de la position type des tâches avec leur mise en œuvre. Si cette dernière peut être appréhendée à partir des budgets-temps, la représentation de la position type des tâches nécessite une technique spécifique. En effet, pour évaluer les contraintes de position que se fixe le sujet indépendamment des contraintes issues du contexte, il faudrait un nombre important de budgets-temps par sujet, que la contribution exigée par l'auto-enregistrement de l'activité n'autorise pas (Curie *et al.*, 1990). Par ailleurs, en tant que résultat de décisions d'organisation, le budget-temps présente des conflits de position résolus. Quand des recouvrements de tâches apparaissent (Navarro *et al.*, 1981), ils concernent uniquement des tâches susceptibles d'être réalisées en parallèle (par exemple, tricoter en regardant la télévision).

Pour apprécier la flexibilité et le conflit de position, nous avons adapté le format de description d'une opération de fabrication utilisé dans des modèles de gestion de production (Erschler & Thuriot, 1992). Une opération de fabrication y est caractérisée par :

- a) un intervalle de réalisation admissible qui, délimité par des dates de début au plus tôt et de fin au plus tard, définit un *ensemble* de positions acceptables pour l'opération ;
- b) un intervalle inférieur ou égal au précédent qui représente la durée estimée de l'opération. Celui-ci peut être fixé à l'intérieur de l'intervalle de réalisation admissible par des dates de début et de fin pour symboliser *une* position possible de l'opération.

La différence entre ces deux intervalles représente la flexibilité de la position de l'opération. De plus, quand plusieurs intervalles sont positionnés sur un même horizon temporel, leur superposition représente le conflit de position entre opérations.

La technique proposée qui utilise ces deux types d'intervalles est présentée et discutée à travers un exemple d'application : l'analyse des tâches domestiques chez les femmes actives et les femmes au foyer.

II. EXEMPLE D'APPLICATION : ANALYSE DES TACHES DOMESTIQUES CHEZ LES FEMMES ACTIVES ET LES FEMMES AU FOYER

Pour illustrer la procédure de recueil et les traitements spécifiques qu'elle autorise, nous avons appliqué cette technique à l'étude des tâches domestiques chez les femmes actives et les femmes au foyer . Souvent étudiée par le passé, en particulier par budgets-temps (Curie & Hajjar, 1987 ; Hajjar & Curie, 1985 ; INSEE, 1992 ; Navarro *et al.* 1981), cette situation offre des éléments pour discuter la validité des données recueillies.

II.1. RECUEIL DE DONNEES

Visant à définir les contraintes de position des tâches indépendamment les unes des autres, le recueil consiste à répertorier un certain nombre de tâches et à demander aux sujets de les positionner "en aveugle" au cours d'un entretien. Comme le montre la figure 1, sur une grille horaire symbolisant un jour J de la semaine, les sujets doivent caractériser une tâche X

- les tâches qui n'ont pas d'horaires typiques ;
- les tâches dont la durée n'est pas définie (par exemple, le tricot) ;
- les tâches dont la durée varie fortement en fonction de l'objet sur lequel elles portent (par exemple, la catégorie "décoration" peut se traduire par des tâches de durées très différentes telles que faire un bouquet ou faire des rideaux).

Chaque sujet répond sur autant de grilles horaires qu'il y a de tâches et de jours considérés. Les grilles horaires réunies dans un carnet sont présentées l'une après l'autre, dans un ordre aléatoire. Sur la première page du carnet figurent la liste des tâches à traiter et une illustration de la représentation graphique attendue des intervalles.

Notre exemple d'étude a concerné 24 sujets expérimentaux, 12 femmes au foyer et 12 femmes actives. Elles avaient entre 30 et 45 ans, deux enfants et un conjoint vivant au foyer. Les tâches étudiées ont été établies à partir d'un pré-questionnaire dans lequel 20 femmes équivalant aux sujets expérimentaux avaient à décrire leur travail domestique. Les 12 tâches citées ont été regroupées en 7 classes en fonction de leur fréquence : vaisselle, cuisine, ménage, courses, linge, plantes, décoration. Les sujets expérimentaux ont eu à situer ces 7 classes de tâches sur chacun des 7 jours de la semaine. Au total 1176 grilles ont été analysées (24 sujets x 7 tâches x 7 jours).

II.2. TRAITEMENT DES DONNEES

Dans cette section, à travers l'élaboration de résultats relatifs à la flexibilité et au conflit de position des tâches domestiques chez les femmes actives et les femmes au foyer, nous présentons les problèmes posés par le codage des données et la construction d'indicateurs. Le lecteur trouvera en annexe des résultats complémentaires qui concernent notamment la répartition des IRA et IRP sur la journée.

II.2.A. Fréquence des IRA et IRP

L'IRA emboîtant l'IRP, nous avons envisagé trois cas pour le codage des données : a) IRA et IRP sont absents, b) IRA est seul, c) IRA et IRP sont associés. Le cas "IRP seul" est considéré comme un cas particulier de "IRA et IRP associés" dans lequel IRA et IRP ont la même valeur. En d'autres termes, lorsqu'une tâche est représentée seulement par un IRP, celui-ci est comptabilisé à la fois comme IRP et comme IRA.

Comme l'indique le tableau 1, sur 84,2% des grilles figure un IRA. Il est représenté seul sur 36,3% des grilles et associé à un IRP sur 47,9%. Ces notations sont différenciées en fonction des tâches. Les plus fréquentes, "vaisselle" et "cuisine", sont représentées très majoritairement sous la forme IRA et IRP associés. Les moins fréquentes, "plantes" et "décoration", sont représentées plutôt sous la forme IRA seul. Les tâches moyennement fréquentes, "ménage", "courses" et "linge", sont représentées sous les deux formats. Pour "ménage" la forme IRA et IRP associés est légèrement majoritaire, alors que pour "courses" et "linge", l'IRA est plus souvent seul.

Tableau 1- Fréquence des IRA et IRP en fonction des tâches
ACI and PCI frequency as a function of tasks (in order, washing-up, cooking, housework, linen, shopping, plants, decoration).

Notations Tâches	Sans intervalle	IRA seul	IRA-IRP associés	Total
Vaisselle	2,4	6,5	91,1	100
Cuisine	3	8,9	88,1	100
Ménage	17,3	38,7	44	100
Courses	19	41,7	39,3	100
Linge	19,7	45,8	34,5	100
Plantes	25	54,8	20,2	100
Décoration	25	57,1	17,9	100
Total	15,8	36,3	47,9	100

Remarquons que les femmes actives remplissent plus de grilles que les femmes au foyer (respectivement, 86,8% et 81,3% ; $\chi^2(2, N=1176)=8$, $p<.02$). Cette différence concerne essentiellement la forme IRA seul sensiblement plus fréquente chez les femmes actives (53,5% ; au foyer 46,48%), notamment pour les tâches "vaisselle" (femmes actives 100% ; au foyer 0%) et "cuisine" (femmes actives 80% ; au foyer 20%).

II.2.B. Flexibilité de la position des tâches

La flexibilité de position d'une tâche est représentée par la différence entre IRA et IRP. Pour les cas où IRA est seul ou associé à IRP, on peut donc calculer l'indice Fx suivant :

$$F_x = 1 - [IRP/IRA]$$

Quand Fx égale 0, IRA égale IRP, la flexibilité de position est minimale. Quand Fx égale 1, IRP égale 0, la flexibilité de position est maximale.

Nous avons analysé les variations de Fx en fonction des facteurs type d'activité, nature de la tâche et jour de réalisation de la tâche (deux modalités semaine et week-end), au moyen d'une 3x3 ANOVA. Cette analyse¹ indique que Fx varie en fonction du type d'activité, de la nature de la tâche et de l'interaction entre ces deux facteurs.

Comme le montre la figure 2, l'indice Fx associé aux femmes actives est supérieur à celui associé aux femmes au foyer. Ceci est dû simultanément :

- à l'IRP moyen, inférieur pour les femmes actives [$F(1;975)=3,9$; $p<.05$] ;
- à l'IRA moyen, nettement supérieur pour cette même population [$F(1;975)=88,1$; $p<.0001$].

¹ Résultats de l'ANOVA 3x3:

- Type d'activité : $F(1;961)=5,5$; $p<.02$.
- Nature de la tâche : $F(6;961)=40,5$; $p<.0001$.
- Jour de la semaine : $F(1;961)=0,4$; $p<.5$.
- Type d'activité x Nature de la tâche : $F(6;961)=3,6$; $p<.001$.
- Type d'activité x Jour de la semaine : $F(1;961)=1,7$; $p<.2$.
- Nature de la tâche x Jour de la semaine : $F(6;961)=0,7$; $p<.6$.
- Type d'activité x Nature de la tâche x Jour de la semaine : $F(6;961)=1,2$; $p<.3$.

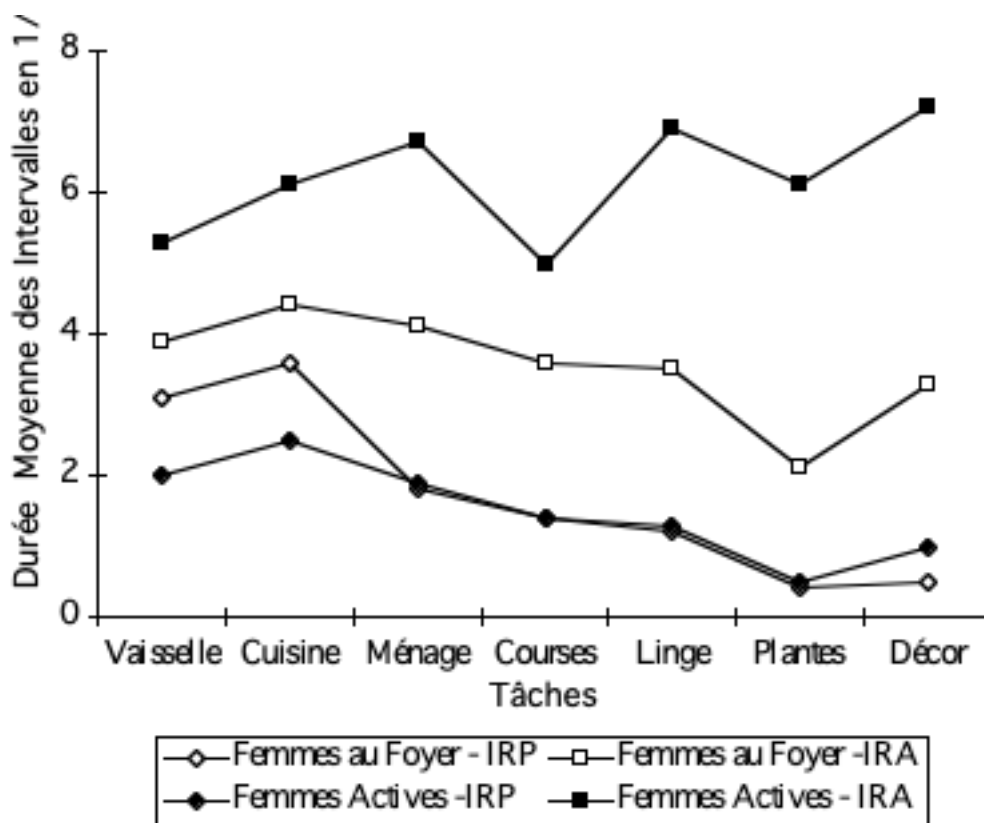


Figure 2. — Variations des IRA et IRP moyens journaliers en fonction de la tâche et du type d'activité, en demi-heure.

Variation of the mean ACI and PCI as a function of the nature of the task (in order, washing-up, cooking, housework, linen, shopping, plants, decoration), subject activity (Working Women or Housewives), in half an hour

Du point de vue de la nature de la tâche, "vaisselle" et "cuisine" sont associées aux valeurs de Fx les plus faibles ; "ménage", "courses" et "linge" aux valeurs intermédiaires ; "plantes" et "décoration" aux valeurs les plus fortes. Remarquons que pour les tâches les moins flexibles, "vaisselle" et "cuisine", la différence entre femmes actives et femmes au foyer est particulièrement importante. Sur ces tâches, la faiblesse de l'IRP moyen des femmes actives est nettement marquée.

II.2.C. Conflit de tâches pour une position

L'étude du conflit pour une position a consisté à confronter les tâches deux à deux et à mesurer la fréquence et l'ampleur du recouvrement de chaque paire de tâches.

Occurrence du recouvrement des IRA et des IRP.

Comme le montre le tableau 2, le recouvrement est nettement plus fréquent sur les IRA que sur les IRP (ce qui est logique puisque la taille des IRA est supérieure à celle des IRP).

Tableau 2 - Fréquence du recouvrement des IRA et IRP, en fonction des tâches.
Overlap of ACI and PCI frequency, as a function of tasks (in order, washing-up, cooking, housework, linen, shopping, plants, decoration).

	Cuisine		Ménage		Linge		Courses		Décor		Plantes	
	IRA	IRP	IRA	IRP	IRA	IRP	IRA	IRP	IRA	IRP	IRA	IRP
Vaisselle	31	11,3	30,4	9,5	27,4	4,2	19,7	1,8	24,4	1,8	27,4	1,8
Cuisine			33,3	8,9	22	3	39,3	12,5	25,6	4,2	27,4	4,2
Ménage					30,4	6,5	35,1	7,7	42,9	8,3	35,1	2,4
Linge							26,8	1,8	33,3	3	32,1	3
Courses									35,8	2,4	25	0,6
Décor											42,9	4,2

X : Présence significative $p<.05$, **X** : Absence significative $p<.05$

Pour les IRA, le type d'activité a un effet sur la fréquence du recouvrement [$\chi^2(1, N=3528)=244,7$; $p>.0001$] qui est logiquement plus importante pour les femmes actives (43%) que pour les femmes au foyer (18,7%). De plus, cette fréquence varie selon l'appariement des tâches [$\chi^2(20, N=3528)=62,5$; $p<.0001$]. Notons que les différences entre appariements, observables sur le tableau 2, sont spécifiques des femmes au foyer. Pour les femmes actives tous les appariements sont également possibles.

Pour les IRP, la fréquence du recouvrement varie aussi selon le type d'activité [$\chi^2(1, N=3528)=21,2$; $p<.0001$], elle est plus importante pour les femmes actives (6,6%) que pour les femmes au foyer (3,2%), et selon l'appariement des tâches [$\chi^2(20, N=3528)=87,3$; $p<.0001$]. Les appariements significativement présents ou absents, notables sur le tableau 2,

se différencient selon le type d'activité. Seule la présence de la paire "cuisine-courses" est commune aux deux populations. La présence des paires "vaisselle-cuisine" et "vaisselle-ménage" est spécifique des femmes actives. L'absence de "cuisine-linge" n'est significative pour aucune des populations prise isolément.

Ampleur du recouvrement des IRA.

L'étude de l'ampleur du recouvrement concerne uniquement les cas où le conflit entre tâches existe. Sur les IRP, ce cas étant trop peu fréquent pour justifier une analyse statistique plus détaillée, la présente analyse concernera uniquement les IRA.

Lorsque deux IRA se recouvrent en tout ou partie, nous avons mesuré l'ampleur du recouvrement grâce à l'indice Rc suivant :

$$Rc = [2 \times (T1 \cap T2)] / (T1 + T2)$$

T1 et T2 représentent les tâches constitutives de la paire considérée

$T1 \cap T2$ représente l'ampleur du recouvrement entre T1 et T2.

L'indice Rc varie entre 0 et 1. Le recouvrement est minimum lorsque Rc tend vers 0 (notons que Rc n'est jamais nul puisque $T1 \cap T2$ est strictement supérieur à 0). Le recouvrement est maximum lorsque Rc égale 1. Dans ce cas, T1 est égal à T2.

Nous avons analysé les variations de Rc en fonction de l'appariement des tâches et du type d'activité grâce à une 2x2 ANOVA. L'indice Rc varie significativement en fonction de l'appariement considéré [$F(20;1045)=5,63$; $p<.0001$], du type d'activité [$F(1;1045)=118,87$; $p<.0001$], et de l'interaction entre ces deux facteurs [$F(20;1045)=2,3$; $p<.001$].

Comme le montre la figure 3, l'indice Rc moyen des femmes actives ($Rc=0,71$) est sensiblement supérieur à celui des femmes au foyer ($Rc=0,54$), ceci quel que soit l'appariement considéré. Pour ces dernières, l'indice Rc varie en fonction des appariements (les indices les plus faibles correspondent aux appariements qui comprennent "vaisselle"), alors qu'il reste à peu près constant pour les femmes actives. Remarquons que pour deux

femmes actives, tous les IRA représentés se recouvrent et l'indice Rc moyen est supérieur à 0,9.

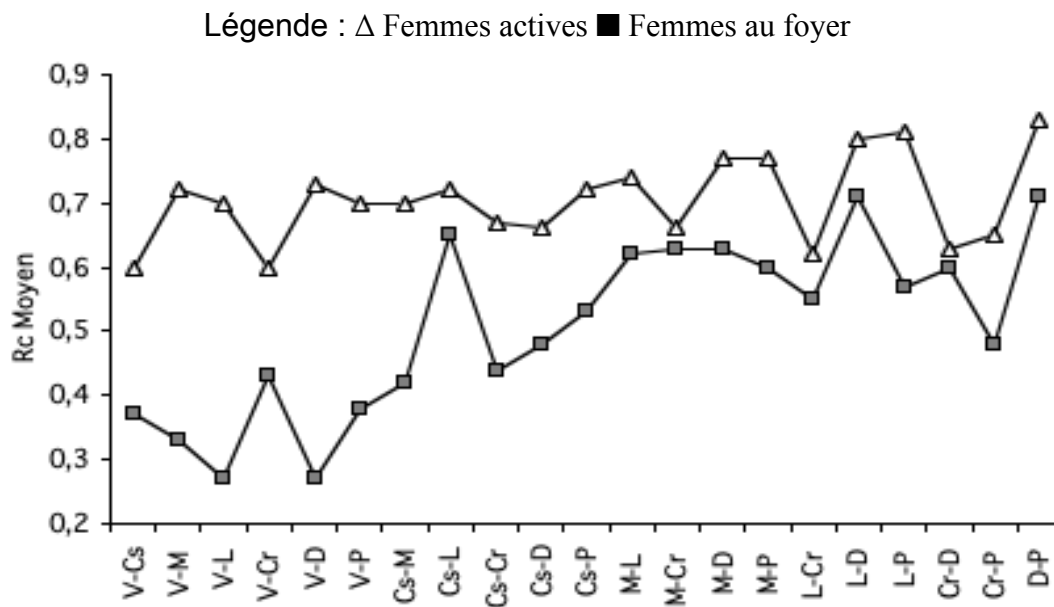


Figure 3. — Variation de l'indice de recouvrement (Rc) de l'IRA en fonction des appariements de tâches et du type d'activité.

Variation of the overlap rating (Rc), as a function of the task pair and of the women activity, for ACI

III. DISCUSSION-CONCLUSION

La technique présentée vise à décrire la position type des tâches dans le temps. Pour le sujet, elle consiste à représenter une tâche familière, sur une grille horaire, par deux intervalles emboîtés. Le plus grand symbolise l'ensemble des positions possibles (Intervalle de Réalisation Admissible - IRA) que peut prendre la tâche dans une classe de situations donnée ; le plus petit, sa position la plus probable (Intervalle de Réalisation Probable - IRP).

Les résultats obtenus dans son application à l'analyse des tâches domestiques chez les femmes actives et les femmes au foyer permettent de discuter les limites de sa validité.

L'analyse de la fréquence des deux types d'intervalles montre que la distinction entre les notions d'IRA et d'IRP recouvre une certaine réalité pour les sujets. Ces intervalles figurent

sur la plupart des grilles et leur forme, IRA seul ou associé à un IRP, varie en fonction des tâches. Les sujets ayant eu à définir la position de 7 tâches pour les 7 jours de la semaine, il était logique d'attendre que les tâches répétées tous les jours soient plus souvent représentées que les autres. De plus, parce que la position la plus probable d'une tâche devrait être d'autant mieux définie que la tâche est familière, on pouvait attendre une présence de l'IRP plus importante pour ces mêmes tâches répétitives. Nous constatons en effet que les tâches journalières, telles que "vaisselle" et "cuisine", apparaissent dans la quasi-totalité des grilles, sous la forme IRA et IRP associés, alors que des tâches moins régulières, telles que "décoration" ou "plantes", sont sensiblement moins représentées et apparaissent le plus souvent sous la forme IRA seul.

Par ailleurs, si les données sont spécifiques à la technique proposée, nous pouvons comparer certains de nos résultats avec des résultats obtenus dans d'autres études ; notamment celles qui portent sur la durée du travail domestique. Délimité par les heures de début et de fin probables des tâches, l'IRP symbolise la position, mais aussi la durée vraisemblable d'une tâche. Le comptage du nombre d'unités de temps occupées par les différents IRP sur une journée donnée fournit un indicateur de la durée journalière du travail domestique. En moyenne, on obtient 3,8h ($\pm 2,6$) pour les femmes actives et 5,2h ($\pm 2,2$) pour les femmes au foyer. L'enquête "emplois du temps 1985-1986" de l'INSEE (1992) présente des valeurs similaires. Pour une population équivalente à la nôtre (femmes vivant en couple avec 2 enfants au foyer) cette enquête indique que la durée moyenne du travail domestique journalier est de 3,9h pour les femmes actives et de 6h pour les femmes au foyer.

Les données recueillies permettent de mesurer, notamment, la flexibilité de la position des tâches et le conflit des tâches pour une position. Les variations observées et l'identification de leur source indiquent une sensibilité satisfaisante des mesures possibles. Par exemple, nous constatons que les tâches répétées quotidiennement et contraintes par des horaires spécifiques (repas) sont les moins flexibles (vaisselle et cuisine). De plus, la

flexibilité de la position des tâches est plus importante pour les femmes actives que pour les femmes au foyer. Observable quelle que soit la tâche considérée, ce phénomène est dû essentiellement à l'étendue de l'IRA, nettement supérieure pour les femmes actives. Conséquemment, le conflit de position entre tâches caractérise essentiellement les IRA des femmes actives.

Les limites de l'utilisation de la technique se situent essentiellement à trois niveaux :

- la classe de situations étudiée ;
- l'intitulé des tâches proposées au sujet ;
- les exigences de la passation.

Un des intérêts majeurs de la technique concerne l'analyse de la flexibilité de la position des tâches qui est appréhendée à travers l'écart entre IRA et IRP. Mais seules les tâches fréquentes et de durées connues sont représentées par ces deux intervalles. Ainsi, cette technique est principalement adaptée à l'étude de tâches familières pour lesquelles les sujets disposent de patterns de temps.

Déjà posé pour certaines formes de budgets-temps (Curie *et al.*, 1990), le problème de l'ambiguïté de l'intitulé des tâches reste présent. Dans notre exemple d'application, nous observons un conflit de position entre certaines tâches, telles que "vaisselle" et "ménage", qui peut signifier aussi bien que ces tâches sont réalisables dans une même unité de temps ou que leur intitulé est équivoque ; le "ménage" de la cuisine pouvant être ou non considéré comme incluant la "vaisselle". Ainsi, une attention particulière à l'intitulé des tâches et un entretien préalable au remplissage des grilles s'avèrent nécessaires pour lever des ambiguïtés préjudiciables à la pertinence des données.

La construction du matériel doit prendre en considération les exigences de la passation. La répétitivité de la tâche demandée au sujet entraîne rapidement sa lassitude. Dans l'exemple d'application, le traitement des 49 grilles (7 tâches fois 7 jours) qui a duré environ 15 mn par sujet a été ressenti comme long et fastidieux. La similitude des réponses données par la

plupart des sujets pour les 5 jours de semaine a certainement accru ce sentiment. Déterminant le nombre de grilles à remplir par le sujet, la définition des tâches et de l'unité de temps doit prendre en compte à la fois les exigences de l'étude et celles de la passation.

Par la décontextualisation du recueil des données cette technique vise l'accès aux représentations temporelles types des tâches quotidiennes. Cet objectif nécessite toutefois de prendre des garanties sur la signification des données obtenues. Ainsi, il paraît nécessaire de coupler cette technique avec des entretiens qui assureront les conclusions, notamment à travers l'expression de déterminants objectifs et subjectifs des caractéristiques temporelles des différentes tâches. Par exemple, nos résultats montrent que la position des tâches domestiques sur la journée est plus flexible et plus conflictuelle pour les femmes actives que pour les femmes au foyer. Ceci peut être expliqué par différents facteurs, en particulier par la différence de familiarité entre les deux populations quant aux tâches domestiques ou par des modes distincts d'organisation du travail domestique. Seuls des entretiens complémentaires auraient permis de privilégier une hypothèse. Par ailleurs, l'enregistrement conjoint de l'activité effective par budgets-temps permettrait d'étudier la mise en œuvre de ces représentations et leur adaptation aux contraintes de réalisation contextuelles.

BIBLIOGRAPHIE

- Cellier, J.M., de Keyser, V., & Valot, C. (1996). *La gestion du temps dans les environnements dynamiques*. Paris: Presses Universitaires de France.
- Cellier, J.M., & Marquié, J.C (1980). Système d'activités et régulations dans l'exploitation agricole. *Le Travail Humain*, 43, 321-336.
- Cellier, J.M., & Marquié, J.C. (1984). Eléments d'analyse temporelle du travail agricole. Diversité et fractionnement de l'activité des éleveurs ovins-lait. *Psychologie et Education*, 2, 79-97.
- Curie, J., & Hajjar, V. (1987). Système des activités et niveaux de processus psychosociaux. *Psychologie et Education*, 1, 47-56.

- Curie, J., Hajjar, V., Marquié, H., & Roques, M. (1990). Proposition méthodologique pour la description du système des activités. *Le Travail Humain*, 53, 103-118.
- Erschler, J., & Thuriot, C. (1992). Approche par contraintes pour l'aide aux décisions d'ordonnancement. In G. de Terssac & P. Dubois (Eds.), *Les nouvelles rationalisations de la production* (pp. 249-266). Toulouse: Cepadues.
- Glorieux, I. (1993). Social interaction and the social meanings of action : A time budget approach. *Social Indicators Research*, 30, 149-173.
- Haan, E. (de), & Jansen, B. (1990). The differential effects of rotas on psychosocial well-being : A time-budget study. *Le Travail Humain*, 53, 139-152.
- Hajjar, V., & Curie, J. (1985). Système des activités, personnalisation et mode de vie. *Psychologie et Education*, 1, 63-80.
- I.N.S.E.E. (1992). *Les rythmes quotidiens en France. Résultats de l'enquête "Emplois du temps 1985-1986"*. Paris: I.N.S.E.E.
- Le Ny, J-F. (1989). *Sciences cognitives et compréhension du langage*. Paris: Presses Universitaires de France.
- McDermott, D. (1982). A temporal logic for reasoning about processes and plans. *Cognitive Science*, 6, 105-155.
- Michon, J.A. (1990). Implicit and explicit representations of time. In R. Block (Ed.), *Cognitive Models of Psychological Time* (pp. 37-58). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Navarro, C., Mariné, C., & Escribe, C. (1981). Incidence de l'activité professionnelle de la femme sur la régulation des activités de vie dans le couple. *Le Travail Humain*, 44, 24-38.
- Olbrich, R., Voss, E., Mussgay, L., & Pfeiffer, H. (1993). A weighted time budget approach for the assessment of cognitive and social activities. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 28, 184-188.
- Tremblay, E. (1996). *Les événements dans l'organisation du travail d'ateliers de productions discrètes, diversifiées et à la demande*. Communication présentée au 6^o colloque de l'Association pour la Recherche Cognitive : Sciences Cognitives, Individus et Sociétés. Villeneuve d'Ascq, France, Déc.
- Valax, M-F. (1986). Cadre temporel et Planification des tâches quotidiennes : Etude de la structure des plans journaliers chez les agriculteurs. *Le Travail Humain*, 49, 371-374.
- Valax, M-F., & Sarocchi, F. (1989). Structure of action plans and the notion of temporal stop. *Cahiers de Psychologie Cognitive*, 9, 223-238.

RESUME

Cet article présente une technique de recueil de données qui permet d'appréhender la représentation des caractéristiques temporelles des tâches quotidiennes, en particulier la flexibilité de la position d'une tâche et le conflit des tâches pour une position. Pour le sujet, cette technique consiste à représenter graphiquement une tâche par un Intervalle de Réalisation Admissible (IRA) et un Intervalle de Réalisation Probable (IRP) emboîtés. La technique est présentée et discutée à travers son application à l'étude des tâches domestiques chez les femmes actives et les femmes au foyer.

Mots-clefs : Technique de recueil, Organisation des tâches quotidiennes, Flexibilité, Conflit de position, Travail domestique.

ANNEXE

Répartition des IRA et IRP sur la journée en fonction du type d'activité et du jour de la semaine, en pourcentage.

Distribution of ACI and PCI during the day as a function of Subject Activity (working women or housewife) and of the Day of the Week (weekdays or weekend), in percentage.

	Femmes actives				Femmes au foyer			
	Semaine		Week-end		Semaine		Week-end	
	IRA	IRP	IRA	IRP	IRA	IRP	IRA	IRP
6h	8,3	8,3	12,5	12,5	1,0	0,0	0,0	0,0
6h30	8,3	8,3	12,5	12,5	1,4	0,5	0,0	0,0
7h	20,0	15,0	33,3	16,7	2,4	1,4	2,4	1,2
7h30	16,7	15,0	33,3	16,7	4,8	3,3	2,4	1,2
8h	6,7	3,3	37,5	25,0	11,4	6,7	7,1	4,8
8h30	6,7	5,0	33,3	16,7	15,2	9,5	8,3	4,8
9h	10,0	3,3	75,0	54,2	24,3	17,1	23,8	15,5
9h30	8,3	3,3	75,0	50,0	24,3	17,1	20,2	13,1
10h	13,3	3,3	83,3	70,8	22,4	14,3	25,0	13,1
10h30	13,3	3,3	87,5	70,8	22,4	14,8	21,4	14,3
11h	13,3	3,3	83,3	66,7	18,1	12,4	20,2	16,7
11h30	11,7	5,0	87,5	75,0	13,8	12,9	19,0	15,5
12h	20,0	10,0	66,7	37,5	10,0	8,6	10,7	10,7
12h30	16,7	5,0	66,7	41,7	16,2	15,7	16,7	16,7
13h	20,0	10,0	79,2	50,0	14,8	12,4	19,0	14,3
13h30	18,3	6,7	79,2	54,2	11,9	9,0	10,7	6,0
14h	10,0	3,3	79,2	54,2	15,2	7,1	13,1	7,1
14h30	8,3	3,3	75,0	41,7	16,7	7,1	14,3	6,0
15h	11,7	1,7	75,0	16,7	17,6	6,2	16,7	4,8
15h30	11,7	1,7	75,0	16,7	16,7	5,7	16,7	6,0
16h	20,0	1,7	58,3	8,3	10,5	4,8	10,7	2,4
16h30	20,0	1,7	54,2	12,5	9,5	4,8	10,7	1,2
17h	55,0	16,7	45,8	16,7	5,2	0,5	7,1	1,2
17h30	68,3	25,0	54,2	25,0	8,6	2,9	7,1	1,2
18h	85,0	43,3	66,7	41,7	20,0	15,7	15,5	9,5
18h30	90,0	58,3	66,7	33,3	21,9	17,6	19,0	15,5
19h	90,0	50,0	75,0	45,8	12,4	9,5	15,5	15,5
19h30	88,3	45,0	75,0	45,8	12,9	11,0	9,5	9,5
20h	86,7	63,3	83,3	50,0	13,8	13,8	10,7	9,5
20h30	88,3	58,3	75,0	33,3	10,5	7,6	8,3	6,0
21h	63,3	28,3	62,5	20,8	4,8	0,5	6,0	3,6
21H30	53,3	18,3	58,3	12,5	2,4	0,0	3,6	2,4
22h	33,3	10,0	16,7	4,2	4,8	2,4	3,6	2,4
22h30	31,7	10,0	16,7	4,2	4,8	2,4	3,6	2,4
23h	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2	0,0
23h30	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2	0,0
24h	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
24h30	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0