

Le feedback du point de vue de l'étudiant

Plan

atelier récepteur

1. Introduction
2. Description de l'activité
3. Déroulement de l'activité
4. Retour sur l'activité
5. Jalons théoriques
6. Conclusion de l'atelier
7. Partage d'expérience

1. Introduction

Quoi?	Workshop portant sur le feedback du point de vue du récepteur (étudiant)
Qui?	Vous jouerez le rôle de l'étudiant Nous jouerons le rôle de l'enseignant
Pourquoi?	Comprendre l'importance du feedback
Comment?	Activité pédagogique basée sur la coopération

2. Description de l'activité

Résumer un texte Consignes	250 mots	Résumer en 250 mots le texte que vous avez reçu.
	30 minutes	Vous avez 30 minutes pour réaliser l'activité. Après les 30 minutes, vous remettez votre production écrite aux intervenants-chercheurs, qui livreront un retour d'information (feedback).
	10 minutes	Suite à ce feedback, vous disposerez à nouveau de 10 minutes pour apporter des corrections éventuelles.

3. Déroulement de l'activité

65'

Lecture individuelle du texte

10'

Résumé collectif du texte

20'

PAUSE (et correction des résumés par l'équipe)

15'

Retour oral et écrit sur le travail remis

10'

Reformulation des résumés en fonction des feedbacks

10'

4. Retour sur l'activité

Explication de la conception du scénario pédagogique mis en place

4.1 Intentions pédagogiques

4.2 Compétences transversales

4. Retour sur l'activité

Les consignes vous ont-elles permis de travailler adéquatement?

Êtes-vous satisfaits du feedback portant sur votre résumé?

Ce feedback vous a-t-il permis d'apporter des améliorations, de progresser?

À votre avis, quelle était notre intention pédagogique?

4. Retour sur l'activité

Explication de la conception du scénario pédagogique

4.1 Intentions pédagogiques définition

	INTENTIONS Atelier récepteur				
	Étape 1	Étape 2	Étape 3	Étape 4	Étape 5
SUBJECTIVITÉ DES ENSEIGNANTS	Mise en œuvre jeu d'un rôle	Consignes lacunaires	Feedback inapproprié	Réflexivité	Jalons théoriques

4. Retour sur l'activité

Explication de la conception du scénario pédagogique

4.2 Compétences transversales = agir efficacement en situation complexe

CATÉGORIES COMPÉTENCES	COMPÉTENCES TRANSVERSALES	SITUATION
PERSONNELLES	Engagement et implication dans les tâches	Résumé du texte
SOCIALES	Collaboration/Co-construction	
COGNITIVES	Synthétiser, analyser, comprendre, transmettre et partager l'information Equilibre entre ressource et demande	

(Demerouti, Bakker, Nachreiner, & Schaufeli, 2001; Redecker, 2011)

5. Jalons théoriques: triple concordance

Les trois piliers d'une formation :

Lier

objectifs

méthodes

évaluations



Principe de « Triple concordance » (Leclercq, 1995; Tyler, 1949)

5. Jalons théoriques: triple concordance



Objectifs

Clarification des attentes pour permettre aux étudiants d'organiser leur travail

COURS DE CONSTRUCTION - P. LEBLANC PLAN DU COURS			
DATE	STATUT - DISPOSITIF	THEORIE	PRATIQUE
07/02/18	<p>ACTIVITÉ Feedback Reprise des carnets Evaluation des détails 1, 2, 3, 4 Modalité d'évaluation Rendu : pas de pénalité mais possibilité de BONUS de MAX 2 points selon la qualité +0.5, +1 ou +2 (cf. grille de critères)</p>	FIRST CLASS MEETING	LIGNES 1
14/02/18		ANALYSE CONTEXTE IDENTIFICATION FACTEURS FORMES	HACHURES 2
21/02/18		RECHERCHES, COLLECTES ET TRAITEMENT DES INFOS / RELEVÉ	DETAIL / COMPOSITION 3
28/02/18		IMPLANTATION TERRASSEMENT	RENDU / CONTEXTE 4
07/03/18		FONDATIONS ET OUVRAGES ENTERRÉS	SYSTEMES DE FONDATIONS
14/03/18		OUVRAGES D'ÉLEVATION MACONNERIES	PAROIS
21/03/18		PERCEMENTS & OUVERTURES	PERCEMENTS & OUVERTURES
28/03/18		STRUCTURES BOIS	ESCALIERS
02/04/18 – 14/04/18 Vacances de Printemps			
18/04/18	THEMATIQUES INTERCHANGEABLES	COUVERTURES GLACE/EAU/VAPEUR	COACHING
25/04/18		FERRONNERIE FER/FONTE/ACIER/INOX	COACHING
02/05/18		NOTION DE DEVELOPPEMENT DURABLE	COACHING
09/05/18		« MATERIAUX RETROUVÉS »	COACHING
EXAMEN SESSION JUIN			

5. Jalons théoriques: triple concordance

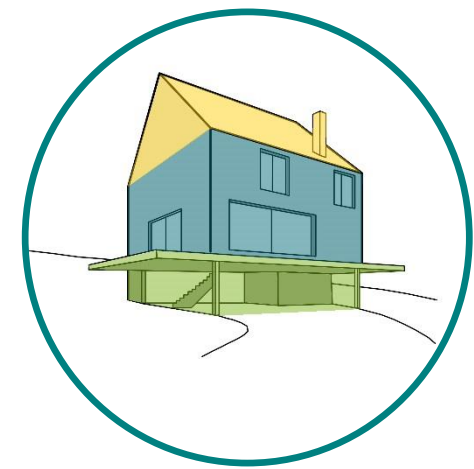


Méthodes (d'enseignement et apprentissage)

Doivent être pertinentes et faire sens pour l'étudiant

- Faire des tests en direct (google forms, socrative, boitier de vote, etc.) pour susciter la réflexion et l'apprentissage collaboratif
- Mettre en place un projet collaboratif avec le monde réel (ex : créer des plans pour un futur bâtiment)
- Écrire en groupe un article scientifique en vue de publication dans un journal
- Mettre en place un débat de classe avec des rôles précis attribués à chacun ou des jeux de rôles
- Mettre en place des capsules vidéo, à visionner avant la classe et en discuter en classe ensuite
- etc.

5. Jalons théoriques: triple concordance



Évaluation

Définition et co-construction de critères et indicateurs précis pour organiser l'étude

Outil d'auto-évaluation et d'auto-régulation pour les étudiants

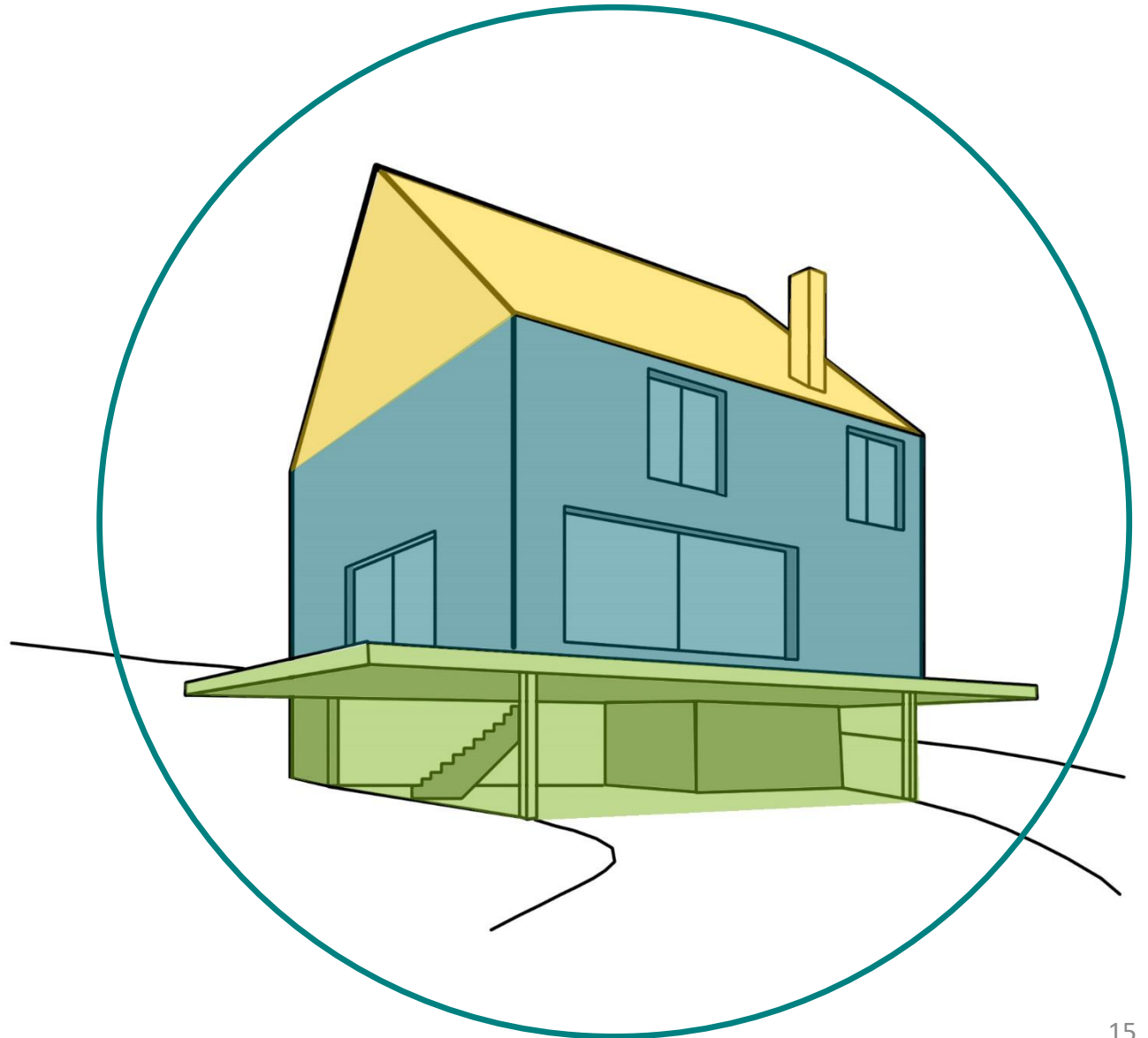
APPLICATIONS CONSTRUCTIVES P. LEBLANC				
GRILLE DE CRITERES				
1. PRESENTATION GENERALE				
- Format de la feuille classification / archivage	A4 (21X29,7 cm) blanche	A4	millimétré ligné / quadrillé	fantaisie
- Qualité du papier repenir (gommage / grattage)	lisse Bristol 120 gr.	80g et plus	inférieur à 80g	papier à grain
- Traits de construction du dessin lisibilité des parties entre elles	porte-mine H 0,3	porte-mine HB 0,5	crayon B	crayon gras 2B ou sup.
- Traits de mise au net au choix suivant maîtrise de la technique	Rotring encre de chine	feutres calibrés	crayon	pas de mise au net
- Ecritures (suivant modèle) écriture lisible / porteuse d'information	PLAN RØ	PLAN RØ	plan RØ	illisible
2. INFORMATIONS GENERALES				
- Cadre tout ce qui est dessiné "dans le cadre" est une information vérifiée / fiable	A4 (21X29,7 cm) blanche	A4	millimétré ligné / quadrillé	inexistant
- Cartouche (suivant modèle) informations administratives: tri / classement / gestion	complet conforme	conforme incomplet	complet non conforme	illisible
- Prénom + Nom (format) respect de la casse (minuscule / majuscule)	Pierre LEBLANC	P. LEBLANC	PLeblanc	inexistant
- Date (format) document en état à un moment donné date de rentrée	20 Oct. 2017	20 Oct.	20/10	inexistant
- Titres hiérarchie	PLAN RØ sanitaires	PLAN RØ sanitaires	plan RØ SANIT.	inexistant
3. CONVENTIONS GENERALES				
- Epaisseurs des traits lisibilité et identification d'éléments différents de la matière dans laquelle on coupe, de la matière qui est vue / qui est cachée				
- Hachures lisibilité et identification de matériaux de natures différentes, d'éléments et/ou de parties différents				
- Cotation la cote renseigne la valeur exacte (ON NE MESURE JAMAIS SUR UN DESSIN)				
- Symboles				
4. ASPECT VISUEL GENERAL				
- Soin attention aux gommages et aux bavures				
- Précision des traits aux instruments (lignes, angles, arc) à réaliser suivant l'échelle				
- Rigueur				
- Annotations/Remarques				
5. NUANCES PARTICULIERES				
- Différenciation de différentes pièces et sections entre elles				
- Maîtrise des traits à main levée				
- Maîtrise des traits au crayon / à l'encre				

5. Jalons théoriques: qu'est-ce qu'un bon feedback?

Do	Don't
Revenir en collectif lorsqu'une question individuelle peut profiter au groupe entier	Utiliser les mêmes commentaires pour tous les étudiants
Donner du feedback régulièrement aux étudiants, afin de leur laisser le temps d'agir et d'améliorer leur travail	Demander de revoir le travail qui demande trop de temps par rapport à ce qu'il est concrètement possible de faire
Même en étant critique, rester constructif	Critiquer sans offrir des pistes d'amélioration
Faire des commentaires qui positionnent l'étudiant comme un agent actif	Faire des compliments ou des critiques personnels
Comparer le travail de l'étudiant à des rubriques qui ont été partagées précédemment	Comparer les étudiants les uns aux autres de manière non constructive : « son travail est bien meilleur que le tien »
Commenter autant sur les faiblesses que les forces	S'extasier ou s'émerveiller devant le travail d'un étudiant <u>OU</u> Décrier ou désapprouver le travail d'un étudiant
Faire des suggestions et non des prescriptions ou des déclarations	Utiliser des mots forts, par ex : « formidable », « faiblard », « exécration », « admirable », « génial », « prodigieux », « dégueulasse »
Vérifier que l'étudiant comprenne bien le feedback	Porter un jugement sur la personne et non la tâche
Instaurer un climat de classe propice à l'apprentissage (espace propre et rangé, ne pas manger dans la salle, téléphone mobile coupé, etc.)	Exprimer des stéréotypes de genre, de race, de confession idéologique, d'handicap, ou associés à l'orientation sexuelle ou à l'apparence physique, etc.
Décrire des stratégies d'apprentissage qui pourraient être utiles	Utiliser un ton moqueur lorsque l'étudiant a fait une erreur

6. Conclusion de l'atelier

- Synergie et interrelation
- Empathie
- Communication
- Intersubjectivité
(comprendre la relation
entre les individus)



Séminaire organisé par le Réseau

avec le soutien de

