



**HAL**  
open science

## Biais de sélection induits par le volontariat dans les études sur le sperme

Audrey Muller, Elise de La Rochebrochard, Camille Labbé-Declèves, Pierre Jouannet, Louis Bujan, Patrick Thonneau, Dominique Le Lannou, Jean-François Guerin, Mehdi Benchaib, Rémy Slama, et al.

### ► To cite this version:

Audrey Muller, Elise de La Rochebrochard, Camille Labbé-Declèves, Pierre Jouannet, Louis Bujan, et al.. Biais de sélection induits par le volontariat dans les études sur le sperme. *Epidemiology and Public Health = Revue d'Epidémiologie et de Santé Publique*, 2006, 54 (Suppl. 2), pp.23. hal-02423252

**HAL Id: hal-02423252**

**<https://hal.science/hal-02423252>**

Submitted on 23 Dec 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Muller Audrey, La Rochebrochard Elise (de), Labbé-Declèves Camille, Jouannet Pierre, Bujan Louis, Thonneau Patrick, Le Lannou Dominique, Guerin Jean-François, Benchaib Mehdi, Slama Rémy, Spira Alfred, **2006**, « Biais de sélection induits par le volontariat dans les études sur le sperme », **Revue d'Epidémiologie et de Santé Publique**, 54, Suppl. 2, p. 23.

---

## **Biais de sélection induits par le volontariat dans les études sur le sperme**

Audrey Muller<sup>1,2</sup>, Elise de La Rochebrochard Elise<sup>2</sup>, Camille Labbé-Declèves<sup>3</sup>, Pierre Jouannet<sup>3</sup>, Louis Bujan<sup>1</sup>, Patrick Thonneau<sup>1</sup>, Dominique Le Lannou<sup>4</sup>, Jean-François Guerin<sup>5</sup>, Mehdi Benchaib<sup>5</sup>, Rémy Slama<sup>2</sup>, Alfred Spira<sup>2</sup>

<sup>1</sup> EA 3694 « Recherche en fertilité humaine — Santé de la reproduction dans les PVD », Hôpital Paule de Viguier, Toulouse

<sup>2</sup> Inserm U569, Le Kremlin-Bicêtre

<sup>3</sup> Service de Biologie de la reproduction-CECOS, Hôpital Cochin, Paris

<sup>4</sup> Service de Biologie de la reproduction-CECOS, Hôpital de l'Hôtel-Dieu, Rennes

<sup>5</sup> Département de médecine et biologie de la reproduction, Faculté de Médecine-CECOS, Lyon

Une baisse séculaire de la qualité du sperme humain a été observée mais est largement discutée, notamment en raison de possibles biais de sélection.

**Objectifs.** Décrire les biais de sélection potentiels induits par le volontariat dans les études sur le sperme.

**Méthode.** À partir des données de l'étude française multicentrique Reprhom, trois échantillons de partenaires de femmes enceintes ont été comparés selon leur niveau de participation : les hommes qui ont rempli un questionnaire de refus (n = 698), ceux qui ont accepté de remplir uniquement les

questionnaires (n = 676) et ceux qui ont en plus accepté un prélèvement de sperme (n = 331, 13 % des sujets sollicités).

**Résultats.** Les hommes de niveau d'études faible ont davantage refusé de participer que ceux de niveau d'études élevé. Les hommes qui avaient accepté le prélèvement de sperme avaient vécu plus d'issues défavorables de grossesses (OR = 1,68 IC : 1,14-2,49) que les participants aux seuls questionnaires. Le délai nécessaire pour concevoir était similaire pour tous les participants. Cependant, ces facteurs de participation variaient selon la ville de recrutement et l'enquêteur. La méthode de prise en compte de ces biais sera discutée.

**Conclusion.** Dans Reprhom, les participants seraient plus fertiles que les refusants et les participants au recueil de sperme moins fertiles que les participants aux seuls questionnaires. Il existe donc des biais de sélection dans les études sur le sperme liés en particulier à la fertilité de l'homme. La variabilité observée selon la ville et l'enquêteur démontre également que les biais de sélection ne sont pas généralisables. À partir de ce constat, il semble nécessaire d'analyser systématiquement les biais de sélection potentiels pour chaque échantillon d'étude afin de les prendre en compte lors des analyses et de rendre les résultats d'étude extrapolables à l'ensemble de la population dont sont issus les volontaires au recueil de sperme.