

Ecole-Chercheurs PSDR 4

15 - 18 novembre 2016

La gouvernance alimentaire à l'échelle d'une agglomération : enjeux et première méthode d'approche.

L'apport du projet FRUGAL (Formes urbaines & gouvernance alimentaire)

Interrégional Rhône-Alpes / Grand Ouest

C. Darrot / L. Bodiguel / J. Noel

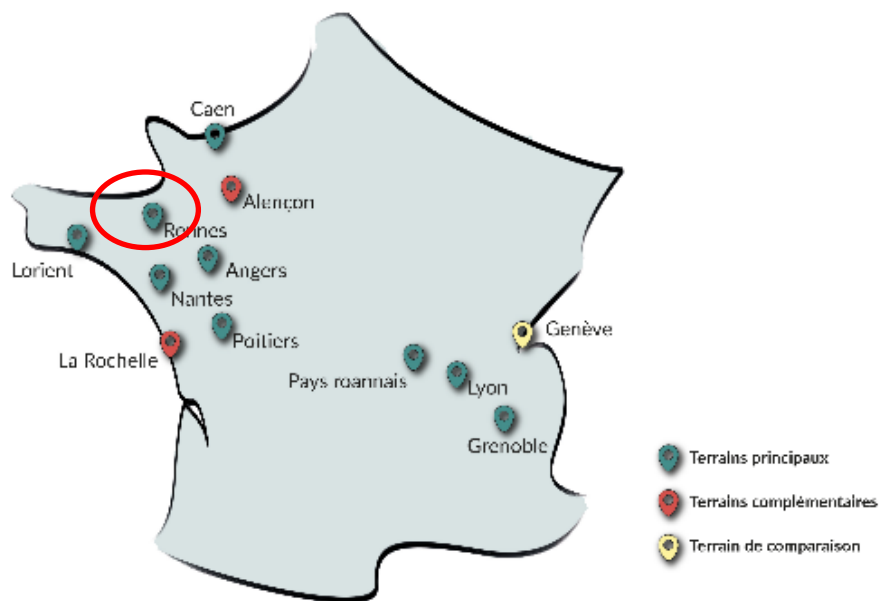


Objectifs du projet

FRUGAL → Alimentation territoriale de métropoles

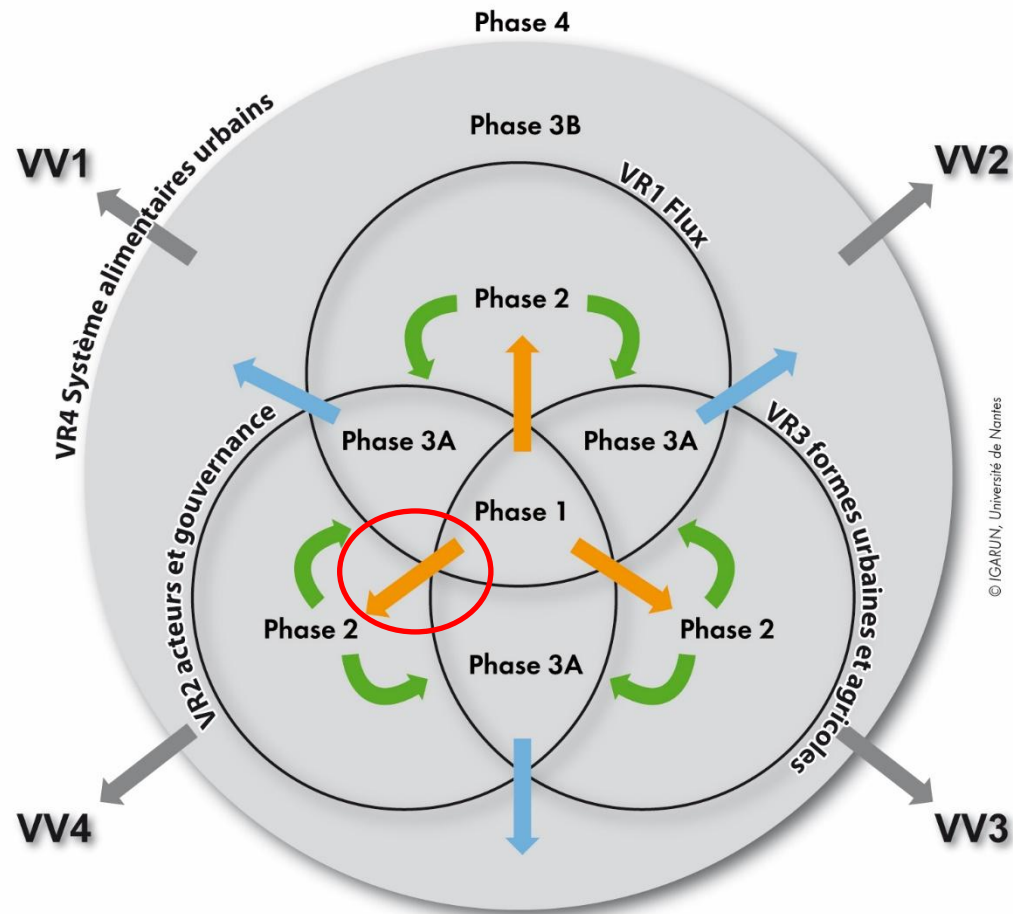
- 3 volets de recherche (VR)
 - VR1 « **Flux** » alimentaires métropolitains
 - VR2 « **Acteurs et gouvernance** » des processus alimentaires de la métropole
 - VR3 « **Formes** » urbaines et gouvernance alimentaire
 - VR4 « **Systemes** » agricoles et alimentaires de la métropole

Terrains FRUGAL



- Evolution récente de la classification des terrains (octobre 2016)
- **Aires urbaines laboratoire** : Grenoble, Lyon et Roanne, Rennes, Caen et Nantes → Existence de données préalables, « laboratoire » méthodologique, collecte de données exhaustives
- **Aires urbaines d'application** : Lorient, Angers et Poitiers, Grand Genève → objectif comparatif, transfert méthodologique, collecte de données aussi complètes que possibles
- **Aires urbaines complémentaires** : Alençon et La Rochelle → Objectif comparatif partiel, études thématiques ciblées

Organisation du projet



© IGARUN, Université de Nantes

Gouvernance alimentaire à l'échelle d'une agglomération : enjeux et première méthode d'approche

1ere exploration méthodologique
du VR2 « Acteurs et gouvernance alimentaire »



Définir la gouvernance (Theys 2002)

- Ensemble **des règles et des processus collectifs**, formalisés ou non, par lequel les acteurs concernés participent à l'**action publique**
- Résultat d'une **négociation** constante entre les **multiples acteurs** impliqués.
- Facilite le **partage de la responsabilité** entre l'ensemble des acteurs impliqués, possédant chacun une certaine forme de pouvoir

Définir la gouvernance

→ INTERROGE IMPLICITEMENT LA NOTION DE
« BONNE GOUVERNANCE »

- Ensemble **des règles et des processus collectifs**, formalisés ou non, par lequel les acteurs concernés participent à l'**action publique**
- Résultat d'une **négociation** constante entre les **multiples acteurs** impliqués.
- Facilite le **partage de la responsabilité** entre l'ensemble des acteurs impliqués, possédant chacun une certaine forme de pouvoir

→ OPPOSITION
AVEC LA NOTION DE GOUVERNEMENT
AVEC LES APPROCHES TOP-DOWN

Acteurs de la gouvernance alimentaire

- Communes
- Intercommunalités
- Chambres consulaires
- Agriculteurs
- Transformateurs et artisans
- Société civile et les associations
- Consommateurs
- Tourisme
- Secteur social.

Vocabulaire associé

- Local
- Intercommunalités
- « Concertation
- Implication
- Mutualisation
- co-construction
- Expérimentation
- Pérennisation »

Deux approches complémentaires dans le projet FRUGAL

- **Etudes de cas = modalité de circuit alimentaire localisés**
- → Identifier des processus
- → Par comparaison, chercher des régularités
- **A l'échelle d'une agglomération**
- → Identifier les acteurs
- → Identifier les dispositifs publics, leur émergence, leur trajectoire

Deux approches complémentaires dans le projet FRUGAL

- **Etudes de cas = modalité de circuit alimentaire localisés**
 - → Identifier des processus
 - → Par comparaison, chercher des régularités
- **A l'échelle d'une agglomération**
 - → Identifier les acteurs
 - → Identifier les dispositifs publics, leur émergence, leur trajectoire

Une étude de cas dans le Pays de Rennes

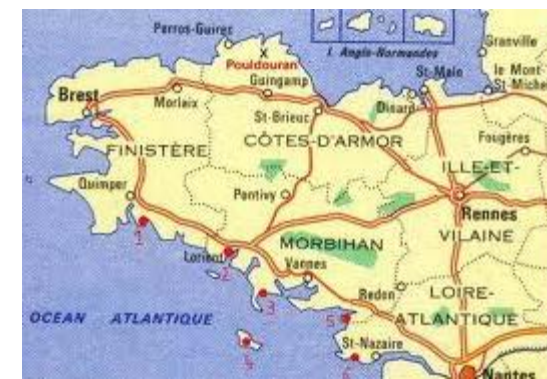


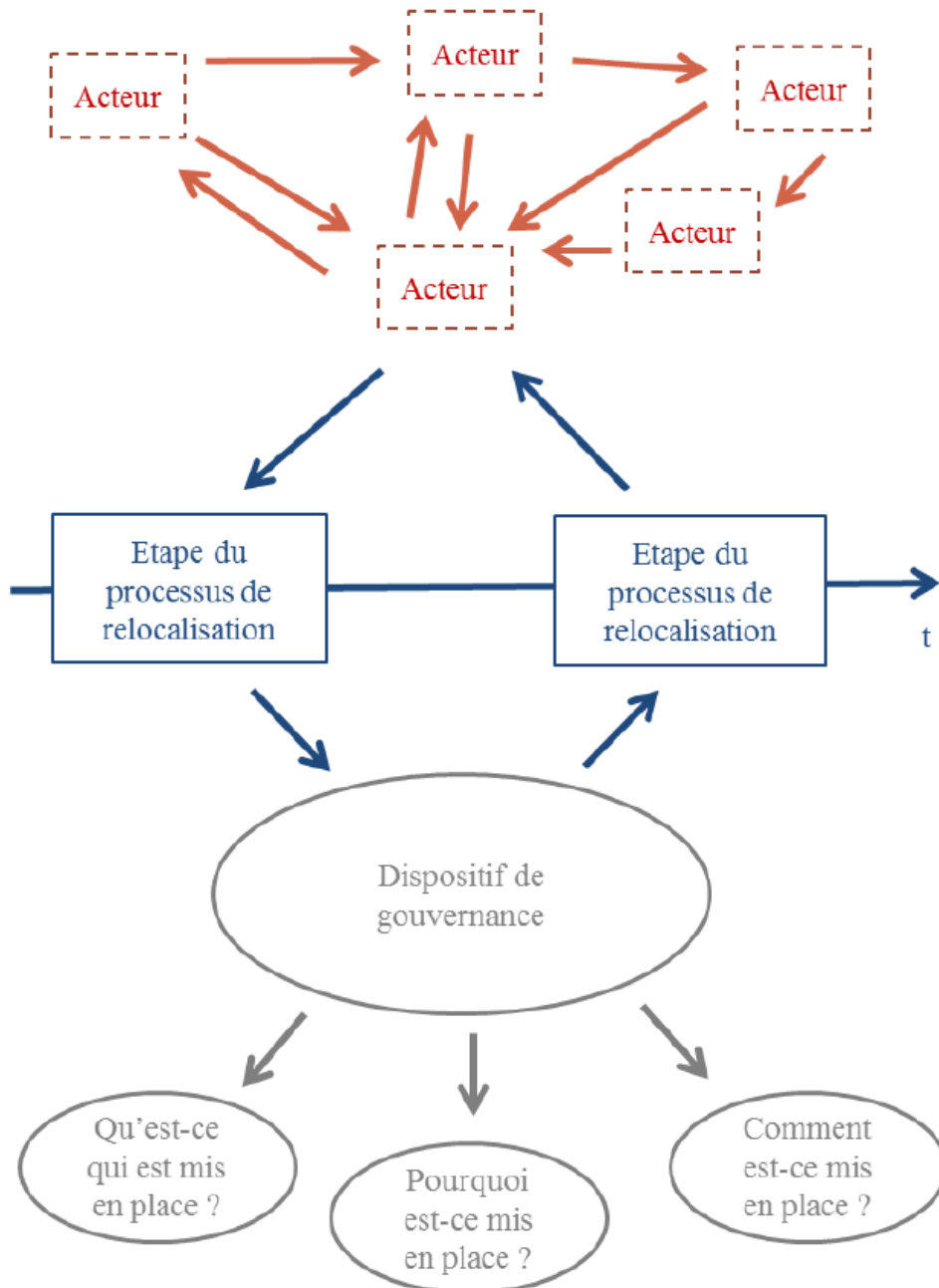
Epicerie sociale de Lifré (35)

D'après le mémoire de Thomas Coutolleau

Agrocampus Ouest

Septembre 2016





Acteurs et Réseau

Point nodal

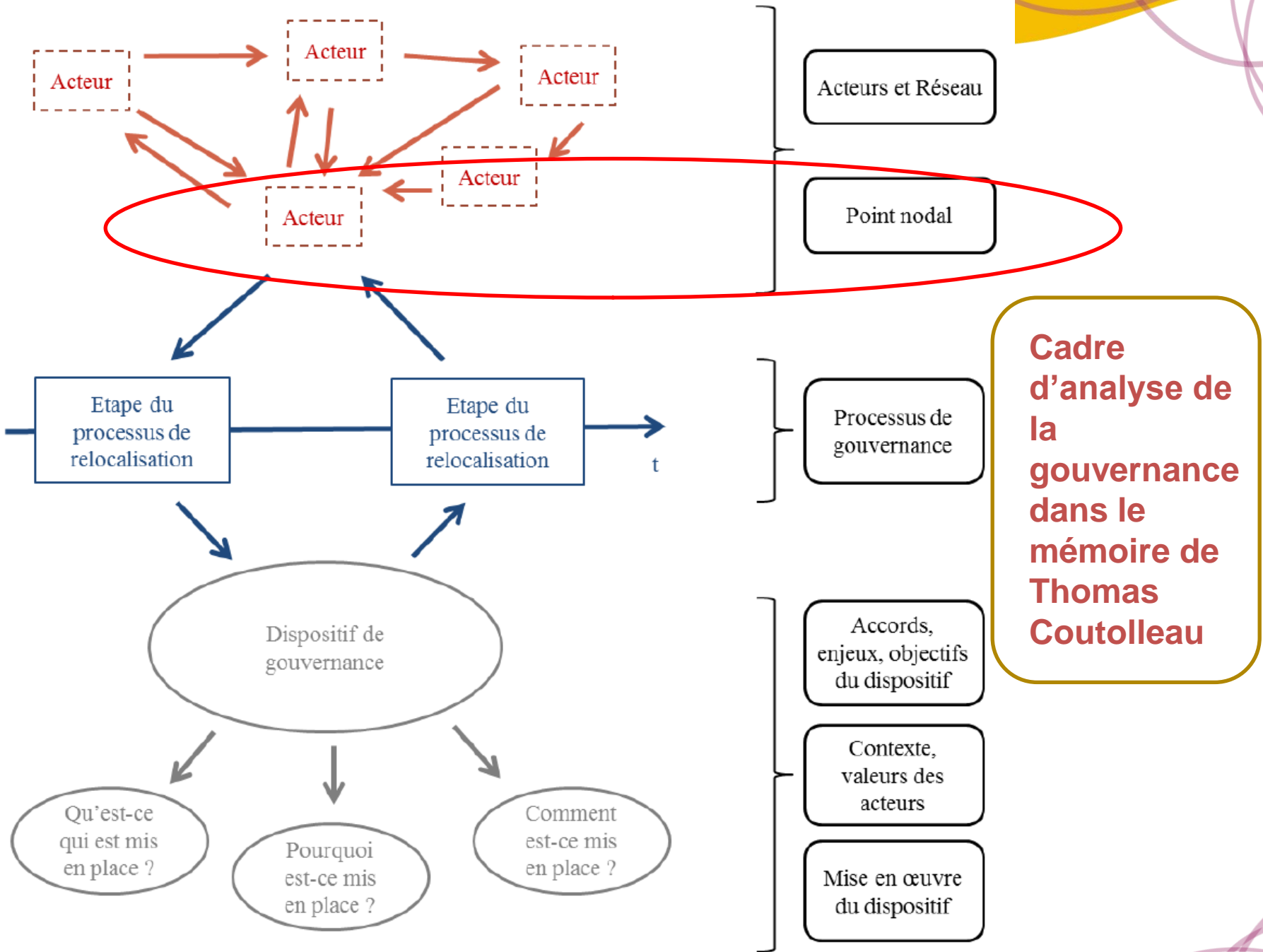
Processus de gouvernance

Accords, enjeux, objectifs du dispositif

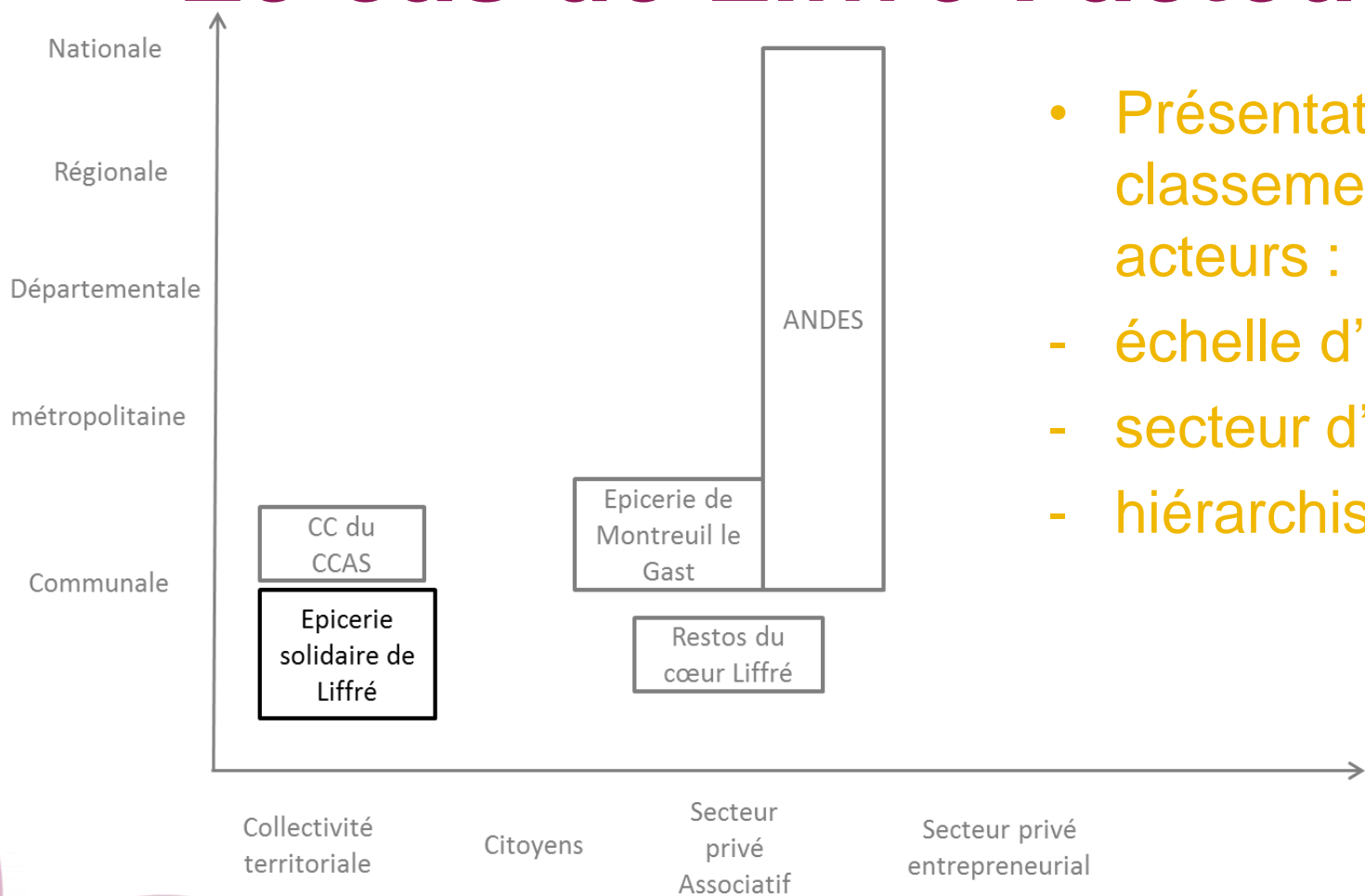
Contexte, valeurs des acteurs

Mise en œuvre du dispositif

Cadre d'analyse de la gouvernance dans le mémoire de Thomas Coutolleau



Le cas de Liffré : acteurs



- Présentation et classement des acteurs :
- échelle d'action
- secteur d'activité
- hiérarchisation

Focale sur les « point nodaux »

POINT NODAL

=

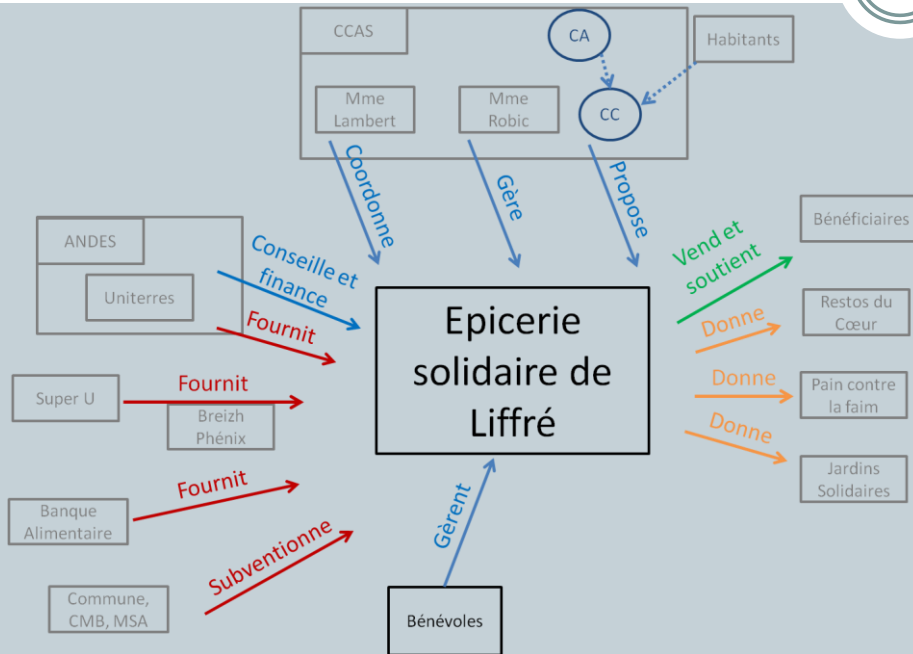
« espaces physiques (par exemple une table de négociation, le conseil communal, etc.) ou virtuels (par exemple une conférence par internet), où convergent divers problèmes, trajectoires d'acteurs, processus (temps et espace), et où des décisions sont prises, des accords sont conclus et des normes sociales sont élaborées » (HUFTY, 2007)

Focale sur les « points nodaux »

- 1 - Identifier la succession des « points nodaux », étapes-clés de cristallisation d'accords jalonnant la progression du projet.
- 2 - Détailler les composantes de chaque point nodal :
 - Acteurs
 - Structuration du réseau
 - Valeurs, missions, et stratégies justifiant l'engagement de chacun dans le point nodal
 - Supports de construction de l'accord (leviers, actions, formes)
 - Modalités de mise en œuvre de cet accord.
- = Caractériser les étapes de progression d'un projet.

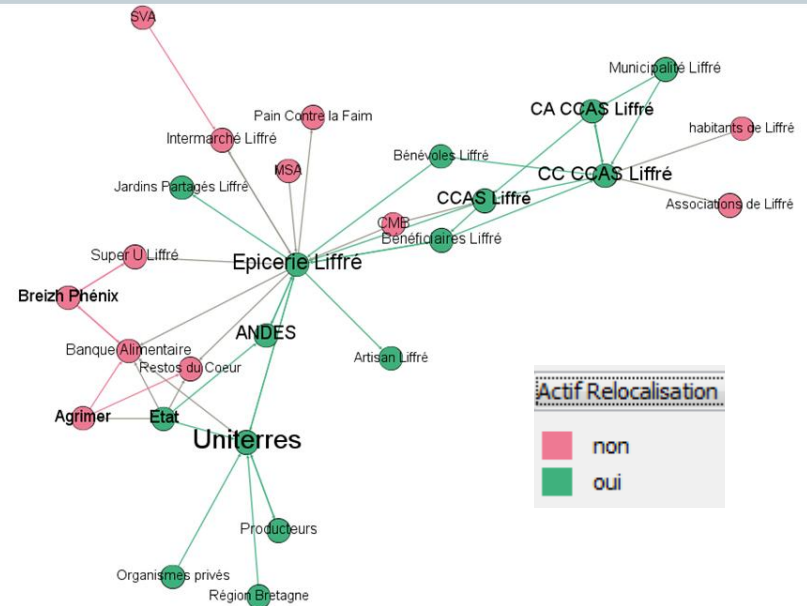
Le cas de Liffré : dispositif – points nodaux

18



- Acteurs impliqués dans l'enjeu de relocalisation alimentaire

- Point nodal = point de convergence
- Plusieurs points nodaux ?



Le cas de Liffré : raisons et mise en oeuvre

19

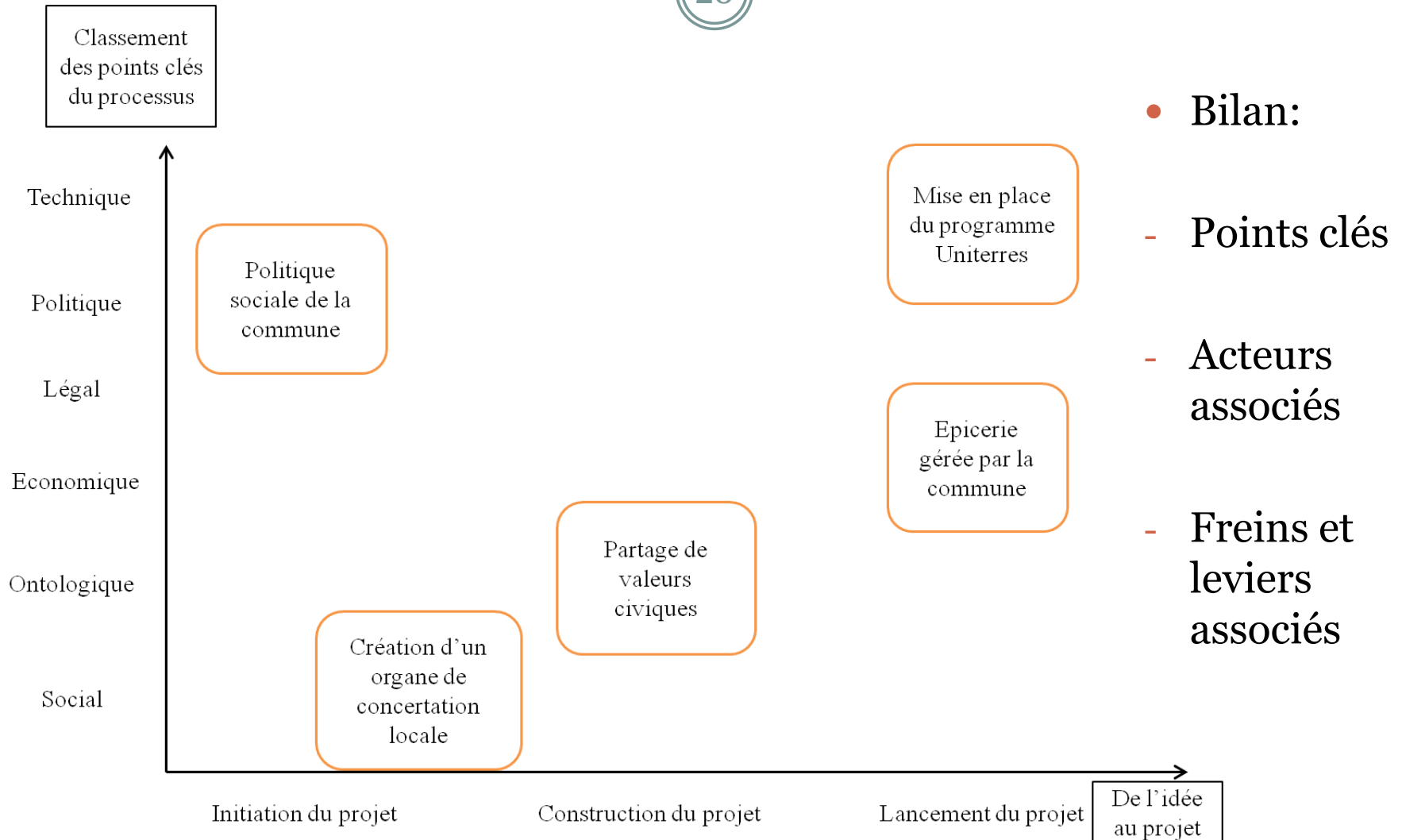
- Raisons : mise en relation des missions, valeurs, actions, contexte...

Acteurs	Mondes de Boltanski et thévenot	Civique	Marchand	Industriel	Du projet
Epicerie sociale de Liffré	mission principale	aide alimentaire			lien social
	valeurs	accès à une alimentation variée et de qualité pour tous, Non stigmatisation des personnes			
	actions	Vente (10 à 30% du prix) des produits d'épicerie dont des produits Uniterres (locaux, frais), espace accueil, tout le monde peut participer au fonctionnement de l'épicerie			autonomie des bénévoles

- Mise en oeuvre : se décrit tout au long de l'analyse

Le cas de Liffré : bilan du processus de gouvernance

20



Etape de structuration de l'épicerie sociale

Amorce
locale et
informelle

Formalisation
du collectif
porteur

Enrôlement
simultané
d'acteurs
« experts »
extra-
territoriaux et
de soutiens
matériels,
financiers,
moraux et de
gestion

Stabilisation
d'une
architecture
fonctionnelle
de l'initiative
articulant
acteurs
locaux et
soutiens
méta-
territoriaux

L'initiative
locale
s'encastre
plus
formelleme
nt dans un
programme
national

Deux types de comparaisons possibles à partir d'une telle étude de cas

- 1 - Fixer le territoire comme invariant (ici le Pays de Rennes par exemple) en faisant varier les modalités
 - → Caractéristiques du territoire contribuant à toutes les formes de relocalisation alimentaire
 - Effets de synergie interréseau
 - Connaissance plus fine des caractéristiques de la gouvernance territoriale
- → Comparaison avec un projet de plate-forme d'approvisionnement bio pour la restauration collective situé, comme Liffré, dans le Pays de Rennes (35)
 - Révèle des valeurs motrices différentes dans les collectifs fondateurs des deux projets.
 - Cependant dans les deux projets
 - Amorce par des groupes de réflexion informels très liés aux acteurs publics avec une forte présence de la municipalité.
 - Coordination à travers la création d'un collectif fédérant des acteurs hybride
 - Les acteurs privés jouent dans les deux cas un rôle important pour l'approvisionnement alimentaire.

Deux types de comparaisons possibles à partir d'une telle étude de cas

- 2 - Fixer la modalité comme invariant (ici les initiatives de solidarité alimentaire territorialisées)

– → Quelle contribution des réseaux territoriaux (forme, histoire, structuration, partenariats, valeurs...) à la réussite de ces projets ?

- → *la trajectoire de cette épicerie sociale de Liffré (35) a été comparée avec celle d'une de ses homologues à Bouguenais (44)*

- = Montre des étapes très semblables de mise en place des deux initiatives, renforçant le caractère général des premières observations

A approfondir

- Etapes de recomposition des valeurs
- Régulation des éléments de conflit
- La forme et les conditions d'émergence d'outils de gestion
- Les enjeux multiscalaires autour de la gouvernance alimentaire locale

A POURSUIVRE

- **Etudes de cas = modalité de circuit alimentaire localisés**
 - → Identifier des processus
 - → Par comparaison, chercher des régularités
- **A l'échelle d'une agglomération**
 - → Identifier les acteurs
 - → Identifier les dispositifs publics, leur émergence, leur trajectoire