



HAL
open science

Contribution au dossier sur l'autorité éducative

Julie Blanc, Audrey Murillo, Philippe Sahuc, Hélène Veyrac

► **To cite this version:**

Julie Blanc, Audrey Murillo, Philippe Sahuc, Hélène Veyrac. Contribution au dossier sur l'autorité éducative. Les Cahiers Pédagogiques, 2019, 557, pp.12-13. hal-02389580

HAL Id: hal-02389580

<https://hal.science/hal-02389580>

Submitted on 2 Dec 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Contribution au dossier sur l'autorité éducative

Julie Blanc, Audrey Murillo, Philippe Sahuc, Hélène Veyrac

Université de Toulouse, Ecole Nationale Supérieure de Formation de l'Enseignement Agricole, UMR Education Formation Travail Savoirs

Dans le cadre d'une recherche, nous avons interrogé les élèves d'une classe de 4e sur leurs perceptions des différents cours. Nous avons sélectionné ce qui s'apparentait, dans leur discours, à des gestes (Veyrac, Murillo, Blanc, Sahuc, 2018), des postures professionnelles en lien avec l'autorité. Notre analyse se focalise sur les propos de cinq élèves, qui nous apparaissent intéressants à plusieurs égards : d'une part, ils permettent d'interroger la notion d'autorité, la façon dont elle peut s'actualiser dans les pratiques des enseignants ; d'autre part, ils éclairent des comportements d'élèves induits par certains types d'autorité ou certaines façons de l'exercer. Ainsi il existe une diversité de pratiques d'autorité qui nécessite des élèves d'être en capacité de s'adapter voire de développer des stratégies. Ceux-ci distinguent ce qui relève d'une autorité constructive et d'une autorité plus inhibitrice. Pour eux encore, l'autorité reste étroitement liée à la question de la règle, de la sanction, et elle engage une réciprocité dans la relation.

S'ADAPTER

En matière d'autorité et de sanction, les élèves relèvent le défaut d'harmonisation et de cohérence de leurs enseignants, qui font pourtant partie d'une même équipe pédagogique : « Il y a des profs, il suffit qu'on parle, ils collent, et d'autres [quand] on parle, ils disent rien [...], il y a des cours avec des profs où on a le droit de faire charger les téléphones et y en a, non. Dans ce cours je demande gentiment, il me dit oui mais l'autre, je lui demande, il me dit non et je me fais coller. » (Colin) Les élèves distinguent les professeurs avec lesquels des droits sont octroyés, probablement de manière implicite, où ils estiment avoir « le droit de », et les professeurs avec lesquels les mêmes pratiques ne sont pas tolérées. Cette dysharmonie au sein de l'équipe pédagogique est relevée comme une injustice, mais ne semble pas interroger les élèves, qui acceptent de s'adapter aux principes imposés individuellement par leurs enseignants. Cet élève l'expose telle une stratégie incontournable dès les premiers jours : « En début d'année, il faut que tu t'adaptes aux profs, il faut faire leur connaissance [...] on est au deuxième trimestre, maintenant je sais avec quel prof on peut faire et avec quel prof on peut pas faire [...] il faut savoir comment ils travaillent, sinon on se fait vite coller. » (Colin) Une autre élève s'est donné pour objectif de « devenir la chouchoute » d'une enseignante réputée sévère pour ne pas trop pâtir de cette sévérité : « On m'a dit d'essayer d'être la chouchoute, je me mets devant [...], j'essaie de toujours garder le sourire [...], ça marche un peu, elle m'engueule et à la fin du cours, elle vient me voir et me dit "désolée de t'avoir crié dessus, mais je sais qu'il faut que je te remue". » (Mathilde) Lorsqu'ils caractérisent les cours qu'ils vivent, les élèves ont tendance à évoquer trois types d'éléments indissociables: des éléments

relatifs à l'enseignant en tant que personne (caractéristiques, qualités personnelles), à ses compétences pédagogiques et didactiques, ainsi que des éléments relatifs à l'ambiance, au climat de la classe: «J'aime bien ces cours parce que les profs ils sont sympas, ils expliquent bien, je comprends bien, ils peuvent avoir le côté sérieux et à la fois un peu rigoler» (Elisa) ; « c'est un très bon prof, il rigole avec nous tout en restant professionnel. » (Yanis) Dans ces exemples, nous saisissons la combinaison positive, le triptyque vertueux : un enseignant accueillant, pédagogue, créant un climat détendu mais propice au travail. Par contraste, nous trouvons dans la citation suivante son pendant : « Avec les profs les plus sévères, on apprend moins bien parce qu'ils ne prennent pas le temps de nous expliquer comme il faut » (Martin) ; « elle est très très froide, elle sourit jamais, toujours elle reste dans son truc, on rigole pas avec elle. » (Mathilde)

LES PROFS SYMPAS ET LES PROFS SÉVÈRES

Ainsi, certaines postures ou attitudes enseignantes vont soit favoriser soit inhiber l'attention, l'implication et la mise au travail des élèves : « Avec les profs qui sont sympas, il y a une bonne ambiance dans le cours », avec lesquels « j'ai pas peur de me tromper, j'ai pas peur de poser des questions » versus « les cours où les profs sont plus sévères ne nous laissent pas de seconde chance, où j'ose moins participer » (Martin) En outre, les qualités personnelles, relationnelles des enseignants sont prégnantes dans le discours des élèves, elles sont associées non seulement à la qualité de la relation pédagogique, mais aussi à la capacité à réussir et aux performances de l'élève : « J'ai remarqué que là où les profs sont pas trop sympas avec moi, j'y arrive pas trop [...]. Avec les profs gentils j'ai des bonnes notes. » (Mathilde). Enfin, l'ambiance, le climat de classe orchestré par l'enseignant et le type de relations qu'il va instaurer ont toute leur importance. Les élèves évoquent un vécu de classe serein : « Le prof, il s'intéresse plus à nous, je suis plus à l'aise. » (Martin) Ou, au contraire des situations d'inconfort, de stress : « Si les profs me crient dessus, je vais être encore plus stressée, du coup je vais pas réussir » (Elisa), qui influencent probablement les dispositions aux apprentissages.

LE CADRE

La sévérité, lorsqu'elle est perçue comme juste et non abusive, n'est pas remise en cause par les élèves : « Cette prof est très sévère, mais si tu écoutes les règles, que tu fais le boulot qu'elle demande, elle est gentille, elle nous laisse faire des choses. » (Colin) Cette figure d'autorité est tout de suite mise en tension avec une autorité non exercée (Connac, 2012), voire évacuée (Robbes, 2006), qui peut emprunter deux formes : « Madame D., elle dit qu'elle colle mais elle ne colle pas [...], c'est le problème, elle est trop gentille et ça fait qu'il y en a beaucoup trop qui font des conneries » (Colin); «il est cool, genre il nous laisse parler beaucoup beaucoup et il y a un moment où on le saoule et il nous insulte. » (Mathilde) La première forme s'apparente à un laxisme perçu par les élèves comme une source de chaos potentiel ; la seconde génère une issue ressentie comme une attaque. Ces deux formes d'autorité non exercée peinent à imposer un cadre structurant et semblent faire partie de faits marquants de vécus de cours.

UN RESPECT RÉCIPROQUE

En matière de règles, les élèves comprennent d'autant mieux les exigences de l'enseignant si celui-ci est également exigeant envers lui-même. L'exemplarité de l'enseignant semble ainsi être une composante de l'autorité perçue par les élèves : « [Cette prof] comme c'est la première à sortir le téléphone en plein cours, elle regarde l'heure, elle envoie des messages, elle mâche des chewing-gums, ben nous quand on mâche des chewing-gums elle dit rien. » (Colin)

Bibliographie

Sylvain Connac (2012). *La personnalisation des apprentissages : agir face à l'hétérogénéité, à l'école et au collège*, ESF éditeur.

Bruno Robbes (2006). Les trois conceptions actuelles de l'autorité, *Cahiers pédagogiques*, en ligne: <https://tinyurl.com/ycjecz9>.

Hélène Veyrac, Audrey Murillo, Julie Blanc, Philippe Sahuc (2018). Comment les élèves catégorisent leurs cours et leurs enseignants, *Recherches en éducation*, 33, 2018. <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01818305>

Référencement

Blanc, J., Murillo, A., Sahuc, P., Veyrac, H. (2019). Contribution au dossier sur l'autorité éducative, *Cahiers pédagogiques*, 557, 12-13.