



HAL
open science

Les enclos à inhumation de Vliněves (district de Mělník, Bohême centrale) : données préliminaires

Petr Limburský, Nathalie Ginoux, Pavel Sankot

► To cite this version:

Petr Limburský, Nathalie Ginoux, Pavel Sankot. Les enclos à inhumation de Vliněves (district de Mělník, Bohême centrale) : données préliminaires. Bulletin de l'Association française pour l'étude de l'âge du fer, 2013, 31, pp.41-44. hal-02389289

HAL Id: hal-02389289

<https://hal.science/hal-02389289>

Submitted on 2 Dec 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - NoDerivatives 4.0 International License

LES ENCLOS À INHUMATIONS DE VLÍNĚVES (DISTRICT DE MĚLNÍK, BOHĚME CENTRALE) : DONNÉES PRÉLIMINAIRES

Petr LIMBURSKÝ

(Archeologický ústav AV ČR),

Nathalie GINOUX

(Université Paris-Sorbonne / UMR 8167),

Pavel SANKOT

(Národní muzeum, Praha ČR)

Le site de Vlíněves se trouve en Bohême centrale, dans le district de Mělník, sur la rive gauche de l'Elbe à moins de 3 km en aval de sa confluence avec la Vltava (Figure 1).



Fig. 1 - Plan de localisation du site de Vlíněves

L'exploration systématique du site menée entre les années 1999 et 2008, dans le cadre d'opérations préventives liées à l'exploitation d'une sablière, a livré une grande densité de structures archéologiques. Leur extension spatiale, reconnue à ce jour sur une trentaine d'hectares, atteste une occupation humaine qui semble avoir connu une intensité variable liée à des interruptions et des déplacements, depuis l'époque chalcolithique jusqu'à la phase initiale de la Période des Migrations en Bohême (Groupe de Vinařice, fin 4^e- milieu 5^e siècles apr. J.-C.) (Limburský et al 2010). Les vestiges du Bronze ancien (civilisation d'Únětice), du premier âge du Fer (Culture de Bylany) et du début de la Tène y sont prédominants.

Ces opérations archéologiques dirigées par Petr Limburský ont aussi, au début des années 2000, renoué avec les découvertes plus anciennes qui avaient été pour l'essentiel réalisées au cours des années 1940, lors de fouilles de sauvetage menées dans les petites sablières privées des alentours (sablières de Srp et de Pšenička) (Sklenář 1982;1998).

Dans les environs immédiats du site nous rencontrons les sols les plus fertiles de la vallée de l'Elbe, l'exploitation conjuguée de ces sols et du milieu formé par la rivière et ses abords ayant constitué pour les petites communautés installées sur le site et ses alentours, d'abondantes ressources naturelles. La lecture des contextes archéologiques et plus généralement la relation homme-milieu, bénéficient à Vlíněves des études géomorphologiques et paléo-environnementales déjà publiées (Limburský 2010a ; Bieniek, Pokorný 2005; Dobeš et al. 2011, 37). La carte géobotanique reconstituée (M-33-XV Praha, édit. 1969) place le territoire où se trouve le site dans un paysage plutôt ouvert, à l'interface des chênaies mêlées de peupliers, où prédominent le chêne d'été, le peuplier noir et la chênaie-charmaie de Černýšov accompagnés très souvent du tilleul (Neuhäuslová et al. 1998, 71–73, 85–89). C'est sans aucun doute la mise en culture millénaire et intensive de ces terres très fertiles, associée aux phénomènes de reliefs et microreliefs, qui explique la conservation différentielle des vestiges et l'arasement très probable des structures laténiennes.

L'étude actuellement en cours concerne les données sur les deux âges du Fer et se concentre tout particulièrement sur une série d'enclos énigmatiques dont certains ont livré des dépôts humains à l'intérieur des fossés.

Les six enclos

Le relevé en plan des structures situe ces enclos au Nord, en limite de l'emprise de fouille. Ils semblent regroupés dans ce secteur (Figure 2). De forme quadrangulaire délimitée par un fossé ininterrompu, leurs dimensions sont au maximum de 6 X 6 mètres de côté. Le profil des fossés creusés dans le substrat loessique est symétrique. La profondeur conservée varie, de 40 à 10 cm en fonction des structures. Dans deux cas, le quadrilatère d'enclos est incomplet. On ne peut exclure un problème d'arasement, compte tenu de la faible profondeur conservée dans ces deux cas. Dans tous les cas, l'aire interne des enclos était entièrement vide ; aucune structure en creux n'étant associée de façon synchrone ou par lien stratigraphique à leur fonctionnement.

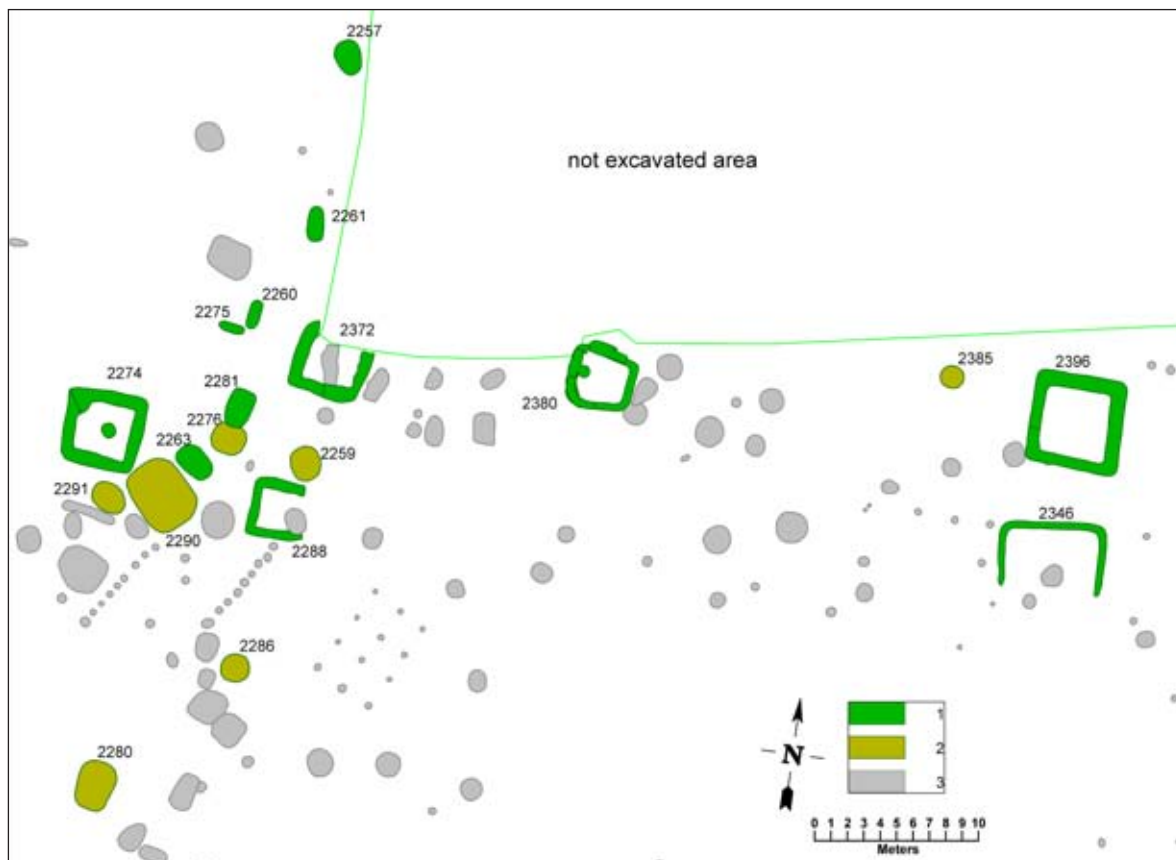


Fig. 2 - Plan général du secteur avec les six enclos (d'ap. Limburský 2010a)

La structure n° 2380, l'une des plus intéressantes, présentait une largeur conservée des fossés entre 70 cm (emplacement de l'inhumation HS1) et 50 cm, pour la partie plus étroite du retour du fossé dans l'angle sud-ouest (Figure 3). La profondeur conservée des fossés se situait entre 25 et 35 cm. Le remplissage se décomposait en cinq unités stratigraphiques qui recouvrent trois grandes phases :

- 1) Le creusement du fossé
- 2) Une phase d'accumulation naturelle de dépôts ; Les inhumations 1 et 2 appartiennent à cette phase.
- 3) Une phase de comblement, sans doute volontaire et rapide qui a précédé le dépôt de l'inhumation HS3.

L'interprétation des stratigraphies des six enclos aboutit à un phasage identique.

Le remplissage du fossé contenait quelques tessons atypiques de céramique protohistorique ainsi que deux fragments en fer, retrouvés sans aucune autre association dans la partie Nord-Ouest.

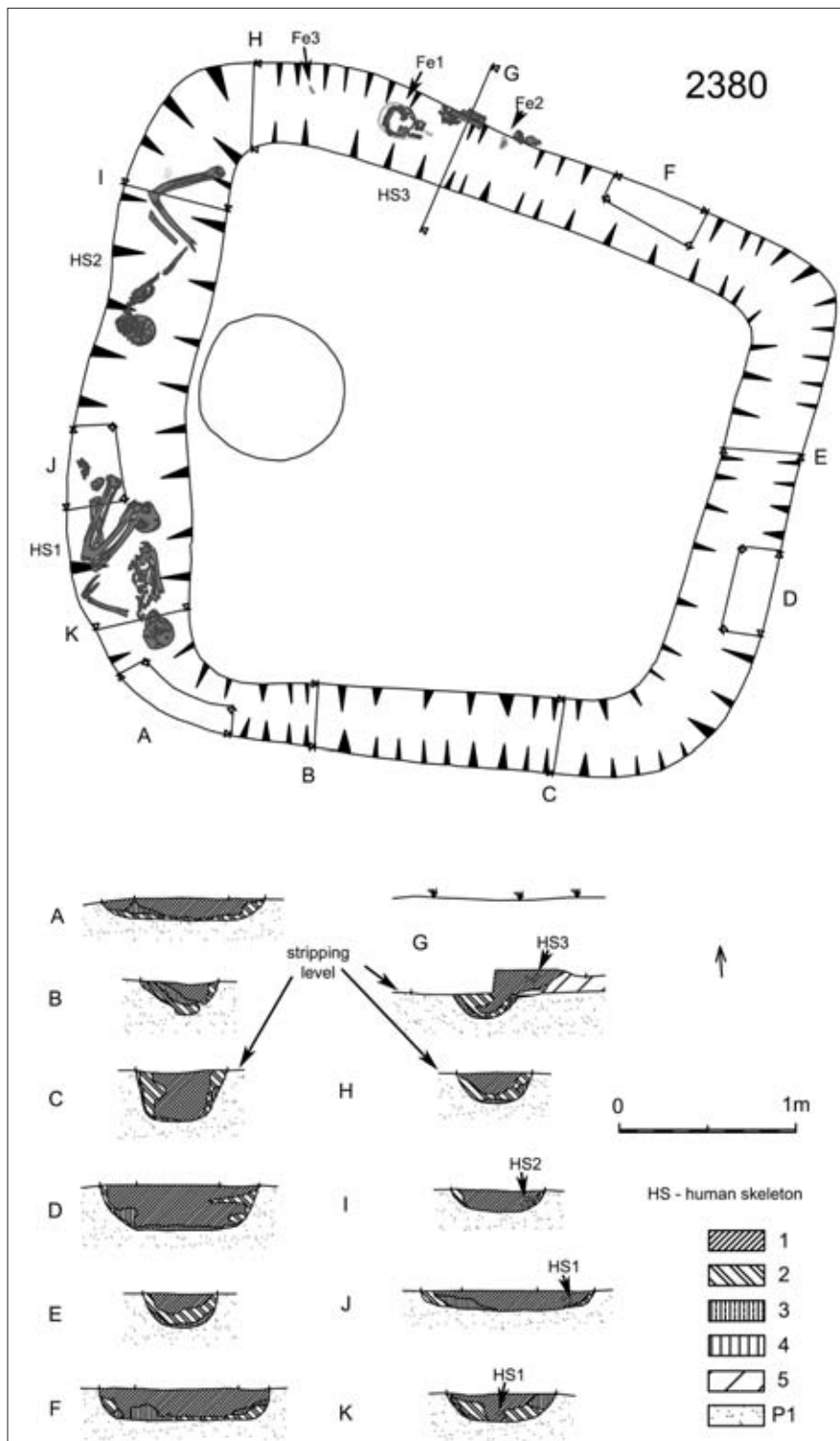


Fig. 3 - Plan de la structure 2380 et des trois inhumations (Limbuský, Archeologický ústav AV ČR)

La partie Ouest a livré les inhumations de deux individus en position latérale, le dos tourné à l'aire centrale délimitée par le fossé. La première (HS1) était déposée accroupie, sur le flanc gauche, la tête au Sud et la face orientée vers l'Ouest, la seconde (HS2) a été retrouvée en position fléchée, la tête au Sud / Sud-Ouest, la face également vers l'Ouest. Aucun dépôt de mobilier ou d'offrande n'a été retrouvé, associé ou au contact des deux squelettes.

Une troisième inhumation (HS3), découverte légèrement désaxée par rapport au tracé du fossé, semble avoir été déposée au-dessus du niveau supérieur du comblement. Elle est apparue au contact de l'horizon de terre végétale ce qui limite l'observation pour déterminer sa position exacte par rapport au fossé : soit directement dans la partie supérieure de son remplissage, soit au dessus, après comblement. Le défunt gisait vraisemblablement sur le dos, la tête orientée au Nord-Ouest.

Des objets en fer sont associés : auprès de la tête (les restes d'une probable coiffe) et au niveau de la taille (une agrafe de ceinture).

Un autre enclos (structure n° 2396) dont les fossés étaient également bien conservés (80 cm de largeur pour une profondeur de 40 cm) a livré les restes d'une inhumation à l'angle Nord-Ouest de la structure, déposée directement à l'intérieur du fossé. Le mauvais état de conservation des ossements ne permet pas d'en établir de manière assurée l'orientation et le mode de dépôt. Les fragments de céramique trouvés dans le comblement supérieur du remplissage associent des tessons de l'âge du bronze, de la fin du premier âge du Fer et de la phase laténienne initiale.

Se pose alors la question de la nature des dépôts humains et celle de la fonction des enclos qui présentent des points communs :

- Leur forme et leur concentration sur un même secteur
- Aucune inhumation ou incinération retrouvées associées à l'intérieur
- Des comblements présentant des séquences stratigraphiques analogues
- Un colmatage de la structure
- L'absence de mobilier

Ce qui les distingue relève très probablement du phénomène de conservation différentielle déjà évoqué :

- Enclos incomplet (phénomène de conservation différentielle ?)
- Présence d'individus inhumés entiers dans les fossés

Ces enclos à inhumations se caractérisent donc par le fait qu'ils ne correspondent pas aux pratiques funéraires régionales majoritaires. L'intentionnalité des dépôts semble évidente mais il ne s'agit pas pour autant de structures funéraires ou, si c'était le cas, il faut envisager un traitement particulier réservé à certains individus. Or rien pour l'heure dans les pratiques locales ne permet de fonder une telle hypothèse. L'ensemble des ossements humains est en attente d'étude ; des échantillons ont été prélevés en vue d'effectuer des datations C14 qui permettront incontestablement de progresser dans le champ des recherches comparatives en cours.

BIBLIOGRAPHIE

BIENIEK, POKORNÝ 2005 : Bieniek A., Pokorný P., « A new find of macrofossils of feather grass (*Stipa*) in an Early Bronze Age storage pit at Vliněves, Czech Republic: local implications and possible interpretation in a Central European context », *Vegetation History and Archaeobotany* 14, 295-302.

DOBEŠ ET AL. 2011 : Dobeš M., Limburský P., Kyselý P., Novák J., Šálková T., « Příspěvek k prostorovému uspořádání obytných areálů z konce středního eneolitu. Řivnáčské osídlení ve Vliněvsi », *Archeologické rozhledy*, 2011, 63, 1-50.

LIMBURSKÝ ET AL. 2010 : Limburský P., Likovský J., Velemínský P., Fleková K., « Kostrové pohřebiště vinařické skupiny ve Vliněvsi, okres Mělník. Stěhování národů - populační skupina a vykrádání hrobů », *Památky archeologické* 101, 111-168.

LIMBURSKÝ 2010A : Limburský P., « Proměny pravěké krajiny. » *Živá archeologie* 11, 22-25.

LIMBURSKÝ 2012 : Limburský P., *Pohřebiště kultury se zvoncovitými poháry ve Vliněvsi. K problematice a chronologii konce eneolitu a počátku doby bronzové*, Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Praha 2012.

NEUHÄUSLOVÁ ET AL. 1998: *Mapa potencionální přirozené vegetace České republiky*. Praha.

SKLENÁŘ 1982 : Sklenář K., *Pravěké nálezy na Mělnicku a Kralupsku. Archeologický místopis okresu Mělník v pravěku a rané době dějinné*. Mělník.

SKLENÁŘ 1998 : Sklenář K., *Pravěk na soutoku*. Mělník.