

PASCALE GARNIER



LES RAPPORTS FAMILLES-ECOLE MATERNELLES

Angers 2019

experice

Centre de Recherche Interuniversitaire Expérience Ressources Culturelles Education

UNIVERSITÉ PARIS 13

INTRODUCTION

- ➔ IMPORTANCE DES RAPPORTS F/EM : Moyen et/ou Bien en soi ?
- ➔ DES TRAVAUX D'ENQUÊTE
 - Recherches auprès des PE stagiaires : Mémoires pros; Québec-France
 - Recherche Fondation de France (PS, Atsem)
 - Recherche CNAF : 2-3 ans (TPS/PS – Crèche, JM, CP)
 - Recherche Aurora : Norvège-France (JE – EM/Crèche)
- ⇒ **AMBITION** : Comprendre la complexité, ouvrir des possibles / prescriptions (appropriations institutionnelles et professionnelles)

Programme de 2015

/ La tradition française d'une « distance » entre familles et école

- « L'enfant qui entre pour la première fois à l'école maternelle possède déjà des savoir-faire, des connaissances et des représentations du monde ; dans sa famille et dans les divers lieux d'accueil qu'il a fréquentés, il a développé **des habitudes**, réalisé des **expériences** et des **apprentissages (informels = « spontanés »)** que l'école prend en compte (/ « entrée dans les apprentissages »). = **une école qui s'adapte aux jeunes enfants.**
- **1.1. Une école qui accueille les enfants et leurs parents**
- Dès l'accueil de l'enfant à l'école, **un dialogue (éthique du débat / consensus)** régulier et constructif s'établit entre enseignants et parents ; il exige de la confiance et une information **réiproques**. Pour cela, l'équipe enseignante **définit** des modalités de relations avec les parents (**réiprocity ?**), dans le souci du bien-être et d'une première scolarisation réussie des enfants et en portant attention à la **diversité des familles**. Ces relations permettent aux parents de comprendre le fonctionnement et les spécificités de l'école maternelle (la place du langage, le rôle du jeu, l'importance des activités physiques et artistiques...). **Et réiproquement ?**
- L'expérience de la **séparation** entre l'enfant et sa famille requiert l'attention de toute l'équipe éducative, particulièrement lors de la première année de scolarisation. L'accueil quotidien dans la salle de classe est un moyen de sécuriser l'enfant. L'enseignant reconnaît en chaque enfant **une personne** en devenir et un **interlocuteur à part entière**, quel que soit son âge.

1. CONCEPTUALISATION DES RAPPORTS F/EM

- 1.1 Le sens des rapports : penser une « révolution copernicienne »
- 1.2 Les emboitements des rapports
- 1.3 Les enfants au centre des rapports

1.1 SENS DES RAPPORTS F/EM

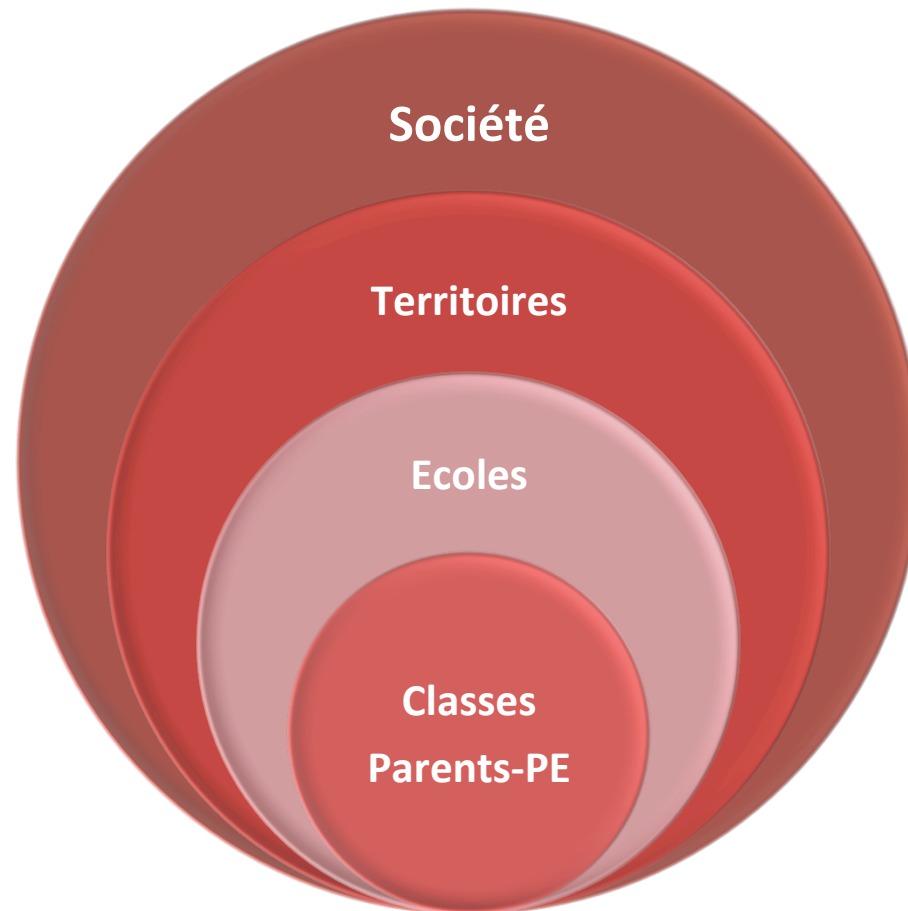


L'idéal du « bon parent d'élève » = un enseignant

- A. Van Zanten RFP, n° 203,2018, *Les pratiques familiales des enseignants* et leur rapport à la réussite scolaire des enfants
- Connaissances du système d'enseignement < profonde adhésion à valeurs, attachement à l'excellence scolaire : « *Véritable colonisation de l'école en étant particulièrement attentifs à écarter tous les obstacles, à mettre à profit toutes les opportunités pour favoriser l'excellence scolaire de leurs enfants et pour assurer leur maintien dans la voie royale menant aux études supérieures les plus académiquement prestigieuses* » (/ stratégies d'entre-soi, capital social des parents « technocrates »)
- Pratiques familiales distinctes (temps, autonomie et contrôle, exigence et confiance, capital culturel éclectique)
- Des relations des parents enseignants aux collègues : plus forte (visée de prévention, confiance a priori, empathie ?).

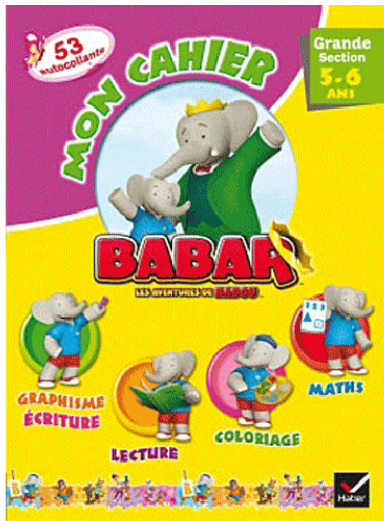
=> Une nécessaire décentration des enseignants vis-à-vis de la diversité des familles

1.2 UN EMBOITEMENT DE RAPPORTS



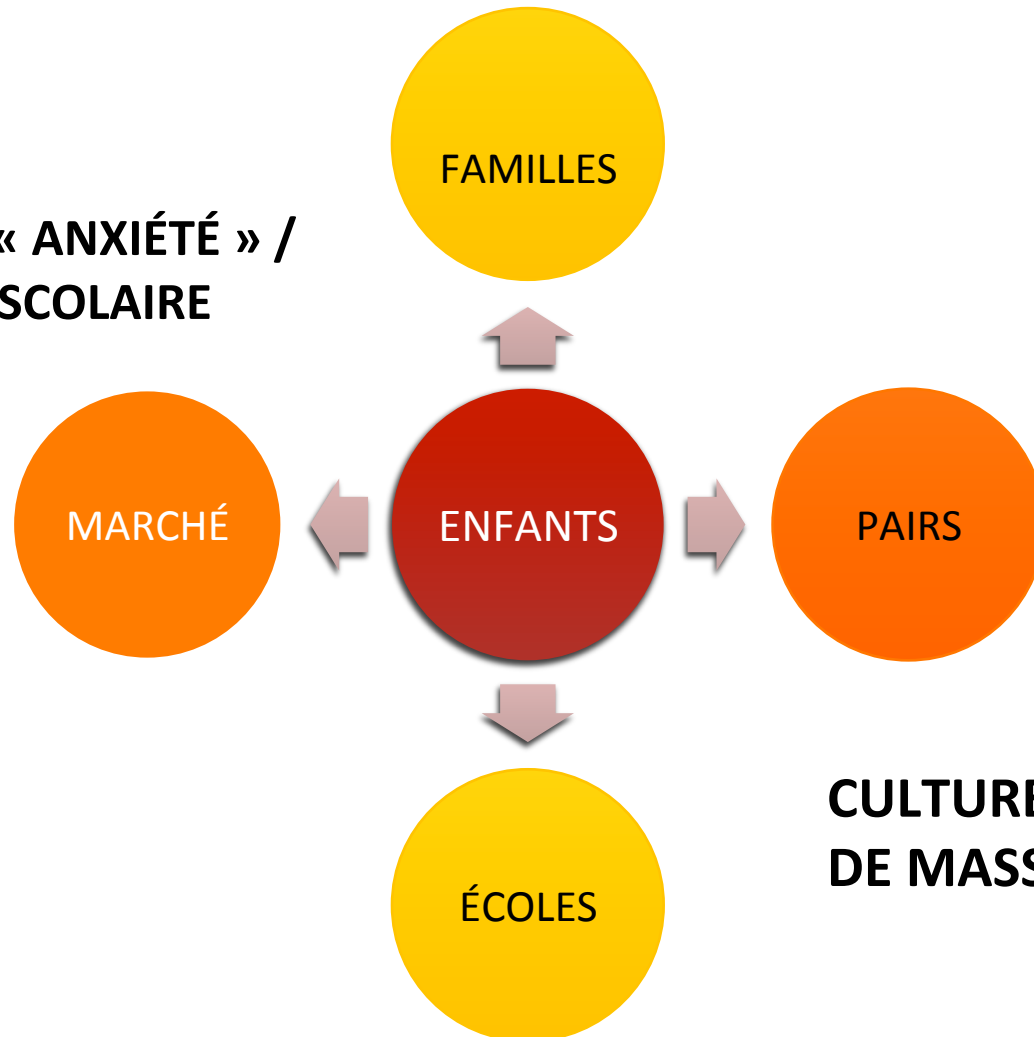
1.2 DANS LA SOCIÉTÉ

Exemple : Cahiers d'activités



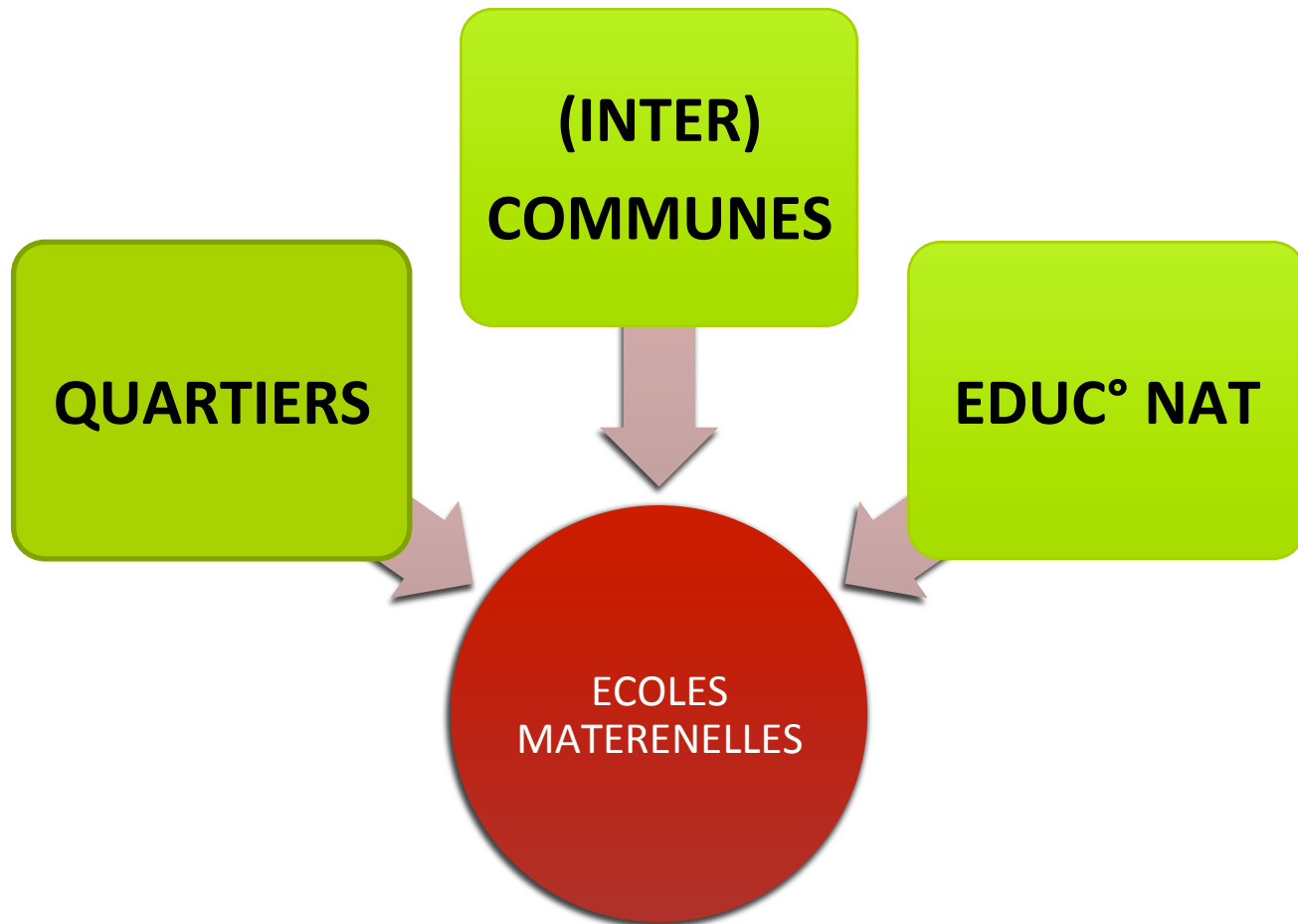
Exe: Les cahiers d'activité parascolaire / EM

**MARCHÉ DE L' « ANXIÉTÉ » /
VIGILANCE SCOLAIRE**



**CULTURE ENFANTINE
DE MASSE / LICENCES**

1.2 DANS LES TERRITOIRES



1.3 DANS LES ÉCOLES MATERNELLES

ENTRE-PARENTS

Tissu des relations sociales développées dans et à travers l'EM
« *social support* »

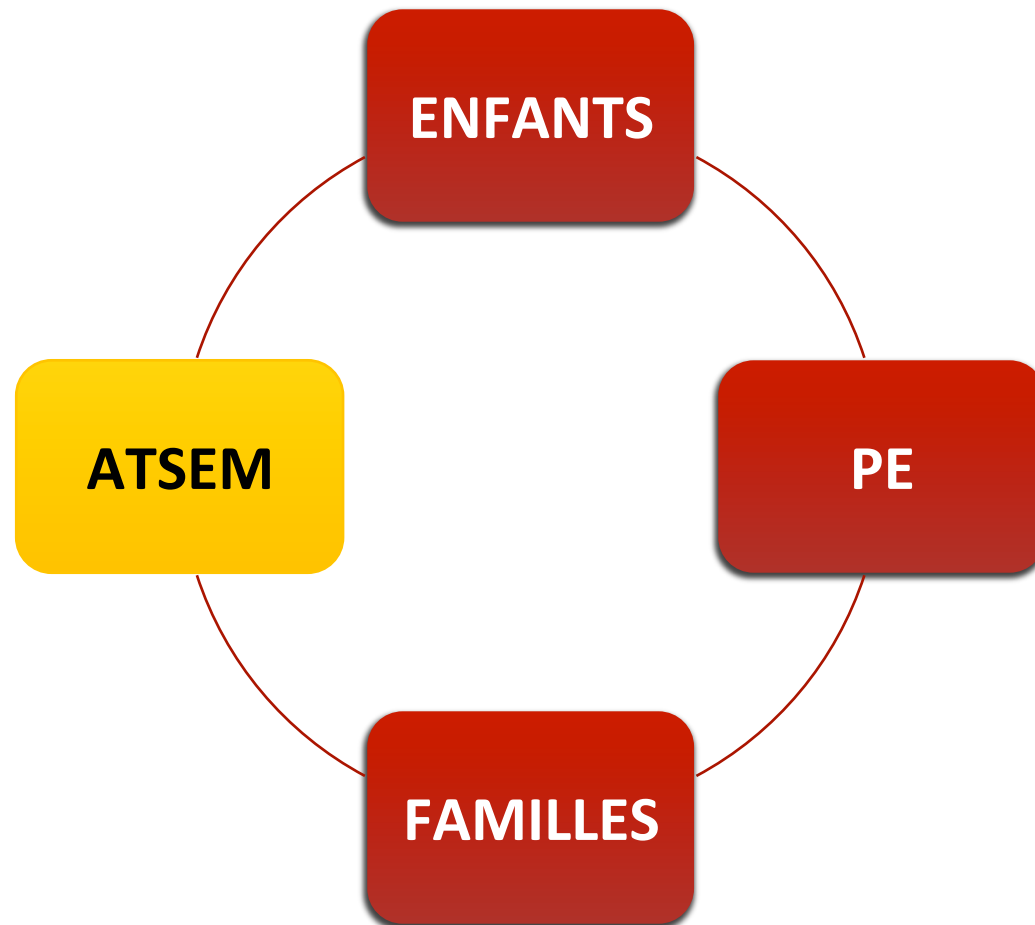
ENTRE Parents-EM

Tissu des relations sociales développée avec les personnels travaillant dans l'EM (rôle de la direction d'école)

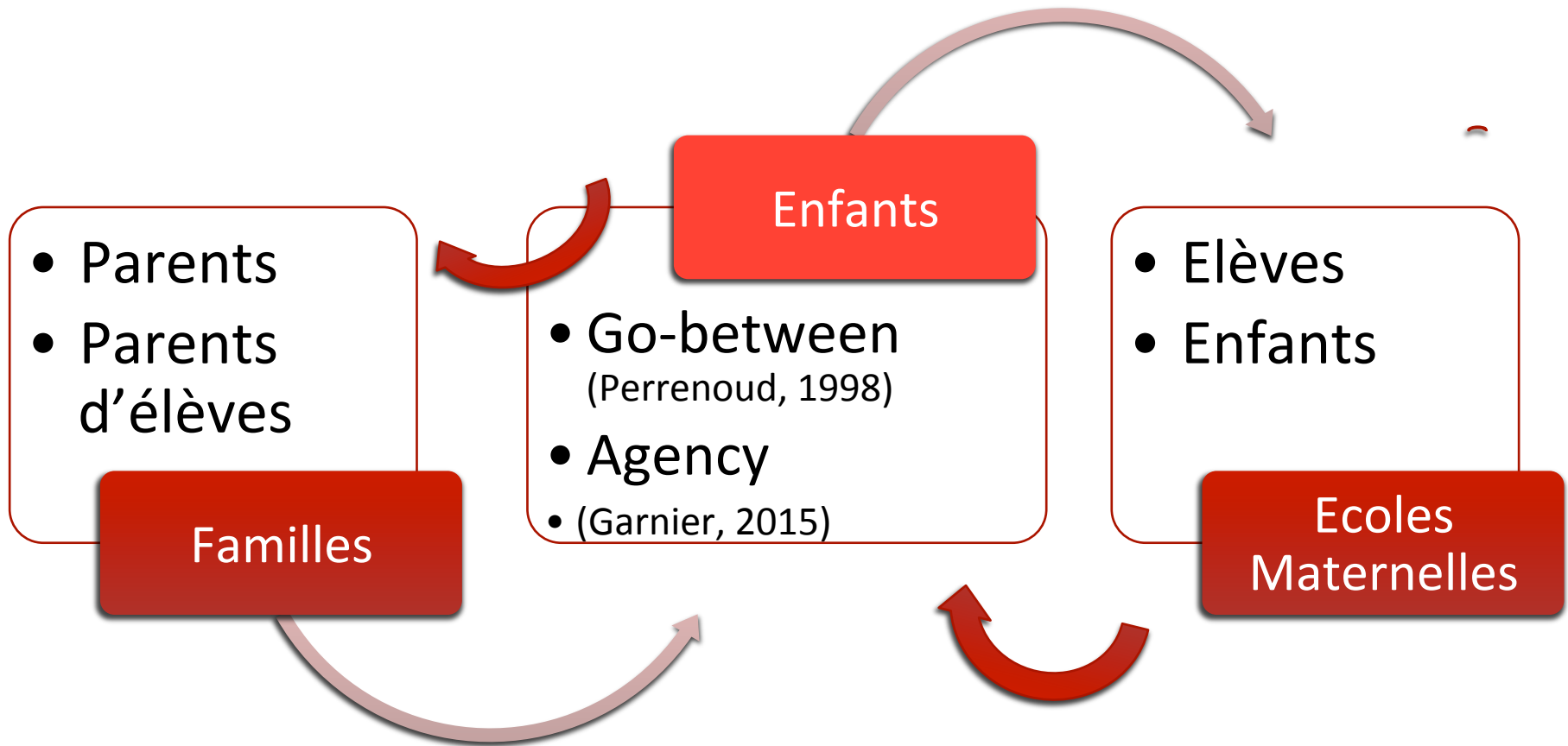
ENTRE Parents et PE

Tissu des relations sociales développées de manière formelle et informelle.

1.4 DANS LES CLASSES



1.3 LES ENFANTS AU CENTRE DES RAPPORTS F/EM



Une recherche avec des jeunes enfants (2-3 ans) photographes (Garnier et al. 2016, 2017)



3 FORMES D'ANALYSE DES RAPPORTS

F/EM

- **MILIEU SOCIAL** (modèle francophone)..., CULTUREL,
 - La question de la « distance » / « proximité » des familles à l'École
- **ACTIVITES** (modèle anglophone)
 - La question des modalités d'investissement des familles
- **COEDUCATION** (pluralité des registres de coordination)
 - La question des formes de légitimité de la coordination

2.1 Les familles et leur milieu social

- Au-delà de la formule des familles « éloignées/proches » de l'école :
 - Un continuum, plutôt qu'une alternative « loin/proche »
 - Les rapports sociaux de genre, d'âge, d'ethnicité + trajectoires et entourage(s) au-delà des parents (fratries, famille élargie...)
 - Des rapports « physiques » à l'école et aux personnes et rapports « symboliques » (arbitraire culturel des savoirs scolaires)
 - Les pratiques des familles : visibles et invisibles aux yeux des PE
 - L'attention à la précarité économique (Delevoye: *École et grande pauvreté*) / facteurs culturels et sociaux

2.2 LES ACTIVITES en lien avec l'école

- Les différents types de collaboration et implication parentale (modèle de Epstein, *School, family, partnership*, 2001)
- Compétences et pratiques parentales du suivi scolaire à la maison
- Pratiques et styles éducatifs (autorité/négociation, ouverture/fermeture)
- Communication entre parents et enseignants
- Encadrement scolaire à la maison
- Activités de bénévolat au sein de l'école
- Participation institutionnelle à la vie de l'école
- Services à la communauté

2.3 LA COÉDUCATION en QUESTION

➔ QUESTION DES SITUATIONS / PROPRIÉTÉS SOCIOCULTURELLES DES FAMILLES

- Dans quelles situations, les parents sont appelés à collaborer ?
- Quel possible « regard » des parents sur la vie de l'enfant à l'EM?
- Quelles prises sont offertes à la participation des parents ?

➔ DIFFÉRENTS MODÈLES de COÉDUCATION variable selon les SITUATIONS

- EXPERTISE SCOLAIRE: formalisation des apprentissages : risque de « pédagogisation » des familles
- DOMESTIQUE: liens de familiarité et de convivialité
- CIVIQUE : droits et obligations respectifs, dispositifs de représentation
- MARCHAND : « consommateurs », biens et services

3. QUESTIONS DE FORMATION

➤ 3.1 PENSER LES TRANSITIONS

➤ 3.1 PENSER « L'INTERMÉTIERS »

➤ 3.2 PENSER LA DIVERSITÉ DES ENFANTS, DES FAMILLES

3.1 PENSER LES TRANSITIONS

➔ ACCUEILLIR LES ENFANTS ET LEUR FAMILLE

- Les liens en amont avec les structures « petite enfance » et la vie des quartiers et des communes (ex / Atsem)
- Avec les familles et les enfants, en amont de l'entrée à l'école maternelle Ex : **Lieu passerelle en EM** (ACEPP; 1/2j, temps de « ressourcement » institué (voir IFE).
<http://centre-alain-savary.ens-lyon.fr/CAS/rerelations-ecole-familles/dispositifs/passer-les-frontieres-franchir-les-limites-1>

Ex : une **CLASSE PASSERELLE** (EJE+PE+ATSEM) (Garnier et al. 2016)

- Un projet de participation des familles : diversité sociale (accès), accueil en amont, période échelonnée, ateliers Parents-Enfants journaliers, rencontres hebdomadaires (salon des familles), sorties, cahiers, etc.
- = Une hybridation des cultures professionnelles pour l'accueil des 2-3 ans

3.2 PENSER L'INTERMÉTIERS

- Dans la classe
 - le « binôme » PE/ATSEM : valorisation et professionnalisation ([Garnier](#), 2008 et 2010)
 - la présence de l'AESH et les enfants en situation de handicap
- Liens entre les différents interlocuteurs des parents dans l'école maternelle
- Liens entre les différents interlocuteurs des enseignants en dehors de l'école maternelle (Ex : médiation d'assistants de service social scolaire à Paris; [Garnier](#), 1997)

3.3 PENSER LA DIVERSITÉ DES FAMILLES

- DES PROJETS OUVERTS AU DIALOGUE et À LA PARTICIPATION = Projets « composites » (convivialité et accueil), ouverts à une diversité d'interprétations : AVEC (/ POUR) les parents; des lieux de rencontre entre les parents.
- L'OUVERTURE DES CLASSES et les OUTILS DE MÉDIATION (ex: cahiers de vie, affichages, évaluation/documentation)
- LANGUES DES FAMILLES (multilinguisme) : ouverture à la diversité linguistique et culturelle (ex traducteurs, accueil dans plusieurs langues), partenariats artistiques et culturels
- Ex : Groupes de parole (+ trad°), les « papothèques » Cf [Véronique Francis](#) (risque d'essentialisation des « cultures »)

QUESTIONS EN GUISE DE CONCLUSION

- ➔ NOUVELLE OBLIGATION D'INSTRUCTION À TROIS ANS DEPUIS SEPTEMBRE 2019 : transformation des rapports F/EM ?
- Quid du contrôle de l'obligation d'instruction/inscription ? de l'assiduité de la fréquentation ?
- Quid des aménagements selon la diversité des enfants et des familles ?
- ⇒ Une indispensable « *hospitalité* » : dimension (cosmo)politique (Kant) et dimensions éthique (interpellation, Lévinas; soi-même comme un autre, Ricoeur)

ÉLÉMENTS DE BIBLIOGRAPHIE

GARNIER P., RAYNA S. (2019). *Crèche, jardin maternel, classe passerelle, école maternelle : diversité des rapports familles-professionnelles*, *Carrefour de l'éducation*, n°47, p. 155-169.

RAYNA S., GARNIER P., (dir.) (2017). *Transitions dans la petite enfance. Recherches en Europe et au Québec*. Bruxelles, Peter Lang.

GARNIER P., RAYNA S. (dir.) (2017). *Recherches avec les jeunes enfants : perspectives internationales*. Bruxelles, PIE Peter Lang.

GARNIER P. (2016). *Sociologie de l'école maternelle*. Paris, PUF.

GARNIER P., BROUGÈRE G., RAYNA S., RUPIN P. (2016). *À 2 ans : vivre dans un collectif d'enfants. Crèche, école maternelle, classe passerelle, jardin maternel*. Toulouse, Erès.

GARNIER P. (2015). *L'agency' des enfants. Projet politique et scientifique des 'childhood studies'*, *Education et sociétés*, n° 36, p. 159-173.

GARNIER P., LARIVÉE S. (2014). *Les relations école-famille et la formation des enseignants du primaire : éléments de comparaison France-Québec*, *Formation et profession*, 22(1), 27-40.

ÉLÉMENTS DE BIBLIOGRAPHIE

- GARNIER P. (2013). Produits éducatifs et pratiques familiales à l'âge de la maternelle : l'exemple des cahiers d'activités parascolaires, *Revue internationale de l'éducation familiale*, n° 34, p. 133-149.
- GARNIER P. (2012). Collaborer avec les parents : une préoccupation des professeurs des écoles stagiaires ?, *Recherche et formation*, n° 60, p. 35-50.
- GARNIER P. (2010). Transformations de la collaboration entre enseignants et personnel de service à l'école maternelle : entre principes et pratiques, *Revue des Sciences de l'éducation. Pour l'ère nouvelle*, vol. 43, n° 1, p. 100-119.
- GARNIER P. (2010). Deux ans après : la maternelle, les parents, les savoirs. In G. Brougère (ed.). *Parents, pratiques et savoirs au préscolaire*. Bruxelles : P. Lang, p. 73-91.
- GARNIER P. (2010). Co-éduquer à l'école maternelle : une pluralité de significations. In S. Rayna, M.N. Rubio, H. Scheu (eds.). *Parents-professionnels : la coéducation en question*. Paris : Eres, p. 119-126.
- GARNIER P. (2008). Des « relais » entre école et famille : les ATSEM. In M. Kherroubi (ed), *Des parents dans l'école*. Paris : Eres et Fondation de France, p.139-178.
- GARNIER P. (1997). *Les assistantes sociales à l'école*. Paris, PUF.