



**HAL**  
open science

# Pluridisciplinarité, interdisciplinarité et transdisciplinarité Heuristique comparée à partir d'expériences de recherche dans le domaine de l'environnement

Cécilia Claeys, Marie Thiannbo-Morel

► **To cite this version:**

Cécilia Claeys, Marie Thiannbo-Morel. Pluridisciplinarité, interdisciplinarité et transdisciplinarité Heuristique comparée à partir d'expériences de recherche dans le domaine de l'environnement. Interdisciplinarités, Jun 2017, Bordeaux, France. hal-02327602

**HAL Id: hal-02327602**

**<https://hal.science/hal-02327602>**

Submitted on 22 Oct 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

*Communication orale  
Colloque « Interdisciplinarité »  
Bordeaux Juin 2017*

**Pluridisciplinarité, interdisciplinarité et transdisciplinarité**

**Heuristique comparée à partir d'expériences de recherche  
dans le domaine de l'environnement**

Cécilia Claeys\* et Marie ThiannBo-Morel\*\*

\* Aix-Marseille Université LPED IRD UMR151. Email: cecilia.claeys@univ-amu.fr

\*\* Université de la Réunion, IRISSE. Email: marie.thiannbo@univ-reunion.fr

## **Résumé**

---

Le regard proposé est celui de deux sociologues de l'environnement et des risques environnementaux et sanitaires ayant participé et/ou coordonné plusieurs projets de recherche pluri, inter ou trans-disciplinaires: PNRC (2006-2014)<sup>1</sup>, IMCM (2009-2013)<sup>2</sup>, FHUVEL (2009-2014)<sup>3</sup>, PEIRUN I & II (2010-2013)<sup>4</sup>, VALSE (2012-2014)<sup>5</sup>, PROLITENSAN (2013-2016)<sup>6</sup>, RISKRAT (2014-2015)<sup>7</sup>, GESPAR50 (2015-en cours)<sup>8</sup>. Menés en France hexagonale et ultra-marine (Antilles et La Réunion), ces programmes de recherche portant sur différents objets environnementaux ont articulé la sociologie à plusieurs autres disciplines des sciences humaines et sociales (économie, géographie, droit) mais aussi et surtout des sciences de la vie et de la terre (écologies terrestre et marine, entomologie, géologie).

Cette communication propose une analyse réflexive de nos pratiques de sociologues de l'environnement. Nous mettons en regard les apports et les limites heuristiques des trois situations de travail que nous avons rencontrées: la pluridisciplinarité, l'interdisciplinarité et la transdisciplinarité. La **pluridisciplinarité** peut se définir comme la juxtaposition de disciplines, l'**interdisciplinarité** comme leur interpénétration et la **transdisciplinarité** comme leur potentielle fusion<sup>9</sup>(Jollivet 1992, Vinck 2000, Billaud et Hubert 2006, Claeys et Thiann-Bo-Morel 2015 ...).

## DES DÉFINITIONS MINIMALES

### DISCIPLINE

"Une discipline est toujours une convention provisoire (...) mais qui semble parfaitement durable" (FABIANI, 2012, p.129)

- un objet
- une association professionnelle
- un code de déontologie

Mais aussi des divisions (théoriques et/ou méthodologiques) au sein d'une même discipline

### INTERDISCIPLINARITE

interpénétration de plusieurs disciplines

### PLURI-DISCIPLINARITE

agrégation de différentes disciplines

### TRANSDISCIPLINARITE

Conjoncturelle: la mise en cause des frontières disciplinaires pouvant produire une méta-discipline

Incorporée: pluricompetences,

« mutants »

Méthodologique: systémique (Morin)

Structurelle: ère de la postdisciplinarité, régime adisciplinaire

<sup>1</sup> Claeys C. et al. (2006-2014), Suivi sociologique de la démoustication expérimentale de Salin-de-Giaud et Port-Saint-Louis-du-Rhône, Contrat de recherche annuel *Parc Naturel Régional de Camargue et Conseil Général des Bouches-du-Rhône*.

<sup>2</sup> Claeys C. et Mieulet E. (2013), « Volet sociologique », du *Programme Européen Life + 08/ENV/F/000488*, Coordonné par l'EID-Méditerranée, « Lutte contre les moustiques nuisant et vecteurs de maladies : Proposition d'une gestion intégrée compatible avec le développement durable IMCM (Integrated Mosquitoes Control Management) ».

<sup>3</sup> Taton T., Barthélémy Carole, Claeys C., Ami D., Bonhomme P., Ruitton S., Harmelin M. Le Mire Pécheux L. (2014), « Caractérisation de la fréquentation littorale et détermination d'indicateurs de vulnérabilité écologique pour définir des modes de gestion durable – Cas de la bande littorale du projet de parc national des calanques », FHUVEL, Rapport Final, APR LITEAU3 du MEDDT.

<sup>4</sup> Thiann-Bo Morel, M., suivi sociologique d'un projet de Plantation d'Espèces Indigènes à la Réunion initié par le Parc National de La Réunion en partenariat avec des associations de quartier.

<sup>5</sup> Marçot N. (dir) (2014), « Vulnérabilité et Adaptation pour Les Sociétés face aux Erosions de falaises côtières en région PACA », coordination scientifique BRGM, Financement Conseil Régional PACA.

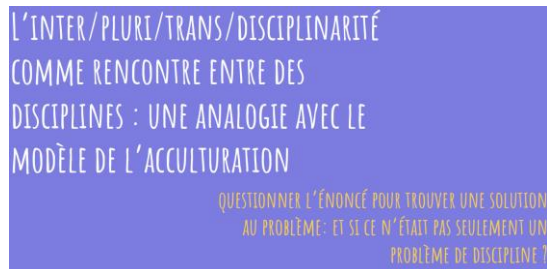
<sup>6</sup> Claeys C. (dir.) (2016), « Prolifération d'espèces littorales terrestres et marines à fort enjeu environnementaux et sanitaires : une comparaison métropole (côte méditerranéenne) et Outre-mer (côtes antillaises) » (PROLITENSAN), APR 2012 « *Quels littoraux pour demain ?* », de la Fondation de France. Rapport final.

<sup>7</sup> Enquête sociologique auprès de deux communes de La Réunion pour l'acceptabilité sociale d'un plan de gestion des rats, prédateurs d'une espèce protégée, le pétrel noir. Enquête menée pour le Parc National de la Réunion

<sup>8</sup> Lambert M.L. (dir.) (2016), Définition d'une stratégie de Gestion Partagée des zones à Risques sur la bande des 50 pas géométriques - GesPaR50, APR 2015 « *Quels littoraux pour demain ?* », de la Fondation de France. Premier rapport annuel.

<sup>9</sup> Ici lapidaires, ces définitions feront l'objet d'une attention particulière lors de la communication.

Considérant ces formes de collaborations à travers leurs dimensions humaines et scientifiques, nous saisissons ces situations particulières comme des occasions de faire se rencontrer des cultures professionnelles et scientifiques différentes et en ferons une lecture critique comparative à partir de la grille de lecture socio-anthropologique de l'acculturation.



Définie dès 1936 par Redfield, Linton, and Herskovits, l'acculturation est le résultat de l'interaction entre des individus issus de cultures différentes, produisant des modifications de l'une, de l'autre ou de l'ensemble de ces cultures. Après avoir défini et typifié ce qu'engagent les trois situations de collaboration scientifique, nous en dégagerons les conséquences sociologiques en soulignant à chaque fois les limites et la portée heuristique. Nous concluons par un plaidoyer pour les situations d'interdisciplinarité, lesquelles, même inféodés à la capacité de l'équipe interdisciplinaire, permettent d'instaurer un dialogue heuristique basé sur le respect mutuel. Comme le rappelle Axel Honneth (2004), il ne peut y avoir de communication basée sur le mépris. Ce respect n'est pas à confondre avec une recherche volontariste de consensus. Au contraire, la pratique de l'interdisciplinarité rappelle régulièrement aux scientifiques la fonction socialisante du conflit (Simmel 1995).

## LES MODÈLES

Analogie avec le modèle des stratégies identitaires de **CAMILLERI** (psychologie sociale) qui s'appuie sur la théorie de **TAJFEL & TURNER** (catégorisation sociale)

L'interdisciplinarité comme une rencontre qui porte en elle un potentiel de conflit.  
Quelles sont les stratégies adoptées ?

=> modération des conflits

=> évitement des conflits par alternance entre les codes disciplinaires : soit repli sur sa discipline soit adaptation à la discipline de l'autre

analogie avec le modèle d'acculturation de **BERRY** (1936) l'interdisciplinarité aboutit à des transformations qui affectent les modèles culturels originaux de l'un ou des deux groupes.

Un groupe dominant versus un groupe dominé => stress d'acculturation

## LES PROCESSUS INTERCULTURELS

**L'assimilation** : l'abandon d'une culture au profit d'une autre et recherche de relations avec l'autre culture

**Le repli communautaire** : le rejet de l'autre culture et une exacerbation de sa propre culture, évitement des relations avec les autres cultures

**Le bricolage identitaire** : le maintien de tout ou partie des traits des différentes cultures,

**Le syncrétisme** : la création endogène d'une nouvelle culture.

## LES SITUATIONS DE COLLABORATION

