



HAL
open science

Le crédit dans une situation de crise ; le cas d'une population aidée : les bénéficiaires de la Dotation Jeunes Agriculteurs

Didier Aubert, J Pierre Bompard, Bernard Desbrosses, Yves Léon, Gilles Postel-Vinay, P. Rio

► To cite this version:

Didier Aubert, J Pierre Bompard, Bernard Desbrosses, Yves Léon, Gilles Postel-Vinay, et al.. Le crédit dans une situation de crise ; le cas d'une population aidée : les bénéficiaires de la Dotation Jeunes Agriculteurs. [Rapport Technique] Ministère de l'Agriculture, de l'Agroalimentaire et de la Forêt. 1981, 19 p. hal-02327590

HAL Id: hal-02327590

<https://hal.science/hal-02327590v1>

Submitted on 22 Oct 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire HAL, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - NoDerivatives 4.0 International License

LE CREDIT DANS UNE SITUATION DE CRISE
LE CAS D'UNE POPULATION AIDEE

Les bénéficiaires de la Dotation Jeunes Agriculteurs

D. AUBERT, J.P. BOMPARD, B. DESBROSSES, G. POSTEL-VINAY, P. RIO

I.N.R.A.
Septembre 1981

Cette étude a été réalisée à la demande du Ministère de l'Agriculture et plus spécialement du bureau RCB.

Elle n'a été possible que parce que nous avons rencontré une totale collaboration de la Chambre d'Agriculture de l'Allier, du Centre d'Economie Rurale et de Gestion des Exploitations du Bourbonnais (C.E.R.G.E.B.), de la Direction Départementale de l'Agriculture de l'Allier.

Sa réalisation a bénéficié de l'appui indispensable d'Inès FOULHOUZE. La production matérielle du document a été assurée par Mmes JUMEL et VAZE, MM. ALBERT et PIVERT (Paris-Economie), Mmes BOUREL, CARDOU et HARZOT (Rennes-Economie)

A partir de 1974, au niveau France entière, le revenu brut agricole par exploitation diminue ou stagne en francs constants (1). Pour l'Allier, département à dominante de production viande bovine, cette crise de revenu est particulièrement marquée. En francs constants le revenu baisse de 1974 à 1979. Pendant ce temps l'endettement continue à augmenter (cf. graphique n°1). C'est dans ce cadre et en prolongeant une étude nationale entreprise à partir des résultats du RICA (2), que nous proposons dans les pages qui suivent d'analyser la situation d'une population cible privilégiée de la politique agricole - les bénéficiaires de la DJA. Cette population est d'autant plus importante qu'à l'avenir, bénéficiaire de prêts JA sera lié aux conditions d'obtention de la DJA. L'installation, donc l'agriculture de demain, dépendra essentiellement de cette population:

I. SOURCES ET METHODES

1. Un échantillon de bénéficiaires de la DJA en 1975 dans l'Allier

Selon l'EPEXA, le nombre d'agriculteurs s'installant à temps complet entre 1971 et 1975 (inclus) âgés de 40 ans au plus en 1975 est dans l'Allier de 170 par an en moyenne. Parmi ceux-ci, seule une minorité ne bénéficie pas des prêts spécifiques aux Jeunes Agriculteurs : la Caisse Régionale réalise pendant ces années environ 150 premiers prêts JA par an. En 1975 c'est un nombre voisin de DJA qui sont attribuées : 152 (3).

L'étude n'a pu porter sur l'ensemble de cette population, en effet :

- la nécessité d'utiliser des documents strictement homogènes imposait de se limiter à un seul organisme comptable. Les comptabilités utilisées sont celles du CERGEH hormis celles de quelques bénéficiaires du DJA qui n'ont pas donné leur accord pour que leurs comptabilités soient intégrées dans l'étude.
- mais parmi les comptabilités ainsi disponibles il a fallu opérer un tri : l'installation est bien souvent un phénomène échelonné dans le temps selon des modalités difficiles à saisir dans une comptabilité ; certaines enregistrent des situations plus juridiques que réelles que l'on n'a donc pas prises en compte. Ce type de tri s'apparente à celui qu'opère le RICA ; il a porté sur un assez grand nombre de cas : l'élimination a été d'autant plus importante qu'il fallait que les données comptables soient cohérentes sur les quatre années examinées (1976-1979).

(1) Les comptes de l'agriculture française. SCEES/INSEE.

(2) Le crédit - les agriculteurs et la crise. Bompard, Girard (INSEE), Postel-Vinay. Eco. Rurale n°139 p.23 et suivantes.

(3) Selon les résultats de la Caisse Régionale et les Annuaire statistiques du CNASEA (région Auvergne) le nombre annuel de premiers prêts JA et de DJA attribués évolue comme suit :

	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979
Nombre de 1ers prêts JA	136	181	153	216	154	204	150
Nombre de DJA	40	136	152	103	107	149	107

De ce fait seules 29 installations ont pu finalement être retenues : soit une sur cinq. Ceci pose un problème de représentativité, d'autant plus qu'on cherchera à distinguer au-delà des résultats moyens des sous-populations : pour faire apparaître la limite des résultats fournis on présente en annexe (1) pour chaque sous-population le nombre d'exploitations concernées et, conjointement, les moyennes et les écarts-types.

D'autre part la représentativité des résultats est sans doute entachée d'une erreur systématique : en effet, parmi les comptabilités éliminées figurent surtout des exploitations où le fils s'installe avec le père mais dont la comptabilité isole fictivement la situation du fils. En écartant ces comptabilités qui ne rendent pas compte de la situation réelle, on minimise le poids des installations père-fils (2) dont on verra que la sensibilité dans l'échantillon est pourtant particulière.

Enfin la répartition géographique des exploitations étudiées ne recouvre pas parfaitement la réalité : selon l'ADASEA les DJA 1975 se répartissent entre les régions agricoles de la manière suivante :

	Ensemble des DJA 1975	Echantillon
Bocage bourbonnais	28 %	44 %
Combrailles bourbonnaise	13 %	3 %
Val d'Allier	25 %	28 %
Montagne bourbonnaise	19 %	10 %
Sologne bourbonnaise	15 %	15 %
Total	100	100

Les installations avec DJA se localisent principalement dans le Bocage et le Val d'Allier ce que reflète à l'excès notre échantillon.

Ces réserves posées, on peut dire que la démarche suivie, reposant sur un nombre significatif d'exploitations, est proche de celle du RICA. En outre, à chaque fois qu'il existe des points de comparaison, les résultats de l'échantillon semblent satisfaisants :

- du point de vue de la superficie moyenne : on sait que les exploitations qui ont réalisé leur premier prêt JA en 1975 ont une superficie moyenne de 57 ha (3). Les exploitations de l'échantillon passent de 57 ha en 1976 à 60 ha en 1979.
- du point de vue de la spécialisation : on sait que les installations dans l'Allier se font principalement dans l'OTE Bovins-viande, mais fréquemment aussi dans des systèmes non spécialisés (Bovins-terre arable, par exemple) (4), Il en va de même dans notre échantillon.
- du point de vue de l'endettement : on sait que les exploitations qui ont obtenu leur premier prêt JA en 1975 ont au CAM, en moyenne, un encours total de 200 000 Frs dont 190 000 Frs en long et moyen terme à la fin de 1979 (5). L'encours moyen au CAM des exploitations de notre échantillon est de 250 000 Frs environ dont 230 000 Frs en long et moyen terme. La composition de cet endettement est d'ailleurs très proche de celle de l'ensemble de la population.

(1) Voir annexe B.

(2) Ces installations sont sans doute les plus nombreuses. A titre d'indice, sur les 152 DJA recensées par la CNASEA en 1975, 130 vont à les aides Familiau

(3) Cf. tri sur les bénéficiaires agricoles au 31.12.1979 CRCA du Bourbonnais.

(4) Cf. Enquête sur la distribution du crédit aux agriculteurs dans le département de l'Allier. INRA, document de travail, novembre 1980.

(5) cf. tri CRCA du Bourbonnais.

Ces points de comparaison sont les seuls disponibles. Ils invitent à penser que l'échantillon est assez représentatif, malgré une sous-estimation des installations père-fils et des caractéristiques d'endettement sans doute légèrement supérieures à la moyenne (1).

2. La méthode comptable

Nous n'avons pas à partir de données brutes reconstitué des comptabilités, nous avons, après vérification précise de la réalité monétaire décrite, retenu à quelques rectifications près, les résultats produits par le centre de gestion. Ainsi avons nous homogénéisé les données, en particulier dans les cas de constitution de GAEC et pour que les exercices comptables soient toujours annuels.

En outre, il a paru nécessaire de se différencier du cadre d'ensemble sur deux points :

- . l'un, par défaut, concerne les données d'endettement à court terme
- . l'autre, par excès, concerne les différentes aides reçues.

A. L'endettement à court terme

On peut distinguer les tiers créiteurs des court termes bancaires, l'importance relative des premiers étant d'ailleurs dans l'Allier très forte. Mais parmi les court terme bancaires, la Caisse Régionale de Crédit Agricole a plus développé les OC que les court terme proprement dits (sur quelques 5 000 bénéficiaires d'endettement à court terme dans l'Allier en 1979, il y a seulement 1 500 bénéficiaires de prêts à court terme) (2).

Or on ignore quelle utilisation est faite de l'OC, sauf par son niveau au jour du bilan - niveau qui ne peut être pris comme représentatif. En l'absence d'indications sur le tirage réel sur l'OC, il aurait fallu faire une hypothèse sur un taux d'utilisation moyen de l'OC, ce qui risquait de masquer des différences. On a préféré négliger les OC. Ce choix est d'autant moins gênant que, dans notre échantillon comme pour l'ensemble de la population, les JA ont faiblement recours au court terme CAM (CT et OCC) (3).

Il n'en reste pas moins que de ce fait les résultats présentés pour les encours à court terme sont inférieurs à la réalité.

B. Les aides

La pratique comptable localise les primes, aides et subventions de diverses manières et seule une partie de celles-ci apparaissent au CEG (4). Le reste - DJA, subvention d'équipement, aide de démarrage gaec, aide de constitution de plan - est amorti. On a considéré que, compte tenu de l'importance exceptionnelle des primes pour cette population, il fallait considérer

- (1) Sans doute, car les données de la CRCA fournissent un endettement par bénéficiaire alors que les résultats fournis pour notre échantillon concerne les exploitations. Or, en particulier dans les installations père-fils, les deux sont fréquemment endettées.
- (2) Cf. tri au 31.12.1979 CRCA du Bourbonnais.
- (3) Ainsi au 31.12.1979 les bénéficiaires d'un premier prêt JA en 1975 ont 12 000 Frs d'encours à court terme (prêt à court terme et plafond d'OCC) : avec un encours LMT près de deux fois plus élevé que l'encours LMT moyen, leur encours à CT est égal à l'encours à CT moyen par bénéficiaire.
- (4) La plupart figurent au poste indemnité et subvention ; les compléments de prix sont distingués au compte vente d'animaux.

l'ensemble des primes comme des rentrées monétaires de l'année où elles sont versées. La source centrale de ces données a été la DDA. Le fait d'intégrer toutes les primes au revenu y compris les subventions d'équipement, peut être discuté, mais l'optique essentiellement monétaire qui est la nôtre le justifie. Par la suite on utilisera donc pour les différentes approches du revenu (RBE, RBE horsstocks, disponible) des résultats intégrant toutes les primes. Cependant pour situer notre échantillon par rapport aux résultats généraux publiés (comptes départementaux, RICA ...) on peut revenir aux catégories usuelles en retirant du RBE les primes amortissables (cf. infra II A.).

3. Les principales grandeurs étudiées

Trois grandes séries de données sont utilisées ici :

- niveau d'encours
- revenus
- annuités

Les niveaux d'encours n'appellent pas d'autres remarques que celles formulées ci-dessus au sujet des prêts à court terme (les encours à court terme n'incluent pas les OC). Pour le revenu on fait généralement référence au RBE (production diminuée des consommations intermédiaires et des autres frais d'exploitation). Ici, compte tenu du traitement particulier des aides, ce que l'on appellera RBE comprend, sauf indication contraire, les primes amortissables.

Afin d'approcher au mieux la réalité monétaire des exploitations on utilisera le RBE (toutes primes comprises) hors stock (1) :

	RBE (toutes primes comprises)	Δ stocks	RBE hors stock
1976	66 151	9 385	56 766
1977	63 170	24 240	38 930
1978	66 509	20 434	46 075
1979	65 169	6 033	59 136

C'est par rapport à ce revenu qu'est calculée la charge de remboursement liée à l'endettement :

$$\frac{\text{Annuité (remboursement de capital + frais financiers)}}{\text{RBE hors stock + frais financiers}}$$

La charge de remboursement est calculée par rapport à la somme RBE + frais financiers puisqu'il s'agit du revenu avant toute charge de remboursement.

C'est aussi à partir du RBE hors-stocks que l'on calculera le disponible (RBE hors-stocks - remboursement du capital emprunté).

(1) stocks animaux (bovins + ovins)

II - CRISE DE REVENU ET CARACTERISTIQUES GENERALES DE NOTRE ECHANTILLON

a) Les revenus

Si l'on compare les revenus moyens des exploitations de notre échantillon (RBE hors stock, hors primes amortissables) avec le RBE des exploitations professionnelles de l'Allier, les résultats par exploitation sont, sauf pour la dernière année légèrement inférieurs.

Département de l'Allier		Echantillon DJA	
	Exploitations 1 PAT et plus (1)	RBE h.s.h.p.	RBE h.s. h.p.
	RBE/expl. (en francs courants)	amort/Exp.	amort/UTHF
1970	19 620		
1971	23 205		
1972	26 941		
1973	27 146		
1974	37 450		
1975	38 153		
1976	45 520	42 249	24 142
1977	46 311	32 227	18 846
1978	53 796	43 661	26 301
1979	52 579 (*)	57 681	35 387

Le RBE des exploitations professionnelles augmente de 16 % entre 1976 et 1979, le RBE hors stock hors primes amortissables des exploitations de l'échantillon de 36 %; sur la même période l'indice des prix dans le PIB augmente de 31,5 %.

On voit d'autre part que le RBE toutes primes comprises et le RBE hors stocks stagnent en francs courants et que le disponible, après une chute importante en 1977 et 1978 ne retrouve pas en 1979 son niveau en 1976.

	RBE toutes primes comprises	RBE hors stock	disponible	disponible par UTH
1976	66 151	56 766	49 650	28 400
1977	63 170	38 930	26 389	15 429
1978	66 509	46 075	29 382	17 715
1979	65 169	59 136	41 372	25 365

b) Le poids de l'endettement

Pendant cette même période l'encours long et moyen terme augmente de 23 % pour atteindre en 1979 un niveau élevé (229 205 francs) (2).

Le poids des annuités dans le revenu est important.

(1) Source : SCEES. Les disparités de revenu en agriculture, Supplément n°22, nov. 1979 + compte semi-définitif pour 1979 (*). La comparaison entre le RBE des exploitations professionnelles et le RBE hors stock hors primes amortissables, doit être maniée avec prudence, les cadres comptables n'étant pas identiques.

(2) A la même date l'encours moyen auprès de la caisse régionale de l'Allier est de 119 650 Frs par bénéficiaire exploitant agricole.

Echantillon DJA 1975

Encours LMT

200.000

150.000

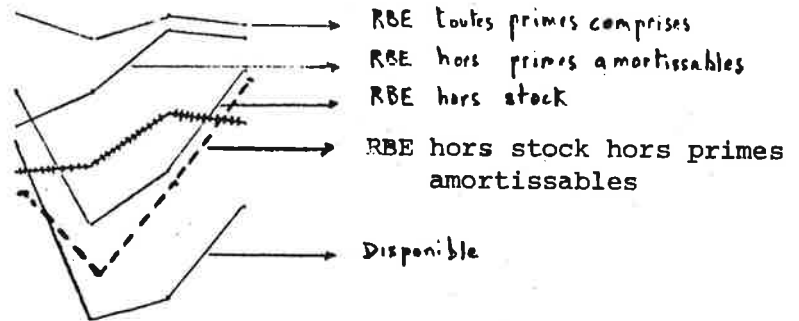
100.000

50.000

0

1976 1977 1978 1979

| | | |



RBE des exploitations
professionnelles de l'Allier
(SCEES)

Tableau : Annuités / RBE hors stock + frais financiers

1976	29 %
1977	49 %
1978	51 %
1979	44 %

La part de l'endettement court terme par rapport au disponible est considérable.

Tableau : Court terme / Disponible

1976	43 %
1977	87 %
1978	110 %
1979	91 %

c) Le poids des aides

Il va en décroissant sur notre période mais représente un élément décisif pour l'agriculteur jeune.

Tableau :

	Primes	Primes/RBE hors stock
1976	27 482	48 %
1977	15 439	40 %
1978	9 315	20 %
1979	5 724	10 %

d) Données de structures

1. Les premiers résultats du RGA 1979-1980 (1) montrent que dans l'Allier "au-dessus de 35 ha, seuil qui peut être assimilé à la superficie minimum d'installation, il existe 5 859 exploitants (43 %) ayant 439 040 ha de SAU (83 %) ce qui représente une superficie moyenne de 75 ha".

Pour notre échantillon la SAU est de 60 ha (2).

2. Selon cette même source en 1979-80 dans le département "les cheptels sont de grande taille, le tiers des effectifs est dans 1 112 élevages de 100 têtes et plus".

La moyenne en UGB par exploitation de notre échantillon est au 31.12.79 de 50, ce qui correspond à 63 têtes de bovins.

3. Les exploitations de l'échantillon se caractérisent par l'importance du faire valoir indirect :

(1) Ministère de l'Agriculture. RGA 1979-80, premiers résultats Allier. SCEES/INSEE.

(2) Cela correspond à la SAU moyenne départementale pour les exploitations à temps complet Source RGA 1979-80.

Tableau :

Mode de faire valoir	Département de l'Allier RGA 1979-80	Echantillon (31.12.79)
Faire-valoir direct	43 %	26 %
Métayage	8 %	12 %
Fermage	49 %	62 %

4. Origine du travail : Toujours selon le RGA, au sein de l'agriculture professionnelle (1 UTA et plus), le nombre d'UTA par exploitation est en moyenne de 1,8 avec une très large part d'origine familiale (86 %). Notre échantillon est très proche de cette situation : 1,6 UTH familiale en 1979.

III. DIVERSES SOUS-POPULATIONS

Examinons maintenant des résultats significatifs pour diverses sous-populations de notre échantillon.

A. Exploitations classées par tranche d'encours

En ne considérant que l'endettement à long et moyen terme (LMT) on a distingué trois niveaux d'endettement :

- . 1 à 100 000 Frs
- . 100 000 à 200 000 Frs
- . supérieur à 200 000 Frs

L'accroissement de l'endettement étant souvent rapide au cours de la période, il a été nécessaire de classer année par année les exploitations selon le niveau de leurs encours (échantillon constant-variable).

a) Les revenus

Tableau : RBE hors stock et tranche d'encours LMT

	0 à 100 000	100 à 200 000	>200 000
1976	55 985	55 488	59 005
1977	42 917	34 107	38 415
1978	68 795	33 920	44 375
1979	74 755	37 280	62 154

Il est remarquable de voir qu'année par année ce sont les exploitations les moins endettées qui disposent des meilleurs revenus.

Si l'on étudie le disponible on a les résultats suivants :

Tableau : Disponible et disponible par UTHF

	0 à 100 000		100 à 200 000		>200 000	
1976	49 948	30 012	52 241	34 827	45 802	23 045
1977	35 839	20 958	17 048	11 365	21 065	11 703
1978	61 877	39 022	18 449	11 181	16 277	9 865
1979	65 619	36 231	18 615	13 031	36 963	22 746

Ceci confirme et aggrave les résultats précédents par la mise en évidence de la lourdeur des remboursements en capital.

b) Le poids de l'endettement

Tableau : Annuités /RBE hors stock + frais financiers

	0 à 100 000	100 à 200 000	>200 000
1976	15 %	15 %	52 %
1977	22 %	58 %	69 %
1978	14 %	56 %	78 %
1979	16 %	60 %	59 %

La part de l'endettement court terme par rapport au disponible est la suivante :

Tableau : Court terme/ disponible

	0 à 100 000	100 à 200 000	>200 000
1976	26 %	34 %	94 %
1977	40 %	132 %	169 %
1978	20 %	137 %	364 %
1979	20 %	160 %	172 %

De cette approche on peut conclure à une détérioration très nette pour les moyennement endettées. Le poids des court terme les rend par ailleurs très sensibles aux exigences des tiers et à la politique d'encadrement du crédit.

c) Le poids des aides (primes/RBE hors stock)

Tableau :

	0 à 100 000		100 à 200 000		>200 000	
	valeur absolue	%	valeur absolue	%	valeur absolue	%
1976	21 249	38	20 835	38	44 267	75
1977	11 480	27	14 150	41	21 300	55
1978	11 366	17	5 728	17	12 111	27
1979	3 023	4	3 308	9	9 328	15

Le volume et le pourcentage des aides, qui vont décroissant sur notre période, sont nettement plus importants pour les exploitations fortement endettées.

Les résultats de ce classement des exploitations par tranche d'encours semblent donc autoriser une conclusion tranchée : le résultat des exploitations se dégraderait avec le niveau de l'encours. Notons cependant que ces trois tranches d'encours regroupent chacune des exploitations de dimension économique diverse. En particulier si les plus endettées ont une dimension économique (et une SAU) un peu plus importante qu'en moyenne, les exploitations moyennement endettées, dont on a vu les mauvais résultats, ont la dimension économique (et le SAU) la plus faible. Un classement des exploitations par dimension économique permettra donc de mieux appréhender la réalité.

B. Exploitations classées selon la dimension économique (en équivalent hectare de blé : ehb). Les inégalités

La dimension économique des exploitations est ici définie par rapport à leur produit réel (cf. annexe A1) évalué en équivalent production hectare de blé (ehb).

Les seuils retenus ici répartissent les exploitations par rapport à la dimension économique moyenne - exploitations dont la dimension économique est supérieure à 50 ehb
- exploitations dont la dimension économique est inférieure à 50 ehb

et distinguent parmi ces dernières les plus petites d'entre elles :

- exploitations dont la dimension économique est inférieure à 35 ehb
- exploitations dont la dimension économique est comprise entre 35 et 50 ehb.

Au cours des 4 années étudiées la répartition des exploitations entre ces différentes classes varie très peu. On présentera donc dans ce cas les groupes constants (exploitations selon leur classe de dimension économique en 1976).

a) Les revenus

Tableau : RBE hors stock et tranche d'ehb

	- 35 ehb	35 à 50 ehb	>50 ehb
1976	38 338	52 659	80 215
1977	23 377	42 978	49 535
1978	27 511	39 566	72 594
1979	26 632	46 037	107 651

Tableau : Disponible et disponible par UTHF

	-35 ehb		35 à 50 ehb		> 50 ehb	
1976	33 609	21 606	45 364	28 844	70 931	32 906
1977	14 623	9 537	32 714	21 678	30 422	14 260
1978	19 410	13 134	24 384	16 158	45 462	22 481
1979	17 930	12 133	28 698	19 608	80 303	40 376

Le revenu et le disponible croissent avec la dimension économique. Au-delà de 50 ehb les revenus et disponibles deviennent importants.

b) Le poids de l'endettement

Tableau : Annuités/RBE hors stock + frais financiers

	- 35 ehb	35 à 50 ehb	>50 ehb
1976	17 %	24 %	35 %
1977	44 %	40 %	59 %
1978	40 %	52 %	54 %
1979	42 %	50 %	41 %

Le poids des annuités en fin de période est semblable pour les diverses tranches d'ehb, ce qui rend plus difficile la situation des petites exploitations.

Tableau : Endettement court terme par rapport au disponible

	- 35 ehb	35 à 50 ehb	>50 ehb
1976	31 %	31 %	57 %
1977	80%	32 %	161 %
1978	78 %	53 %	160 %
1979	184 %	88 %	71 %

Pour les petites exploitations le poids des court terme devient considérable.

c) Le poids des aides (primes/RBE hors stock)

Tableau :

	- 35 ehb		35 à 50 ehb		> 50 ehb	
	valeur absolue	%	valeur absolue	%	valeur absolue	%
1976	19 435	51	22 971	44	41 042	51
1977	13 232	57	16 039	37	16 913	34
1978	7 533	27	6 412	16	14 647	20
1979	5 156	19	5 141	11	7 006	7

Les grandes exploitations n'ont pas en pourcentage une part plus importante de primes par rapport au revenu, mais du fait d'un revenu plus élevé, le montant absolu est bien entendu nettement plus élevé.

C) Installations père-fils

Ce type d'installation correspond dans notre échantillon à des exploitations de grande dimension économique (en 1979 : 71 ehb contre 46 pour la moyenne de l'échantillon).

a) Les revenus

Tableau :

	RBE hors stock	Rappel des chiffres de notre échantillon complet
1976	89 867	56 766
1977	36 447	38 930
1978	73 953	46 075
1979	102 262	59 136

Tableau : Disponible et disponible par UTH père-fils et ensemble de l'échantillon

	Père-fils		Ensemble	
1976	80 216	30 027	49 650	28 400
1977	17 764	6 650	26 389	15 429
1978	54 752	22 283	29 382	17 715
1979	82 095	33 411	41 372	25 365

Les revenus et les disponibles sont supérieurs à la moyenne de l'échantillon. L'installation père-fils semble être sur le plan économique une bonne formule ; les chiffres qui suivent confirment cette observation. En effet le poids des remboursements (excepté 1977) est toujours inférieur à celui de notre échantillon d'ensemble.

b) Le poids de l'endettement

Tableau : Annuités /RBE hors stock + frais financiers
Père-fils et ensemble de l'échantillon

	Père-fils	Ensemble
1976	29 %	29 %
1977	68 %	49 %
1978	43 %	51 %
1979	34 %	44 %

c) Le poids des aides

La part des aides dans le revenu de cette sous population est très voisine de la situation de l'ensemble mais comme précédemment (cf. p.5) cette similitude du rapport correspond à des revenus et à des aides plus élevés qu'en moyenne.

Tableau :

	Père-fils		Ensemble	
	Valeur absolue	%	Valeur absolue	%
1976	48 546	54	27 482	48
1977	16 648	46	15 439	40
1978	14 286	19	9 315	20
1979	9 072	9	5 724	10

D. Bénéficiaires de DJA ayant un encours foncier

a) Les revenus

Tableau : RBE hors stock

	Exploit avec encours foncier	Ensemble
1976	54 626	56 766
1977	23 180	38 930
1978	54 441	46 075
1979	69 548	59 136

Tableau : Disponible et disponible par UTH

	Exploit. avec Encours foncier		Ensemble	
1976	40 656	20 442	49 650	28 400
1977	1 227	631	26 389	15 429
1978	27 333	15 375	29 382	17 715
1979	42 986	24 180	41 372	25 365

Les résultats de revenu et de disponible sont de même ordre pour les exploitations endettées en foncier et notre échantillon. Le poids des annuités plus élevées est compensé par un revenu plus élevé, mais le court terme est nettement plus important pour les exploitations ayant un encours foncier. Les aides sont plus fortes au départ pour cette dernière sous-population.

b) le poids de l'endettement

Tableau : Annuités /RBE hors stock + frais financiers

	Exploit. avec Encours foncier	Ensemble
1976	53 %	29 %
1977	98 %	49 %
1978	68 %	51 %
1979	58 %	44 %

Tableau : Endettement court terme par rapport au disponible

	Exploit. avec encours foncier	Ensemble
1976	92 %	43 %
1977	3 456 %	87 %
1978	229 %	110 %
1979	143 %	91 %

c) Le poids des aides

Tableau

	Exploit avec encours foncier		Ensemble	
	Valeur absolue	%	Valeur absolue	%
1976	36 265	66	27 482	48
1977	18 121	78	15 439	40
1978	12 069	22	9 315	20
1979	7 411	11	5 724	10

E. Exploitations bénéficiaires de la DJA dans l'OTE Bovins-viande

Les résultats sont homogènes avec ceux de l'ensemble de notre échantillon, ce qui était loin d'être évident car les spécialisés viande ne représentent que 11 exploitations sur les 29 de notre échantillon.

a) Les revenus

Tableau : RBE hors-stock

	Bovins-viande	Ensemble
1976	69 470	56 766
1977	41 126	38 930
1978	59 168	46 075
1979	60 875	59 136

Tableau : Disponible et disponible par UTH

	Bovins-viande		Ensemble	
1976	61 839	32 086	49 650	28 400
1977	29 044	15 434	26 389	15 429
1978	41 908	23 400	29 382	17 715
1979	44 758	24 992	41 372	25 365

b) Le poids de l'endettement

Tableau : Annuités/RBE hors stock + frais financiers

	Bovins-viande	Ensemble
1976	31 %	29 %
1977	50 %	49 %
1978	47 %	51 %
1979	45 %	44 %

Tableau : Endettement court terme par rapport au disponible

	Bovins-viande	Ensemble
1976	44 %	43 %
1977	122 %	87 %
1978	106 %	110 %
1979	92 %	91 %

c) Le poids des aides

Tableau :

	Bovins-viande		Ensemble	
	Valeur absolue	%	Valeur absolue	%
1976	38 611	56	27 482	48
1977	16 444	40	15 439	40
1978	12 573	21	9 315	20
1979	6 336	10	5 724	10

F. Exploitations classées selon le montant du disponible par UTHF en 1979
(l'objectif de la politique agricole)

On a enfin cherché à établir un classement des exploitations en fonction du niveau des revenus par actif familial. On a donc calculé le disponible par unité de travail humain familial (1) et classé les exploitations selon que ce disponible était en 1979 :

- . négatif
- . compris entre 0 et 25 000 francs
- . compris entre 25 et 50 000 francs
- . supérieur à 50 000 Francs soit environ le revenu de référence

a) Les revenus

Tableau : RBE hors stock

Exploitations dont le disponible par UTHF en 1979 est de :

	< 0	0 à 25 000	25 à 50 000	> 50 000
1976	37 830	36 111	64 942	102 298
1977	32 504	26 229	39 901	69 009
1978	17 277	32 485	67 501	63 487
1979	-1 174	37 374	97 727	93 508

Tableau : Disponible et disponible par UTH

Exploitations dont le disponible par UTHF en 1979 est de :

	< 0		0 à 25 000		25 à 50 000		> 50 000	
1976	29 784	27 077	29 342	16 301	55 854	25 911	98 967	63 441
1977	24 016	21 833	15 031	8 689	19 788	9 275	63 357	41 682
1978	3 476	2 897	21 186	12 997	41 183	19 820	50 438	35 520
1979	-14 484	-11 496	24 542	15 339	70 241	35 317	78 924	55 580

b) Caractéristiques structurelles

Tableau :

Exploitations dont le disponible par UTHF en 1979 est de :

	< 0		0 à 25 000		25 à 50 000		> 50 000	
	SAU	Ehb	SAU	Ehb	SAU	Ehb	SAU	Ehb
1976	49	36	44	35	73	70	63	59
1977	52	37	45	33	73	72	64	66
1978	53	34	45	30	74	65	65	54
1979	54	32	46	29	74	69	66	55

(1) L'évaluation du nombre d'UTHF semble parfois approximative ; en particulier, on remarquera que dans le cas des installations père-fils, elle paraît trop élevée : 2,5 UTHF pour ces exploitations dont la SAU moyenne est de 77 ha sans productions hors-sol significatives. Malgré ces imperfections qui introduisent un biais dans les résultats, il a paru préférable dans l'approche du revenu de garder cette clef de répartition.

Tableau : Exploitations dont le disponible par UTHF en 1979 est de :

	< 0		0 à 25 000		25 à 50 000		> 50 000	
	UGB	Δstock	UGB	Δstock	UGB	Δstock	UGB	Δstock
1976	37	14 500	31	11 365	54	11 147	50	- 2860
1977	37	3 340	34	14 819	58	37 826	51	39 530
1978	41	29 600	36	6 587	57	21 711	60	36 662
1979	44	31 020	38	1 718	64	1 908	56	- 2 900

c) Le poids de l'endettement

Tableau : Annuités /RBE hors stock + frais financiers et LMT
Exploitations dont le disponible par UTHF en 1979 est de :

	< 0		0 à 25 000		25 à 50 000		> 50 000	
	An	LMT	An	LMT	An.	LMT	An.	LMT
1976	30 %	102 696	37 %	151 254	38 %	310 770	7 %	111 268
1977	35	192 569	58	157 894	68	322 354	25	139 879
1978	88	186 906	52	162 106	55	313 113	28	155 240
1979	227	277 025	49	178 775	43	306 821	21	142 540

Tableau : Endettement court terme par rapport au disponible (en %)
Exploitations dont le disponible par UTHF en 1979 est de :

	< 0	0 à 25 000	25 à 50 000	> 50 000
1976	52	53	66	10
1977	37	93	224	25
1978	573	62	163	39
1979	264	112	77	36

Les revenus les plus bas sont le fait d'exploitations de dimension économique inférieure à la moyenne de l'échantillon alors que celles dont la dimension est supérieure à la moyenne ont des revenus moins bas et moyens :

dimension économique fin 1979	Exploitations dont le disponible par UTH en 1979 est de				
	< 0	0 -25000	moyenne échantillon	25-50 000	> 50 000
ehb	32	29	46	69	55
UGB	44	38	50	64	56
SAU	54	46	60	74	66

La coupure est donc nette entre les exploitations de plus de 25 000 frs de disponible par UTH et celles de niveau inférieur.

Parmi les exploitations de plus petites dimensions économiques, - celles dont le disponible par UTHF en 1979 est négatif ont connu un accroissement important de l'endettement, un accroissement du nombre d'UGB de 20 % sur notre période, une variation de stocks animaux continue et importante et un poids du court terme considérable.

- celles qui vivent (végètent) avec un disponible par UTHF faible (entre 0 et 25 000 frs) sont celles dont les structures de départ sont les plus faibles. Leur endettement limité au départ évolue peu. L'accroissement du nombre d'UGB est

aussi de 20 % sur ces quatre années. Mais ces exploitations ne peuvent supporter un stockage prolongé de cheptel. C'est parmi ce groupe que se produisent les premières variations de stocks négatives en 1978 et elles sont fréquentes en 1978. Ces exploitations ne peuvent que se maintenir à un niveau bas, sauf à glisser, par un recours plus large à l'endettement, à des revenus négatifs et à un endettement de crise.

Parmi les exploitations de tailles importantes les unes, fortement endettées, ont des revenus médiocres (25 à 50 000 francs). Les autres, peu endettées ont de bons revenus mais ont le plus faible accroissement d'UGB sur la période (+ 13 %) et déstockent en 1979 (1).

Eléments pour une conclusion

1. Autour de la notion de crise. Année de référence : 1979.

a) Les exploitations en situation difficile

On définira ici les situations difficiles par un niveau absolu de disponible bas. Prenons les exploitations dont le disponible en 1979 est inférieur à 25 000 francs - soit environ un SMIG annuel. On voit que dans notre échantillon une moitié des exploitations sont dans ce cas. L'examen des exploitations en comptabilité aidée du RICA (échantillon 3) pour l'année 1978 fait apparaître que tel était aussi le cas moyen des exploitations de dimension économique comparable (comprise entre 20 et 50 ehb).

	DJA Allier situation 1979 (3)	Echantillon 3 du RICA-SCEES INSEE - Situation 1978
population totale	29	échantillon 3 : 1137 cas
population concernée	nombre de cas dont le disponible est < 1SMIC = 15	entre 20 et 50 ehb (4) toutes tranches d'encours = 444
	soit 51,7 %	soit 39 %
dimension économique	30 ehb	
encours LMT	211 525	166 632
Annuité	24 395	22 007
RBE hors stocks - remb. de capital	11 533	16 600

En nous tenant à cette définition des situations difficiles (disponible par exploitation inférieur à 25 000 F en 1979) deux parmi les groupes d'exploitation précédemment définies se trouvent dans ce cas en données moyennes :

- (a) les exploitations de petite dimension économique
- (b) les exploitations moyennement endettées (100 à 200 000 F d'encours LMT)

(1) Le poids du court terme par rapport au disponible est ici minimum : 36 %

(2) Cf. Le crédit, les agriculteurs et la crise Bompard, Girard (INSEE) Postel-Vinay INRA Mars 80.

(3) Chiffres moyens

(4) soit entre 78 000 francs et 95 000 francs de production cf. Annexe A₁ et A₃.

a. Les exploitations de petite dimension économique (moins de 35 ehb) (1) qui, du fait de leurs faibles revenus sont les plus fragiles (RBE hors-stocks 1979 = 26 632 F, disponible 1979 : 17 930 F, disponible par UTH 1979 = 12 133 F). L'encours LMT est modéré (124 620 F) mais l'importance du court terme (184 % du disponible) rend leur avenir très incertain.

b. A l'intérieur du classement par niveau d'endettement le groupe des exploitations moyennement endettées est aussi celui dont la dimension économique est la plus faible (2). Son niveau d'encours LMT (134 629 F en 1979) le met d'ailleurs dans une situation proche du groupe précédent. Le poids des annuités est important (60 %) par rapport à un revenu médiocre (RBE hors stocks 1979 : 37 280, disponible 1979 = 18 615 F, disponible par UTH 1979 = 13 031 F). Ceci est d'autant plus grave que le poids du court terme par rapport au disponible est très élevé (160 %). Ces deux catégories d'exploitations sont donc très sensibles à la politique monétaire, que cette dernière prenne la forme d'une élévation du coût du crédit ou d'un encadrement plus strict. En particulier, les exigences des tiers (tiers créditeurs) peuvent rendre dramatiques de nombreuses situations.

b) Les autres

Par contre pour toutes les autres sous-populations distinguées nous ne rencontrons pas, en données moyennes, de situations de crise (3). Certes ces données moyennes recouvrent quelques cas limites mais qui ne sont pas dramatiques. Le groupe dont la situation est indiscutablement la meilleure est celui des installations père-fils. Malgré un endettement élevé (318 228 F d'encours LMT en 1979) leur disponible reste satisfaisant (4) (structures grandes : SAU = 77 ha, UGB = 76, ehb = 71 ; RBE hors stocks important : 102 262 F).

L'endettement foncier souvent défini comme facteur de crise ne fait pas basculer ici la population des exploitations ayant un encours foncier dans le groupe précédemment défini comme en crise. Leur encours LMT est cependant très élevé (445 462 F en 1979). Si les revenus restent assez bons, il faut néanmoins signaler le poids important des court terme et la très mauvaise année 1977. Dans le cas des exploitations de l'OTE bovins-viande enfin, un endettement élevé (302 478 F en 1979) n'obère pas le revenu de manière à rendre trop difficile la reproduction de ce type d'exploitation, par ailleurs de bonne dimension (SAU = 71 ha, UGB = 71, ehb = 52).

Mais précisons: si ces trois populations ne sont pas en situation de faillite potentielle, elles sont loind'atteindre le revenu de référence soit environ deux fois le SMIC en 1979. Si l'on parle du disponible non par exploitation mais par UTHF, seules 5 exploitations sur 29 dépassent le niveau de 50 000 en 1979, 9 se situant entre 25 et 50 000 F.

Nous sommes loin dans tous les cas d'une rémunération de l'exploitation incluant une part de profit ; au mieux le travail est rémunéré correctement au pire la faillite ou le démantèlement de l'exploitation est au bout du tunnel.

(1) En 1979 : ehb = 25, UGB = 36, SAU = 42 ha (données moyennes)

(2) En 1979 : ehb = 40, UGB = 40, SAU = 49 ha (données moyennes)

(3) Rappelons que, pour l'ensemble de la population, en 1979 le disponible par exploitation est de 41 372 F et le disponible par UTH proche du SMIC (25 365 F).

(4) Le disponible en 1979 est pour cette population de 82 095 F. Le disponible par UTHF, sans doute sous estimé (cf. supra), est de 25 365 F.

2) Quelques remarques sur l'évolution au cours de la période

Les exploitations de notre échantillon ne voient pas leurs résultats économiques s'améliorer entre 1976 et 1979. Il y a entre ces deux dates diminution du pouvoir d'achat des agriculteurs installés en 1975 et les très mauvais résultats de 1977 et 1978 font de ceux-ci des agriculteurs en situation monétaire peu avantageuse. Cette observation sur moyenne recouvre des différences. Les résultats de la couche d'agriculteurs dont le disponible par UTHF est négatif en 1979 se dégradent progressivement pour aboutir à la côte d'alerte en fin de période. C'est la seule sous population qui présente cette caractéristique. Les résultats des autres groupes d'exploitations sont relativement stables en valeur absolue entre 1976 et 1979 et même en légère amélioration pour les exploitations dont le disponible est compris entre 25 et 50000 F en 1979. C'est, comme on pouvait s'y attendre, parmi les plus petites exploitations (inférieures à 35 ehb en 1976) et parmi celles dont l'encours en 1979 est compris entre 100 et 200 000 F (la dimension économique de ces exploitations est d'ailleurs faible (1)) que l'on trouve la détérioration la plus nette du revenu et du disponible. Notons d'ailleurs que, pour ces exploitations, les aides directes, importantes au départ, décroissent progressivement sans être relayées par un relèvement significatif de la production:

	1976	1977	1978	1979
	ehb	ehb	ehb	ehb
Pour les - de 35 ehb	29	29	25	25
Pour les endettés LMT entre 100 000 et 200 000 (1)	52	48	44	40
Ensemble de l'échantillon	50	51	46	46

(1) Il ne faut pas oublier (cf. supra p.8) que pour les tranches d'encours, il s'agit d'un échantillon constant variable et non pas constant comme pour les moins de 35 ehb. La dégradation est donc à considérer avec prudence et uniquement par rapport à une analyse en termes de coupe.

ANNEXE A1. LA DIMENSION ECONOMIQUE

Outre les résultats d'ensemble et ceux concernant certains sous-groupes (exploitations de l'OTE bovins-viande, exploitations où l'installation se réalise avec le père, exploitations ayant réalisé un endettement foncier ...) on a systématiquement isolé certains sous-groupes en classant les exploitations selon la taille mesurée par la production réelle.

A la mesure traditionnelle de la taille des exploitations par la SAU on a préféré le critère de la production effective des exploitations. Le produit a été mesuré ici en équivalent hectare de blé (ehb), c'est-à-dire que l'unité pour une année donnée est la production en valeur d'un hectare de blé de cette année (1).

Production d'un hectare de blé en francs courants :

1975	2543
1976	2699
1977	2944
1978	3903
1979	4099 (2)

On a pu remarquer qu'évaluée en ehb la production moyenne par exploitation de l'ensemble de notre échantillon connaît une évolution négative.

1976	50
1977	51
1978	46
1979	46

Si par ailleurs on calcule dans le RICA pour l'OTEX 42 (viande) le ratio $\frac{\text{produit brut viande bovine en France}}{\text{bovins à l'engrais (en 1/10 unité)}}$ on obtient (2) en francs courants :

1975	3 175
1976	3 299
1977	3 267
1978	2 986

le bond important de la valeur de production d'un hectare de blé, se double d'une chute du produit viande (3).

(1) Dans le calcul des ehb, on a exclu du produit ces primes de manière à homogénéiser les résultats sur notre période.

(2) Sortie Girard (INSEE) document non publié.

(3) Pour plus de détails, voir l'annexe A du document sur les P.S.M.

ANNEXE A2. OBJET DES PRETS JEUNES AGRICULTEURS (1)

Année 1974 (réalisations)

Sur un total de 100 199 305 francs de prêts bonifiés (hors calamités) les prêts JA correspondent à 18 783 043 francs soit 18,7 %.

Objet : réalisations en milliers de francs (moyenne en francs) de JA "autres bovins"

L'essentiel de ces prêts finance la reprise de cheptel bovin non laitier (objet : autres bovins)

	<50 000	de 50 à 100 000	de 100 à 150 000	de 150 à 200 000	de 200 à 300 000	300 et plus	Ensemble
Nb de prêts	73	75	40	5	4	0	197
Autres bovins MT total	2 186	5 001	4 455	867	921	0	13 432
MT moyen F	29 951	66 690	111 383	173 485	230 410		68 186

soit 71,5 % du total des réalisations JA

Année 1975 Réalisations en milliers de francs (moyenne en francs) de JA "autres bovins"

Sur un total de 100 744 595 F de prêts bonifiés (hors calamités) les prêts JA se montent à 17 188 300 F soit 17 %.

Objet :

	<50 000	de 50 à 100 000	de 100 à 150 000	de 150 à 200 000	de 200 à 300 000	300 et plus	Ensemble
Nb de prêts	51	65	29	11	7	2	165
Autres bovins MT total	1 394	4 269	3 376	1 785	1 350	6 40	12 994
MT moyen F	27 339	65 686	116 413	162 272	218 571	320 000	78 756

soit 75,5 % du total des réalisations JA

Année 1976

Sur un total de 134 711 950 francs les prêts JA représentent 28 685 700 frs soit 21,3 %.

Objet : Réalisations en milliers de francs (moyenne en francs) de JA "autres bovins"

	<50 000	de 50 à 100 000	de 100 à 150 000	de 150 à 200 000	de 200 à 300 000	300 et plus	Ensemble
Nb de prêts	46	78	62	24	9	1	220
Autres bovins MT total	1 522	5 427	7 025	3 850	1 950	300	20 074
MT moyen F	33 086	69 576	113 306	160 433	216 666	300 000	91 247

soit 70 % du total des réalisations JA.

(1) Source : statistiques du Ministère de l'Agriculture sur les prêts du Crédit Agricole.

ANNEXE A3.

Quelques indications chiffrées sur les populations en situation difficile suivies en comptabilité.

Source	Echantillon 1 (exploitations hors comptabilité aidée)	
Dimension économique	< 20 ehb soit (< 78 888 F en 1978)	20 ehb < < 50 ehb soit 78 000 F < < 195 100 F en 1978
Tranche d'encours	toutes tranches	> 200 000 F
Revenu brut des exploitations hors stock - Remboursement du capital	9 000 F	19 600 F
Population concernée	313 soit	76 soit
Dans la population totale étudiée	10 %	2,5 %
	de la population totale de l'échantillon 1	

RICA (SCEES-INSEE) 1978

TABLEAU 1 : ENSEMBLE DE LA POPULATION

ANN	* RBE	*Δ STOCK*	RBE.HS*	DISPO.*UTH*	DISPO/UTH*	FR./RREHS*	ANN./RREHS+FF	CT/DISPONIBLE	ENC.LMT*	EHB*	UGB*	SAU*
* 76*	* 66151*	9385*	56766*	49650*	1.7*	28400	* 0.48	*19796/ 69446=0.29*	21266/ 49650=	0.43*	185493 *	50* 42* 57*
* 77*	* 63170*	24240*	38930*	26389*	1.7*	15429	* 0.40	*25827/ 52216=0.49*	22839/ 26389=	0.87*	211806 *	51* 45* 58*
* 78*	* 66509*	20434*	46075*	29382*	1.7*	17715	* 0.20	*30718/ 60100=0.51*	32188/ 29382=	1.10*	212062 *	46* 47* 59*
* 79*	* 65169*	6033*	59136*	41372*	1.6*	25365	* 0.10	*32615/ 73987=0.44*	37592/ 41372=	0.91*	229205 *	46* 50* 60*

TABLEAU 2 : EXPLOITATIONS CLASSEES PAR TRANCHE D'ENCOURS

1. Exploitations dont l'encours LMT est < 100 000 F
2. Exploitations dont l'encours LMT est compris entre 100 et 200 000 F
3. Exploitations dont l'encours LMT est > 200 000 F
4. Ensemble

ANN	*RBE	*Δ STOCK*	RBE.HS*	DISPO.	*UTHF*	DISPO/UTHF*	PR./RBEHS*	ANN./RBEHS+FF	*CT/DISPONIBLE	*ENC.LMT*	EHR*	USR*	SAU*
* 76* 1 *	63586*	7601*	55985*	49948*	1.7*	30012	* 0.38	* 8927/ 58976=0.15*	13203/ 49948=	0.26*	69935	* 44*	32* 49*
* 76* 2 *	63902*	8414*	55488*	52241*	1.5*	34827	* 0.38	* 9110/ 61351=0.15*	17516/ 52241=	0.34*	121321	* 52*	44* 57*
* 76* 3 *	72452*	13448*	59005*	45802*	2.0*	23045	* 0.75	*50445/ 96247=0.52*	42890/ 45802=	0.94*	474200	* 64*	62* 75*
* 76* 4 *	66151*	9385*	56766*	49650*	1.7*	28400	* 0.48	*19796/ 69446=0.29*	21266/ 49650=	0.43*	185493	* 50*	42* 57*
* 77* 1 *	62137*	19220*	42917*	35839*	1.7*	20958	* 0.27	*10244/ 46082=0.22*	14479/ 35839=	0.40*	64393	* 46*	33* 53*
* 77* 2 *	60927*	26820*	34107*	17048*	1.5*	11365	* 0.41	*23916/ 40963=0.58*	22573/ 17048=	1.32*	140384	* 48*	39* 50*
* 77* 3 *	70318*	31903*	38415*	21065*	1.8*	11703	* 0.55	*47914/ 68979=0.69*	35527/ 21065=	1.69*	451575	* 64*	63* 71*
* 77* 4 *	63170*	24240*	38930*	26389*	1.7*	15429	* 0.40	*25827/ 52216=0.49*	22839/ 26389=	0.87*	211806	* 51*	45* 58*
* 78* 1 *	87138*	18343*	68795*	61877*	1.6*	39022	* 0.17	*10231/ 72108=0.14*	12519/ 61877=	0.20*	61545	* 41*	45* 55*
* 78* 2 *	51558*	17638*	33920*	18449*	1.6*	11181	* 0.17	*23851/ 42299=0.56*	25238/ 18449=	1.37*	130567	* 44*	38* 51*
* 78* 3 *	70535*	26160*	44375*	16277*	1.6*	9865	* 0.27	*58071/ 74348=0.78*	59170/ 16277=	3.64*	441331	* 55*	61* 71*
* 78* 4 *	66509*	20434*	46075*	29382*	1.7*	17715	* 0.20	*30718/ 60100=0.51*	32188/ 29382=	1.10*	212062	* 46*	47* 59*
* 79* 1 *	76235*	1480*	74755*	65619*	1.8*	36231	* 0.04	*12474/ 78093=0.16*	13062/ 65619=	0.20*	74825	* 45*	42* 57*
* 79* 2 *	46913*	9633*	37280*	18615*	1.4*	13031	* 0.09	*27894/ 46509=0.60*	29768/ 18615=	1.60*	134629	* 40*	40* 49*
* 79* 3 *	68845*	6692*	62154*	36963*	1.6*	22746	* 0.15	*53192/ 90155=0.59*	63553/ 36963=	1.72*	419261	* 53*	63* 68*
* 79* 4 *	65169*	6033*	59136*	41372*	1.6*	25365	* 0.10	*32615/ 73987=0.44*	37592/ 41372=	0.91*	229205	* 46*	50* 60*

TABLEAU 3₁ : EXPLOITATIONS CLASSEES SELON LA DIMENSION ECONOMIQUE
(en équivalent hectare de blé : ehb)

1. Exploitations dont la production est inférieure à 50 ehb
2. Exploitations dont la production est supérieure à 50 ehb
3. Ensemble

ANN	*RBE	*Δ STOCK*	RBE.HS*	DISFO.	*UTHF*	DISFO/UTHF*	PR./RREHS*	ANN./RREHS+FF	*CT/DISPONIBLE	*ENC.LMT*	EHB*	UGR*	SAU*
* 76* 1 *	54615*	8401*	46214*	40074*	1.6*	25606	* 0.46	*11149/ 51223=0.22*	12573/ 40074=	0.31*	107528 *	37*	32* 47*
* 76* 2 *	91788*	11572*	80215*	70931*	2.2*	32906	* 0.51	*39013/109944=0.35*	40584/ 70931=	0.57*	358748 *	81*	66* 80*
* 76* 3 *	66151*	9385*	56766*	49650*	1.7*	28400	* 0.48	*19796/ 69446=0.29*	21266/ 49650=	0.43*	185493 *	50*	42* 57*
* 77* 1 *	52581*	18423*	34158*	24574*	1.5*	16167	* 0.43	*17410/ 41983=0.41*	11071/ 24574=	0.45*	143206 *	38*	33* 48*
* 77* 2 *	86701*	37167*	49535*	30422*	2.1*	14260	* 0.34	*44533/ 74955=0.59*	48988/ 30422=	1.61*	364248 *	82*	70* 81*
* 77* 3 *	63170*	24240*	38930*	26389*	1.7*	15429	* 0.40	*25827/ 52216=0.49*	22839/ 26389=	0.87*	211806 *	51*	45* 58*
* 78* 1 *	49433*	15291*	34142*	22146*	1.5*	14813	* 0.20	*20287/ 42433=0.48*	14005/ 22146=	0.63*	145061 *	33*	36* 49*
* 78* 2 *	104457*	31862*	72594*	45462*	2.0*	22481	* 0.20	*53899/ 99361=0.54*	72596/ 45462=	1.60*	360955 *	74*	73* 81*
* 78* 3 *	66509*	20434*	46075*	29382*	1.7*	17715	* 0.20	*30718/ 60100=0.51*	32188/ 29382=	1.10*	212062 *	46*	47* 59*
* 79* 1 *	46087*	5782*	37305*	23853*	1.5*	16226	* 0.14	*21845/ 45698=0.48*	28775/ 23853=	1.21*	172863 *	32*	39* 50*
* 79* 2 *	114241*	6590*	107651*	80303*	2.0*	40376	* 0.07	*56547/136850=0.41*	57186/ 80303=	0.71*	354411 *	78*	76* 82*
* 79* 3 *	65169*	6033*	59136*	41372*	1.6*	25365	* 0.10	*32615/ 73987=0.44*	37592/ 41372=	0.91*	229205 *	46*	50* 60*

TABLEAU 3₂ : EXPLOITATIONS CLASSEES SELON LA DIMENSION ECONOMIQUE
(en équivalent hectare de blé : ehb)

1. Exploitations dont la production est inférieure à 35 ehb
2. Exploitations dont la production est comprise entre 35 et 50 ehb
3. Ensemble

ANN	*RBE	*Δ STOCK*	RBE.HS*	DISPO.*UTHF*	DISPO/UTHF*PR./RBEHS*	ANN./RBEHS+FF	CT/DISPONIBLE	ENC.LMT*	EHR*	UGB*	SAU*
* 76* 1	* 49938*	11600*	38338*	33609*	1.6*	21606	* 0.51	* 6870/ 40479=0.17*	10531/ 33609=	0.31*	59733 * 29* 28* 38*
* 76* 2	* 58442*	5784*	52659*	45364*	1.6*	28844	* 0.44	*14650/ 60013=0.24*	14244/ 45364=	0.31*	146633 * 43* 35* 55*
* 76* 3	* 66151*	9385*	56766*	49650*	1.7*	28400	* 0.48	*19796/ 69446=0.29*	21266/ 49650=	0.43*	185493 * 50* 42* 57*
* 77* 1	* 43648*	20271*	23377*	14623*	1.5*	9537	* 0.57	*11593/ 26216=0.44*	11715/ 14623=	0.80*	68909 * 29* 29* 40*
* 77* 2	* 59870*	16912*	42978*	32714*	1.5*	21679	* 0.37	*22169/ 54884=0.40*	10545/ 32714=	0.32*	203995 * 45* 37* 54*
* 77* 3	* 63170*	24240*	38930*	26389*	1.7*	15429	* 0.40	*25827/ 52216=0.49*	22839/ 26389=	0.87*	211806 * 51* 45* 58*
* 78* 1	* 43325*	15813*	27511*	19410*	1.5*	13134	* 0.27	*12838/ 32247=0.40*	15233/ 19410=	0.78*	65210 * 25* 33* 41*
* 78* 2	* 54430*	14864*	39566*	24384*	1.5*	16158	* 0.16	*26382/ 50766=0.52*	13000/ 24384=	0.53*	210393 * 39* 38* 55*
* 78* 3	* 66509*	20434*	46075*	29382*	1.7*	17715	* 0.20	*30718/ 60100=0.51*	32188/ 29382=	1.10*	212062 * 46* 47* 59*
* 79* 1	* 42035*	15403*	26632*	17930*	1.5*	12133	* 0.19	*13250/ 31180=0.42*	32974/ 17930=	1.84*	124620 * 25* 36* 42*
* 79* 2	* 43947*	2090*	46037*	28698*	1.5*	19608	* 0.11	*28878/ 57577=0.50*	25340/ 28698=	0.88*	212335 * 37* 41* 56*
* 79* 3	* 65169*	6033*	59136*	41372*	1.6*	25365	* 0.10	*32615/ 73987=0.44*	37592/ 41372=	0.91*	229205 * 46* 50* 60*

TABLEAU 4 : EXPLOITATIONS CLASSEES SELON LE MONTANT DU DISPONIBLE PAR UTHF EN 1979

1. Exploitations dont le disponible par UTHF en 1979 est < 0
2. Exploitations dont le disponible par UTHF en 1979 est compris entre 0 et 25 000 F
3. Exploitations dont le disponible par UTHF en 1979 est compris entre 25 et 50 000 F
4. Exploitations dont le disponible par UTHF en 1979 est > 50 000 F

ANN	*RBE	*Δ STOCK*	RBE.HS*	DISPO.*UTHF*	DISPO/UTHF*PR./RBEHS*	ANN./RBEHS+FF	*CT/DISPONIBLE	*ENC.LMT*	ENB*	UGB*	SAU*				
* 76*	1	* 52330*	14500*	37830*	29784*	1.1*	27077	* 0.83	*12615/ 42399=0.30*	15355/ 29784=	0.52*	102696	+ 36*	37*	49*
* 76*	2	* 47476*	11365*	36111*	29342*	1.8*	16301	* 0.52	*17183/ 46525=0.37*	16108/ 29342=	0.55*	151254	* 35*	31*	44*
* 76*	3	* 76088*	11147*	64942*	55854*	2.2*	25911	* 0.54	*33722/ 89576=0.38*	36706/ 55854=	0.66*	310770	* 70*	54*	73*
* 76*	4	* 99438*	2860*	102298*	98967*	1.6*	63441	* 0.27	* 7137/106104=0.07*	9702/ 98967=	0.10*	111268	* 59*	50*	63*
* 77*	1	* 35844*	3340*	32504*	24016*	1.1*	21833	* 0.43	*12730/ 36746=0.35*	8868/ 24016=	0.37*	192569	* 37*	37*	52*
* 77*	2	* 41048*	14819*	26229*	15031*	1.7*	8689	* 0.55	*20543/ 35574=0.58*	13932/ 15031=	0.93*	157894	* 33*	34*	45*
* 77*	3	* 77727*	37826*	39901*	19788*	2.1*	9275	* 0.41	*41775/ 61563=0.68*	44327/ 19788=	2.24*	322354	* 72*	58*	73*
* 77*	4	* 108539*	39530*	69009*	63357*	1.5*	41682	* 0.24	*20787/ 84143=0.25*	15944/ 63357=	0.25*	139879	* 66*	51*	64*
* 78*	1	* 46877*	29600*	17277*	3476*	1.2*	2897	* 0.50	*24989/ 28465=0.88*	19912/ 3476=	5.73*	186906	* 34*	41*	53*
* 78*	2	* 39072*	6587*	32485*	21186*	1.6*	12997	* 0.17	*22502/ 43688=0.52*	13148/ 21186=	0.62*	162106	* 30*	36*	45*
* 78*	3	* 89212*	21711*	67501*	41183*	2.1*	19820	* 0.20	*49384/ 90567=0.55*	67121/ 41183=	1.63*	313113	* 65*	57*	74*
* 78*	4	* 100149*	36662*	63487*	50438*	1.4*	35520	* 0.17	*19281/ 69719=0.28*	19668/ 50438=	0.39*	155240	* 54*	60*	65*
* 79*	1	* 29846*	31020*	1174*	14484*	1.3*	11496	* 3.88	*25894/ 11410=2.27*	38270/ 14484=	2.64*	277025	* 32*	44*	54*
* 79*	2	* 39092*	1718*	37374*	24542*	1.6*	15339	* 0.07	*23646/ 48188=0.49*	27446/ 24542=	1.12*	178775	* 29*	38*	46*
* 79*	3	* 99635*	1908*	97727*	70241*	2.0*	35317	* 0.08	*52430/122671=0.43*	53754/ 70241=	0.77*	306821	* 69*	64*	74*
* 79*	4	* 90608*	2900*	93508*	78924*	1.4*	55580	* 0.11	*21606/100529=0.21*	28117/ 78924=	0.36*	142540	* 55*	56*	66*

TABLEAU 5 : INSTALLATIONS PERE-FILS

1. Exploitations avec installations père-fils
2. Ensemble

```

*****
*ANN*  * RBE  *Δ STOCK* RBE.HS* DISPO.*UTHF*DISPO/UTHF*PR./RBEHS* ANN./RREHS+FF * CT/DISPONIBLE * ENC.LMT* ENR* UGR* SAU*
*****
* 76* 1 * 94265* 4397* 89867* 80216* 2.7* 30027 * 0.54 *32049/112265=0.29* 41076/ 80216= 0.51* 283073 * 72* 64* 72*
*****
* 76* 2 * 66151* 9385* 56766* 49650* 1.7* 28400 * 0.48 *19796/ 69446=0.29* 21266/ 49650= 0.43* 185493 * 50* 42* 57*
*****
* 77* 1 * 77951* 41504* 36447* 17764* 2.7* 6650 * 0.46 *38370/ 56135=0.68* 62951/ 17764= 3.54* 291491 * 70* 65* 75*
*****
* 77* 2 * 63170* 24240* 38930* 26389* 1.7* 15429 * 0.40 *25827/ 52216=0.49* 22839/ 26389= 0.87* 211806 * 51* 45* 58*
*****
* 78* 1 * 99738* 25784* 73953* 54752* 2.5* 22283 * 0.19 *41147/ 95899=0.43* 78877/ 54752= 1.44* 283031 * 67* 71* 76*
*****
* 78* 2 * 66509* 20434* 46075* 29382* 1.7* 17715 * 0.20 *30718/ 60100=0.51* 32188/ 29382= 1.10* 212062 * 46* 47* 59*
*****
* 79* 1 * 127119* 24857* 102262* 82095* 2.5* 33411 * 0.09 *42510/124605=0.34* 75164/ 82095= 0.92* 318228 * 71* 76* 77*
*****
* 79* 2 * 65169* 6033* 59136* 41372* 1.6* 25365 * 0.10 *32615/ 73987=0.44* 37592/ 41372= 0.91* 229205 * 46* 50* 60*
*****

```

TABLEAU 6 : EXPLOITATIONS DE L'OTE BOVINS-VIANDE

1. Exploitations de l'OTE Bovins-viande
2. Ensemble

```

*****
*ANN*  *RBE  *Δ STOCK* RBE.HS* DISPO.*UTHF*DISPO/UTHF*PR./RBEHS* ANN./RBEHS+FF * CT/DISPONIBLE * ENC.LMT* EMB* UGB* SALL*
*****
* 76* A * 77920* 8450* 69470* 61839* 1.9* 32086 * 0.56 *28278/ 90117=0.31* 27134/ 61839= 0.44* 250265 * 55* 63* 67*
*****
* 76* J * 66151* 9385* 56766* 49650* 1.7* 28400 * 0.48 *19796/ 69446=0.29* 21266/ 49650= 0.43* 185493 * 50* 42* 57*
*****
* 77* A * 67563* 26436* 41126* 29044* 1.9* 15434 * 0.40 *29105/ 58149=0.50* 35316/ 29044= 1.22* 294911 * 57* 65* 49*
*****
* 77* J * 63170* 24240* 38930* 26389* 1.7* 15429 * 0.40 *25827/ 52216=0.49* 22839/ 26389= 0.87* 211806 * 51* 45* 58*
*****
* 78* A * 85931* 26764* 59168* 41908* 1.8* 23400 * 0.21 *37802/ 79710=0.47* 44477/ 41908= 1.06* 281441 * 53* 67* 70*
*****
* 78* J * 66509* 20434* 46075* 29382* 1.7* 17715 * 0.20 *30718/ 60100=0.51* 32188/ 29382= 1.10* 212062 * 46* 47* 59*
*****
* 79* A * 80872* 19997* 60875* 44758* 1.8* 24992 * 0.10 *37306/ 82063=0.45* 41130/ 44758= 0.92* 302478 * 52* 71* 71*
*****
* 79* J * 65169* 6033* 59136* 41372* 1.6* 25365 * 0.10 *32615/ 73987=0.44* 37592/ 41372= 0.91* 229205 * 46* 50* 60*
*****

```


TABLEAU 7 : EXPLOITATIONS AYANT UN ENCOURS FONCIER

1. Exploitations ayant un encours foncier
2. Ensemble

```

*****
*ANN*  * RBE  *Δ STOCK* RBE.HS* DISPO.*UTHF*DISPO/UTHF*PR./RBEHS* ANN./RBEHS+FF * CT/DISPONIBLE * ENC.LMT* EHR* UGB* SAU*
*****
* 76* 1 * 59501* 4876* 54626* 40656* 2.0* 20442 * 0.66 *46391/ 87048=0.53* 37306/ 40656= 0.92* 388939 * 54* 51* 42*
*****
* 76* 2 * 66151* 9385* 56766* 49650* 1.7* 28400 * 0.48 *19796/ 69446=0.29* 21266/ 49650= 0.43* 185493 * 50* 42* 57*
*****
* 77* 1 * 51439* 28259* 23180* 1227* 1.9* 631 * 0.78 *48584/ 49811=0.98* 42407/ 1227= 34.56* 439875 * 56* 54* 64*
*****
* 77* 2 * 63170* 24240* 38930* 26389* 1.7* 15429 * 0.40 *25827/ 52216=0.49* 22839/ 26389= 0.87* 211806 * 51* 45* 58*
*****
* 78* 1 * 72091* 17560* 54441* 27333* 1.8* 15375 * 0.22 *58490/ 85823=0.68* 62458/ 27333= 2.29* 428199 * 55* 53* 65*
*****
* 78* 2 * 66509* 20434* 46075* 29382* 1.7* 17715 * 0.20 *30718/ 60100=0.51* 32188/ 29382= 1.10* 212062 * 46* 47* 59*
*****
* 79* 1 * 82309* 12761* 69548* 42986* 1.8* 24180 * 0.11 *58798/101784=0.58* 61358/ 42986= 1.43* 445462 * 58* 59* 66*
*****
* 79* 2 * 65169* 6033* 59136* 41372* 1.6* 25365 * 0.10 *32615/ 73987=0.44* 37592/ 41372= 0.91* 229205 * 46* 50* 60*
*****

```

TABLEAU 1 : ENSEMBLE DE LA POPULATION

ANN	* EHR *	UGB	SAU	RBE	*AMORT.	*Δ STOCK*	RBE H.S*	DISPON	* PRIMES*	ENC.CT	ENC.LMT*	REMB.K*FR.FIN *		
* 76*	* 29 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
* 76*	*MOY.*	50*	42*	57*	66151*	13953*	9385*	56746 *	49650*	27482*	21266*	185493*	7116*	12680*
* 76*	*ECA.*	24*	28*	21*	36151*	11591*	18382*	42785 *	43287*	30716*	35518*	204224*	6572*	20672*
* 77*	* 29 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
* 77*	*MOY.*	51*	45*	58*	63170*	15949*	24240*	38930 *	26389*	15439*	22839*	211806*	12541*	13746*
* 77*	*ECA.*	26*	30*	21*	39071*	13368*	23462*	28095 *	33358*	7809*	48222*	208867*	11343*	17139*
* 78*	* 29 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
* 78*	*MOY.*	46*	47*	59*	66509*	15954*	20434*	44075 *	29382*	9315*	32188*	212062*	16694*	14025*
* 78*	*ECA.*	23*	29*	21*	43074*	12909*	21833*	42541 *	45173*	6513*	75232*	197992*	13442*	15904*
* 79*	* 29 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
* 79*	*MOY.*	46*	50*	60*	65169*	18196*	6033*	59136 *	41372*	5724*	37592*	229205*	17745*	14850*
* 79*	*ECA.*	28*	32*	21*	54317*	13803*	27218*	47256 *	42326*	9544*	57855*	196278*	13239*	16944*

TABLEAU 2₁ : EXPLOITATIONS CLASSEES PAR TRANCHE D'ENCOURS

Encours LMT < 100 000 F

ANN	* EHB *	* UGB *	* SAU *	* RBE *	*AMORT. *	*Δ STOCK*	* RBE H.S *	* DISPON *	* PRIMES*	* ENC.CT *	* ENC.LMT*	* REMB.K*	*FR.FIN *
* 76*	* 14 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* 76*	*MOY. *	44*	32*	49*	63586*	11029*	7601*	55985 *	49948*	21249*	13203*	69935*	6036* 2891*
* 76*	*ECA. *	26*	21*	21*	34434*	7290*	14348*	42895 *	42333*	11261*	11094*	19070*	5113* 1721*
* 77*	* 10 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* 77*	*MOY. *	46*	33*	53*	62137*	14333*	19220*	42917 *	35839*	11480*	14479*	64393*	7078* 3166*
* 77*	*ECA. *	25*	22*	25*	38412*	10115*	17447*	25704 *	25891*	2836*	16095*	16092*	3896* 1559*
* 78*	* 7 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* 78*	*MOY. *	41*	45*	55*	87138*	11588*	18343*	68795 *	61877*	11366*	12519*	61545*	6918* 3313*
* 78*	*ECA. *	27*	37*	28*	57922*	9483*	18222*	53486 *	53010*	6504*	12718*	14084*	2312* 1110*
* 79*	* 9 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* 79*	*MOY. *	45*	42*	57*	76235*	16023*	1480*	74755 *	65619*	3023*	13062*	74825*	9137* 3338*
* 79*	*ECA. *	30*	28*	27*	60443*	11604*	21464*	44422 *	43271*	3834*	15960*	21133*	5955* 2225*

TABLEAU 2₂ : EXPLOITATIONS CLASSEES PAR TRANCHE D'ENCOURS

Encours LMT compris entre 100 et 200 000 F

ANN	* EHR *	UGR *	SAU *	RBE	*AMORT.	*Δ STOCK*	RBE H.S	DISPON *	PRIMES*	ENC.CT *	ENC.LMT*	REMB.K*FR.FIN *		
* 76*	* 5 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
* 76*	*MOY.*	52*	44*	57*	63902*	9415*	8414*	55488 *	52241*	20835*	17516*	121321*	3248*	5863*
* 76*	*ECA.*	20*	10*	13*	25619*	5553*	31820*	52070 *	54766*	3932*	25946*	19646*	3978*	3 1*
* 77*	* 7 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
* 77*	*MOY.*	48*	39*	50*	60927*	12275*	26820*	34107 *	17048*	14150*	22573*	140384*	17059*	6856*
* 77*	*ECA.*	21*	12*	13*	31245*	4829*	18692*	34387 *	41219*	4971*	16171*	22345*	10672*	3863*
* 78*	* 10 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
* 78*	*MOY.*	44*	38*	51*	51558*	15831*	17638*	33920 *	18449*	5728*	25238*	130567*	15471*	8380*
* 78*	*ECA.*	18*	13*	13*	39151*	7072*	19536*	41561 *	43290*	4547*	29947*	21098*	4187*	4280*
* 79*	* 7 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
* 79*	*MOY.*	40*	40*	49*	46913*	14400*	9633*	37280 *	18615*	3308*	29768*	134629*	18665*	9229*
* 79*	*ECA.*	14*	13*	8*	14176*	5413*	34023*	36394 *	31783*	3337*	22860*	29927*	6342*	5695*

TABLEAU 2₃ : EXPLOITATIONS CLASSEES PAR TRANCHE D'ENCOURS

Encours LMT > 200 000 F

ANN	* EHB *	* UGB *	* SAU *	* RBE *	*AMORT.	*Δ STOCK*	RBE H.S*	DISPON *	PRIMES*	ENC.CT *	ENC.LMT*	REMB.K*FR.FIN *		
* 76*	* 8 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
* 76*	*MOY *	64*	62*	75*	72452*	20181*	13448*	59005 *	45802*	44267*	42890*	474200*	13203*	37242*
* 76*	*ECA *	20*	38*	17*	46850*	14921*	14232*	41205 *	41649*	52863*	56920*	180043*	6312*	26401*
* 77*	* 10 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
* 77*	*MOY *	64*	63*	71*	70318*	20687*	31903*	38415 *	21065*	21300*	35527*	451575*	17350*	30564*
* 77*	*ECA *	27*	38*	17*	45758*	18784*	29303*	27261 *	33682*	9720*	77361*	184775*	13398*	19333*
* 78*	* 10 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
* 78*	*MOY *	55*	61*	71*	70535*	20224*	26160*	44375 *	16277*	12111*	59170*	441331*	28098*	29973*
* 78*	*ECA *	23*	33*	17*	29700*	18113*	26718*	31108 *	31939*	6842*	118996*	170411*	15765*	17569*
* 79*	* 12 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
* 79*	*MOY *	53*	63*	68*	68845*	22947*	6692*	62154 *	36963*	9328*	63553*	419261*	25191*	28001*
* 79*	*ECA *	31*	39*	18*	62865*	17262*	27217*	51248 *	39629*	13432*	79525*	169271*	15355*	19027*

TABLEAU 3₁₁ : EXPLOITATIONS CLASSEES SELON LA DIMENSION ECONOMIQUE
(en équivalent hectare de blé : ehb)

Exploitations < 50 ehb

```

*****
*ANN*   *   * EHB * UGB * SAU * RBE   *AMORT. * Δ STOCK* RBE H.S* DISPON * PRIMES* ENC.CT * ENC.LMT* REMB.K*FR.FIN *
*****
* 76*   * 20 *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *
* 76*   *MOY.* 37* 32* 47* 54615* 10486* 8401* 46214 * 40074* 21380* 12573* 107528* 6140* 5008*
* 76*   *ECA.* 8* 13* 14* 18745* 7702* 18790* 30609 * 31549* 9080* 16488* 107147* 5544* 6091*
*****
* 77*   * 20 *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *
* 77*   *MOY.* 38* 33* 48* 52581* 11751* 18423* 34158 * 24574* 14776* 11071* 143206* 9584* 7826*
* 77*   *ECA.* 11* 13* 13* 24096* 6537* 18173* 20174 * 24768* 6718* 12440* 128057* 8726* 12189*
*****
* 78*   * 20 *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *
* 78*   *MOY.* 33* 36* 49* 49433* 11668* 15291* 34142 * 22146* 6916* 14005* 145061* 11996* 8271*
* 78*   *ECA.* 9* 12* 13* 26344* 6210* 20196* 32330 * 34637* 3863* 16869* 121381* 6601* 7580*
*****
* 79*   * 20 *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *
* 79*   *MOY.* 32* 39* 50* 43087* 13238* 5782* 37305 * 23853* 5148* 28775* 172863* 13452* 8393*
* 79*   *ECA.* 8* 14* 13* 17292* 5168* 23278* 29539 * 29099* 7076* 38530* 123135* 7851* 7964*
*****

```

TABLEAU 3₁₂ : EXPLOITATIONS CLASSEES SELON LA DIMENSION ECONOMIQUE
(en équivalent hectare de blé : ehb)

Exploitations > 50 ehb

```

*****
*ANN*      *   * EHR * UGÈ * SAU * RBE      *AMORT. *Δ STOCK* RBE H.S* DISPON * PRIMES* ENC.CT * ENC.LMT* REMB.K*FR.FTN *
*****
* 76*      * 9 *      *      *      *      *      *      *      *      *      *      *      *
* 76*      *MOY.* 81* 66* 80* 91788* 21657* 11572* 80215 * 70931* 41042* 40584* 358748* 9285* 29728*
* 76*      *ECA.* 20* 37* 16* 49774* 14664* 17240* 54946 * 56296* 50894* 54035* 255642* 8005* 29549*
*****
* 77*      * 9 *      *      *      *      *      *      *      *      *      *      *
* 77*      *MOY.* 82* 70* 81* 86701* 25279* 37167* 49535 * 30422* 16913* 48988* 364248* 19113* 25420*
* 77*      *ECA.* 25* 39* 17* 53158* 18832* 28240* 38418 * 46891* 9647* 78470* 265392* 13519* 20070*
*****
* 78*      * 9 *      *      *      *      *      *      *      *      *      *      *
* 78*      *MOY.* 74* 73* 81* 104457* 25485* 31862* 72594 * 45462* 14647* 72596* 360955* 27133* 26766*
* 78*      *ECA.* 20* 39* 17* 48457* 17877* 20980* 49890 * 59450* 7894* 123440* 247847* 18093* 21264*
*****
* 79*      * 9 *      *      *      *      *      *      *      *      *      *      *
* 79*      *MOY.* 78* 76* 82* 114241* 29214* 6590* 107651 * 80303* 7006* 57186* 354411* 27348* 29199*
* 79*      *ECA.* 29* 44* 17* 73148* 19456* 34386* 42941 * 41149* 13411* 83244* 260214* 17165* 22036*
*****

```

TABLEAU 3₂₁ : EXPLOITATIONS CLASSEES SELON LA DIMENSION ECONOMIQUE
(en équivalent hectare de blé : ehb)

Exploitations < 35 ehb

ANN	* EHB *	* UGB *	* SAU *	* RBE *	*AMORT. *	*Δ STOCK*	RBE H.S*	DISPON *	FRIMES*	ENC.CT *	ENC.LMT*	REMB.K*FR.FIN *		
* 76*	* 9 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
* 76*	*MOY.*	29*	28*	38*	49938*	10494*	11600*	38338 *	33609*	19435*	10531*	59733*	4729*	2141*
* 76*	*ECA.*	5*	7*	9*	14543*	10264*	10322*	21811 *	20013*	4211*	11099*	38090*	6658*	1991*
* 77*	* 9 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
* 77*	*MOY.*	29*	29*	40*	43648*	9564*	20271*	23377 *	14623*	13232*	11715*	68909*	8753*	2840*
* 77*	*ECA.*	6*	7*	9*	15397*	5135*	15040*	14747 *	23732*	4741*	15174*	46958*	11041*	2369*
* 78*	* 9 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
* 78*	*MOY.*	25*	33*	41*	43325*	8839*	15813*	27511 *	19410*	7533*	15233*	65210*	8102*	4736*
* 78*	*ECA.*	6*	5*	8*	22042*	4022*	16988*	18354 *	21511*	2706*	20582*	46925*	6424*	4055*
* 79*	* 9 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
* 79*	*MOY.*	25*	36*	42*	42035*	13295*	15403*	26632 *	17930*	5156*	32974*	124620*	8702*	4548*
* 79*	*ECA.*	5*	7*	9*	17645*	6013*	26307*	29773 *	30981*	4642*	49637*	92567*	7429*	3706*

TABLEAU 3₂₂ : EXPLOITATIONS CLASSEES SELON LA DIMENSION ECONOMIQUE
(en équivalent hectare de blé : ehb)

Exploitations de 35 à 50 ehb

ANN	* EHB *	* UGB *	* SAU *	* RBE *	*AMORT. *	*Δ STOCK*	RBE H.S*	DISFON *	FRIMES*	ENC.CT *	ENC.LMT*	REMB.K*FR.FIN *		
* 76*	* 11 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
* 76*	*MOY.*	43*	35*	55*	58442*	10480*	5784*	52659 *	45364*	22971*	14244*	146633*	7295*	7355*
* 76*	*ECA.*	4*	15*	13*	20814*	4654*	23228*	34956 *	37681*	11391*	19680*	127626*	4079*	7209*
* 77*	* 11 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
* 77*	*MOY.*	45*	37*	54*	59890*	13540*	16912*	42978 *	32714*	16039*	10545*	203995*	10264*	11905*
* 77*	*ECA.*	9*	15*	13*	27257*	7001*	20257*	19727 *	22522*	7754*	9611*	140711*	6138*	15119*
* 78*	* 11 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
* 78*	*MOY.*	39*	38*	55*	54430*	13984*	14864*	39566 *	24384*	6412*	13000*	210393*	15182*	11200*
* 78*	*ECA.*	5*	16*	13*	28440*	6706*	22474*	39489 *	42328*	4536*	12983*	124503*	4785*	8498*
* 79*	* 11 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
* 79*	*MOY.*	37*	41*	56*	43947*	13192*	72090*	46037 *	28698*	5141*	25340*	212335*	17339*	11539*
* 79*	*ECA.*	6*	17*	13*	16949*	4357*	16772*	26300 *	26496*	8568*	25635*	130746*	5774*	9061*

TABLEAU 4₁ : EXPLOITATIONS DONT LE DISPONIBLE PAR UTHF EN 1979
EST < 0

ANN	* EHB *	UGB *	SAU *	RBE	*AMORT.	*Δ STOCK*	RBE H.S*	DISPON *	PRIMES*	ENC.CT *	ENC.LMT*	REMB.K*FR.FIN *		
* 76*	* 5 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
* 76*	*MOY.*	36*	37*	49*	52330*	9356*	14500*	37830 *	29784*	31266*	15355*	102696*	8046*	4569*
* 76*	*ECA.*	8*	9*	11*	23889*	2179*	18801*	30089 *	28138*	12397*	11748*	60846*	2841*	1589*
* 77*	* 5 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
* 77*	*MOY.*	37*	37*	52*	35844*	12436*	3340*	32504 *	24016*	14058*	8868*	192569*	8487*	4243*
* 77*	*ECA.*	7*	9*	10*	15571*	4689*	11214*	20403 *	18426*	6839*	11104*	140632*	3042*	1178*
* 78*	* 5 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
* 78*	*MOY.*	34*	41*	53*	46877*	11805*	29600*	17277 *	3476*	8567*	19912*	186906*	13801*	11188*
* 78*	*ECA.*	8*	7*	8*	28144*	4442*	16141*	36054 *	34740*	3282*	17655*	142335*	4848*	9177*
* 79*	* 5 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
* 79*	*MOY.*	32*	44*	54*	29846*	14491*	31020*	11174 *	14484*	4558*	38270*	277025*	13310*	12584*
* 79*	*ECA.*	6*	6*	10*	10035*	4673*	26772*	17983 *	15373*	3603*	31457*	102690*	5394*	9981*

TABLEAU 4₂ : EXPLOITATIONS DONT LE DISPONIBLE PAR UTHF EN 1979
 EST COMPRIS ENTRE 0 ET 25 000 F

ANN	*	EHR	UGB	SAU	RBE	*AMORT.	*Δ STOCK*	RBE H.S*	DISPON	* PRIMES*	ENC.CT	* ENC.LMT*	REMB.K*FR.FIN
* 76*	* 10 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* 76*	*MOY *	35*	31*	44*	47476*	12236*	11365*	36111 *	29342*	18714*	16108*	151254*	6769* 10415*
* 76*	*ECA *	9*	15*	11*	16043*	10336*	11016*	22365 *	23933*	3743*	20005*	178856*	7039* 17385*
* 77*	* 10 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* 77*	*MOY *	33*	34*	45*	41048*	12470*	14819*	26229 *	15031*	14535*	13932*	157894*	11198* 9345*
* 77*	*ECA *	10*	18*	9*	15942*	8141*	14251*	20468 *	26716*	5465*	14579*	175884*	10504* 12931*
* 78*	* 10 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* 78*	*MOY *	30*	36*	45*	39072*	12711*	6587*	32485 *	21186*	5394*	13148*	162106*	11300* 11203*
* 78*	*ECA *	9*	14*	9*	16908*	7594*	14163*	21430 *	25009*	2381*	18626*	166957*	7466* 12741*
* 79*	* 10 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* 79*	*MOY *	29*	38*	46*	39092*	14120*	1718*	37374 *	24542*	2548*	27446*	178775*	12832* 10814*
* 79*	*ECA *	7*	15*	9*	15175*	5869*	13955*	11653 *	12865*	2718*	46541*	160470*	7873* 13031*

TABLEAU 4₃ : EXPLOITATIONS DONT LE DISPONIBLE PAR UTHF EN 1979
EST COMPRIS ENTRE 25 ET 50 000 F

ANN	* EHB *	* UGB *	* SAU *	* RBE	*AMORT.	*Δ STOCK*	RBE H.S*	DISPON *	PRIMES*	ENC.CT *	ENC.LMT*	REMB.K*FR.FIN *
* 76*	* 9 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* 76*	*MOY.*	70*	54*	73*	76088*	19881*	11147*	64942 *	55854*	35012*	36706*	310770* 9088* 24634*
* 76*	*ECA.*	23*	37*	16*	35955*	14608*	15019*	36195 *	36212*	51365*	56066*	264183* 7801* 28404*
* 77*	* 9 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* 77*	*MOY.*	72*	58*	73*	77727*	23055*	37826*	39901 *	19788*	16490*	44327*	322354* 20114* 21662*
* 77*	*ECA.*	23*	39*	16*	32687*	18670*	23721*	27304 *	35661*	10104*	79873*	266804* 13659* 20206*
* 78*	* 9 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* 78*	*MOY.*	65*	57*	74*	89212*	22315*	21711*	67501 *	41183*	13254*	67121*	313113* 26319* 23066*
* 78*	*ECA.*	21*	34*	17*	34172*	17924*	20144*	32721 *	41960*	7435*	125696*	251793* 18369* 21204*
* 79*	* 9 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* 79*	*MOY.*	69*	64*	74*	99635*	24053*	1908*	97727 *	70241*	7548*	53754*	306821* 27487* 24943*
* 79*	*ECA.*	30*	43*	17*	63771*	19874*	29144*	37616 *	30275*	13337*	84741*	266600* 17064* 22444*

TABLEAU 4₄ : EXPLOITATIONS DONT LA DIMENSION ECONOMIQUE PAR UTHF EN 1979
EST > 50 000 F

ANN	* EMB	* UGB	* SAU	* RBE	*AMORT.	*Δ STOCK*	RBE H.S*	DISPON	* PRIMES*	ENC.CT	* ENC.LMT*	REMB.K*FR.FIN		
* 76*	* 5 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
* 76*	*MOY.*	59*	50*	63*	99438*	11315*	72860*	102298 *	98967*	27682*	9702*	111268*	3331*	3806*
* 76*	*ECA.*	28*	34*	29*	44647*	8916*	27713*	54294 *	53380*	16465*	8337*	75072*	3372*	2722*
* 77*	* 5 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
* 77*	*MOY.*	66*	51*	64*	108539*	13630*	39530*	69009 *	63357*	16739*	15944*	139879*	5652*	15134*
* 77*	*ECA.*	30*	33*	31*	44887*	11033*	21623*	26679 *	26254*	7496*	14929*	99459*	3130*	19759*
* 78*	* 5 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
* 78*	*MOY.*	54*	60*	65*	100149*	15153*	36662*	63487 *	50438*	10817*	19668*	155240*	13049*	6232*
* 78*	*ECA.*	27*	43*	31*	57835*	11892*	25275*	63426 *	68623*	7932*	12376*	100016*	7681*	4180*
* 79*	* 5 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
* 79*	*MOY.*	55*	56*	66*	90608*	19510*	72900*	93508 *	78924*	9961*	28117*	142540*	14585*	7021*
* 79*	*ECA.*	30*	37*	31*	61948*	13888*	29825*	36929 *	39709*	11615*	19999*	87945*	9522*	6071*

TABLEAU 5 : INSTALLATIONS PERE-FILS

```

*****
*ANN*      *   * EHR * UGR * SAU * RBE   *AMORT. *Δ STOCK* RBE H.S* DISPON * PRIMES* ENC.CT * ENC.LMT* REMB.K*FR.FIN *
*****
* 76*      * 7 *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *
* 76*      *MOY.* 72* 64* 72* 94265* 26411* 4397* 89867 * 80216* 48546* 41076* 283073* 9652* 22397*
* 76*      *ECA.* 31* 40* 28* 49441* 14294* 13184* 51354 * 50009* 55248* 59258* 279942* 8061* 30310*
*****
* 77*      * 7 *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *
* 77*      *MOY.* 70* 65* 75* 77951* 27148* 41504* 36447 * 17764* 16648* 62951* 291491* 18682* 19688*
* 77*      *ECA.* 35* 42* 26* 39076* 17557* 25773* 30478 * 39654* 11173* 84679* 287875* 15143* 22428*
*****
* 78*      * 7 *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *
* 78*      *MOY.* 67* 71* 76* 99738* 25358* 25784* 73953 * 54752* 14286* 78877* 283031* 19201* 21946*
* 78*      *ECA.* 31* 41* 26* 56378* 17569* 19436* 53715 * 60289* 9277* 138372* 272475* 17205* 23194*
*****
* 79*      * 7 *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *
* 79*      *MOY.* 71* 76* 77* 127119* 28942* 24857* 102262 * 82095* 9072* 75164* 318228* 20167* 22343*
* 79*      *ECA.* 38* 46* 25* 75485* 17139* 24009* 55397 * 49357* 14783* 99534* 258093* 15596* 24939*
*****

```

TABLEAU 6 : EXPLOITATIONS DE L'OTE BOVINS-VIANDE

ANN	* EHB *	* UGB *	* SAU *	* RBE *	*AMORT. *	*Δ STOCK*	RBE H.S*	DISPON *	PRIMES*	ENC.CT *	ENC.LMT*	REMR.K*FR.FIN *		
* 76*	* 11 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
* 76*	*MOY.*	55*	63*	67*	77920*	13608*	8450*	69470 *	61839*	38611*	27134*	250265*	7631*	20647*
* 76*	*ECA.*	26*	31*	22*	47721*	14511*	18180*	55613 *	54700*	46172*	50467*	258046*	6146*	28127*
* 77*	* 11 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
* 77*	*MOY.*	57*	65*	69*	67563*	17354*	26436*	41126 *	29044*	16444*	35316*	294911*	12082*	17023*
* 77*	*ECA.*	33*	32*	22*	46014*	17949*	28204*	34248 *	37460*	8837*	74369*	260947*	11633*	20831*
* 78*	* 11 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
* 78*	*MOY.*	53*	67*	70*	85931*	16690*	26764*	59168 *	41908*	12573*	44477*	281441*	17260*	20542*
* 78*	*ECA.*	29*	33*	22*	55966*	17427*	19807*	53365 *	57469*	7962*	116976*	253082*	14662*	21430*
* 79*	* 11 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
* 79*	*MOY.*	52*	71*	71*	80872*	18598*	19997*	60875 *	44758*	6336*	41130*	302478*	16117*	21189*
* 79*	*ECA.*	35*	37*	22*	76951*	17591*	33243*	65262 *	58166*	12313*	81128*	246587*	13610*	22951*

TABLEAU 7 : EXPLOITATIONS AYANT UN ENCOURS FONCIER

```

*****
*ANN*      *   * EHB * UGH * SAU * RBE   *AMORT. *Δ STOCK* RBE H.S* DISPON * PRIMES* ENC.CT * ENC.LMT* REMB.K*FR.FIN *
*****
* 75*      * 9 *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *
* 75*      *MOY.* 54* 51* 62* 59501* 18126* 4876* 54626 * 40656* 36265* 37306* 388939* 13970* 32422*
* 75*      *ECA.* 21* 40* 24* 40913* 14873* 11460* 38127 * 37528* 50988* 55427* 257428* 6001* 28138*
*****
* 77*      * 9 *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *
* 77*      *MOY.* 56* 54* 64* 51439* 21589* 28259* 23180 * 1227* 18121* 42407* 439875* 21953* 26631*
* 77*      *ECA.* 29* 43* 22* 32142* 19172* 28389* 17794 * 23355* 10030* 80540* 231441* 13623* 20054*
*****
* 78*      * 9 *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *
* 78*      *MOY.* 55* 53* 65* 72001* 20589* 17560* 54441 * 27333* 12069* 62458* 428199* 27108* 31382*
* 78*      *ECA.* 24* 38* 21* 29982* 18474* 20561* 29561 * 33829* 7616* 125555* 213795* 17651* 18368*
*****
* 79*      * 9 *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *   *
* 79*      *MOY.* 58* 59* 66* 82309* 23405* 12761* 69548 * 42986* 7411* 61358* 445462* 26562* 32237*
* 79*      *ECA.* 33* 47* 20* 67081* 19786* 24936* 51755 * 40593* 13360* 91807* 198971* 16904* 20568*
*****

```