



Comment rédiger un article pour une revue en sciences de l'éducation?

Louise Ménard, Benoît Raucent

► To cite this version:

Louise Ménard, Benoît Raucent. Comment rédiger un article pour une revue en sciences de l'éducation?. Questions de Pédagogies dans l'Enseignement Supérieur, ENSTA Bretagne, IMT-A, UBO, Jun 2019, Brest, France. <hal-02284052>

HAL Id: hal-02284052

<https://hal.science/hal-02284052v1>

Submitted on 11 Sep 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



HAL Authorization

Publicité

Comment rédiger un article pour une revue en sciences de l'éducation?

LOUISE MÉNARD

Université du Québec à Montréal, Case Postale 8888, succ. Centre-ville, Montréal, menard.louise@uqam.ca

BENOIT RAUCENT

Université Catholique de Louvain, Place de l'Université 1, 1348 Ottignies-Louvain-la-Neuve,
benoit.raucent@uclouvain.be

OBJECTIFS

L'atelier se focalisera sur trois questions clés : (1) comment définir une problématique? (2) Quelles sont les composantes de la méthodologie ? (3) Quel message proposer pour la conclusion ?

Au terme de l'atelier, les participants seront en mesure de :

- analyser les composantes « problématique, méthodologie et conclusion » d'un article en fonction des critères habituels de rédaction des revues en sciences de l'éducation;
- identifier les corrections à apporter à leur propre communication ;
- aider d'autres participants à clarifier les corrections à apporter à leur communication.

La rédaction à proprement dit de l'article sera réalisée à l'issue de l'atelier.

DESCRIPTION

Cet atelier s'adresse aux participants qui souhaitent publier un texte à une revue en sciences de l'éducation. Il a pour but d'accompagner les participants qui souhaitent se familiariser avec la structure d'un article scientifique en éducation afin qu'ils puissent mieux répondre aux exigences des revues de ce domaine.

MODALITÉ

- Brève présentation des trois composantes et illustration par un exemple
- Travail en binôme : les participants reçoivent un article, l'analysent et en identifient les composantes et plus particulièrement les caractéristiques de la problématique, de l'introduction et de la conclusion
- Mise en commun : un retour sur le texte analysé est réalisé par les animateurs qui en ide

QPES – (Faire) coopérer pour (faire) apprendre

- ntifient les caractéristiques clés,
- Travail en binôme: chaque participant présente les caractéristiques clés de sa communication. Le deuxième participant pose des questions de clarification.
- Mise en commun finale.

Le diaporama sera rendu disponible.

Comment rédiger un article pour une revue en sciences de l'éducation?

LOUISE MÉNARD

Université du Québec à Montréal, Case Postale 8888, succ. Centre-ville, Montréal, menard.louise@uqam.ca

BENOIT RAUCENT

Université Catholique de Louvain, Place de l'Université 1, 1348 Ottignies-Louvain-la-Neuve,
benoit.raucent@uclouvain.be

TYPE DE SOUMISSION

Atelier

RÉSUMÉ

Cet atelier s'adresse aux participants qui souhaitent publier un texte à une revue en sciences de l'éducation. Chaque domaine ayant ses règles de rédaction, il faut les connaître et les comprendre afin d'espérer voir son article accepté par les évaluateurs de la revue. Cet atelier a pour but d'accompagner les participants qui souhaitent se familiariser avec la structure d'un article scientifique en éducation afin qu'ils puissent mieux répondre aux exigences des revues de ce domaine.

SUMMARY

This workshop is for ones who wish to publish a text to a journal in education sciences. Each domain having its rules of writing, it is necessary to know them and to understand them in order to hope to see its article accepted by the reviewers of the magazine. This workshop is intended to assist participants who wish to become familiar with the structure of a scientific article in education so that they can better meet the requirements of journals in this field.

MOTS-CLÉS (MAXIMUM 5)

article scientifique, pédagogie, co-écriture

KEY WORDS (MAXIMUM 5)

scientific article, pedagogy, co-writing

Contexte

"Le colloque « Questions de pédagogies dans l'enseignement supérieur » a pour vocation de faire progresser l'expertise pédagogique et la réflexion sur l'enseignement supérieur, en permettant à tous les professionnels impliqués de se rencontrer et d'échanger leurs analyses et

leurs expériences. Ces professionnels sont des acteurs de l'enseignement supérieur issus des universités, écoles, instituts professionnels, etc." (Charte de colloque 2018). Parmi ces acteurs les enseignants de toutes disciplines constituent le public cible. Le colloque constitue pour bon nombre de praticiens la première occasion d'écrire sur ses pratiques et donc de les documenter, de les communiquer et d'échanger avec ses pairs. Le colloque est un outil important pour le développement professionnel des enseignants du supérieur, et constitue une des premières étapes de l'approche SOTL (Rege Colet, McAlpine, Fanghanel et Weston, 2011).

Cet atelier vise à proposer à ces enseignants d'aller un pas plus loin dans leur développement professionnel en leur permettant de s'approprier les règles à respecter pour écrire dans une revue spécialisée des sciences de l'éducation. Par exemple, depuis l'édition de 2013, les organisateurs ont proposé à des auteurs sélectionnés de contribuer à un numéro spécial de RIPES rassemblant une petite dizaine de communications du colloque.

Cet atelier s'adresse donc à des participants au colloque et qui ne sont pas en sciences de l'éducation, mais souhaitant publier le texte qu'ils ont soumis ou qu'ils ont en tête à une revue spécialisée en sciences de l'éducation. Chaque domaine ayant ses règles de rédaction, il faut les connaître et les comprendre afin de voir son article accepté par les évaluateurs de la revue. Cet atelier a pour but d'accompagner les participants qui souhaitent se familiariser avec la structure d'un article scientifique en éducation.

Objectifs et public cible

L'atelier s'adresse à des enseignants du supérieur ayant publié une communication à QPES et qui ont le projet de transformer cette communication en vue de la proposer à publication dans une revue de sciences de l'éducation. L'atelier se focalisera sur trois questions clés : (1) comment définir une problématique? (2) Quelles sont les composantes de la méthodologie ? (3) Quel message proposer pour la conclusion ? Au terme de l'atelier, les participants seront en mesure de :

1. analyser les composantes « problématique, méthodologie et conclusion » d'un article en fonction des critères habituels de rédaction des revues en sciences de l'éducation;
2. identifier les corrections à apporter à leur propre communication ;
3. aider d'autres participants à clarifier les corrections à apporter à leur communication.

La rédaction à proprement dit de l'article sera réalisée à l'issue de l'atelier.

Ancrage théorique

L'atelier qui s'appuie sur les écrits en méthodologie de la recherche en sciences de l'éducation dont notamment ceux de Gauthier et Bourgeois (2016) et de Karsenti et Savoie-Zajc (2004).

Les composantes d'un article scientifique

- L'introduction
- **La problématique qui se termine par la ou les questions de recherche**
- Le cadre théorique qui se termine par le ou les objectifs de la recherche
- **La méthodologie : type de recherche, sujets, outils de collecte, déroulement, analyse, règles éthiques**
- Les résultats : répondent aux questions ou objections
- La discussion : en relation avec le cadre théorique
- **La conclusion : synthèse de l'article, résultats, limites de la recherche, autres recherches pertinentes à réaliser**

La problématique

La problématique est un texte argumentatif qui s'appuie toujours sur des références scientifiques. Selon Bouchard (2000) elle consiste « en la sélection et la mise en ordre par le chercheur et selon ses perspectives propres des éléments qui composeront le territoire de questionnement auquel s'adressera la recherche » (p.65). Elle démontre que la recherche est pertinente sur le plan social ou professionnel et scientifique. Elle s'élabore le plus souvent du général au particulier et débouche sur la formulation d'un problème et de questions.

La méthodologie

La méthodologie rend compte de la rigueur de la démarche d'expérimentation ou de recherche. Elle précise la nature de la recherche, le nombre de sujets (ou l'échantillon) ayant collaboré ainsi que leurs caractéristiques. Elle décrit ensuite les instruments de collecte ainsi que la démarche adoptée pour les valider et pour réaliser la collecte de données. Elle explique de quelle manière les données sont analysées. Le tout doit être pertinent et cohérent, permettant de répondre aux questions de la recherche en respectant les règles éthiques (Van der Maren, 2004).

La conclusion

La conclusion débute par un bref résumé du contenu de l'article, puis elle met en relief les principaux résultats de la recherche. Elle peut présenter des recommandations pour les lecteurs visés par l'article. Pour terminer, la conclusion doit à la fois recadrer les limites de la recherche ou des informations présentées et ouvrir vers d'autres perspectives de recherche qui permettraient d'approfondir le thème de la recherche ou d'en explorer de nouvelles facettes (Roy et Larose, 2004).

Démarche de l'atelier

L'atelier se déroule en 5 temps et implique une coopération entre les participants (Howden et Kopiec, 1999)

- 1 Brève présentation des trois composantes et illustration par un exemple.
- 2 Travail en binôme : les participants reçoivent un article, l'analysent et en identifient les composantes et plus particulièrement les caractéristiques de la problématique, de l'introduction et de la conclusion.
- 3 Mise en commun : un retour sur le texte analysé est réalisé par les animateurs qui en identifient les caractéristiques clés.
- 4 Travail en binôme: chaque participant présente les caractéristiques clés de sa communication. Le deuxième participant pose des questions de clarification.
- 5 Mise en commun finale.

Ressources fournies

Le diaporama sera rendu disponible.

Contraintes logistiques et nombre de participants

- Une salle dont les chaises permettent le travail en binôme ;
- un projecteur (pour le PPT) ;
- un tableau ;
- 30 participants.

Références bibliographiques

- Bouchard, G . (2000). *De la problématique au problème de recherche*. Dans Karsenti, T. et Savoie-Zajc, L. (dir.), *Introduction à la recherche en éducation* (2^e éd.) (chap.4). Sherbrooke: Éditions du CRP.
- Gaudreau, L. (2011). *Guide pratique pour créer et évaluer une recherche scientifique en éducation*. Montréal: Guérin.
- Gauthier, B et Bourgeois, I. (dir.). (2016). *Recherche sociale : de la problématique à la collecte des données* (6^e éd.). Sainte-Foy: Presses de l'Université du Québec.
- Howden, J. et Kopiec, M. (1999). *Ajouter aux compétences. Enseigner, coopérer et apprendre au secondaire et au collégial*. Montréal : Éditions Chenelière.
- Karsenti, T. et Savoie-Zajc L. (dir.) (2004). *Introduction à la recherche en éducation* (2^e éd.). Sherbrooke: Éditions du CRP.
- Rege Colet, N., McAlpine, L., Fanghanel, J. et Weston, C. (2011). La recherche liée à l'enseignement au supérieur et la formalisation des pratiques enseignantes : le concept de SoTL, *Recherche et Formation*, 67, 92-104.
- Roy, G.-R. et Larose, F. (2004). La diffusion des résultats. Dans Karsenti, T. et Savoie-Zajc L. (dir.), *Introduction à la recherche en éducation* (2^e éd.). Sherbrooke: Éditions du CRP.
- Van der Maren, J.-M. (2004). *Méthodes de recherche pour l'éducation* (2^e éd.). Bruxelles: De Boeck.