



HAL
open science

Умбоны типа Добродзень эпохи переселения народов: распространение, происхождение и датировка

Michel Kazanski

► To cite this version:

Michel Kazanski. Умбоны типа Добродзень эпохи переселения народов: распространение, происхождение и датировка. *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology*, 2019, Меч Марса, 4, pp.155-167. <hal-02280986>

HAL Id: hal-02280986

<https://hal.science/hal-02280986v1>

Submitted on 6 Sep 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Copyright

МЕЧ МАРСА

Латная конница хунну и сяньби
К истории Второй Боспорской войны
Римский меч из Усть-Альминского некрополя
Боевые ножи позднесарматского времени
Умбоны эпохи переселения народов
Воинские погребения могильника Чатыр-Даг
Травмы как свидетельство вооруженного насилия

Ответственный редактор — Олег В. Шаров

М. М. Казанский

Умбоны типа Добродзень эпохи переселения народов: распространение, происхождение и датировка

Keywords: Central Europe, Middle Danube, the Great Migration Period, shield boss, military burials, Stilicho

Cuvinte cheie: Europa Centrală, Dunărea de Mijloc, epoca Marii migrații a popoarelor, umboane, morminte de oșteni, Stilicon

Ключевые слова: Центральная Европа, Средний Дунай, эпоха Великого переселения народов, умбоны, воинские погребения, Стилихон

M. M. Kazanski

The Shield Boss of Dobrodzień Type of the Great Migration Period: Distribution, Origin and Dating

Shield bosses of Dobrodzień type are well known in Barbaricum, from the Danube to the eastern shore of the Black Sea. Most of these finds are from the barbaric sites of Central Europe, which are related to the Germans of the late Roman period and the beginning of the Great Migration period. Majority of Dobrodzień type shield bosses, regardless of the region they are found, come from "military" burials containing other weapons, in particular swords and spurs, both traditionally considered to be a sign of some military prestige. The time of their distribution corresponds to the initial phase of the Great Migration period, approximately 370—430. Even though all known shield boss of Dobrodzień type originate from a barbarian, primarily Germanic context, it is assumed that this type of weapon was of Roman origin, possibly representing production of Roman workshops on the Middle Danube.

M. M. Kazanski

Umboanele de tip Dobrodzień din epoca migrației popoarelor: răspândirea, proveniența și datarea

Umboanele de tip Dobrodzień sunt bine cunoscute în Barbaricum, de la Dunăre și până la țărmul de răsărit al Mării Negre. Majoritatea descoperirilor acestor umboane provin din siturile barbare ale Europei centrale, puse în legătură cu germanicii din perioada romană târzie și începutul epocii migrației popoarelor. Grosul umboanelor de tip Dobrodzień, indiferent de regiunea în care au fost descoperite, provin din morminte de oșteni, ce conțin și alte piese de armament, în particular, spade și pinteri, care tradițional sunt considerate indiciu al prestigiului militar. Perioada lor de răspândire corespunde fazei incipiente a epocii migrației popoarelor, aproximativ anii 370—430. În pofida faptului că toate umboanele cunoscute provin din context barbar, în primul rând germanic, este presupusă proveniența romană a acestui tip de armament, care reprezintă, posibil, o producție a atelierelor romane de pe Dunărea de Mijloc.

M. M. Казанский

Умбоны типа Добродзень эпохи переселения народов: распространение, происхождение и датировка

Умбоны типа Добродзень хорошо известны в Барбарикуме, от Дуная до восточного берега Черного моря. Большинство находок этих умбонов происходит с варварских памятников Центральной Европы, соотносимых с германцами позднеримского времени и начала эпохи переселения народов. Основная часть умбонов типа Добродзень, независимо от региона, где они обнаружены, происходит из «воинских» погребений, содержавших и другие предметы вооружения, в частности, мечи и шпоры, которые традиционно считаются признаком некоего воинского престижа. Время их распространения соответствует начальной фазе эпохи переселения народов, приблизительно 370—430 гг. Несмотря на то, что все известные умбоны происходят из варварского, в первую очередь германского контекста, предполагается римское происхождение этого типа оружия, возможно, представляющего собой продукцию римских мастерских на Среднем Дунае.

Умбоны типа Добродзень (Dobrodzień) — Цилинг Т (Щукин 2011; Zieling 1989: 160—162) выделяются на фоне других тем, что имеют сфероконическую, довольно высокую калотту с вертикальными каннелюрами или фасетками и относительно неширокие поля. Здесь будет рассмотрен вопрос их возможного происхождения и уточнена датировка этого типа оружия.

Распространение

Большинство находок этих умбонов происходит с варварских памятников Центральной Европы (рис. 1: 1), соотносимых с германцами позднеримского времени и начала эпохи переселения народов (Tejral 1986: Karte 1; Kazanski 1988: Annex 2; Kokowski 1996: рис. 2). Поэтому их иногда называют германскими (Feugère

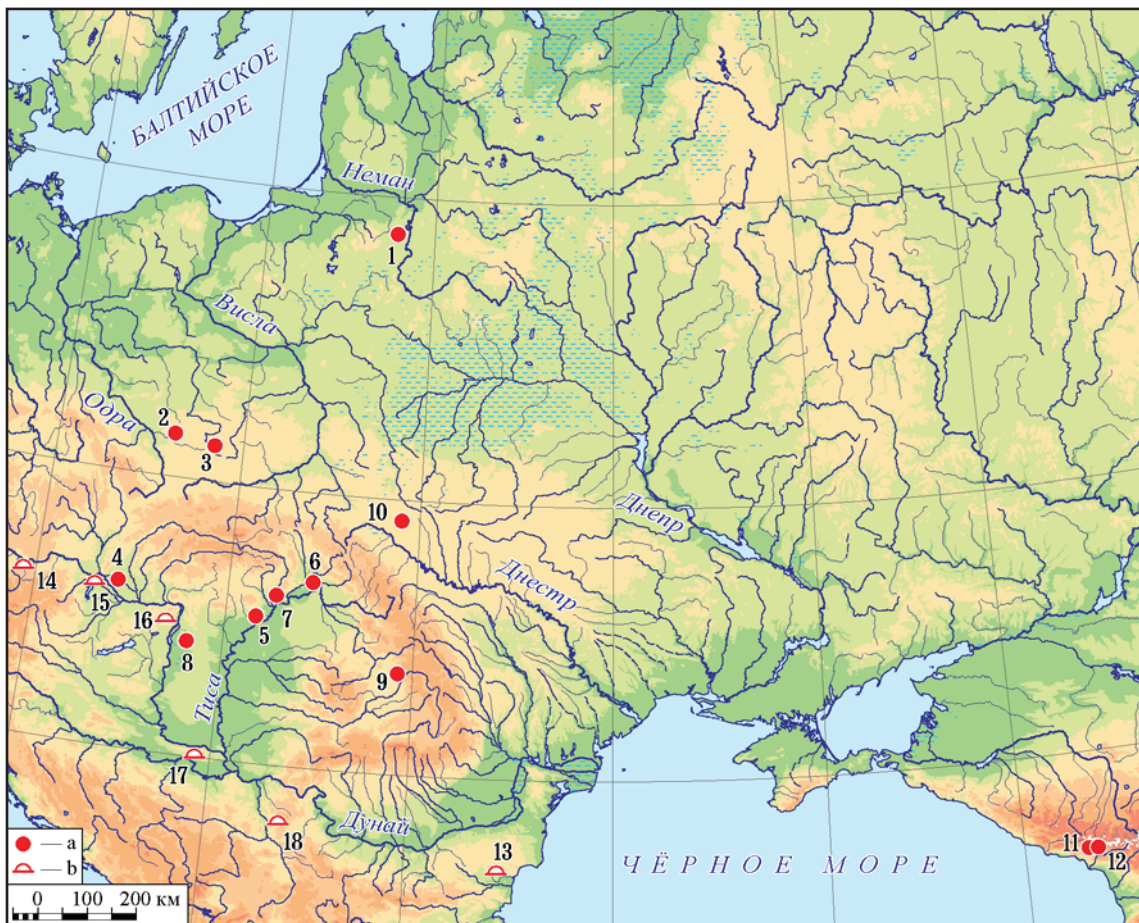


Рис. 1. Карта распространения умбонов типа Добродзень (a) и география размещения *scutaria* на Дунае (b). 1 — Крикштонис; 2 — Добродзень; 3 — Ольштын; 4 — Мушов; 5 — Тисавалк; 6 — Тисакарад-Инаса; 7 — Тисадоб-Сигед; 8 — Уйхартьян; 9 — Будешть; 10 — Залиски; 11 — Шапка-Ахьяцрарху; 12 — Шапка-Ахьяцрарху; 13 — Марцианополь; 14 — Лауриакум; 15 — Карнунтум; 16 — Аквинкум; 17 — Сирмиум; 18 — Горреум Марги (a — по Istvánovits, Kulcsár 1992: kép. 17, 23; Kokowski 1996: рис. 2; b — по Bishop, Coulston 1993: fig. 135).

Fig. 1. Mapping of the Dobrodzień shield bosses (a) and distribution of *scutaria* on the Danube (b). 1 — Krikštonys; 2 — Dobrodzień; 3 — Olsztyn; 4 — Mušov; 5 — Tiszavalk; 6 — Tiszakarád-Inasa; 7 — Tiszadob-Sziged; 8 — Ujhartyán; 9 — Budești; 10 — Zaliski; 11 — Shapka-Abgydzrakhu; 12 — Shapka-Ahyatsarahu; 13 — Marcianopolis; 14 — Lauriacum; 15 — Carnuntum; 16 — Aquincum; 17 — Sirmium; 18 — Horreum Margi (a — after Istvánovits, Kulcsár 1992: kép. 17, 23; Kokowski 1996: рис. 2; b — after Bishop, Coulston 1993: fig. 135).

1992: 248; Шукин 2011: 176). Впрочем, один умбон найден по соседству, в балтском контексте, в погребении на неманском могильнике Крикштонис (Приложение, №1) (рис. 2: 2). Фрагменты умбонов типа Добродзень к северу от Карпат найдены на могильниках т.н. добродзеньского типа — Добродзень и Ольштын (рис. 2: 6—9) в бассейне Верхней Вислы, в слое трупосожжений, связанных с заключительной фазой пшеворской культуры (Приложение, №2, 3).

К югу от Карпат в первую очередь стоит назвать три умбона, обнаруженные в постройке на поселении Мушов в Южной Моравии (Приложение, №4) (рис. 2: 10—12). Также к югу от Карпат, в бассейне Верхней Тисы мне известно три находки таких умбонов, в погребениях с оружием на могильниках

Тисавалк, Тисакарад-Инаса и Тисадоб-Сигед (рис. 3: 9; 4: 3, 10) (Приложение, №5—7). Одна находка, также в погребении с оружием, сопровождавшемся конским захоронением, отмечена несколько западнее, в Уйхартьян (рис. 4: 12), в междуречье Тисы и Дуная (Приложение, №8). Также в Карпатском бассейне, в Трансильвании, один умбон был обнаружен в Будешть (рис. 3: 11). Он, видимо, происходит из некрополя, где есть и другие предметы вооружения (Приложение, №9).

В европейском Барбарикуме к востоку от Карпат известен лишь умбон, найденный на поселении римского времени Залиски (рис. 2: 5) около Львова (Приложение, №10). Наконец, сразу три умбона происходят с территории Абхазии. Они были найдены в Цебельдинской долине, в некрополе Шап-

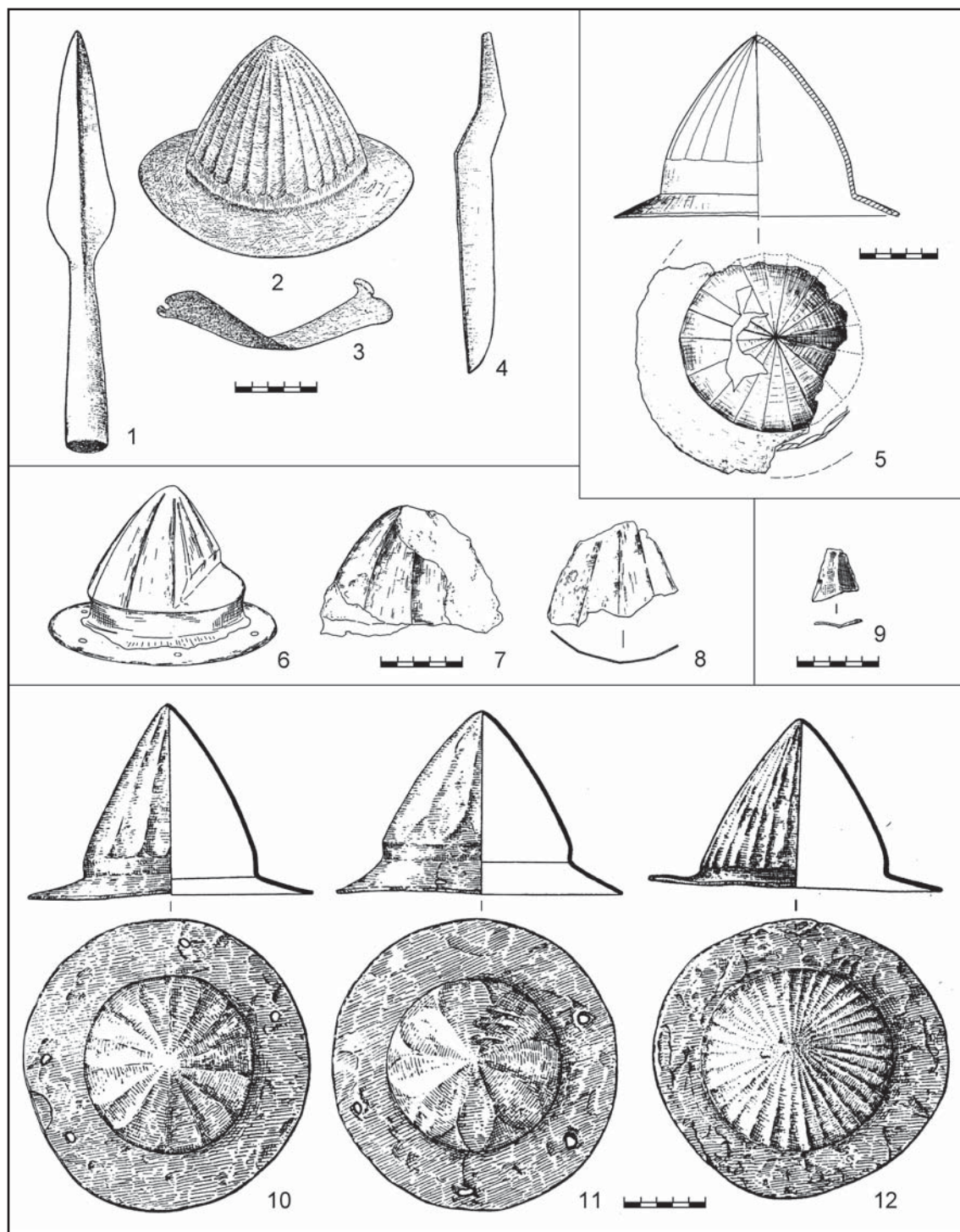


Рис. 2. Находки в Крикштонис, погр. 2 (1—4), Залиски (5), Добродзень (6—8), Ольштын (9), Мушов, постр. 10 (10—12) (1—4 — по Kulikauskas 1959: Pav. 9; 5 — по Kokowski 1996: Ryc. 1; 6—8 — по Szydłowski 1974: Tabl. XCIII; XCV; 5 — по Szydłowski 1974: Tabl. CLXVII: f; 10—12 — по Trňáčková 1985: Abb. 1).

Fig. 2. Finds in Krikštonys, grave 2 (1—4), Zaliski (5), Dobrodzień (6—8), Olsztyn (9), Mušov, build. 10 (10—12) (1—4 — after Kulikauskas 1959: Pav. 9; 5 — after Kokowski 1996: Ryc. 1; 6—8 — after Szydłowski 1974: Tabl. XCIII; XCV; 5 — after Szydłowski 1974: Tabl. CLXVII: f; 10—12 — after Trňáčková 1985: Abb. 1).

ка, на кладбищах Абгьдзраху и Ахьяцараху (рис. 5: 1, 3; 6: 11) (Приложение, №11, 12).

Для Понтийского региона стоит отметить и наличие других умбонов с фигурной калоттой. Так, умбоны с фасетками (тип

Керчь) на калотте известны в Абхазии и в Керчи (Kazanski 1994: 448, An. 2: 18d, 21c). В Абхазии также были найдены два умбона с горизонтальными каннелюрами (тип Шапка) (Kazanski 1994: 448, An. 2: 21b, d). Возможно,

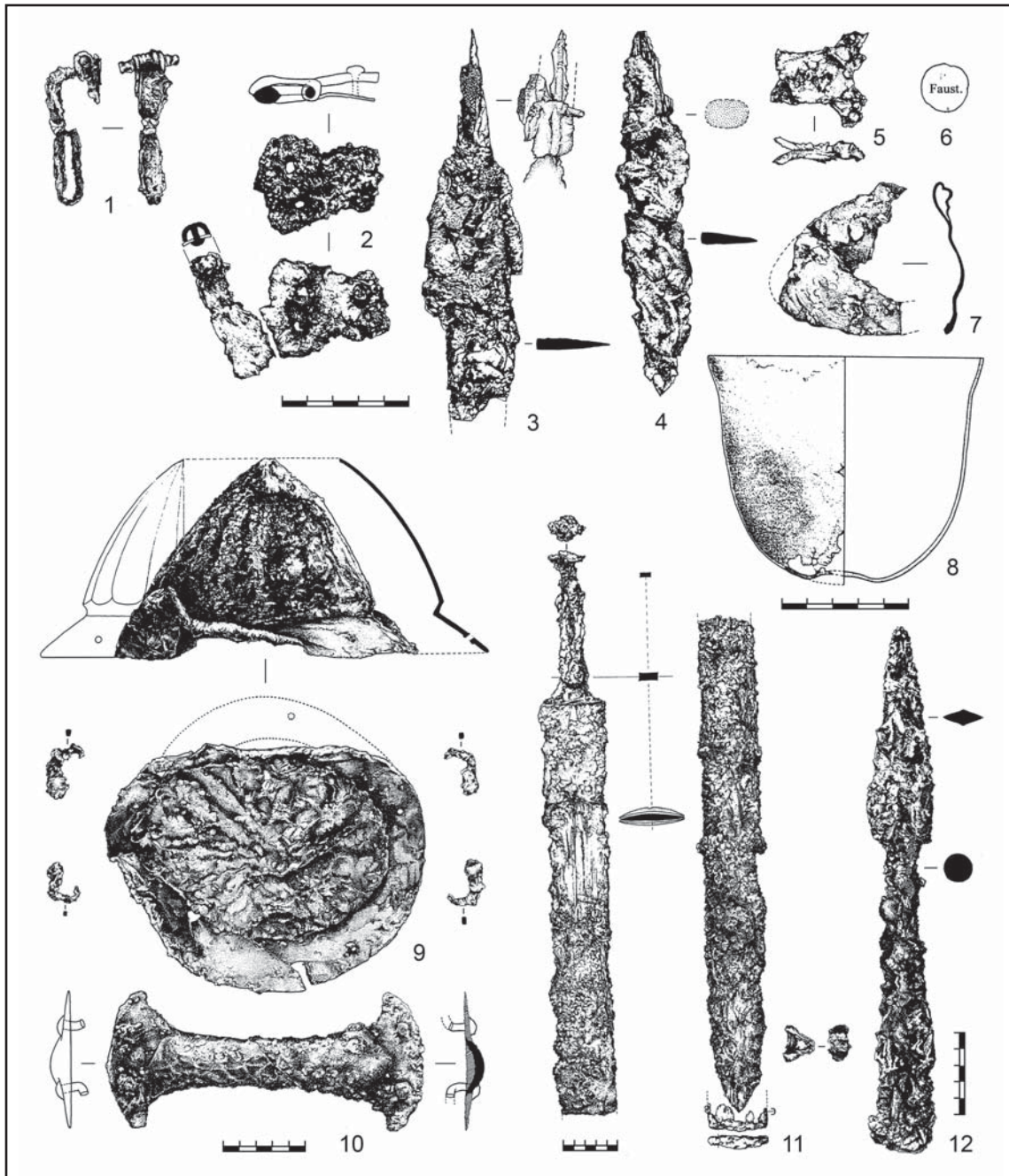


Рис. 3. Находки в Тисадоб-Сигед, погр. 34 (по Istvánovits 1993: Abb. 14—16).

Fig. 3. Finds from Tiszadob-Sziged, grave 34 (after Istvánovits 1993: Abb. 14—16).

вариант умбона типа Добродзень (или параллельный тип?) был обнаружен в «княжеском» погребении Красная Поляна около Сочи, сопровождавшемся, в частности, серебряной сасанидской посудой. Однако каннелюры на умбоне из Красной Поляны не вертикальные, а наклонные (рис. 6: 9) (Kazanski 1994: 447, An. 2: 26).

Легко заметить, что основная часть находок умбонов типа Добродзень, независимо от региона, где они обнаружены, происходит из «воинских» погребений (При-

ложение, №1, 5—8, 11, 12), содержащих и другие предметы вооружения, в частности, мечи и шпоры, и те и другие традиционно считаются признаком некоего воинского престижа.

Говоря об умбонах типа Добродзень, необходимо упомянуть и их изображения. Наиболее известен диптих из Монцы (рис. 7: 1), который чаще всего связывают с известным римским военачальником вандалского происхождения Стилихоном и датируют его временем около 395 г. (подробнее см. Killerich,

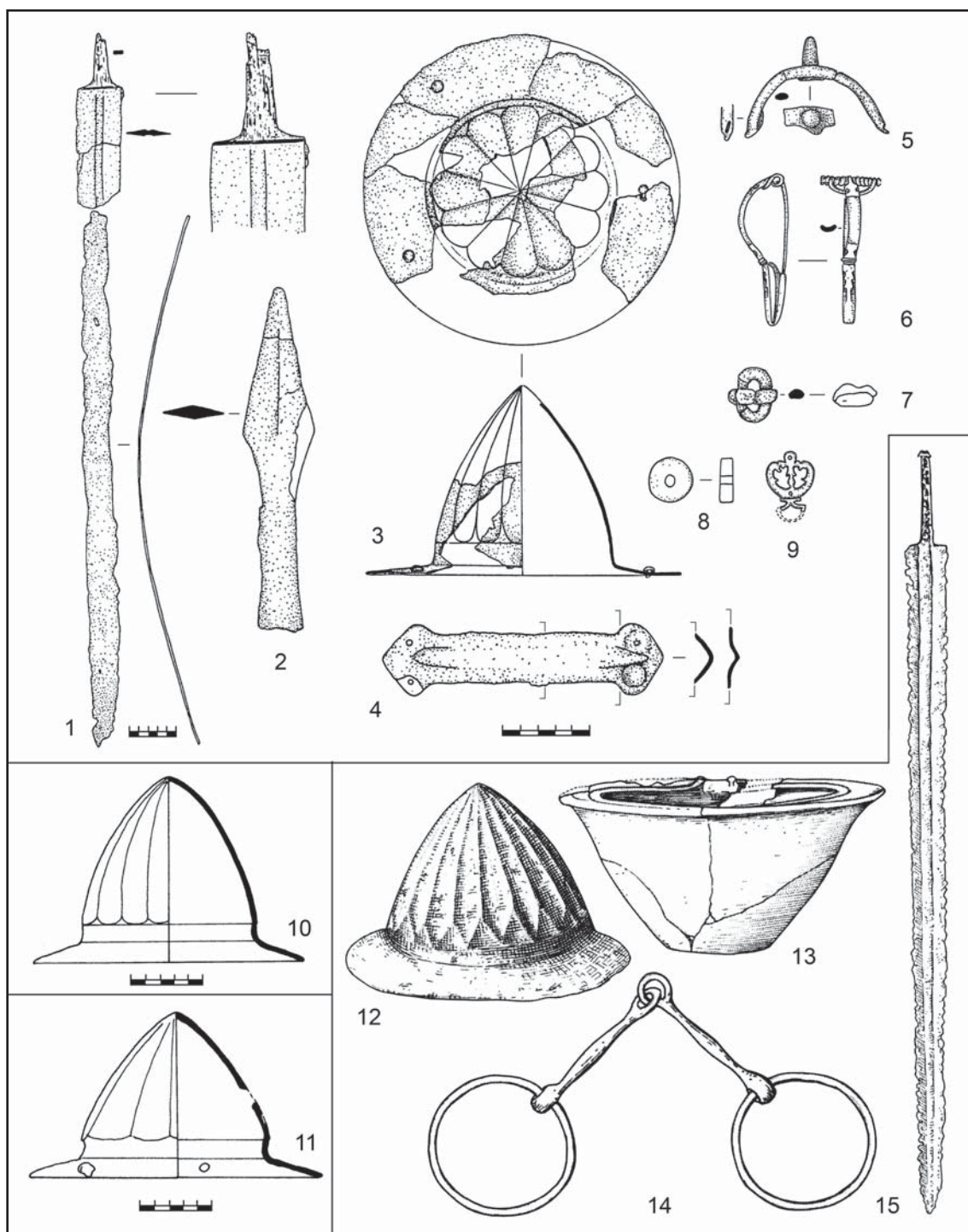


Рис. 4. Находки в Тисавалк, погр. 6 (1—9), Тисакарад-Инаса (10), Будешть (11), Уйхартьян (12—15) (1—9 — по Garam, Vaday 1990: Abb. 10, 11; 10, 11 — по Istvánovits, Kulcsár 1992: Tábl. II: 1, II: 6; 12—15 — по Bóna 1961: Kép. 1).

Fig. 4. Finds from Tiszavalk, grave 6 (1—9), Tiszakarád-Inasa (10), Budești (11), Ujhartyán (12—15) (1—9 — after Garam, Vaday 1990: Abb. 10, 11; 10, 11 — after Istvánovits, Kulcsár 1992: Tábl. II: 1, II: 6; 12—15 — after Bóna 1961: Kép. 1).

Торп 1989, там же библиография). Хотелось бы еще раз (см. Казанский, Зальцман, Скворцов 2018: 16, рис. 18: 2) привлечь внимание исследователей и к отчетливому изображению умбона типа Добродзень на круглых накладках конского убора из всем известного погре-

бения Унтерзибенбрунн (Untersiebenbrunn) в Нижней Австрии (рис. 7: 2) (см., напр. Tejral 2011: Abb. 125). Показательно, что на миниатюрном «умбоне» из Унтерзибенбрунна изображено такое же поле в виде звезды, как и на умбоне с диптиха из Монцы. Наход-

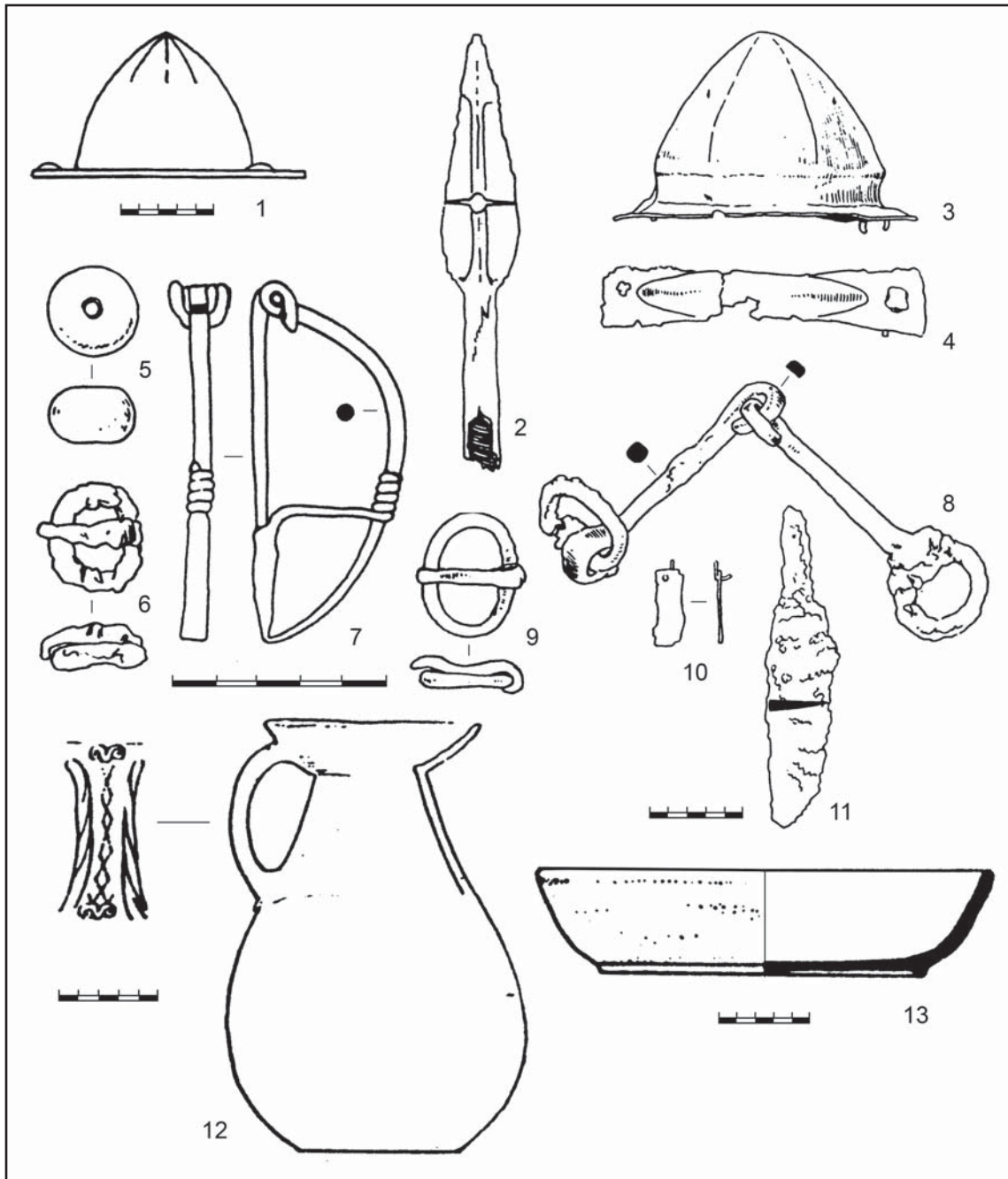


Рис. 5. Находки в Шапка-Абгыздраху, погр. 6 (2—13) и вне контекста (1) (по Трапш 1971: табл. III; XXXVI: 8).

Fig. 5. Finds from Shapka-Abgydzrakhu, grave 6 (2—13) and out of context (1) (after Трапш 1971: табл. III; XXXVI: 8).

ка из Унтерзибенбрунна является опорной для периода D2 по хронологии Барбарикума (380/400—400/450 гг.).

Датировка

На основании сравнительного анализа археологического контекста умбоны типа Добродзень отнесены к начальной фазе эпохи переселения народов, периоду D1 (360/370—400/410 гг.), точнее, ко времени око-

ло 400 г. (Tejral 1986: 200, 203, 210; 2011: 123), что в целом соответствует эпохе Стилихона (убит 22 августа 408 г.). Согласно К. Годловскому, эти умбоны могут иметь несколько более широкую дату — они принадлежат группе 8 погребений пшеворской культуры с оружием и группе D погребений балтского круга, то есть относятся к концу периода С3 (хронологические рамки периода: 300/320—350/370 гг.) и началу периода D1 (Godłowski 1994: 170, 171, Abb. 1: 70; 2: 19).

№4. 2019

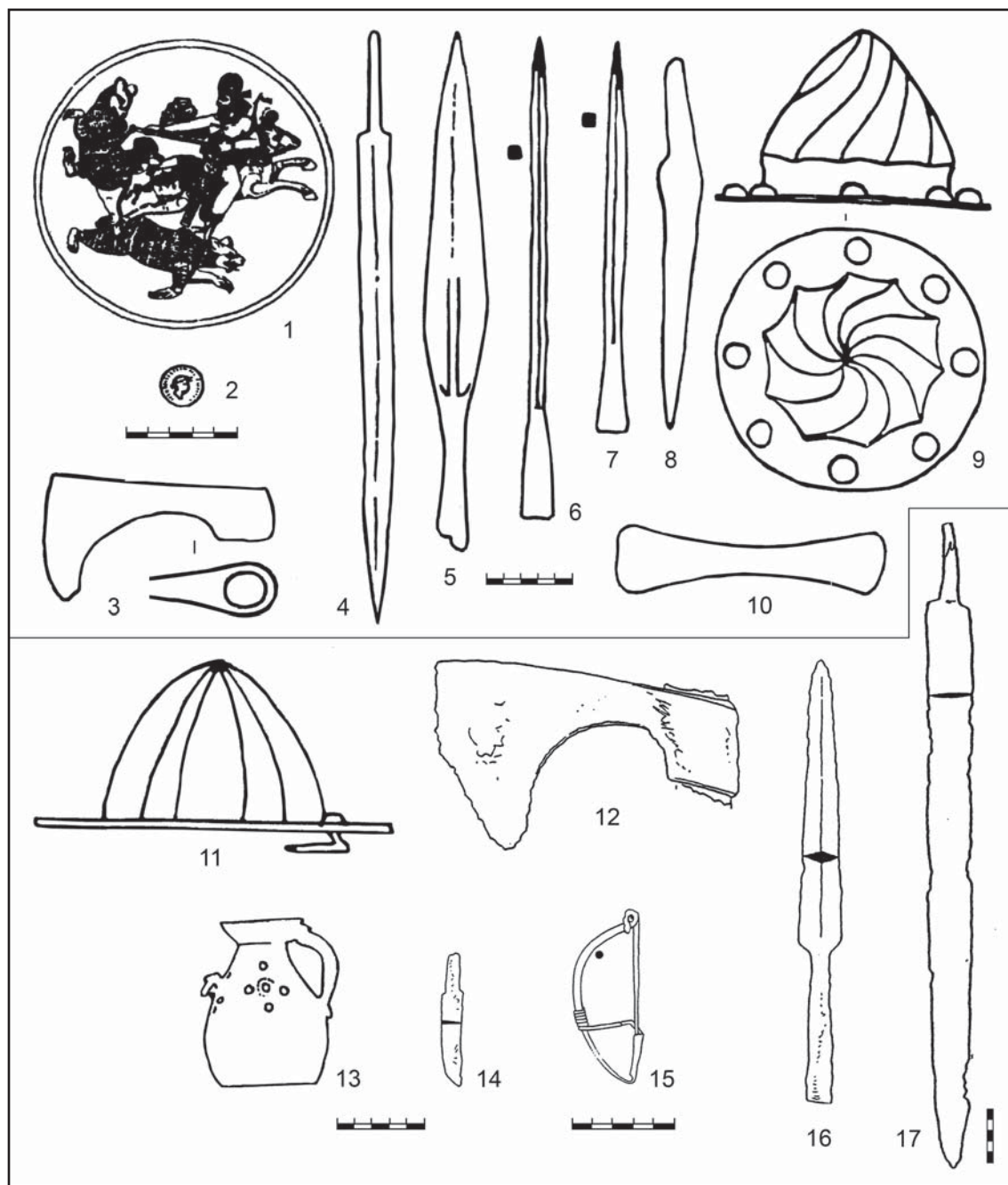


Рис. 6. Находки в Красной Поляне (1—10) и Шапка-Ахьяцараху, погр. 20 (11—17) (1—10 — по Kazanski 1994: fig. 18: 1—9; 12—17 — по Трапш 1975: табл. XVI: 5; XIX: 1; XXII: 3; XXIII: 5; XXIV: 2, 12; 11 — по Воронов, Шенкао 1982: рис. 5—11).

Fig. 6. Finds from Krasnaya Polyana (1—10) and Shapka-Ahyatsarahu, grave 20 (11—17) (1—10 — after Kazanski 1994: fig. 18: 1—9; 12—17 — after Трапш 1975: табл. XVI: 5; XIX: 1; XXII: 3; XXIII: 5; XXIV: 2, 12; 11 — after Воронов, Шенкао 1982: рис. 5—11).

В целом к поздней части периода СЗ и периоду D1 по совокупности находок могут быть отнесены «слойные» трупосожжения из Добродзень и Ольштына (Приложение, №2, 3). Погребение 6 в могильнике Тисавалк, по сочетанию в инвентаре подвязной фибулы типа Альмгрен 162/Амброз 16-2-I-3 (Амброз 1966: 64—66) и пряжки с довольно коротким язычком (рис. 4: 6,

7), скорее датируется периодом СЗ (Приложение, №5). Абхазские погребения Шапка-Абгызраку 6 и Шапка-Ахьяцараху 20 (Приложение, №11, 12) содержат дуговидные фибулы (рис. 5: 7; 6: 15), более типичные для стадий I/2 (260/270—330/340 гг.) и II/3—4 (320/330—400/410 гг.) местной абхазской хронологии (подробнее см. Kazanski, Mastykova 2007: 21, 22, 33, 34, Pl. 21: 25; 22:

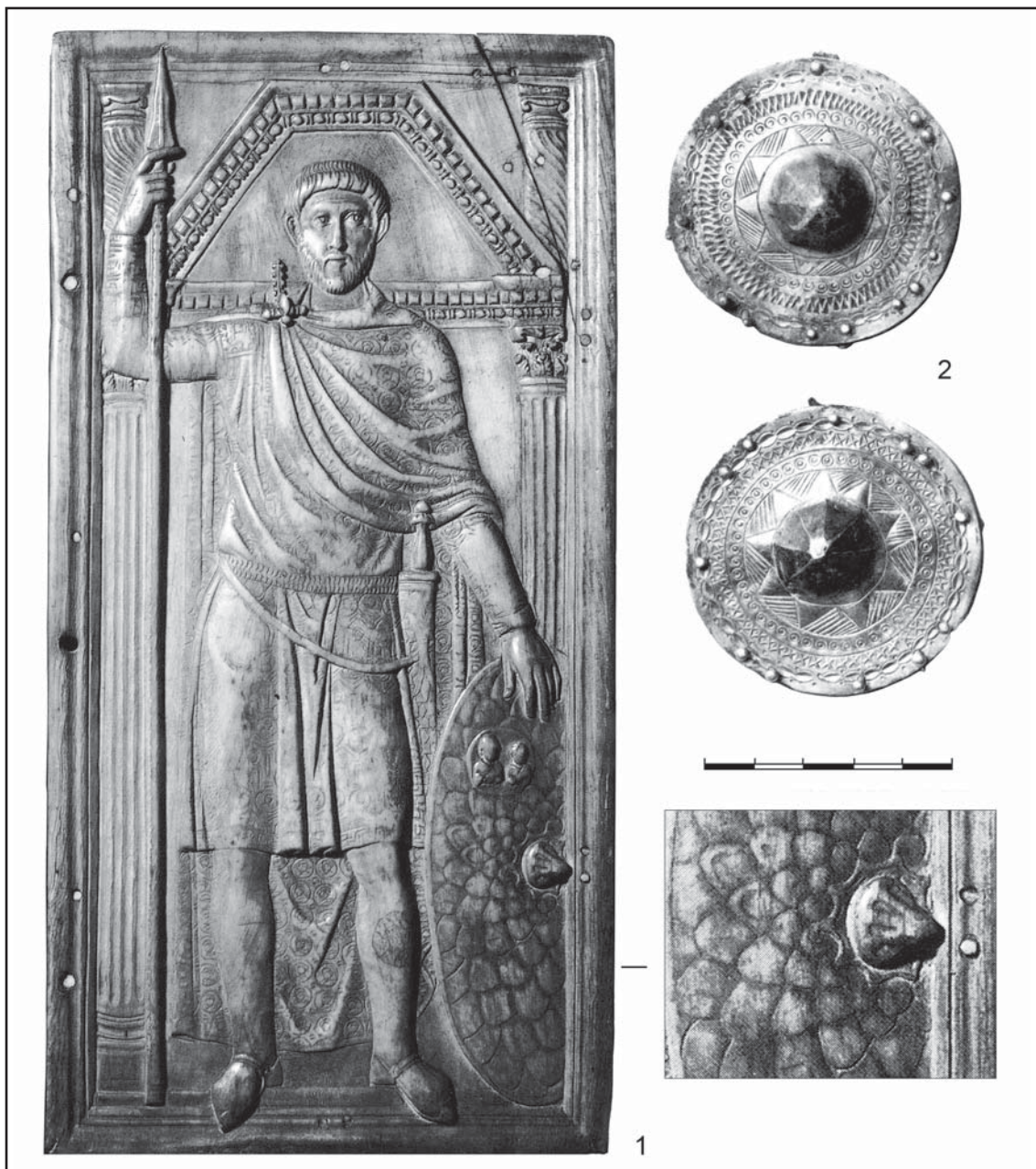


Рис. 7. Изображение на диптихе из Монцы (1) и накладки конской сбруи из Унтерзибенбрунна (2) (1 — по Killerich, Torp 1989: fig. 1: 15; 2 — по Tejral 2011: Abb. 125).

Fig. 7. Image on diptych from Monza (1) and of horse harness from Untersiebenbrunn (2) (1 — after Killerich, Torp 1989: fig. 1: 15; 2 — after Tejral 2011: Abb. 125).

8, 9), что соответствует периодам C3 и D1¹. Эти находки в целом подтверждают «широкую» датировку К. Годловского.

¹ Иногда неправомерно утверждается, что хронологическая система, используемая здесь (периоды C и D), выработывалась только для центральноевропейского Барбарикума. Между тем, уже в публикации 1986 г. для разработки этой системы Ярославом Тейралом были привлечены находки с территории черняховской культуры, из Крыма, с Северного Кавказа и из Абхазии (Tejral 1986: 179—193, Abb. 1—7).

В то же время погребение в могильнике Ти-сайдоб (Приложение, №7) с умбоном типа Добродзень содержало двучастную подвижную фибулу с длинной расширенной ножкой и довольно короткой и широкой спинкой (рис. 3: 1). Она очень напоминает балканские подвижные фибулы позднего V — VI вв., типа Юнцевиминациум (Uenze 1992: 146—149, 151, Abb. 5: 1; 7: 1; Ivanišević, Kazanski, Mastykova 2006: 19; Kazanski, Mastykova 2017: 159), хотя и отличается от них более широким держателем пружины. Возможно речь идет об их про-

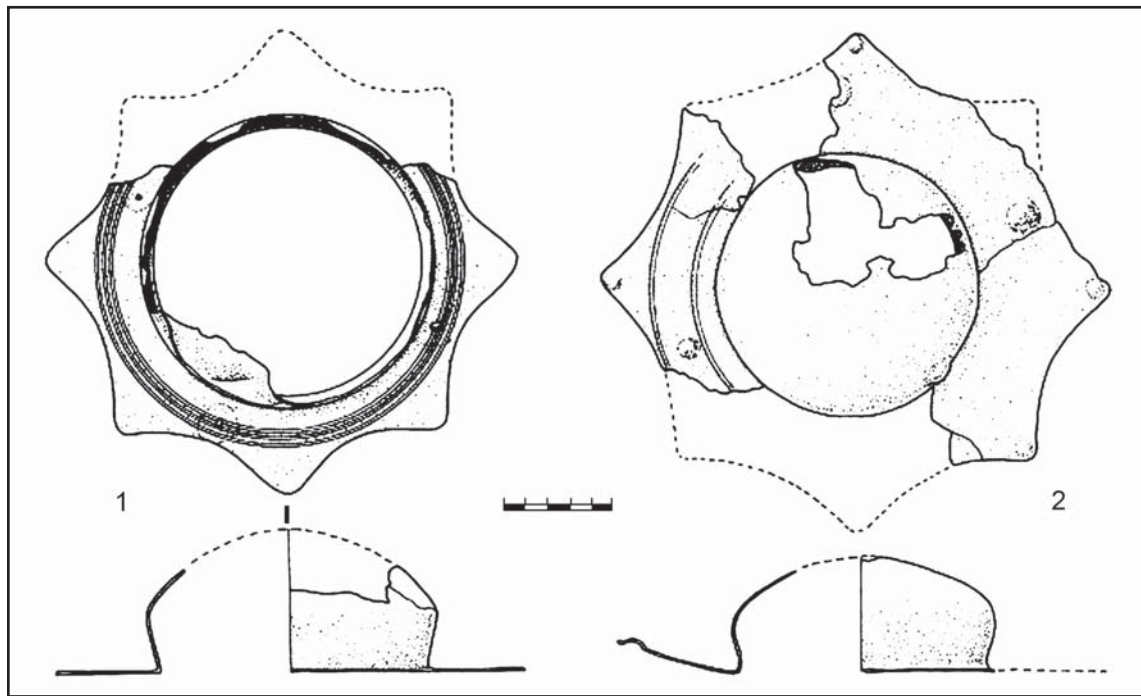


Рис. 8. Римские умбоны из Дура-Европос (по James 2004: fig. 95, №603, 604).

Fig. 8. Roman shield bosses from Dura-Europos (after James 2004: fig. 95, no. 603, 604).

тотипе, и в этом случае данная фибула вряд ли относится ко времени ранее V в. Подвязные фибулы с широкими спинкой и ножкой в Южной Словакии известны в контексте периодов D1-D2 — это погр. 4 на могильнике Абрахам (Abrahám) (Tejral 2011: 103, Abb. 66). С другой стороны, фибула из Тисадоба напоминает и некоторые фибулы черняховской культуры — типа Амброз 16-2-II (Амброз 1966: 69), но у тех иные пропорции и иной способ крепления иглы. Точно так же фибулы с расширенными ножкой и спинкой и широким держателем иглы, известные в сарматских древностях позднеримского времени на территории Восточной Венгрии, имеют иные пропорции (ср. напр. Vaday 1989: Abb. 16: 9). Не исключено впрочем, что эти сарматские фибулы и лежат в начале эволюции балканских подвязных фибул.

В Мушове (Приложение, №4) умбоны типа Добродзень были найдены в постройке, вместе с металлическим котлом, типичным для эпохи переселения народов (Tejral 1986: 220, Abb. 15: 3, 4; 2011: 123). Наконец, уже упомянутое миниатюрное изображение умбона типа Добродзень из Унтерзибенбрунна (рис. 7: 2), вне всякого сомнения, относится к периоду D2. Итак, по совокупности данных, умбоны типа Добродзень могут быть датированы в диапазоне от периода С3, скорее всего, его поздней части, по период D2. На мой взгляд, это соответствует приблизительно 370—430 гг.

Вопрос происхождения

Несмотря на то, что все известные умбоны происходят из варварского, в первую очередь германского контекста, мне представляется более обоснованным римское происхождение данного типа оружия, возможно, изначально связанное с мастерскими Паннонии и Норика. Аргументом в пользу римского происхождения умбонов является диптих из Монцы (рис. 7: 1). Мне кажется абсолютно невероятным, чтобы Стилихон, да и любой другой высокопоставленный варвар в Империи, которому мог принадлежать диптих, согласился бы на своем официальном портрете изобразить что-либо варварское. Всё, что мы знаем об интеграции варваров в римскую структуру власти, противоречит такой идее. «Варварская» материальная культура была совершенно неприемлема для западноримской властной элиты. В 417 г. был издан специальный декрет о запрещении ношения варварских причесок и варварской одежды из шкур/меха животных в Риме и соседних регионах (Code théodosien XIV, 10, 4, цит. по: Chastagnol 1976: 94), а император Грациан (375—383 гг.), по сообщению Аврелия Виктора (Erit. 47, 6), снискал ненависть своих солдат тем, что публично появлялся в аланской, т. е. варварской одежде (цит. по: Алемань 2003: 79, 80). Вряд ли такое сумасбродство мог себе позволить какой-либо генерал варварского происхождения на рим-

ской службе. Следует напомнить, что Стилихона как раз и обвиняли в варварских симпатиях (Stein 1959: 253; Rutilius Namatianus, *Sur le retour*, II, 16—60, цит. по: Chastagnol 1976: 83, 84), что в конечном итоге и послужило поводом к его убийству.

Иногда говорят, что присутствие «варварского» умбона на диптихе из Монцы свидетельствует о распространении новой моды, запущенной предводителями варваров-федератов (Каргопольцев, Бажан 1993: 117). Такая мода в эпоху переселения народов действительно была, о ней на территории Западной Римской империи свидетельствуют погребения воинских предводителей горизонта Унтерзибенбрунн, такие как Мундольсхейм (Mundolsheim), Фюрст (Fürst), Лебень (Lébény-Magasmart), Ленделтоть (Lengyeltóti) (подробнее см. Казанский 2010). Однако представленные этими погребениями вожди варваров-федератов до ранга Стилихона, да и вообще римского генералитета, явно «не дотягивали»². Они, по сути, оставались со своими варварами вне рамок римского общества и официальных диптихов себе не заказывали. Если же конкретно говорить о Стилихоне, то он никакого отношения к предводителям федератов не имел, а был главнокомандующим регулярных войск Западной Римской империи (Stein 1959: 226).

Следует отметить, что характерные поля умбона в виде звезды, изображенные на диптихе из Монцы, имеют параллели на достоверно

римских умбонах первой половины III в. н. э. из известной крепости Дура-Эвропос на Евфрате (рис. 8) (James 2004: 175, fig. 95, N° 603, 604; см. также: Przybyła 2014: 217) и не известны на умбонах из Барбарикума.

Дунайские провинции Империи, и в первую очередь Паннония и Норик, как место производства умбонов типа Добродзень, а вернее, их прототипов, подходят с точки зрения географии, поскольку они находятся как бы в эпицентре распространения умбонов (рис. 1). Напомним, что именно в этих дунайских провинциях Империи, согласно *Noticia Dignitatum*, в частности, Лауриакуме, Карнунтуме, Аквинкуме, Сирмиуме находилась основная часть государственных мастерских, *scutaria*, по производству щитов для римской армии (рис. 1: 2). Кроме того, есть и другие элементы материальной культуры Барбарикума, явно распространявшиеся из дунайских римских провинций, как, например, вещи со штампованным декором (подробнее см. Казанский, Мاستыкова 2018, там же библиография).

Еще один аргумент в пользу римской, а не варварской атрибуции умбонов типа Добродзень — их появление на восточном берегу Черного моря (рис. 1: 11, 12). Германские элементы в эпоху переселения народов в этом регионе представлены, но, во-первых, их там меньше, чем принято считать, а во вторых, эти германские элементы появились на восточном берегу Черного моря вместе с римской армией (подробнее см. Казанский 2015).

Приложение.

Находки умбонов типа Добродзень

1. Крикштонис (Krikštonys), погр. 2. Kulikauskas 1959: Pav. 9; Казакиявичюс 1988: 126, 128; Zielsing 1989: №1961.
2. Добродзень (Dobrodzień-Rędzina), могильник, слой трупосожжений. Szydłowski 1974: 77, Tabl. XCIII, XCV; Zielsing 1989: №996—1001.
3. Ольштын (Olsztyn), могильник, слой трупосожжений. Szydłowski 1974: 141, Tabl. CLXVII: e, f; Zielsing 1989: №1319, 1320.
4. Мушов (Mušov), постройка 10. Trňáčková 1985; Tejral 1986: Abb. 15: 1, 2; Tejral 2011: Abb. 79: 1, 3, 4; 297.
5. Тисавалк (Tiszavalk), погр. 6. Garam, Vaday 1990: Abb. 10, 11; Istvánovits, Kulcsár 1992: 63, Tábl. II: 3.
6. Тисакарад-Инаса (Tiszakarád-Inasa), погр. 35. Istvánovits, Kulcsár 1992: 63, Tábl. II: 1.
7. Тисадоб-Сигед (Tiszadob-Sziged), погр. 34. Istvánovits, Kulcsár 1992: 63, Kép. 14: 2, 15, Tábl. II: 4; Istvánovits 1993: Abb. 14—16.
8. Уйхартьян (Ujhartyán), трупоположение с конем. Bóna 1961; Zielsing 1989: №2006; Istvánovits, Kulcsár 1992: 67, Tábl. II: 5; Tejral 2011: Abb. 37.
9. Будешть (Budești), погр. (?). Horedt 1982: 147—150, Abb. 59: 2; Istvánovits, Kulcsár 1992: 48, Tábl. II: 6.
10. Залиски (Заліски), постройка. Kokowski 1996: Ryc. 1.

² В частных беседах известный историк Барбарикума Хервиг Вольфрам характеризовал воинских предводителей, погребенных в этих могилах, как «полковников», а выдающийся венгерский археолог, ныне покойный Агтила Кишш, квалифицировал их как «председателей варварских колхозов».

№4. 2019

11. Шапка-Абгыздраху, погр. 6 и находка вне контекста.

Трапш 1971: 25—28, Табл. III; XXXVI: 8; Kazanski 1994: 447, An. 2.21a, j, fig. 4: 3.

12. Шапка-Ахьяцрарху, погр. 20.

Трапш 1975: 26, 27, Табл. XXI: 3 (неверное изображение, точнее см. Воронов, Шенкао 1982: рис. 5: 11; Kazanski 1994: 447, An. 2.23, fig. 4: 1).

Литература

- Алемань А. 2003. *Аланы в древних и средневековых письменных источниках*. Москва: Менеджер.
- Амброз А.К. 1966. *Фибулы юга европейской части СССР*. САИ Д1—30. Москва: Наука.
- Воронов Ю.Н., Шенкао Н.К. 1982. Вооружение воинов Абхазии IV—VII вв. В: Амброз А.К., Эрдели И.Ф. (отв. ред.). *Древности эпохи великого переселения народов V—VIII веков*. Москва: Наука, 121—165.
- Казакявичюс В. 1988. *Оружие балтских племен II—VIII веков на территории Литвы*. Вильнюс: Моклас.
- Казанский М.М. 2010. «Вождские» погребения гуннского времени с мечами. В: Носов Е.Н., Белецкий С.В. (отв. ред.). *Краеугольный камень. Археология, история, искусство, культура России и сопредельных стран I*. Москва: Ломоносовъ, 307—320.
- Казанский М.М. 2015. Германские элементы в материальной культуре Абхазии в позднеимское время и в эпоху переселения народов. *Scripta Antiqua* 4, 33—60.
- Казанский М.М., Зальцман Э.Б., Скворцов К.Н. 2018. *Раннесредневековый могильник Заостровье-1 в Северной Самбии*. Москва: ИА РАН.
- Казанский М.М., Мاستыкова А.В. 2018. Конское снаряжение эпохи Великого переселения народов из Сёсдалы и его понто-дунайские параллели. *БИ XXXVI*, 118—142.
- Каргопольцев С.Ю., Бажан И.А. 1993. Умбоны щитов и боевые топоры римского времени. *ПАВ* 2, 113—126.
- Трапш М.М. 1971. Культура цебельдинских некрополей. В: Трапш М.М. *Труды III*. Тбилиси: Мецниереба.
- Трапш М.М., 1975. Культура горной Абхазии в начале эпохи средневековья. В: Трапш М.М. *Труды IV*. Сухуми: Мецниереба, 9—87.
- Шукин М.Б. 2011. О военных контактах между сарматами и германцами в римское время (по материалам вооружения). *Stratum plus* (4), 167—178.
- Bishop M. C., Coulston J. C. N. 1993. *Roman Military Equipment from the Punic Wars to the Fall of Rome*. London: B. T. Batsford Ltd.
- Bóna I. 1961. Az újhartyáni germán lovassír. *Archeologiai Értésítő* 88, 192—209.
- Chastagnol A. 1976. *La fin du monde antique. De Stilicon à Justinien. Recueil de textes*. Paris: Nouvelles éditions latines.
- Feugère M. 1993. *Les armes des Romains de la République à l'Antiquité tardive*. Paris: Errance.
- Garam É., Vaday A. H. 1990. Sarmatische Siedlung und Begräbnisstätte in Tiszavalk. In: *Communicationes Archaeologicae Hungaricae*. Budapest: Magyar Nemzeti Múzeum, 171—219.
- Godłowski K. 1994. Die Chronologie der germanischen Waffengräber in der jüngeren und späten Kaiserzeit. In: Carnap-Bornheim C. v. (Hrsg.). *Beiträge zur römischer und barbarischer Bewaffnung in der ersten vier nachchristlichen Jahrhunderten*. Lublin; Marburg: Vorgesichtliches Seminar der Phillips-Universität Marburg, 169—178.
- Horedt K. 1982. *Siebenbürgen in spätrömischer Zeit*. Bukarest: Kriterion.
- Istvánovits E. 1993. Das Gräberfeld aus dem 4—5. Jahrhundert von Tiszadob-Sziget. *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae* 45, 42—146.
- Istvánovits E., Kulcsár V. 1992. Pajzsos temetkezések a Dunától keletre eső kárpát-medencei Barbaricum-ban. *A Nyíregyházi Jósa András Múzeum évkönyve XXX—XXXII*, 47—96.
- Ivanišević V., Kazanski M., Mastykova A. 2006. *Les nécropoles de Viminacium à l'époque des Grandes Migrations*. Monographies du Centre de Recherche d'Histoire et Civilisation de Byzance — Collège de France 22. Paris: Centre de Recherche d'Histoire et Civilisation de Byzance.
- James S. 2004. *The Excavations at Dura-Europos conducted by Yale University and the French Academy of Inscriptions and Lettres, 1928 to 1937. Final Report VII. The Arms and Armour and other Military Equipment*. London: British Museum Press.
- Kazanski M. 1988. Quelques parallèles entre l'armement en Occident et à Byzance (IV^e—VII^e s.). In: Landes C. (dir.). *Gaule mérovingienne et monde méditerranéen. Les derniers Romains en Septimanie, IV^e—VIII^e siècles*. Lattes: Imago, 75—87.
- Kazanski M. 1994. Les éperons, les umbo, les manipules de boucliers et les haches de l'époque romaine tardive dans la région pontique: origine et diffusion. In: Carnap-Bornheim C. v. (Hrsg.). *Beiträge zur römischer und barbarischer Bewaffnung in der ersten vier nachchristlichen Jahrhunderten*. Lublin; Marburg: Vorgesichtliches Seminar der Phillips-Universität Marburg, 429—485.
- Kazanski M., Mastykova A. 2007. *La nécropole apside de Tsibilium (VII^e av. J.-C. — VII^e ap. J.-C.) (Abkhazie, Caucase)*. Vol. 2. *L'étude du site*. BAR IS S1721-2. Oxford: John and Erica Hedges Ltd.
- Kazanski M., Mastykova A. 2017. La culture matérielle. VI. Objets en métal. In: Popović I., Kazanski M., Ivanišević V. (dir.). *Sirmium à l'époque des Grandes Migrations*. Centre de recherche d'histoire et civilisation de Byzance. Monographies 53. Leuven; Paris; Bristol: Peeters, 157—182.
- Killerich B., Torp H. 1989. Hic est: hic Stilicho. The Date and Interpretation of a Notable Diptych. *Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts* 104, 319—371.
- Kokowski A. 1996. W kwestii rozprzestreniania się umbo facetowana pokrywa (typ Dobrodzień). *Studia i materiały do dziejów Kujaw — Niżu Polski* 6, 179—187.
- Kulikauskas P. 1959. Naujas archeologinis paminklas Užnemenėje (V—VII amžų jotvingių senkapis Krikšto nyse, Ladzijų raj.). *Lietuvos TSR Moksų akademijos darbai, A serija* 1, 71—88.
- Przybyła M. J. 2014. Foederati na Zelandii? Analiza uzbrojenia pochówku z pierwszej poł. III w. po Chr. z Aasø, Zelandia. In: Madyda-Legutko R., Rodzińska-Nowak J. (eds.). *Honoratissimum assensus genus*

- est armis laudare Studia* dedykowane Profesorowi Piotrowi Kaczanowskiemu z okazji siedemdziesiątej rocznicy urodzin. Kraków: Uniwersytet Jagielloński, Instytut Archeologii, 213—224.
- Stein E. 1959. *Histoire du Bas-Empire*. Tome premier. *De l'Etat Romain à l'Etat Byzantin (284—476)*. Paris: Desclée de Brouwer.
- Szydłowski J. 1974. *Trzy cmentarzyska typu dobrodzieńskiego*. Rocznik Muzeum górnośląskiego w Bytomiu 11). Bytom: Muzeum górnośląskie w Butomiu.
- Tejral J. 1986. Fremde Einflüsse und kulturelle Veränderungen nördlich der mittlerer Donau zu Beginn der Völkerwanderungszeit. In: Kmiecinski J. (Hrsg.). „*Perigrinatio Gothica*“. *Archaeologia Baltica* VII. Łódź: Katedra archeologii Uniwersytetu Łódzkiego, 175—238.
- Tejral J. 2011. *Einheimische und Fremde. Das norddanubische Gebiet zur Zeit der Völkerwanderung*. Bmo: Archäologisches Institut AW CR.
- Třáčková Z. 1985. Ein Hortfund von metallgegenständen aus der späten Kaiserzeit und frühen Völkerwanderungszeit aus Mušov. *Památky archeologické* LXXXVI, 279—284.
- Uenze S. 1992. *Die spätantiken Befestigungen von Sadovec (Bulgarien)*. München: C. H. Beck'sche Verlagbuchhandlung.
- Vaday A. 1989. *Die sarmatischen Denkmäler des Komitats Szolnok. Ein Beitrag zur Archäologie und Geschichte des sarmatischen Barbaricums*. Antaeus 17—18. Budapest: Archäologisches Institut der UAW.
- Zieling N. 1989. *Studien zu germanischen Schilden der Spätlatène, und der römischen Kaiserzeit im freien Germanien*. BAR IS 505. Oxford: BAR.

References

- Alemaný, A. 2003. *Alany v drevnikh i srednevekovykh pis'mennykh istochnikakh (Sources on the Alans: A Critical Compilation)*. Moscow: "Menedzher" Publ. (in Russian).
- Ambroz, A. K. 1966. *Fibuly iuga evropejskoi chasti SSSR (II v. do n. e. — IV v. n. e.) (Fibulae of the South of European Part of USSR (2nd Century BC — 4th Century AD))*. Series: Svod Arkheologicheskikh Istochnikov (Corpus of Archaeological Sources) D1—30. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Voronov, Yu. N., Shenkao, N. K. In Ambroz, A. K., Erdely, I. (eds.). 1982. *Drevnosti epokhi velikogo pereseleniia narodov V—VIII vv. Sovetsko-vengerskii sbornik (Antiquities of the Great Migrations in 5th—8th Centuries. Soviet-Hungarian Volume)*. Moscow: "Nauka" Publ., 121—165 (in Russian).
- Kazakevičius, V. 1988. *Oruzhie baltiskikh plemen II—VIII vekov na territorii Litvy (Weapons of the Baltic Tribes in 2nd—8th Centuries on the Territory of Lithuania)*. Vilnius: "Mokslas" Publ. (in Russian).
- Kazanski, M. M. 2010. In Nosov, E. N., Beletsky, S. V. (manag. eds.). *Kraeugol'nyi kamen'. Arkheologiya, istoriya, iskusstvo, kul'tura Rossii i sopredel'nykh stran (Corner-Stone. Archaeology, History, Arts and Culture of Russia and Its Neighbours)* I. Moscow: "Lomonosov" Publ., 307—320 (in Russian).
- Kazanski, M. M. 2015. In *Scripta Antiqua* 4, 33—60 (in Russian).
- Kazanski, M. M., Zal'tsman, E. B., Skvortsov, K. N. 2018. *Ran-srednevekovyi mogil'nik Zaostrov'e-1 v Severnoi Sambii (Zaostrov'e-1, the Early Medieval Burial Ground in Northern Sambia)*. Moscow: Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences (in Russian).
- Kazanski, M. M., Mast'ykova, A. V. 2018. In *Bosporskie issledovaniia (Bosporan Studies)* XXXVI, 118—142 (in Russian).
- Kargopol'tsev, S. Yu., Bazhan, I. A. 1993. In *Peterburgskii arkheologicheskii vestnik (St. Petersburg Archaeological Bulletin)* 2, 113—126 (in Russian).
- Trapsh, M. M. 1971. In Trapsh, M. M. *Trudy (Works)* III. Tbilisi: "Metsniereba" Publ. (in Russian).
- Trapsh, M. M., 1975. In Trapsh, M. M. *Trudy (Works)* IV. Sukhumi: "Metsniereba" Publ., 9—87 (in Russian).
- Shchukin, M. B. 2011. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (4), 167—178 (in Russian).
- Bishop, M. C., Coulston, J. C. N. 1993. *Roman Military Equipment from the Punic Wars to the Fall of Rome*. London: B. T. Batsford Ltd.
- Bóna, I. 1961. Az újhartyáni germán lovassír. *Archeologiai Értesítő* 88, 192—209.
- Chastagnol, A. 1976. *La fin du monde antique. De Stilicon à Justinien. Recueil de textes*. Paris: Nouvelles éditions latines.
- Feugère, M. 1993. *Les armes des Romaines de la République à l'Antiquité tardive*. Paris: Errance.
- Garam, É., Vaday, A. H. 1990. Sarmatische Siedlung und Begräbnisstätte in Tiszavalk. In *Communicationes Archaeologicae Hungaricae*. Budapest: Magyar Nemzeti Múzeum, 171—219.
- Godłowski, K. 1994. Die Chronologie der germanischen Waffengräber in der jüngeren und späten Kaiserzeit. In Carnap-Bornheim, C. v. (Hrsg.). *Beiträge zur römischer und barbarischer Bewaffnung in der ersten vier nachchristlichen Jahrhunderten*. Lublin; Marburg: Vorgeschichtliches Seminar der Phillips-Universität Marburg, 169—178.
- Horedt, K. 1982. *Siebenbürgen in spätrömischer Zeit*. Bukarest: Kriterion.
- Istvánovits, E. 1993. Das Gräberfeld aus dem 4—5. Jahrhundert von Tiszadob-Sziget. *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae* 45, 42—146.
- Istvánovits, E., Kulcsár, V. 1992. Pajzosos temetkezések a Dunától keletre és kárpát-medencei Barbaricumban. *A Nyíregyházi Jósza András Múzeum évkönyve* XXX—XXXII, 47—96.
- Ivanišević, V., Kazanski, M., Mast'ykova, A. 2006. *Les nécropoles de Viminacium à l'époque des Grandes Migrations*. Monographies du Centre de Recherche d'Histoire et Civilisation de Byzance — Collège de France 22. Paris: Centre de Recherche d'Histoire et Civilisation de Byzance.
- James, S. 2004. *The Excavations at Dura-Europos conducted by Yale University and the French Academy of Inscriptions and Lettres, 1928 to 1937. Final Report VII. The Arms and Armour and other Military Equipment*. London: British Museum Press.
- Kazanski, M. 1988. Quelques parallèles entre l'armement en Occident et à Byzance (IV^e — VII^e s.). In Landes, C. (dir.). *Gaule mérovingienne et monde méditerranéen. Les derniers Romains en Septimanie, IV^e — VIII^e siècles*. Lattes: Imago, 75—87.
- Kazanski, M. 1994. Les épérons, les umbo, les manipules de boucliers et les haches de l'époque romaine tardive dans la région pontique: origine et diffusion. In Carnap-Bornheim, C. v. (Hrsg.). *Beiträge zur römischer und barbarischer Bewaffnung in der ersten vier nachchristlichen Jahrhunderten*. Lublin; Marburg: Vorgeschichtliches Seminar der Phillips-Universität Marburg, 429—485.
- Kazanski, M., Mast'ykova, A. 2007. *La nécropole apside de Tsibilium (VII^e av. J.-C. — VII^e ap. J.-C.) (Abkhazie, Caucase)*. Vol. 2. *L'étude du site*. BAR IS 51721—2. Oxford: John and Erica Hedges Ltd.
- Kazanski, M., Mast'ykova, A. 2017. La culture matérielle. VI. Objets en métal. In Popović, I., Kazanski, M., Ivanišević, V. (dir.). *Sirmium à l'époque des Grandes Migrations*. Centre de recherche d'histoire et civilisation de Byzance. Monographies 53. Leuven; Paris; Bristol: Peeters, 157—182.
- Killerich, B., Torp, H. 1989. Hic est: hic Stilicho. The Date and Interpretation of a Notable Diptych. *Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts* 104, 319—371.
- Kokowski, A. 1996. W kwestii rozprzestreniania się umb facetowana pokrywa (typ Dobrodzień). *Studia i materiały do dziejów Kujaw — Niżu Polski* 6, 179—187.

№4. 2019

- Kulikauskas, P. 1959. Naujas archeologinis pamiklas Užneminėje (V—VII amžų jotvingių senkapis Krikštonyse, Ladvijų raj.). *Lietuvos TSR Moksų akademijos darbai, A serija* 1, 71—88.
- Przybyła, M.J. 2014. Foederati na Zelandii? Analiza uzbrojenia pochówku z pierwszej poł. III w. po Chr. z Aasø, Zelandia. In Madyda-Legutko, R., Rodzińska-Nowak, J. (eds.). *Honoratissimum assensus genus est armis laudare Studia dedykowane Profesorowi Piotrowi Kaczanowskiemu z okazji siedemdziesiątej rocznicy urodzin*. Kraków: Uniwersytet Jagielloński, Instytut Archeologii, 213—224.
- Stein, E. 1959. *Histoire du Bas-Empire*. Tome premier. *De l'Etat Romain à l'Etat Byzantin (284—476)*. Paris: Desclée de Brouwer.
- Szydłowski, J. 1974. *Trzy cmentarzyska typu dobrodzieńskiego*. Rocznik Muzeum górnośląskiego w Bytomiu 11). Bytom: Muzeum górnośląskie w Butomiu.
- Tejral, J. 1986. Fremde Einflüsse und kulturelle Veränderungen nördlich der mittleren Donau zu Beginn der Völkerwanderungszeit. In Kmiecinski, J. (Hrsg.). „*Peregrinatio Gothica*“. *Archaeologia Baltica* VII. Łódź: Katedra archeologii Uniwersytetu Łódzkiego, 175—238.
- Tejral, J. 2011. *Einheimische und Fremde. Das norddanubische Gebiet zur Zeit der Völkerwanderung*. Brno: Archäologisches Institut AW CR.
- Trňáčková, Z. 1985. Ein Hortfund von metallgegenständen aus der späten Kaiserzeit und frühen Völkerwanderungszeit aus Mušov. *Památky archeologické* LXXXVI, 279—284.
- Uenze, S. 1992. *Die spätantiken Befestigungen von Sadovec (Bulgarien)*. München: C. H. Beck'sche Verlagbuchhandlung.
- Vaday, A. 1989. *Die sarmatischen Denkmäler des Komitats Szolnok. Ein Beitrag zur Archäologie und Geschichte des sarmatischen Barbaricums*. Antaeus 17—18. Budapest: Archäologisches Institut der UAW.
- Zieling, N. 1989. *Studien zu germanischen Schilden der Spätlatène, und der römischen Kaiserzeit im freien Germanien*. BAR IS 505. Oxford: BAR.

Статья поступила в номер 1 марта 2019 г.

Michel Kazanski (Paris, France). Doctor Habilitat on Archaeology. Centre national de la recherche scientifique, UMR 8167: Centre d'Histoire et Civilisation de Byzance¹.

Mihail Kazanski (Paris, Franța). Doctor habilitat în arheologie. Centrul național de cercetări științifice, Centrul de istorie și civilizație al Bizanțului.

Казанский Михаил Михайлович (Париж, Франция). Доктор хабилитат археологии. Национальный центр научных исследований, Центр истории и цивилизации Византии.

E-mail: michel.kazanski53@gmail.com

Address: ¹ Rue du Cardinal Lemoine, 52, Paris, 75005, France

Список сокращений

АНИИ ЭЯЛИ	— Адыгейский научно-исследовательский институт экономики, языка, литературы и истории. Майкоп.
АЕС	— Археология евразийских степей. Казань.
АИАПМЗ	— Азовский историко-археологический и палеонтологический музей-заповедник. Азов.
АлтГУ	— Алтайский государственный университет. Барнаул.
АМЗ	— Азовский музей-заповедник. Азов.
АН	— Академия наук
АН СССР	— Академия наук СССР. Москва.
АНО «НИЦ»	— Автономная некоммерческая организация «Научно-исследовательский центр по сохранению культурного наследия». Саратов.
АО	— Археологические открытия. Москва.
АСГЭ	— Археологический сборник Государственного Эрмитажа. Ленинград / Санкт-Петербург.
АЭАЕ	— Археология, этнография и антропология Евразии. Новосибирск.
БелГУ	— Белгородский государственный университет. Белгород.
БИ	— Боспорские исследования. Симферополь; Керчь.
БКИЧП	— Бюллетень Комиссии по изучению четвертичного периода. Москва.
БФАН СССР	— Башкирский филиал Академии наук СССР. Уфа.
ВАУ	— Вопросы археологии Урала. Свердловск / Екатеринбург.
ВГПУ	— Воронежский государственный педагогический университет. Воронеж.
ВГУ	— Воронежский государственный университет. Воронеж.
ВДИ	— Вестник древней истории. Москва.
ВИМАИВиВС	— Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и войск связи. Ленинград / Санкт-Петербург.
ВОКМ	— Волгоградский областной краеведческий музей. Волгоград.
ВолГУ	— Волгоградский государственный университет. Волгоград.
ВООПИиК	— Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры.
ГАГУ	— Горно-Алтайский государственный университет. Горно-Алтайск.
ГАИМК	— Государственная академия истории материальной культуры. Ленинград.
ГАРО	— Государственный архив Ростовской области. Ростов-на-Дону.
ГИМ	— Государственный исторический музей. Москва.
ГИМЮУ	— Государственный исторический музей Южного Урала. Челябинск.
ГМЗ	— Государственный музей-заповедник.
ГРВЛ	— Главная редакция восточной литературы издательства «Наука». Москва.
ГЭ	— Государственный Эрмитаж. Ленинград / Санкт-Петербург.
ДГПБ	— Донская государственная публичная библиотека. Ростов-на-Дону.
ДГТУ	— Донской государственный технический университет. Ростов-на-Дону.
ДГУ	— Донецкий государственный университет. Донецк.
ЖМНП	— Журнал Министерства народного просвещения. Санкт-Петербург.
ЗООИД	— Записки Одесского общества истории и древностей. Одесса.
ИА АН РТ	— Институт археологии Академии наук Республики Татарстан. Казань.
ИА АН УССР	— Институт археологии Академии наук Украинской ССР. Киев.
ИА КН МОН РК	— Институт археологии им. А.Х. Маргулана Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан. Алматы.
ИА НАНУ	— Институт археологии Национальной Академии наук Украины. Киев.
ИА РАН	— Институт археологии Российской Академии наук. Москва.
ИАИ	— Известия на Археологически институт. София.
ИАИАИАНД	— Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону. Азов.
ИАК	— Известия Императорской Археологической комиссии. Санкт-Петербург.
ИАИ	— Известия АН СССР. Москва.
ИАЭТ СО РАН	— Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской Академии наук. Новосибирск.
ИВИ РАН	— Институт всеобщей истории Российской Академии наук. Москва.
ИИКНП УдГУ	— Институт истории и культуры народов Приуралья Удмуртского государственного университета. Ижевск.
ИИМК РАН	— Институт истории материальной культуры Российской Академии наук. Санкт-Петербург.

ИИЯЛ УНЦ РАН	— Институт истории, языка и литературы Уфимского научного центра Российской Академии наук. Уфа.
ИЛИ	— Издательство литературы и искусства имени Гафура Гуляма. Ташкент.
ИНИОН РАН	— Институт научной информации по общественным наукам Российской Академии наук. Москва.
ИРАО / РАО	— Императорское Русское археологическое общество. Санкт-Петербург.
ИрГТУ	— Иркутский государственный технический университет. Иркутск.
ИРОМК	— Известия Ростовского областного музея краеведения. Ростов-на-Дону.
ИФХБПП РАН	— Институт физико-химических и биологических проблем почвоведения Российской Академии наук. Пущино.
КБН	— Корпус боспорских надписей. Москва; Ленинград.
КГИАМЗ	— Краснодарский государственный историко-археологический музей заповедник. Краснодар.
КГУКИ	— Краснодарский государственный университет культуры и искусств. Краснодар.
КНЦ РАН	— Кольский научный центр Российской Академии наук. Апатиты.
КСИА	— Краткие сообщения Института археологии АН СССР / РАН. Москва.
КСИИМК	— Краткие сообщения Института истории материальной культуры. Ленинград / Санкт-Петербург.
КубГУ	— Кубанский государственный университет. Краснодар.
КФ ИА НАНУ	— Крымский филиал Института археологии Национальной Академии наук Украины. Симферополь.
ЛГПУ	— Липецкий государственный педагогический университет. Липецк.
ЛГУ	— Ленинградский государственный университет. Ленинград.
МАБ	— Матерьялы па археалогіі Беларусі. Мінск.
МАИАСК	— Материалы по археологии и истории античного и средневекового Крыма. Симферополь; Севастополь; Тюмень; Нижневартовск.
МАИЭТ	— Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Симферополь.
МАО	— Московское археологическое общество. Москва.
МАР	— Материалы по археологии России. Санкт-Петербург.
МАЭ	— Музей антропологии и этнографии АН СССР / РАН им. Петра Великого (Кунсткамера). Ленинград / Санкт-Петербург.
МГУ	— Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. Москва.
МИА	— Материалы и исследования по археологии СССР. Москва.
МИАК	— Материалы и исследования по археологии Кубани. Краснодар.
МИАР	— Материалы и исследования по археологии России. Москва.
МИАЮР	— Материалы и исследования по археологии юга России. Ростов-на-Дону.
МИИКНСК	— Материалы по изучению историко-культурного наследия Северного Кавказа. Москва.
МИЦАИ	— Международный институт центральноазиатских исследований ЮНЕСКО. Самарканд.
НАВ	— Нижневолжский археологический вестник. Волгоград.
НГУ	— Новосибирский государственный университет. Новосибирск.
НМИДК / МИДК	— Новочеркасский музей истории донского казачества. Новочеркасск.
НЭ / НиЭ	— Нумизматика и эпиграфика. Москва.
ОГИЗ	— Объединение государственных книжно-журнальных издательств.
ООИД	— Одесское общество истории и древностей. Одесса.
ПА	— Поволжская археология. Казань.
ПАВ	— Петербургский археологический вестник. Санкт-Петербург.
ПИФИ	— Петербургский / Петроградский историко-филологический институт. Санкт-Петербург / Петроград.
ПИФК	— Проблемы истории, филологии и культуры. Магнитогорск.
РА	— Российская археология. Москва.
РАЕ	— Российский археологический ежегодник. Санкт-Петербург.
РАИМК	— Российская академия истории материальной культуры. Ленинград.
РАНХиГС	— Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Москва.
РГНФ	— Российский гуманитарный научный фонд. Москва.
РСМ	— Раннеславянский мир. Москва.
СА	— Советская археология. Москва.
САИ	— Свод археологических источников. Москва; Ленинград.
САЭ	— Самбийская археологическая экспедиция ИА РАН.
СГУ	— Саратовский государственный университет. Саратов.
СГЭ	— Сообщения Государственного Эрмитажа. Ленинград / Санкт-Петербург.
СНЦ РАН	— Самарский научный центр Российской Академии наук. Самара.
СОИКМ	— Самарский областной историко-краеведческий музей. Самара.
СПбГУ	— Санкт-Петербургский государственный университет. Санкт-Петербург.
СПбф АРАН	— Санкт-Петербургский филиал Архива Российской академии наук. Санкт-Петербург.
ТАС	— Тверской археологический сборник. Тверь.
ТАЭ	— Таманская археологическая экспедиция ИА РАН.
ТОУАК	— Труды Оренбургской учёной архивной комиссии. Оренбург.

№4. 2019

- УАВ — Уфимский археологический вестник. Уфа.
УдНИИЯЛИ УрО РАН — Удмуртский научно-исследовательский институт истории, языка и литературы Уральского отделения Российской Академии наук.
УрГУ — Уральский государственный университет. Свердловск / Екатеринбург.
УрО РАН — Уральское отделение Российской Академии наук. Ижевск.
ХС/ХСб — Херсонесский сборник. Севастополь.
ЧелГУ — Челябинский государственный университет. Челябинск.
ЧИ НИИЯЛИ — Чечено-Ингушский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории. Грозный.
ЭО — Этнографическое обозрение. Москва.
ЮНЦ РАН — Южный научный центр Российской Академии наук. Ростов-на-Дону.
ЮУрГУ — Южноуральский государственный университет. Челябинск.
AV CR — Akademie věd České republiky. Praha.
BAR — British Archaeological Reports. London; Oxford.
BAR IS — British Archaeological Reports, International Series. London; Oxford.
BayVgBl — Bayerische Vorgeschichtsblätter. München.
BCH — Bulletin de Correspondance Hellénique. Paris; Athènes.
CIRB — Corpus Inscriptionum Regni Bosporani = Корпус боспорских надписей. Москва; Ленинград.
DFG — Deutsche Forschungsgemeinschaft. Bonn.
ESA — Eurasia Septentrionalis Antiqua. Helsinki.
IA UW — Instytut Archeologii Uniwersytetu Warszawskiego. Warszawa.
IOSPE — Inscriptiones orae septentrionalis Ponti Euxini. Petropoli.
JbGPV — Jahresbericht der Gesellschaft Pro Vindonissa. Brugg.
LIMC — Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae. Zurich.
MTA — Magyar Tudományok Akadémia. Budapest.
PU SA IHMC RAS — Photo Unit of the Scientific Archive of the Institute for the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences. Saint Petersburg.
RASMI — Rassegna di Studi del Civico Museo Archeologico e del Civico Gabinetto Numismatico di Milano. Milano.
RGZM — Römisch-Germanisches Zentralmuseum Mainz.
SAV — Slovenská Akadémia Vied. Bratislava.
SC — Scythica et Caucasica e veteribus scriptoribus Graecis et Latinis collegit et cum versione Rossica edidit Basilius Latyschew.
UAW — Ungarische Akademie der Wissenschaften. Budapest.
UMCS — Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej. Lublin.
ZPE — Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik. Köln.