



**HAL**  
open science

## Une nouvelle fibule, variante du type de Marzabotto, dans l'ouest de la Gaule. La fibule de La Tène ancienne de Beaumont, Vienne

Christophe Maitay, Thibaud Constantin, José Gomez de Soto, Johan Durand

### ► To cite this version:

Christophe Maitay, Thibaud Constantin, José Gomez de Soto, Johan Durand. Une nouvelle fibule, variante du type de Marzabotto, dans l'ouest de la Gaule. La fibule de La Tène ancienne de Beaumont, Vienne. *Aquitania*, 2014, t. 30, pp.161-167. hal-02265031

**HAL Id: hal-02265031**

**<https://hal.science/hal-02265031>**

Submitted on 20 Apr 2020

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Christophe Maitay, Thibaud Constantin,  
José Gomez de Soto, Johan Durand

# Une nouvelle fibule, variante du type de Marzabotto, dans l'ouest de la Gaule. La fibule de La Tène ancienne de Beaumont, Vienne

## RÉSUMÉ

Cette note présente une fibule en alliage cuivreux découverte fortuitement lors d'une prospection pédestre dans la commune de Beaumont, dans la Vienne. La fibule, d'un type apparenté à celui dit de Marzabotto, constitue un objet exceptionnel par sa rareté dans l'ouest de la Gaule. Ses caractéristiques, notamment la forme de son arc et de son ressort, la rattachent chronologiquement aux modèles de la fin de La Tène ancienne 1 (LT A2), mais d'autres détails peuvent suggérer une date un peu plus tardive, au tout début de La Tène ancienne 2 (LT B1).

## MOTS-CLÉS

fibule, type de Marzabotto, alliage cuivreux, Centre-Ouest de la France, Vienne, La Tène ancienne

## ABSTRACT

This paper deals with the chance discovery of a copper-alloy fibula in Beaumont, Vienne. This fibula, a relative of one said Marzabotto type is an exceptional object because its rarity in the West of Gaule. Its characteristics, including the shape of the bow and the spring, belong to models of Late Early La Tène 1 (LT A2), but other details may suggest a slightly later date, at the beginning of Early La Tène 2 (LT B1).

## KEYWORDS

fibula, Marzabotto fibula, copper-alloy, West Central France, Vienne, Early La Tène period

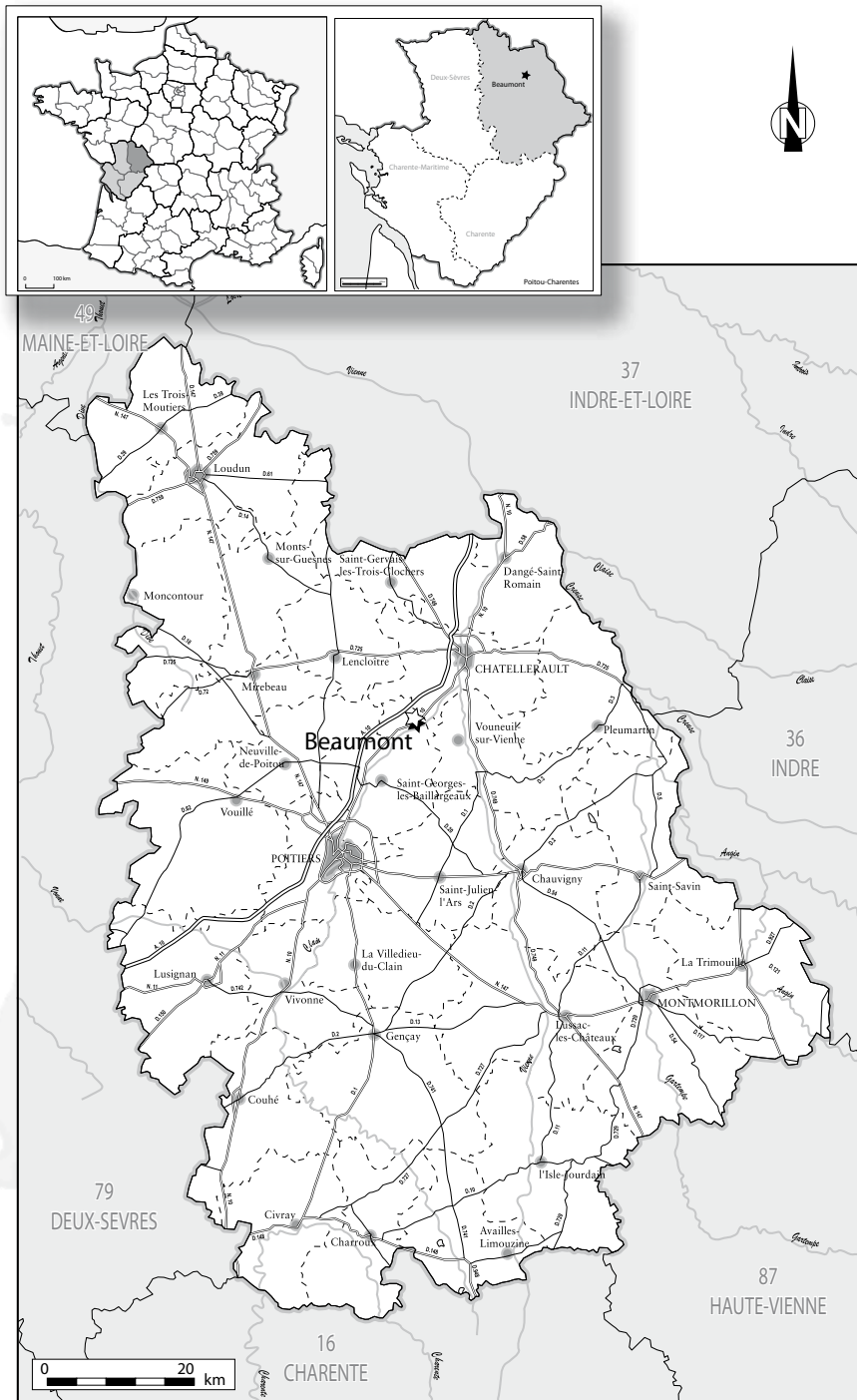


Fig. 1. Localisation géographique de la découverte (DAO M. Coutureau, Inrap).

## CONDITIONS DE DÉCOUVERTE

Cette fibule est issue d'une prospection pedestre effectuée au lieu-dit Chaisis<sup>1</sup>, commune de Beaumont, dans la partie septentrionale du département de la Vienne (fig. 1). Le contexte topographique est celui d'un fond de vallée bien marqué festonnant la *cueta* turonienne dite de Chatenais, et surplombant la vallée du Clain et l'un de ses affluents, la Palu. La fibule a été recueillie en 2007 dans les labours, en périphérie d'une *villa* antique repérée par photographie aérienne<sup>2</sup> ; elle constitue l'unique artefact attribuable avec certitude à la Protohistoire du site. Il s'agit donc d'un objet en apparence isolé et malheureusement déconnecté de son contexte archéologique initial. On peut toutefois être amené à se poser la question d'objets découverts fortuitement durant l'Antiquité et conservés à titre d'objets de curiosité. En effet, le lieu de trouvaille de la fibule de Beaumont, le site d'une villa gallo-romaine, est de même nature que celui d'une fibule de La Tène A ancienne, elle aussi isolée de tout contexte laténien, des Châtelliers à Paizay-Naudouin-Embourie, en Charente (fig. 3, n°1).

## DESCRIPTION

La fibule de Beaumont est quasi complète : seule l'extrémité distale de l'ardillon est manquante ; elle présente une belle patine verte uniforme (fig. 2). Elle est fabriquée en une seule et unique pièce d'alliage cuivreux. Ses dimensions sont les suivantes : longueur totale : 75 mm ; longueur du pied : 33 mm ; hauteur de l'arc, mesurée l'ardillon placé horizontalement : 23 mm ; poids : 16 g.

Le ressort, très court (2 fois 1 spire), possède de larges spires et une corde externe remontant légèrement. L'arc, de section circulaire, est parfaitement cintré en anse de panier. Peu avant le porte-ardillon, il présente une irrégularité de son épaisseur en raison d'une perte due à l'oxydation. À la suite du porte-ardillon, parfaitement conservé et relativement court, le pied est courbé vers l'arc. Il est orné à mi-parcours d'une nodosité globulaire légèrement aplatie, encadrée de deux étranglements, puis prolongée par une extension qui se relève légèrement pour supporter un disque épais. Le pied est libre et dépasse la hauteur de l'arc. L'espace conservé entre le pied et l'arc semble avoir été recherché puisque le premier imprime un léger recourbement au niveau de l'extension. Enfin, aucun décor n'est observable, que ce soit sur le sommet de l'arc ou sur l'extrémité du pied.

## COMPARAISONS ET DATATION

À première vue, la fibule de Beaumont évoque les fibules du type dit de Marzabotto, caractéristiques de l'horizon de La Tène A2, les dernières figurant dans les ensembles du début de La Tène B, comme dans la tombe VII/67 de Hostomice, arr. Teplice en Bohême, où elles sont associées à des fibules du type pré-Dux<sup>3</sup>. Bien qu'il en existe de nombreuses variantes, nous n'en rappelons ici que les caractères morphologiques essentiels<sup>4</sup>. À savoir : un large ressort fréquemment à deux fois deux spires à corde externe relevée, dont la hauteur égale au moins, voire dépasse la moitié de la hauteur totale de l'objet ; un arc en anse de panier, souvent de section circulaire et pouvant être orné ; un pied libre et recourbé venant buter contre l'arc, de même hauteur que le ressort et terminé par une perle prolongée d'un appendice, ou par un disque horizontal. La très large distribution de ce type de fibule s'étend des Carpates à la périphérie méridionale de l'arc alpin,

---

1- La fibule a été découverte lors d'une campagne de prospection autorisée par le SRA de Poitou-Charentes et réalisée dans le cadre d'un master 1 d'archéologie de l'université de Poitiers (Durand 2008). Actuellement conservée au Service régional de l'archéologie de Poitou-Charentes, elle pourrait à terme intégrer les collections archéologiques du musée Sainte-Croix de Poitiers.

2- Prospections A. Ollivier.

3- Sankot 2007, fig. 1.

4- Pour les généralités sur les fibules du type de Marzabotto, voir Kaenel 1990, 220 et 223 ; Marion 2004, 55.

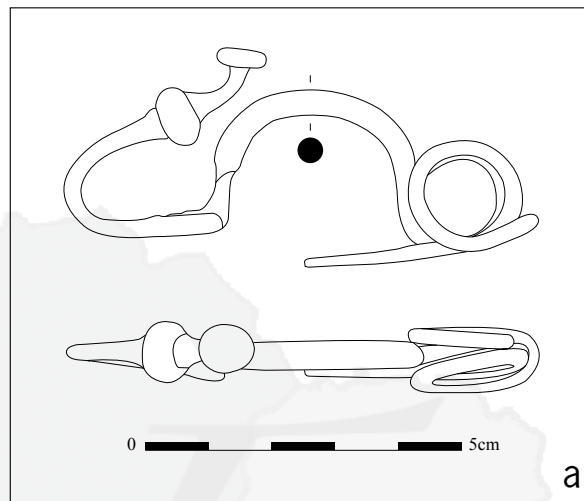


Fig. 2. Fibule de Beaumont, Vienne (dessin et mise au net C. Maitay ; clichés C. Vignaud, Musée Sainte-Croix, Poitiers).

au nord jusqu'au Pays de Galles<sup>5</sup>. Ces fibules sont bien représentées en Gaule<sup>6</sup>, y compris dans l'Ouest, par exemple dans le sanctuaire de la Tour aux Fées à Allones, dans la Sarthe<sup>7</sup>.

Certaines caractéristiques de la fibule de Beaumont sont originales. Toutefois, l'étude de ses différentes parties prises individuellement peut permettre de proposer des comparaisons et, de ce fait, une datation.

Le ressort aux larges spires dépassant largement la moitié de la hauteur de l'arc et l'arc en anse de panier, rappellent ceux des fibules du type dit de Marzabotto. Le ressort de notre individu s'écarte de ce modèle par sa corde externe qui ne remonte que très légèrement, et par le nombre de spires qui ne correspond pas à celui à deux fois deux spires habituel pour les fibules du type de Marzabotto. Plusieurs exemplaires de fibules possédant des ressorts de deux fois une spire proviennent de contextes de La Tène A ancienne à La Tène C. À titre d'exemples parmi bien d'autres, mentionnons seulement pour la période de La Tène A, une des fibules en alliage cuivreux de Saint-Martin-des-Champs à Bourges, dans le Cher (fig. 3, n°3), deux fibules en

5- Kruta 1979, 81 ; Dehn & Stönlner 1996, fig. 13a et b.

6- Hatt & Roualet 1977, pl. V ; Logemann 1993, 393-394.

7- Lejars 2007, fig. 10, 278.

alliage cuivreux provenant des sépultures 44 et 48 de la nécropole de Saint-Sulpice, en Pétoleyres (Vaud, Suisse) (fig. 3, n°4 et 5). Pour la période de La Tène B, une fibule a été mise au jour à Belmont-sur-Yverdon (Vaud, Suisse) (fig. 3, n°10). Enfin, une fibule en fer de La Tène B2, découverte à Bouqueval dans le Val-d'Oise, possède également un ressort de deux fois une spire (fig. 3, n°13). Cette caractéristique n'est donc pas un marqueur chronologique pertinent.

En revanche, la morphologie de l'arc en anse de panier ramassé correspond tout à fait au type de Marzabotto, comme l'attestent deux fibules en fer provenant de la sépulture 44 de Saint-Sulpice de En Pétoleyres (Vaud, Suisse) (fig. 3, n°6 et 7). On retrouve encore cet attribut sur les dernières fibules de ce type en fer ou en alliage cuivreux de La Tène B1<sup>8</sup> (fig. 3, n°10 à 12) ou de La Tène B (fig. 3, n°9).

Enfin la forme de l'extrémité du pied ne s'oppose pas formellement au rattachement de l'objet au type de Marzabotto. Le disque qui termine l'appendice est un caractère rare, qu'on retrouve, moins développé, sur une fibule d'une variante du type venant de Winau, canton de Berne, en Suisse<sup>9</sup>. Nous ferons simplement remarquer que cette morphologie et le fait que le pied soit libre sont des éléments canoniques des fibules de La Tène A2 et B, tous types confondus. Autre caractère atypique pour une fibule du type de Marzabotto, le pied dépasse largement la hauteur du ressort et aussi de l'arc. Les fibules du type pré-Dux de La Tène B1, puis celles du type de Dux<sup>10</sup>, présentent cet allongement du pied par un appendice arrivant à la hauteur du sommet de l'arc. Dans le cas de la fibule de Beaumont, il le dépasse largement, ce qui indiquerait une date plus tardive que La Tène A2, période de la plus grande fréquence des fibules du type de Marzabotto : le début de La Tène B1 probablement.

Dans la région *lato sensu*, la fibule en alliage cuivreux de la Calévie à Meyrals en Dordogne constitue encore actuellement le seul exemple connu de fibule du type de Marzabotto<sup>11</sup>. De type assez classique, elle possède pour sa part un ressort à deux fois deux spires larges et corde externe, un pied replié vers l'arc s'achevant par un disque horizontal actuellement détérioré, et un décor de petits traits incisés sur l'arc (fig. 3, n°2).

## CONCLUSION

La fibule de Beaumont présente quelques caractéristiques originales qui compliquent sa définition typo-chronologique. Cependant, la morphologie du ressort à très larges spires et celle de l'arc en anse de panier ramassé, ainsi que son pied libre, sont des spécificités compatibles avec celles des fibules du type dit de Marzabotto. La courbure du pied en triangle et son allongement jusqu'au-dessus de l'arc sont atypiques pour une fibule du type de Marzabotto classique, pour laquelle le pied se trouve normalement plié à double angle droit. Ces deux caractères pourraient inviter à placer cette fibule à La Tène B1, dans l'horizon pré-Dux.

La fibule de Beaumont reste encore isolée en Centre-Ouest. On peut toutefois la rapprocher, en Périgord, de celle de la Calévie, elle bien typique du modèle de Marzabotto. Toutefois, malgré leur rareté, la présence de tels artefacts de La Tène ancienne en Gaule de l'Ouest, de même que celle de fibules à pied coudé de La Tène A ancienne<sup>12</sup> (fig. 3, n°1), puis celle des fibules du type pré-Dux de Sainte-Florence en Gironde, de Ribérac en Dordogne et de Surgères en Charente-Maritime<sup>13</sup> (fig. 3, n°8), ou du type de Dax de la grotte des Perrats à Agris en Charente<sup>14</sup> n'a plus lieu d'étonner, maintenant qu'il est acquis que l'Extrême Occident fit dès le v<sup>e</sup> s. a.C., partie de la *koinè* celtique<sup>15</sup>.

8- Par exemple, en Bohême : Sankot 2007, 311.

9- Viollier 1916, pl. I, n°29.

10- Kruta 1979.

11- Chevillot *et al.* 1977.

12- Gomez de Soto *et al.* 2007, fig. 13, n°1.

13- Sireix 1989 ; Bolle *et al.* 1997 ; Giraud & Gomez de Soto 1996.

14- Gomez de Soto *et al.* 2007, fig. 13, n°4.

15- Gomez de Soto 2005 ; Milcent 2006.

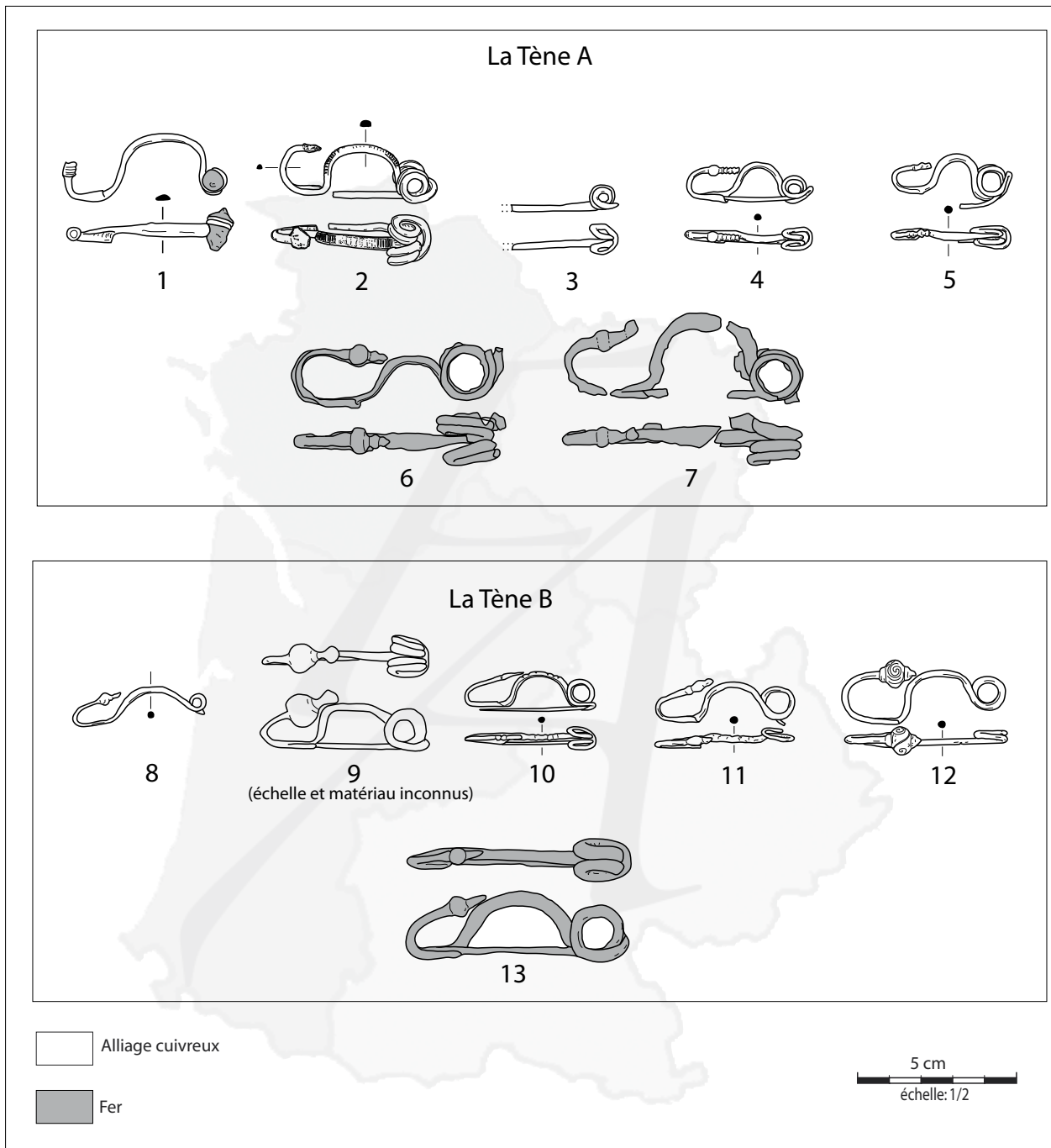


Fig. 3. **1.** Les Châteliers à Paizay-Naudouin-Embourie, Charente (Gomez de Soto *et al.* 2007) ; **2.** La Calévie à Mayrals, Dordogne (Chevillot *et al.* 1977) ; **3.** Place Malu à Saint-Martin-des-Champs, Cher (Milcent 2004, pl. 27) ; **4.** Tombe 48, En Pétoleyres à Saint-Sulpice, Vaud, Suisse (Kaenel 1990, pl. 42) ; **5 à 7.** Tombe 44, En Pétoleyres à Saint-Sulpice, Vaud, Suisse (Kaenel 1990, pl. 40) ; **8.** La Grange à Surgères, Charente-Maritime (Giraud & Gomez de Soto 1996) ; **9.** Provenance inconnue (Baray *et al.* 2007) ; **10 à 12.** Belmont-sur-Yverdon, Vaud, Suisse (Kaenel 1990, pl. 7) ; **13.** Longchamp à Bouqueval, Val-d'Oise (d'après Guadagin 1984, in : Marion 2004, fig. 250).

## Bibliographie

- Baray, L., B. Chaume et É. Millet (2007) : "Culture matérielle et pratiques funéraires en Bourgogne aux IV<sup>e</sup> et III<sup>e</sup> s. av. J.-C.", in : *La Gaule dans son contexte européen aux IV<sup>e</sup> et III<sup>e</sup> s. av. n. è., Actes du XXVII<sup>e</sup> colloque international de l'AFEAF (Clermont-Ferrand, 29 mai-1<sup>er</sup> juin 2003)*, MAM, Lattes, 187-225.
- Bolle, A., P. Fouéré et J. Gomez de Soto (1997) : "Age du Bronze et Tène ancienne sur la déviation de Saint-Martial-de-Ribérac à Ribérac (Dordogne)", *Aquitania*, 15, 7-25.
- Chevillot, C., B. Bitard et J.-P. Bitard (1977) : "Une fibule de La Tène la trouvée dans un aven sépulcral situé près de la grotte de la Calévie, commune de Meyrals (Dordogne)", *Bulletin de la Société d'études et de recherches préhistoriques des Eyzies*, 27, 77-82.
- Dehn, R. et T. Stöllner (1996) : "Fußpaukenfibel un Drahtfibel (Marzabottofibel) – ein Beitrag zum kulturhistorischen Vertändnis des 5. Jh in Mitteleuropa", in : Stöllner, éd. 1996, 1-54.
- Durand, J. (2008) : "Inventaire archéologique des communes de Beaumont, Chénéché, Colombiers, Marigny-Brizay, Ouzilly et Vendœuvre-du-Poitou (Vienne). I<sup>er</sup> s. av. J.-C. - XI<sup>e</sup> s. ap. J.-C.", mémoire de Master I, université de Poitiers, UFR Sciences Humaines et Arts.
- Giraud, T. et J. Gomez de Soto (1996) : "Deux fibules du début du second âge du Fer en Saintonge", *Recherches archéologiques en Saintonge et en Aunis*, 59-60.
- Gomez de Soto J. (2005) : "Actualités de l'art de La Tène ancienne en Gaule occidentale", in : *Age du Fer en Europe – The Iron Age in Europe, Actes du congrès de l'UISPP (Liège, 2001)*, BAR Int. Series 1378, Oxford, 3-7.
- Gomez de Soto, J., coordinateur, T. Lejars, S. Ducongé, K. Robin, C. Sireix et B. Zélie (2007) : "Du milieu du V<sup>e</sup> au III<sup>e</sup> siècle avant notre ère en Centre-Ouest, Aquitaine septentrionale et ouest du Massif central", in : *La Gaule dans son contexte européen aux IV<sup>e</sup> et III<sup>e</sup> s. av. n. è., Actes du XXVII<sup>e</sup> colloque international de l'AFEAF (Clermont-Ferrand, 29 mai-1<sup>er</sup> juin 2003)*, MAM, Lattes, 69-89.
- Hatt, J.-J. et P. Roualet (1977) : "La chronologie de La Tène en Champagne", *RAE*, 28, 1-2, 7-36.
- Kaenel, G. (1990) : *Recherches sur la période de La Tène en Suisse occidentale - Analyse des sépultures*, Cahiers d'Archéologie Romande 50, Lausanne.
- Kruta, V. (1979) : "Duchcov – Münsingen : nature et diffusion d'une phase laténienne", in : *Les mouvements celtiques du V<sup>e</sup> au I<sup>er</sup> siècle avant notre ère, Actes du XXVIII<sup>e</sup> colloque organisé à l'occasion du IX<sup>e</sup> congrès de l'UISPP (Nice, 19 septembre 1976)*, Paris, 81-115.
- Lejars, T. (2007) : "Lieux de culte et pratiques votives en Gaule à La Tène ancienne", in : *La Gaule dans son contexte européen aux IV<sup>e</sup> et III<sup>e</sup> s. av. n. è., Actes du XXVII<sup>e</sup> colloque international de l'AFEAF (Clermont-Ferrand, 29 mai-1<sup>er</sup> juin 2003)*, MAM, Lattes, 265-282.
- Logemann, H. (1993) : "Die Marzabotto-Fibel und ein Exkurs in die Frühlatèneproblematik", *Ethnographisch-Archäologische Zeitschrift*, 34, 385-399.
- Marion, S. (2004) : *Recherches sur l'âge du Fer en Ile-de-France : Entre Hallstatt final et La Tène finale. Analyse des sites fouillés. Chronologie et société*, BAR Int. Series 1231, Oxford.
- Milcent, P.-Y. (2004) : *Le premier âge du Fer en France centrale*, Société préhistorique française, Mémoire 34, Paris.
- (2006) : "Premier âge du Fer médio-atlantique et genèse multipolaire des cultures matérielles laténiennes", in : *Celtes et Gaulois, l'Archéologie face à l'Histoire, 2 : la Préhistoire des Celtes*, Bibracte, 12/2, Bibracte, Glux-en-Glenne, 81-105.
- Sankot, P. (2007) : "Les IV<sup>e</sup> et III<sup>e</sup> s. av. J.-C. en Bohême, Europe centrale", in : *La Gaule dans son contexte européen aux IV<sup>e</sup> et III<sup>e</sup> s. av. n. è., Actes du XXVII<sup>e</sup> colloque international de l'AFEAF (Clermont-Ferrand, 29 mai-1<sup>er</sup> juin 2003)*, MAM, Lattes, 309-317.
- Sireix, C. (1989) : "Le site protohistorique des Grandes-Vignes II à Sainte-Florence", *Aquitania*, 7, 5-24.
- Stöllner, T., éd. (1996) : *Europa celtica. Untersuchungen zur Hallstatt- und Latnèkultur*, Espelkamp.
- Viollier, D. (1916) : *Les sépultures du second âge du Fer sur le Plateau suisse*, Genève.



