HAL
open science

# Note de lecture sur Simon Persico et Sabine Saurugger (dir.), Sauver l'Europe ? Citoyens, élections et gouvernance européenne par gros temps, Paris, Dalloz, 2019, ISBN 9782247189588, 20.00 €.

François Genton

**To cite this version:**

François Genton. Note de lecture sur Simon Persico et Sabine Saurugger (dir.), Sauver l'Europe ? Citoyens, élections et gouvernance européenne par gros temps, Paris, Dalloz, 2019, ISBN 9782247189588, 20.00 €.. 2019. hal-02179158

**HAL Id: hal-02179158**

**https://hal.science/hal-02179158v1**

Submitted on 10 Jul 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Simon Persico et Sabine Saurugger (dir.), *Sauver l'Europe ? Citoyens, élections et gouvernance européenne par gros temps*, Paris, Dalloz, 2019, ISBN 9782247189588, 20.00 €.

25 auteurs pour un livre de 233 pages, 5 doctorants, et à 5 exceptions près tous liés à des unités de recherche de l'Université Grenoble Alpes. 16 chapitres en 5 parties, rédigés à la veille des élections de mai 2019 et anticipant sur le succès (tout de même relatif) des listes hostiles à l'UE, et une introduction qui fait état d'une crise, économique, sociale et d'une incapacité de l'UE à « résoudre » (relever serait préférable) « les défis auxquels elle doit faire face » (p. 18). L'introduction rappelle que toute coordination supranationale demande de longues décennies et annonce le plan : le « déficit démocratique » (institutions), la relation de l'UE aux citoyens, élections, politiques économique et monétaire européennes, politique extérieure de l'UE. En conclusion le vœu pieux, mais ô combien justifié !, d'enfin surmonter l'impéritie (il faudrait ajouter : notamment en France) des médias quant à l'information et à la discussion sur l'UE. L'ouvrage est riche en propositions dont il est impossible ici de faire la liste. Elles sont variées et parfois un peu contradictoires, certaines visent à éliminer l'hypocrisie de leaders politiques condamnant au niveau national des décisions qu'ils ont soutenues au niveau européen et à donner un vrai pouvoir à des représentants élus au niveau européen (est-ce bien ce que souhaitent actuellement les peuples ?) tandis que d'autres proposent une Europe à plusieurs vitesses permettant aux pays membres de se composer leur menu. Le Brexit est analysé comme une réaction contradictoire aux problèmes sociaux d'un Royaume-Uni dont les leaders conservateurs (qui portent le Brexit) ont tout fait pour repousser les impulsions sociales venues de l'UE. Plusieurs constats, le rapprochement progressif de peuples partageant les mêmes valeurs, le déclin des grands partis, l'attractivité de l'UE pour ses voisins, dans les Balkans ou en Afrique du Nord, et sa vocation à inciter les peuples à stabiliser, voire à fonder des démocraties. Plusieurs appels, à une discussion « de fond » sur le type d'Europe que l'on souhaite, à une politique économique et sociale commune (budget de la zone euro, indemnisation du chômage…), à une meilleure gestion du problème des migrants (notamment des demandeurs d'asile) voire à des référendums d'initiative populaire pour contrer le rôle occulte des lobbys, à la mise en œuvre d'une réelle politique de défense commune disposant d'instruments européens. La conclusion reprend ces propositions, qui n'ont été ici qu'esquissées, et rappelle qu'elles sont partagées voire anticipées par de nombreux chercheurs français, parfois connus au-delà des cercles universitaires (Thomas Piketty par exemple). Un livre proche de la plupart des contributions de chercheurs en science politique allemands dans le livre dont nous avons rendu compte ici récemment (Rüttgers/Decker) et éloigné de quelques contributions très conservatrices incluses aussi dans cet ouvrage. Au total un livre représentatif, malgré les nuances et l'incontestable pluralisme, d'une école de pensée de la science politique française (et grenobloise !), rationnelle, mesurée, favorable au processus européen, et constructive. Ce n'est pas une lecture toujours facile, même si les chapitres sont courts, mais c'est une lecture toujours intéressante et motivante. François GENTON.