



# Dynamiques d'organisation d'un projet collaboratif

*Observation d'une initiative locale à  
Lyon (projets Wikimedia, OSM)*

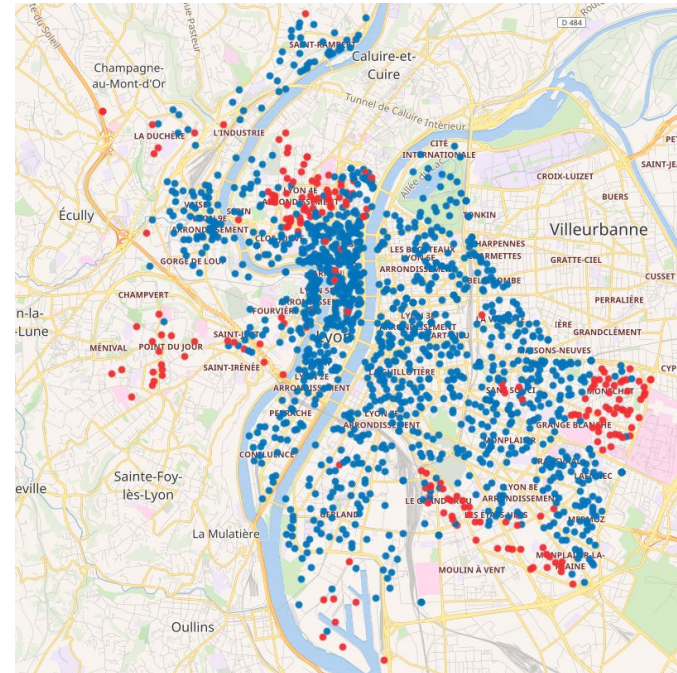


# Contexte du projet (1)

- Des jeux de données des voies par ville en France qui sont incomplets : exemple fichier **FANTOIR**, pas de géolocalisation, données peu mises à jour, pas de géométrie
- Constitution d'un jeu de données exhaustif sous licence libre incluant des données sémantisées issues de **Wikidata**, des données géographiques et géométriques issues de **OpenStreetMap**
- Projet collaboratif et participatif qui implique les individus sur le volet illustratif des voies : photographier une vue générale de chaque voie de Lyon. Chaque illustration est publiée sous licence libre sur **Wikimedia Commons**, la médiathèque de **Wikipedia**

## Contexte du projet (2)

- L'illustration de la voie ; centrale dans le jeu de données
- Avancement temps réel de l'illustration globale
- Licence libre sur Wikimedia Commons
- Accès direct : [lien](#)



Crédit fond de carte : © les contributeurs et les contributrices d'OpenStreetMap »



# Un projet d'illustration libre sans coordination

- Une information “connue” localement : existence d'un référentiel des voies sur lequel s'appuyer pour illustrer
- Une contribution potentiellement très rapide : par exemple avec un *smartphone* => quelques secondes pour prendre la photo ; quelques secondes pour le téléversement ; quelques secondes pour la création éventuelle du lien sémantique
- Une logique de *crowdsourcing* (production participative) par contribution spontanée : apport régulier entre janvier et juin 2019



# Dynamiques d'organisation ou dynamiques d'engagement ?

- Quasi-absence de coordination ou en tout cas d'organisation centralisée. Guère plus d'organisation décentralisée en tout cas en ce qui concerne l'illustration
- Dépasser les logiques d'analyse par le renouvellement des identités professionnelles qui a pu être mis en avant pour le développement de logiciels libres ou pour la contribution intensive à Wikipedia par exemple
- Opter pour l'analyse de ce mode de contribution en considérant les modes d'engagements



# Le pourquoi de l'engagement (1)

- Action contributive de quelques secondes mais possiblement effectuée régulièrement sur divers projets
- Hypothèses proposées par Bénédicte Havard Duclos et Sandrine Nicours (2005) [1]
  - Comment être utile ?
  - Donner un sens à sa vie
  - Agir ensemble
  - Être de son époque



## Le pourquoi de l'engagement (2)

- Comment être utile : individus convaincus par les vertus de la licence libre et à ce titre voient dans une action contributive et illustrative une façon d'être utiles
- Agir ensemble : tâche colossale rendue simple et rapide par une approche "crowdsourcée". L'exemple marquant des mapathons humanitaires.
- Être de son époque : moins une volonté individuelle qu'une possibilité offerte par l'époque (l'ajout significatif en moins de 10 secondes)



# Du pourquoi de l'engagement aux régimes d'engagement

- Les régimes d'engagement selon Laurent Thévenot : capacités individuelles à « entrer en relation » de façon coordonnée avec l'entourage impliqué (qu'il soit humain ou matériel) [2]
  - L'action requiert une adaptation relative à un environnement





# Les régimes d'engagement (Laurent Berthelot)

- Le **régime de justification** évalue la légitimité d'une action comparativement à certains indicateurs
- Le **régime de plan** qui constitue en quelque sorte le régime de « l'adaptation maximisée » ; l'individu a comme objectif d'action, l'utilisation optimale de son environnement pour atteindre des objectifs
- le **régime de familiarité** envisage l'action comme tentative d'amélioration de l'environnement pour obtenir en retour, un gain de « bien-être » individuel



# La contribution unitaire de quelques secondes : deux régimes d'engagement ?

Approche qualitative qui mériterait une confirmation par la conduite d'entretiens

- **régime de justification** : conviction de l'utilité (licence libre, données ouvertes etc.) ; investissement personnel quasi nul (quelques secondes) : approche pragmatique
- **régime de plan** : manière de maximiser l'impact personnel sur un environnement immédiat
- **régime de familiarité** : paraît peu opérant dans ce contexte



## Sources et références

- [1] Bénédicte Havard-Duclos et Sandrine Nicourd, *Pourquoi s'engager ? Bénévoles et militants dans les associations de solidarité*, 2005, Payot, 978-2228899567
- Voir aussi : Havard Duclos Bénédicte, Nicourd Sandrine, « Le bénévolat n'est pas le résultat d'une volonté individuelle », *Pensée plurielle*, 2005/1 (no 9), p. 61-73. DOI : 10.3917/pp.009.0061. URL : <https://www.cairn.info/revue-pensee-plurielle-2005-1-page-61.htm>
- [2] Laurent Thévenot, *L'action au pluriel. Sociologie des régimes d'engagement*. 2006,. La Découverte, 978-2707146403