

L'innovation territoriale : une analyse de ses impacts en matière de performance publique

Yoann Queyroi, David Carassus, Pierre Marin, Christophe Maurel

▶ **To cite this version:**

Yoann Queyroi, David Carassus, Pierre Marin, Christophe Maurel. L'innovation territoriale : une analyse de ses impacts en matière de performance publique. Colloque International sur le Management Innovant et la Gouvernance des Organisations, Dec 2018, Casablanca, Maroc. hal-02141987

HAL Id: hal-02141987

https://univ-pau.hal.science/hal-02141987

Submitted on 29 Oct 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Colloque CIMIGO 2018

Intention de communication

Une analyse multidimensionnelle des impacts de l'innovation territoriale

QUEYROI Yoann[1], Docteur, ATER, Université de Pau et des Pays de l'Adour, IAE Pau-Bayonne, CREG, yoann.queyroi@univ-pau.fr

CARASSUS David, Professeur des universités, Université de Pau et des Pays de l'Adour, IAE Pau-Bayonne, CREG, david.carassus@univ-pau.fr

FAVOREU Christophe, Professeur, Toulouse Business School, c.favoreu@tbs-education.fr

MARIN Pierre, Maître de conférences, Université de Pau et des Pays de l'Adour, IAE Pau-Bayonne, CREG, pierre-marin@univ-pau.fr

MAUREL Christophe, Professeur des universités, Université d'Angers, christophe.maurel@univ-angers.fr

UNIV PAU & PAYS ADOUR / IAE PAU – BAYONNE / CREG / Chaire OPTIMA
Domaine universitaire Avenue du Doyen Poplawski - BP575 64012 PAU cedex
Tél : 33 5 59 40 80 01 Fax : 33 5 59 40 80

L'innovation revêt aujourd'hui un enjeu fondamental pour le secteur public, en s'imposant comme la voie principale d'amélioration de l'efficacité et de l'efficience de l'action publique (Damanpour et Schneider, 2006), face à un contexte particulièrement contraignant.

Ainsi, si de nombreuses formes d'innovation existent et sont analysées par la littérature (innovations technologiques, managériales, organisationnelles, de service), les collectivités locales paraissent focalisées sur la mise en œuvre d'innovations territoriales (Oural, 2015). Ces dernières semblent pouvoir être définies comme une réponse nouvelle qui est créé, ou adaptée, vis à vis d'une situation particulière sur un territoire, en améliorant le service public en réponse aux besoins de la population, et/ou en participant à l'évolution des modes de fonctionnement de la collectivité (Favoreu et *al.*, 2017). Dès lors, l'innovation territoriale est la combinaison d'une logique interne, liée à la stratégie, au fonctionnement, aux règles et normes, à la culture, aux outils des organisations publiques, et d'une logique externe, s'appuyant, elle, sur les services publics rendus et sur la réponse aux attentes des citoyens/usagers/contribuables.

Toutefois, si les innovations territoriales sont aujourd'hui particulièrement mises en œuvre par les collectivités locales en réponse à leur environnement changeant, nous nous questionnons sur leurs effets. Ainsi, de nombreuses recherches se sont focalisées sur les dynamiques et les déterminants des innovations publiques, leurs processus d'adoption et de diffusion (Damanpour, 1991 ; Boyne et *al.*, 2005 ; Damanpour et Schneider, 2006 ; Walker, 2006, Walker, 2007 ; Damanpour et Schneider, 2008 ; Teece, 2007), mais peu d'études analysent de manière spécifique les impacts de ces innovations. Effectivement, quelques rares travaux abordent certains avantages des innovations pour les organisations publiques

[1] Personne à contacter

(Walker, 2006 ; 2008 ; Torugsa et Arundel, 2016 ; Hartley et Rashman, 2018), mais ceux-ci sont énoncés de manière générale (amélioration de l'efficacité, de l'efficience, de la performance, croissance économique, ou encore changement organisationnel), ne sont pas démontrés, et ne sont pas spécifiques aux différentes formes d'innovations publiques.

Fort de ce constat, nous envisageons d'étudier les impacts des innovations territoriales, puisque ce champ de recherche reste relativement peu exploré dans le secteur public, et concerne plutôt des innovations purement managériales, en s'appuyant sur des études de cas menant à des résultats partiels. Ainsi, en tant que phénomène complexe et multidimensionnel, nous étudions les résultats sur la performance publique locale (Maurel et *al*., 2014) des différentes formes et domaines d'innovation territoriale (Queyroi et *al*., 2018). Dès lors, plusieurs types d'impacts sont étudiés.

D'abord, dans une dimension plutôt endogène, les innovations peuvent provoquer des résultats sur le plan financier, en étant notamment source de maîtrise des dépenses ou encore d'optimisation des recettes (Moullin, 2006 ; Hood, 1995 ; Demeestere, 2005). Ensuite, sur le plan humain, les innovations territoriales sont susceptibles d'entraîner un meilleur engagement, une plus grande motivation du personnel (Meyer et Allen, 1991) ou encore plus de bien-être au travail et de développement personnel pour les agents (Simon et *al*., 2015). Aussi, sur un plan organisationnel, les innovations peuvent procurer une meilleure adaptation des moyens (humains, financiers, techniques), de la structure et de la culture aux activités, en étant source d'apprentissages organisationnels (Koenig, 1994).

Par ailleurs, dans une seconde dimension exogène, les effets des innovations peuvent être analysés sur le plan de la quantité et de la qualité de l'offre de service public, et de son adaptation aux besoins des usagers (Gardey, 2011). Enfin, dans le cadre d'une composante territoriale de la performance, les innovations paraissent propres à entraîner une plus grande attractivité du territoire (Hatem, 2004), une meilleure image pour la collectivité ou encore une meilleure association des citoyens à la vie locale (Bherer, 2011).

En conséquence, cette recherche présente l'originalité d'une approche multidimensionnelle des impacts des différentes formes d'innovations territoriales, en cherchant à savoir : quels sont les impacts de l'innovation territoriale en termes de performance publique locale ?

Dès lors, nous menons une analyse quantitative nationale qui nous a permis de recueillir plus de 150 réponses de collectivités locales, et nous formulons plusieurs hypothèses de recherche que nous cherchons à vérifier. De cette manière, le questionnaire est construit autour des cinq dimensions de la performance publique locale précédemment exposées, afin d'analyser les liens avec une innovation territoriale spécifique décrite par chaque répondant à l'enquête.

Au final, cette recherche permet d'entrevoir plusieurs contributions. Elle revêt tout d'abord un intérêt théorique, en apportant un éclairage sur les impacts des changements propres au secteur public local et aux innovations territoriales en émergence. Ensuite, cette étude présente un intérêt pratique et managérial, en testant des propositions sur les formes et domaines d'innovations répondant à la recherche de résultats spécifiques par les collectivités locales, dans un contexte contraint.

Bibliographie

BHERER, L. (2011), « Les relations ambiguës entre participation et politiques publiques », *Participations*, Vol. 1, n°1, pp. 105-133.

BOYNE, G. A., LAW. J S., WALKER R. et *al.* (2005), « Explaining the Adoption of Innovation: An Empirical Analysis of Public Management Reform », *Environment and Planning: Government and Policy*, Vol.23, n°3, pp. 419-435.

DAMAMPOUR, F. (1991), « Organizational Innovation: A Meta-Analysis of Effects of Determinants and Moderators », *Academy of Management Journal*, Vol. 34, n° 3, pp.555-590.

DAMAMPOUR, F., SCHNEIDER, M. (2006), « Phases of the Adoption of Innovation in Organizations: Effects of Environment », Organization and top Managers, *British journal of Management*, vol.17, pp. 215-236.

DAMAMPOUR, F., SCHNEIDER, M. (2008), « Characteristics of Innovation and Innovation Adoption in Public Organizations: Assessing the Role of Managers », *Journal of Public Administration Research and Theory*, Vol.19, n°3, pp. 495-522.

DEMEESTERE, R. (2005), « Le Contrôle de gestion dans le secteur public », 2ème éd., LGDJ, Paris, 230 p.

FAVOREU, C., MAUREL, C. QUEYROI, Y., MARIN, P. (2017), « Définition et caractérisation de l'innovation territoriale : une recherche conceptuelle », 6ème Colloque AIRMAP, Nice, juin.

GARDEY, D. (2011), « Les interactions entre pratiques de contrôle et apprentissages organisationnels dans le contexte en changement du secteur public local Français : une analyse renouvelée axée sur l'amélioration de la performance », Thèse de doctorat en sciences de gestion, Université de Pau et des Pays de l'Adour.

HARTLEY, J., RASHMAN, L. (2018), « Innovation and inter-organizational learning in the context of public service reform », *International Review of Administrative Sciences*, Vol. 84, n°2, pp. 231 – 248.

HATEM, F. (2004), « Investissement international et politiques d'attractivité », Paris : Economica, 350 p.

HOOD, C. (1995), « Contemporary public management: a new global paradigm ? », *Public Policy and Administration*, Vol. 10, n°2, pp. 104-117.

KOENIG, G. (1994), « L'apprentissage organisationnel : repérage des lieux », *Revue Française de Gestion*, n°97, pp. 76-83.

MAUREL, C., CARASSUS, D., FAVOREU, C., GARDEY, D. (2014), « The Characterization and Definition of Public Performance: An Application to Local Government Authorities », *Gestion et Management Public*, Vol. 2, n°3, pp. 23-44.

MEYER, J.P., ALLEN, N.J. (1991), « A three-component conceptualization of organizational commitment », *Human Resource Management Review*, Vol. 1, n°1, pp. 61-89.

MOULLIN, M. (2006), « The design of an alternative Balanced Scorecard framework for public and voluntary organisations », *Perspectives on Performance*, Vol. 5, n°1, pp. 10-12.

OURAL, A. (2015), « L'innovation au pouvoir », Rapport établi avec l'appui du secrétariat général pour la modernisation de l'action publique », 110p.

QUEYROI, Y., CARASSUS, D., FAVOREU, C., MARIN, P., MAUREL, C. (2018), « Les déterminants de l'innovation territoriale : une analyse nationale multi facteurs », 7ème Colloque AIRMAP, Biarritz, juin.

SIMON, A., FALL, A., CARASSUS, D. (2015), « La construction d'un baromètre pour mesurer la « performance RH » en milieu public : une application dans le contexte local », *Gestion et management public*, Vol. 3, n°3, pp. 5-31.

TEECE, D. J. (2007), « Explicating dynamic capabilities: the nature and microfoundations of (sustainable) enterprise performance », *Strategic Management Journal*, Vol. 28, n°13, pp. 1319-1350.

TORUGSA, N., ARUNDEL, A. (2016), « Complexity of Innovation in The Public Sector: A workgroup-level analysis of related factors and outcomes », *Public Management Review*, Vol.18, n°3, pp. 392-416.

WALKER, R. (2006), « Innovation Type and Diffusion: An Empirical Analysis of local Government », *Public Administration*, Vol. 84, n°2, pp. 311-335.

WALKER, R. (2007), « An Empirical evaluation of Innovation Types and Organizational and Environmental Characteristics: Toward a configuration Frameworks », *Journal of Public Administration Research and Theory*, Vol. 18, n°2, pp. 591-615.

WALKER, R.; BOYNE J A. (2006), « Public management reform and organizational performance: An empirical assessment of the U.K. Labour government's public service improvement strategy », *Journal of Policy Analysis and Management*, Vol. 25, n°2, pp. 371–393.