

**Former les futurs enseignants aux conduites interactionnelles de construction du sens**

**La vidéo comme outil de projection dans les situations de classe**

**Violaine Bigot et Malory Leclère**  
DILTEC – EA 2288  
Université Sorbonne Nouvelle-Paris 3

Journée d'études INTERSENS  
La vidéo comme outil de formation à la  
conduite des interactions de classe :  
observer, analyser, se projeter dans le métier



14 décembre 2018

UNIVERSITÉ  
**SORBONNE**  
NOUVELLE  
PARIS 3  
Membre fondateur de Sorbonne Paris Cité

## **Le projet INTERSENS**

**1- Analyser des gestes professionnels d'accompagnement à la construction du sens**

**2- Produire et expérimenter du matériel de formation d'enseignants à partir de vidéos de classe.**

→ Focalisation aujourd'hui sur l'exploitation à l'étape 2, des données et des analyses de l'étape 1.

## Présentation du corpus Chaperon rouge

### Corpus recueilli par F. Dachet

**Contexte** : Classes en zone d'éducation prioritaire (REP+), forte proportion d'élèves issus de l'immigration (nouvellement arrivés ou 2<sup>ème</sup> génération) et vulnérabilité socio-économique

**Séances** : Travail de compréhension écrite sur le conte de Roald Dahl

### Données

- 5 leçons : Céline (CP-CE1), Léa (CE1) Magali, Valérie (CM1), Léo (CM2)
- 5 entretiens de retour réflexif immédiat
- 1 entretien d'auto-confrontation croisée préparé (Léo, Magali, Valérie)



## 2 séances de formation expérimentales

### Produire et expérimenter du matériel de formation d'enseignants à partir de vidéos de classe

#### Points communs des deux séances de formation :

##### Objectif :

Sensibiliser aux gestes professionnels mobilisés dans l'accompagnement à la construction du sens en classe

##### Démarche :

Démarche inductive à partir de vidéos de classe (pratiques d'un tiers absent)

- Présentation de la séance 1 et retour réflexif
- Présentation de l'évolution entre les deux séances

## Première séance (oct 2017)

Séance de 2h, hors cursus : Master DDL - Sorbonne Nouvelle et Paris Descartes – 18 étudiants.

### Objectifs intermédiaires :

- Anticiper les difficultés de compréhension que peut poser un texte
- Comprendre quelques notions clés : gestes du métier, gestes d'ajustement...
- Etre capable d'identifier quelques gestes liés à l'accompagnement de la construction du sens (explications lexicales)
- Comparer différents gestes professionnels mis en œuvre par un enseignant dans des moments d'interaction de classe comparables

## Le déroulé de la séance 1 en bref :

### Dispositif :

- Alternance de temps de travail en groupes et de temps d'échanges collectifs.
- Analyse de textes théoriques et de supports vidéos (avec transcription)

### Déroulement :

- Préambule : Analyse pré-pédagogique du texte de Roald Dahl avec anticipation des difficultés (étape 1)
- Phase 1 : Analyse de textes théoriques et d'extraits de corpus pour aborder notion d' « imprévisibilité de l'interaction » « planification / déplanification » ; gestes du métier/d'ajustement (cf. étapes 2 à 4)
- Phase 2 : Analyse des séquences explicatives pour identifier différents « gestes » non planifiables mis en œuvre pour faciliter/ accompagner la construction du sens du texte. (cf. étapes 5 à 11)

## Du bilan de la première séance aux objectifs de la seconde

### Bilan de la première séance : 2 sources

- Les questionnaires remplis a posteriori par les étudiants (13).
- Les enregistrements vidéo et audio de la séance

- Intérêt des étudiants pour la séance
- Trop grande densité de la séance
- Intérêt des échanges en petits groupes (« enrichissant », « rassurant »...)

### Focalisation sur les réponses à deux questions ouvertes :

1. « Qu'avez-vous principalement appris durant cette séance ? »
2. « Qu'avez-vous appris en particulier sur l'accompagnement à la compréhension des textes des apprenants ? »

#### Qu'avez-vous principalement appris durant cette séance ?

- 7 mentionnent « l'aspect imprévisible d'une séance » (rép. 4), les préparations qui ne « peuvent pas toujours être respectées » (rép. 10).
- 2 : le guidage interactionnel par l'enseignant de la construction du sens

#### Qu'avez-vous appris en particulier sur l'accompagnement à la compréhension des textes des apprenants ?

- 6 mentionnent la nécessité d'anticiper, de planifier
- 3 évoquent des compétences liées au guidage interactionnel de la construction du sens par l'enseignant (prise d'indices des difficultés qui émergent et replanification in situ)

Ce qui était une « propédeutique » (la part de l'imprévisibilité) est devenu l'apport principal de la séance pour plusieurs étudiants.

Pour au moins 6 étudiants -> la conclusion est « on n'anticipe jamais assez »

## Retour sur le déroulement des deux étapes de la première séance

	Phase 1 Gestes pro et imprévisibilité	Phase 2 Gestes pro d'accompagnement de la construction du sens
Temporalité	Partie initiale longue – temps d'échange en petits groupes plus longs ? (47' pour 3 activités + 18' de découverte du conte –Act. 1)	Partie de fin de séance, courte et dense (49' pour 6 activités)
Institutionnalisation des savoirs	Présence de textes théoriques de portée générale → traces  Forte institutionnalisation des savoirs	Présence de textes théoriques (texte d'analyse micro et texte de portée plus générale)  Faible institutionnalisation des savoirs

## Retour sur le déroulement des deux étapes de la première séance

	Gestes pro et imprévisibilité	Gestes pro d'accompagnement de la construction du sens
Nature des consignes pour le travail sur les extraits vidéos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Qu'est-ce qui relève de l'imprévisible dans cet extrait ? Quelles sont les conduites d'adaptation de l'enseignante ?</i> (Etape 3)</li> <li>- <i>Dans quelle mesure certaines conduites relèvent des catégories proposées par D. Bucheton.</i> (Etape 4)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Relevez ce qui montre la difficulté des élèves à comprendre tout ou partie du syntagme « un manteau de fourrure du tonnerre ».« relevez les traces de... »</i> (Etape 5)</li> <li>- <i>Quel passage (...) semble correspondre au travail lexical décrit par Gomila ?</i> (Etape 6)</li> <li>- <i>En quoi peut-on considérer que l'enseignante s'en tient à une explication minimale imprécise ?</i> (Etape 7)</li> <li>- <i>Formuler les choix que l'enseignant doit opérer ... , <b>quelles autres options avait-elle</b>»</i> (Etapes 8 et 9)</li> <li>→ Malgré nos précautions, tendance à des postures critiques, par rapport aux conduites de l'enseignante.</li> </ul>
	<p><b>Posture d'observation et d'analyse</b>  <b>+ potentiel de projection des étudiants dans le rôle de l'enseignant</b>  <b>→ Entre projection et analyse, ambiguïté du travail demandé dans l'étude des conduites d'accompagnement de la construction du sens ?</b></p>	

## Diapositive 9

---

- V.B.1** Ce sont les bilans qui me font dire ça. Des commentaires  
"Mais je pense que l'enseignant  
n'a pas réussi à saisir ce qui réellement posé problème aux élèves, que ce n'était pas le mot  
"fourrure"  
(d'ailleurs l'élève le déEnit sans problème), mais le syntagme en entier "un manteau de fourrure du  
tonnerre" et surtout le mot "du tonnerre" (...)  
utilisateur-VB; 10/12/2018

## Diapositive 10

---

- V.B.2** Ce sont les bilans qui me font dire ça. Des commentaires  
"Mais je pense que l'enseignant  
n'a pas réussi à saisir ce qui réellement posé problème aux élèves, que ce n'était pas le mot  
"fourrure"  
(d'ailleurs l'élève le déEnit sans problème), mais le syntagme en entier "un manteau de fourrure du  
tonnerre" et surtout le mot "du tonnerre" (...)  
utilisateur-VB; 10/12/2018

CONTEXTE	Transcription des échanges (séance 1)	COMMENTAIRES
<b>Consigne écrite (diaporama)</b>	« Qu'est-ce qui relève de l'imprévisible ? Quelles sont les conduites d'adaptation de l'enseignante ? »	<b>IMPREVISIBLE</b> (pour vous, votre groupe)
<b>Reformulation par la formatrice en amont du travail de groupe</b>	Form : <i>Qu'est-ce qui se passe qui n'était pas prévisible et qui va demander à l'enseignante des conduites d'ajustement ? » (...)</i> vous pouvez réfléchir à <i>cet imprévisible ces imprévisibles ces imprévus</i> . Essayez de voir ce que vous avez vu comme conduite d'adaptation.	↓ <b>IMPREVU</b> (par l'enseignante)
<b>Reformulation par la formatrice au cours de la mise en commun (discussion collective)</b>	Etu : <i>elle [l'enseignante] ne s'attendait pas à ce genre de question</i> Form : <i>Donc qu'est-ce qui vous fait dire que la réponse de l'élève n'était pas euh: donc ce que vous êtes en train de me dire c'est que la réponse n'était pas (...) c'est que du point de vue de votre groupe la réponse de l'élève a surpris l'enseignante elle s'attendait pas à cette réponse là. Et qu'est-ce que vous avez comme trace de cela parce que c'est toujours le problème quand on regarde des interactions de ne pas tomber dans de la surinterprétation (...) alors est-ce que vous avez une trace que l'enseignante est surpris par cette réponse</i>  Etu : <i>peut-être qu'elle se donne du temps pour penser un peu</i> Form : <i>on arrête la parce qu'on est en train de faire des spéculations euh c'est normal que vous le fassiez parce que vous vous projetez mais nous on ne va pas aller plus loin dans la projection</i>	<b>Inhibition de la projection au profit d'une analyse des traces</b>

## Du bilan de la séance 1 aux évolutions visées lors de la préparation de la séance 2

- Repenser le rythme et la densité de la séance de formation
- Centrer plus rapidement l'attention sur les conduites de construction du sens
- Renoncer à deux dynamiques sous-jacentes dans la séance 1 :
  - Des textes vers les données (même s'il y avait un aller-retour)
    - Eviter la logique top-down pour favoriser la mobilisation des acquis (notamment savoirs d'expérience) des participants.
  - De l'analyse vers la projection
    - Favoriser l'implication des étudiants
    - Se projeter pour identifier des réactions possibles et justifiables et limiter les risques de jugement

### Parallèlement à l'analyse du déroulement de la première séance de formation :

- Poursuite de l'exploration du corpus d'interactions et des données complémentaires (entretiens individuels de retour réflexif immédiat et entretien collectif d'autoconfrontation croisée).
- Poursuite de la réflexion théorique et des échanges dans le cadre du projet, notamment sur la notion d'obstacle dans le séminaire IDAP.

## De la planification à la gestion hic et nunc : apports des retours réflexifs immédiats

Retour réflexif immédiat :

1) *J'ai pas fait tout ce qui était prévu. J'avais prévu un texte découpé j'ai pas eu le temps de le faire. Vu qu'ils revenaient sur le texte, et qu'on travaillait plus sur l'implicite, je me suis dit que c'était intéressant de rester là dessus et pas sur le sens général parce qu'il me semblait qu'ils avaient à peu près compris, avec les images.*

2) *La lecture c'était pas comme je voulais. Des moments où j'étais pas censée m'arrêter et où je me suis arrêtée. Comme d'hab, ils ont tellement de réactions que je suis pas allée exactement où je voulais. J'ai pas exactement suivi ma fiche de prep mais comme les échanges étaient plutôt riches (...) j'ai préféré poursuivre plutôt que d'arrêter.*

**Point de bifurcation**  
(Grossetti, 2003 et 2009)

Réaliser l'activité de compréhension globale planifiée à partir du texte découpé

Suivre les élèves dans le travail interprétatif

Retour réflexif sur :

**Planification** et **accommodation** (Fillietaz 2005)

**Déplanification** (Cicurel,

**Prises de décision in situ** (Bucheton, 2008)

## Point de bifurcation : un levier pour la formation ?

Planifier

Faire cours

=

Succession de points de  
bifurcation

Choix par anticipation

Choix par prise d'indices  
in situ



## Replanification de la séance de formation à partir de ces analyses

- Entre « projection » dans la situation et « analyse du déroulement de l'extrait » → Choix de la projection
  - Que feriez-vous en tant qu'enseignant ? / Pourquoi ?
    - Par anticipation (travail sur le conte)
    - Par ajustement (arrêt de la vidéo au point de bifurcation)
- Abandon des lectures théoriques à ce stade : s'approcher rapidement d'une situation de classe « réelle » (gestion du temps et de la densité)
- Abandon de la réflexion générale sur gestes d'ajustement vs planification : focaliser rapidement l'attention sur les conduites interactionnelles d'accompagnement à la construction du sens
- Guidage plus serré du travail des sous groupes (documents à remplir) : éviter la dispersion que peut générer le travail sur un corpus d'interaction

## La préparation du matériel de formation

### **1) Exploration conceptuelle de la notion de point de bifurcation à partir du corpus**

- Construction d'un corpus de potentiels points de bifurcation de toute nature dans les séances de classe

- Repérage de voies pour identifier les points de bifurcation

- L'enseignant laisse dans l'interaction de classe des traces verbales ou non verbales d'un changement de direction

- L'enseignant commente ses choix, ses prises de décision, dans l'EAC

- Deux situations qu'on pourrait juger comparables donnent lieu à des gestes

- Lectures sur la notion

### **2) Sélection d'extraits contenant des points de bifurcation relatifs au travail de construction du sens**

## Deuxième séance (oct 2018)

Séance de 2h, dans le cursus : Master 2 DDL - Sorbonne Nouvelle et Paris Descartes – 9 étudiants.

### Objectifs intermédiaires :

#### Séance 1

- Anticiper les difficultés de compréhension que peut poser un texte
- Comprendre quelques notions clés : gestes du métier, gestes d'ajustement...
- Etre capable d'identifier quelques gestes liés à l'accompagnement de la construction du sens (explications lexicales)
- Comparer différents gestes professionnels mis en œuvre par un enseignant dans des moments d'interaction de classe comparables

#### Séance 2

- Anticiper les difficultés de compréhension que peut poser un texte
- Prendre conscience des dimensions planifiée vs imprévisible de tout cours de langue
- Planifier le guidage de la construction du sens dans une activité de compréhension de texte pour un public donné (PCR)
- Adapter ses conduites interactionnelles à des difficultés de compréhension qui émergent dans l'interaction
- Identifier et décrire des conduites de guidage de la construction du sens

## Deuxième séance (oct 2018)

### Déroulement en 6 étapes

#### Etape 1 – Découverte du support de l'activité de classe – (10')

*On vous donne ce texte à utiliser avec une classe d'élèves francophones de 8-9 ans (classe de FLM). Quelles difficultés de compréhension peut-il selon vous poser ?*

**Support** : le conte détourné du Petit Chaperon Rouge + document à remplir

#### Etape 2 – Présentation de ce qui a été planifié par les enseignants – (10')

**Support** : Script planifié des séances de 3 enseignants dont des extraits de classe seront étudiés ensuite et Visionnage de quelques extraits de ces 3 séances.

## Deuxième séance (oct 2018)

### Etape 3 – Projection dans la planification du travail sur les difficultés lexicales – (18')

*Les différentes difficultés identifiées (étape 1) devraient elles faire l'objet d'une prise en compte particulière dans votre planification de cours ? Si non pourquoi ? Si oui comment ? (imaginez comment et à quel moment vous intégreriez un travail sur des difficultés lexicales dans la planification d'un des enseignants)*

**Support** : Script planifié des séances de 3 enseignants + document à remplir

### Etape 4 – Observation du décalage ressenti entre la planification et la mise en oeuvre – (6')

*Est ce que le cours s'est passé comme ils l'avaient planifié ? Dans les propos des 2 enseignants, quels décalages entre ce qui était planifié et ce qui a été réalisé sont mis en mots ?*

**Support** : Extrait audio de deux entretiens de retour réflexif immédiat + document à remplir

## Deuxième séance (oct 2018)

### Etape 5 – Projection dans les choix à faire au cours de l'interaction didactique pour accompagner l'accès au sens – (40')

*Au moment où s'est arrêtée la vidéo, quels vous semblent être les chemins possibles pour poursuivre le cours ? Quels enjeux, quelles finalités associez vous à chacun de ces chemins ?*

*Lequel choisiriez-vous ?*

**Support** : 2 extraits vidéo d'une séance de classe interrompus aux points de bifurcation + document à remplir

### Etape 6 – Bilan collectif – (10')

*Qu'avez-vous appris sur le métier d'enseignant de langues au cours de cette séance ? En général ? A propos des conduites de négociation du sens ?*

*Ce que nous avons appris sur le métier d'enseignant de langues en général*

*Ce que nous avons appris sur les conduites de négociation du sens*

**Support** : document à remplir

## Bilan provisoire de la séance 2

- ✧ **Approche de « planification vs imprévu » sans texte théorique et centrée sur la question de la construction du sens**

### Constats à l'issue de la séance :

- Focalisation plus rapide sur les conduites de construction du sens
- L'opposition reste centrale dans les bilans des étudiants

- ✧ **Consignes de projection dans la planification et à des points de bifurcation**

+ **Guidage plus serré du travail en sous groupe (documents supports à remplir)**

### Constats à l'issue de la séance :

- Les conduites d'étayage de la construction du sens par l'enseignant sont
  - au cœur des échanges (décrites, nommées, reformulées, catégorisées...)
  - et présentes dans les bilans

## Bilan provisoire de la séance 2 : perspectives

### Analyser le processus de construction de connaissances :

Oral en sous groupe > Ecriture collective (docs supports) > Oral de mise en commun > Bilan de fin de séance > (Entretiens ?)

### S'interroger sur ce que serait l'étape ultérieure pour la formalisation des connaissances dans une démarche de formation sur plusieurs séances

- Place de lectures théoriques
- Place de l'analyse interactionnelle
- Intégration du module dans un cours

## Perspectives pour conclure

- **Quels ajustements des analyses de pratiques en fonction du niveau des étudiants (M1 / M2 / formation continue) ?**  
Corpus ? Gestes professionnels visés ? finalités ? granularité dans l'analyse des interactions de classe ?
- **Quelles ressources pour l'analyse des pratiques d'un tiers absent et la réflexion sur les gestes professionnels ?**
  - Vidéos
  - Transcriptions
  - Intégrer le point de vue de l'acteur : place des autoconfrontations ?
- **Quel degré de contextualisation (des extraits vidéo) / quels outils nécessaires à la compréhension et à l'analyse des pratiques ?**
- **Quelles conditions pour dépasser l'analyse d'une situation singulière, faire entrer cette singularité en résonance avec des expériences vécues ou entendues et aller vers une projection dans des situations nouvelles**

## Annexe 1 - Les données à exploiter pour analyse de la séance 2

- **Données vidéos :**
  - 1 Vidéo classe entière (focus formatrices)
  - 4 Vidéos sous groupes (focus sur chaque sous groupe)
- **Données audio :**
  - 4 enregistrements : échanges au sein de chaque sous groupe
- **Données papier :**
  - Document complété par chaque sous groupe aux différentes étapes
- **Bilans**
  - 4 bilans collectifs écrits à chaud à l'issue de la séance
  - X bilans a posteriori (questionnaire en ligne -15 jours après la séance)
- **18 fiches de renseignement**

## Annexe 2 - Réponses à la question ouverte : qu'avez-vous principalement appris durant cette séance

Les fiches pédagogiques ne peuvent pas inclure les différentes interactions dans une salle de classe.

Que l'analyse des textes demande une préparation exigeante et une conduite de cours rigoureuse

L'importance de l'interaction en classe

Grâce à l'analyse des interactions filmées j'ai pu me projeter en tant que future enseignante et me mettre à la place de l'enseignant. J'ai pris conscience de tous l'aspect imprévisible que revêt une séance d'enseignement/apprentissage et des savoirs et savoirs faire que dont doit faire preuve un enseignant.

Pouvoir gérer le groupe, savoir gérer des interaction verbale imprévues, les conduites d'adaptation de l'enseignante

Une manière d'analyser une séance didactique en prenant appui sur des supports théoriques.

Nous avons appris les genres professionnels à travers nos différents cours mais j'ai apprécié le fait que l'on nous apporte plus de précisions à propos de cela. De plus, l'apport de la vidéo facilite la compréhension.

Les divers gestes de l'enseignant.e pour favoriser l'accès au sens

Qu'il est très important d'avoir un maximum "d'outils" en tant qu'enseignant, afin de pallier les difficultés et de pouvoir répondre aux questionnements des apprenants sans se laisser déstabiliser pour ne pas nuire à la fluidité de la séance

Que le métier d'enseignant est complexe, que les imprévus sont omniprésents, qu'il est toujours pas facile de comprendre les réelles difficultés que rencontrent les élèves et leur donner les explications nécessaires.

J'ai appris que même si les préparations de cours sont bien pensées, elles ne peuvent pas toujours être respectées car en classe, l'enseignant n'est pas le seul "acteur" de l'enseignement/apprentissage.

La même chose.

## Annexe 3 : Collaboratrices du projet intersens

Laurence Le Ferrec

Laurence Corny



En collaboration avec M. Leclère et V. Bigot :

**Préparation et co-animation des séances**

Déborah Engel

Viviane Bellance

Suzy Almeida

Julia Simoes



En collaboration avec L. Leferrec, L. Corny, M. Leclère et V. Bigot :

**Transcriptions et participation aux analyses du corpus de F. Dachet**

**Organisation matérielle des séances de formation et collecte des données**

**Annexe 4 : 1<sup>ère</sup> séance de formation expérimentale (Oct 2017)****Déroulement en 12 étapes****Etape 1 – La découverte du support de l'activité de classe – (18')**

*Qu'est-ce qui dans ce texte peut à votre avis faire obstacle à compréhension ?*

**Support** : le conte détourné du Petit Chaperon Rouge

**Etape 2 – Vers l'étude des interactions didactiques – (9')**

*Pourquoi ne suffit-il pas d'avoir des connaissances disciplinaires et d'avoir planifié des activités d'enseignement-apprentissage pour mener à bien un cours ?*

**Support** : Court extrait de Bucheton, 2008, sur la part imprévisible et incontrôlable du dialogue didactique et les divers canaux mobilisés

**Etape 3 – Repérage de l'imprévisible dans le corpus – (18')**

*Qu'est-ce qui relève de l'imprévisible dans cet extrait ? Quelles sont les conduites d'adaptation de l'enseignante ?*

**Supports** : Vidéo et transcription d'un extrait de classe

**Etape 4 – Identification de gestes professionnels – (20')**

*Vous allez lire un texte qui propose un cadrage théorique pour réfléchir à ces conduites d'ajustement des enseignants. Essayez de voir dans quelle mesure certaines des conduites que l'on vient de commenter dans l'extrait 1 (ou d'autres qu'on n'a pas commentées) relèvent des catégories proposées par D. Bucheton.*

**Supports** : Court extrait de Bucheton et al, 2008, sur les gestes du métier (5 catégories) et les gestes d'ajustement ET extrait 1 de classe (vidéo + transcription)

**Etape 5 – Repérage des difficultés des élèves – (16')**

*Ecoutez l'extrait 1 et l'extrait 2 et relevez ce qui montre la difficulté des élèves à comprendre tout ou partie du syntagme « un manteau de fourrure du tonnerre ».*

**Support** : Vidéo et transcription des extraits 1 et 2 de classe

**Etape 6 – Identification de modalités de traitement du sens – (8')**

*Quel passage dans l'extrait vidéo 1 semble correspondre au travail lexical décrit par Gomila ?*

**Supports** : Court extrait de Gomila, 2004, sur les procédures de traitement du lexique en classe ET extraits 1 et 2 (vidéos et transcription)

**Etape 7 – Identification d'une conduite de traitement lexical – (6')**

*Dans l'extrait 1 (de 155 à 166), en quoi peut-on considérer que l'enseignante s'en tient à « une équivalence minimale et imprécise » (Gomila) ?*

Pas de travail en sous groupe

**Supports** : Vidéo et transcription de l'extrait 1 ET suite du texte de Gomila sur les procédures de traitement du lexique en classe

- **Etapes 8 et 9 (fusionnées) – Repérage de dilemmes, inventaire de choix d'action – (12')**
- *A partir de la lecture du texte de Cicurel, essayez de formuler les choix que l'enseignant doit opérer par rapport au travail lexical sur le mot fourrure en termes de dilemme, même si ce terme est un peu fort. Quelles sont les options qu'avait l'enseignante ?*
- *Repérez dans l'extrait 2 une autre séquence explicative du mot « fourrure ». En quoi diffère-t-elle des précédentes, en quoi peut-on y voir une résolution du dilemme exprimé précédemment ?*
- Pas de travail en sous groupe
- **Supports** : Court extrait de Cicurel, 2013, sur les dilemmes de l'enseignant et extraits 1 et 2 (transcription)

**Etape 10 – Vers l'étude des interactions didactiques – (7')**

*Dans l'extrait 3 (1261-1269), comment pouvez-vous caractériser le geste professionnel d'explication à partir de ce que nous avons vu ? Plutôt extrait 1 ou 2 ?*

*Regardez la nature des questions posées aux élèves. Que pouvez-vous en conclure ?*

**Support** : Extrait 3 (vidéo + transcription)

Pas de travail en sous groupe

**Etape 11 – Identification de GP de construction du sens - non réalisée**

*Au tout début de l'extrait 2, pouvez-vous isoler une séquence qui illustre la co-construction du sens dans l'interaction et participe à l'élucidation du sens ? A quel geste professionnel peut-on rattacher la conduite de l'enseignante ?*

**Support** : Transcription de l'extrait 2

**Etape 12 – Bilan – (10')**

Essayez de résumer en quelques lignes ce que vous avez appris sur le métier d'enseignant pendant cette séance et sur la façon de l'étudier ?

**Traces** : liste individuelle ou collective de ce qui a été appris

**Les données pour la recherche** : 1 Vidéo classe entière et 1 vidéo pour chaque sous groupe, Enregistrement audio de 3 sous groupes, 9 bilans (individuels ou collectifs) écrits à chaud à l'issue de la séance et 13 bilans a posteriori (questionnaire en ligne -15 jours après la séance).



## Références bibliographiques

- Bucheton D. (2008) Introduction. Professionnaliser ? Vers une ergonomie du travail des enseignants dans la classe de français, dans D. Bucheton et O. Dezutter, *Le développement des gestes professionnels dans l'enseignement du français*. De Boeck Université, 15-27.
- Bucheton D. et al. (2008) Voyage au centre du métier. Le modèle des gestes professionnels des enseignants et leurs ajustements », dans D. Bucheton et O. Dezutter, *Le développement des gestes professionnels dans l'enseignement du français*. De Boeck Université, 35-59
- Cicurel, F. (2005) La flexibilité communicative, un atout pour l'agir professoral. *Le français dans le monde : recherches et application*, (38), 180-191.
- Filliettaz, L. (2005) Mise en discours de l'agir et formation des enseignants. Quelques réflexions issues des théories de l'action. *Le français dans le monde : recherches et application*, (38), 20-31.
- Grossetti, M. (2003) Eléments de discussion pour une sociologie des bifurcations (contingences, événements, et niveaux d'action). *Colloque Anticipation*, Jan 2003. <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00476440/document>, consulté le 30/01/19.
- Grossetti, M. (2009) Imprévisibilités et irréversibilités : les composantes des bifurcations. Dans Michel Grossetti éd., *Bifurcations : Les sciences sociales face aux ruptures et à l'événement*. Paris: La Découverte, 147-159.