



**HAL**  
open science

## **Culture et identité. Avant-propos**

Anick Coudart, Serge Cleuziou, Armelle Bonis

► **To cite this version:**

Anick Coudart, Serge Cleuziou, Armelle Bonis. Culture et identité. Avant-propos. Cahier des thèmes transversaux ArScAn, 2003, 3, pp.121. hal-02103223

**HAL Id: hal-02103223**

**<https://hal.science/hal-02103223>**

Submitted on 18 Apr 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

## **Avant-propos**

Anick Coudart (UMR ArScAn – Protohistoire européenne),  
Serge Cleuziou (UMR ArScAn – Du village à l'État)  
Armelle Bonis (UMR ArScAn – Du village à l'État).  
Les Nouvelles de l'Archéologie. Conseil général du Val-d'Oise)

Les responsables du thème transversal 5 (Anick Coudart et Serge Cleuziou), qui change de titre<sup>1</sup>, de l'UMR 7041 et la rédactrice en chef de la revue *Les Nouvelles de l'Archéologie* (Armelle Bonis) ont soumis, en 2001 et en collaboration avec plusieurs institutions françaises et étrangères, un projet pluridisciplinaire de recherche : *La construction identitaire dans les sociétés passées et présentes : le rôle de l'archéologie, de l'ethnologie et de l'histoire* (Bonis, Cleuziou, Coudart 2001) en réponse à l'appel d'offre de l'Action concertée incitative « Sciences et société », du réseau des Maisons des sciences de l'homme. Le projet accepté est financé par le ministère de la recherche.

Le projet interpelle plusieurs disciplines, qui sont l'anthropologie sociale, l'archéologie, l'économie, l'épistémologie, la géographie, l'histoire, l'histoire des sciences et la sociologie. Outre l'UMR 7041, la Maison des sciences de l'homme (qui abrite la revue *Les Nouvelles de l'Archéologie*), quatre autres « maisons » se sont engagées : la Maison de l'archéologie et de l'ethnologie de Nanterre, la Maison des sciences de l'homme de Toulouse, la Maison « Asie Pacifique » de la Maison méditerranéenne des sciences de l'homme d'Aix-Marseille, et le projet de Maison « *Homme, temps, territoire* » de Besançon. Sont également impliquées deux Écoles doctorales (Paris I, Toulouse Le Mirail), trois institutions européennes (Union européenne, Cambridge, Zurich), trois universités nord-américaines (Arizona State University, Wellesley College, State University of New York at Buffalo) et une collectivité territoriale (Conseil général du Val d'Oise).

L'objectif du projet est de conduire une réflexion pluridisciplinaire sur le rôle du passé dans les stratégies d'affirmation identitaire mises en œuvre dans les processus de fabrication des représentations collectives. Il s'agit aussi de distinguer entre le concept de « cultures » ou « pratiques culturelles », qui suppose l'héritage d'une histoire, d'un passé reconnu comme commun, et celui de « construction identitaire », qui induit une revendication, une mobilisation, l'intervention « d'entrepreneurs politiques » que Françoise Morin appelle « entrepreneurs ethniques ».

Pour ce faire une série d'ateliers ont été planifiés dont les interventions sont publiées, au fur et à mesure, par la revue *Les Nouvelles de l'Archéologie* (dans le cas présent : 2003, 90, p. 5-10) et les *Cahiers de l'UMR 7041*. Les textes réunis ici sont les résumés (établis par les trois responsables du thème) des différentes interventions de l'atelier qui s'est tenu en mars 2002, à la Maison de l'Archéologie et de l'ethnologie de Nanterre, autour de la question : *Parler d'identité, pourquoi ?*

---

<sup>1</sup> À l'origine, le titre du thème transversal 5 de l'UMR 7041 était : Identités culturelles. Cependant nos travaux et nos réflexions nous ont conduits à relever dans cette expression une certaine dichotomie, deux processus distincts : d'une part, une logique intellectuelle sous-jacente qui sert à organiser la manière dont une communauté humaine pense le monde (ce que les anthropologues sociaux appellent communément « culture » ou « représentations culturelles ») ; d'autre part, un processus d'identification revendiqué (en tant que communauté) et de différenciation (au regard des autres communautés).