



HAL
open science

Identités culturelles. Avant-propos

Anick Coudart, Serge Cleuziou

► **To cite this version:**

Anick Coudart, Serge Cleuziou. Identités culturelles. Avant-propos. Cahier des thèmes transversaux ArScAn, 2002, II, pp.223-224. hal-02100701

HAL Id: hal-02100701

<https://hal.science/hal-02100701>

Submitted on 16 Apr 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Avant-propos

Anick Coudart (UMR ArScAn – Protohistoire européenne)
& Serge Cleuziou (UMR ArScAn – Proche et Moyen-Orient)

Les travaux des participants du thème 5 se sont poursuivis dans les deux directions principales précédemment définies, à savoir, d'une part, une analyse des notions d'identité et de culture telles qu'elles sont utilisées par les archéologues, et, de l'autre, la place tenue par l'archéologie dans les constructions identitaires du présent (et du passé récent). Comme on l'avait montré précédemment, ces deux aspects sont étroitement liés, bien davantage que ne le pensent souvent les tenants d'une archéologie conçue comme une méthode d'approche « scientifique » et « objective » d'un passé qu'on suppose connaissable sans ambiguïtés autres que celles induites par les limites, elles mêmes constamment perfectionnées, de la méthode elle-même. Sans doute est-ce là une illusion dangereuse, au cœur de bien des malentendus entre l'archéologie et le grand public et, au-delà, entre l'archéologie et le politique. Cette question a été particulièrement illustrée par l'intervention de Laurent Olivier (Musée des Antiquités nationales, Saint-Germain-en-Laye) sur : « crise de la culture, crise du temps. Walter Benjamin et l'archéologie du présent ».

Les questions plus proprement méthodologiques ont été abordées à travers deux interventions d'Anick Coudart (UMR 7041) sur : « Culture et cultures » et « Culture matérielle et représentations collectives », ainsi que dans une intervention d'Armelle Bonis (Conseil général du Val d'Oise) sur les effets d'échelle dans l'interprétation d'entités culturelles, à partir d'exemples médiévaux en France de l'ouest. Serge Cleuziou (UMR 7041) et Henry Wright (Museum of Anthropology, University of Michigan at Ann Arbor) ont analysé une tentative originale mais peu convaincante d'interprétation ethnique sur un site de la fin du IV^e millénaire dans le nord de la Mésopotamie.

Jean-Paul Demoule (UMR 7041) a abordé dans son intervention les relations entre « construction identitaire et réalités archéologiques », dont une étude de cas a été présentée par Marc-Antoine Kaeser, (Musée national suisse, Zurich) autour de la question « villages palafittiques et défis identitaire d'une nation en construction : nature et fonction du mythe lacustre suisse », tandis que Maria Eduarda Conçalves (Instituto superior de Ciencias do trabalho et da empresa, Lisbonne, Portugal) a tenté de clarifier la participation du public dans une controverse politique autour d'un ensemble archéologique à propos des « gravures rupestres de la Foz Côa », qui fut à l'origine de transformations radicales dans l'archéologie professionnelle portugaise. Joëlle Burnouf (UMR 7041) s'est interrogée sur « Archéologie et identité : le Moyen Âge, un entre-deux idéologique » en montrant combien les revendications d'autonomie face à l'histoire et les crises méthodologiques à l'intérieur de la discipline sont, en France, marquées par la définition de la période entre Antiquité classique et monde moderne, sans considération de son évolution culturelle propre.

À l'issue du séminaire, les participants ont décidé de mettre en commun leurs compétences et les résultats de leurs discussions pour présenter un projet dans le cadre de l'ACI « science et société » proposée par le réseau des Maisons des sciences de l'homme et de la société. Ce projet piloté par la MSH de Paris (Les *Nouvelles de l'archéologie*, projet européen AREA) associe à travers notre UMR la MAE de Nanterre et les MSHS de Toulouse (Groupe de recherches sur l'Amérique latine, UMR Fabre) et Aix-Marseille (Centre de recherche et de documentation sur l'Océanie), la Maison « Homme, temps, espace » de Besançon, le Service d'action culturelle du Conseil général du Val d'Oise, l'Institut national d'histoire de l'art, un certain nombre de chercheurs d'autres institutions françaises mais aussi européennes (Centre andalou d'archéologie ibérique de Jaén, département d'archéologie de l'université de Göteborg, Institut archéologique allemand de Berlin, Musée suisse de Zürich et Département d'anthropologie de l'Université de Cambridge) et nord américaines (Département d'anthropologie de l'Arizona State University à Phoenix, Welseley College, Département d'anthropologie de la New York State University à Buffalo).

L'objectif du projet est de conduire une réflexion approfondie, pluridisciplinaire, sur les rôles du passé et de l'environnement (naturel et social) dans les stratégies d'affirmation identitaire et dans les processus de « fabrication – reproduction – transformation » des représentations collectives, à travers l'étude d'une série de

Identités culturelles

questions d'ordre historiographique, épistémologique, déontologique et politique sur le rôle de l'archéologie, de l'anthropologie sociale et de l'histoire dans la dynamique identitaire, et de mettre à plat - au plan scientifique et politique - la confusion, si fréquente, y compris dans nos travaux antérieurs, entre « culture » et « identité ».

Le projet a été accepté avec un financement qui, bien que nettement en-deçà de la demande, n'est pas négligeable. Le travail s'organisera en une série de séminaires associant participants des diverses maisons et invités, dont deux se tiendront dans notre UMR, et un colloque international en 2003. C'est lui qui constituera pour les deux ans à venir le programme du thème 5. On trouvera un descriptif détaillé dans Bonis *et al.* (2002).

Les responsables du thème envisagent maintenant la mise au point d'un projet qui sera présenté à la DG X de l'Union européenne.

Éléments bibliographiques

Bonis A., Cleuziou S. et Coudart A. 2002. La construction identitaire dans les sociétés passées et présentes, le rôle de l'archéologie, de l'ethnologie et de l'histoire, *Nouvelles de l'archéologie*, n° 85.