



HAL
open science

La participation des personnes en situation de handicap aux processus d'innovation

Estelle Peyrard

► **To cite this version:**

Estelle Peyrard. La participation des personnes en situation de handicap aux processus d'innovation. Colloque Handiversité, Apr 2018, Saclay, France. hal-02082771

HAL Id: hal-02082771

<https://hal.science/hal-02082771v1>

Submitted on 28 Mar 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

La participation des personnes en situation de handicap aux processus d'innovation



Les avantages de la participation des utilisateurs à l'innovation

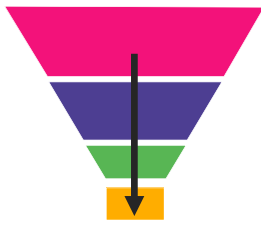
Valeur d'usage

Valeur d'estime

Valeur sociale

Valeur sociétale

Valeur économique



- **valeur d'usage**, liée à l'expertise d'usage (Allen et al., 2008) des utilisateurs
- **valeur d'estime**, améliorant l'acceptabilité sociale de l'innovation (Terrade et al., 2009).
- **valeur économique**, permettant une meilleure prise en compte des besoins (Hertenstein et al., 2005) mais aussi en élargissant éventuellement le marché ciblé par une innovation (une innovation développée pour un handicapé peut bénéficier à d'autres handicapés),
- **valeur sociale**, en lien avec la notion d'utilité et de participation sociales, transformant la perception que les PSH ont d'elles-mêmes (Boucher, 2003 ; Ancet, 2011),
- **valeur sociétale**, en accélérant la mise en place d'une société inclusive (Cobbaud et Doat, 2016) et la création d'innovations de conception universelle (Clarkson et al., 2003).

Utilité

Utilisabilité

Viabilité économique

Acceptabilité

Viabilité économique

Les freins à la participation des personnes en situation de handicap (PSH) aux processus d'innovation *



*1ère liste à confirmer / compléter dans le cadre de la thèse

Méthodologie

Recherche-action :

- 1/ Etat des lieux des pratiques en matière d'innovation par et pour les PSH (living labs, co-conception, open innovation, ...)
 - 2/ Proposition d'une méthodologie facilitant la co-conception avec des PSH
 - 3/ Test et ajustement de la méthodologie
- Etude du rôle d'une association dans les orientations prises par des acteurs innovants

Champs de recherche

Conception orientée utilisateurs

- Co-innovation, lead users, citizen innovators, design thinking, gamification des processus d'innovation, cellules d'innovation, ...

Conception pour les personnes en situation de handicap

- Conception universelle / haute qualité d'usage / design for all, adaptable design, innovation en santé

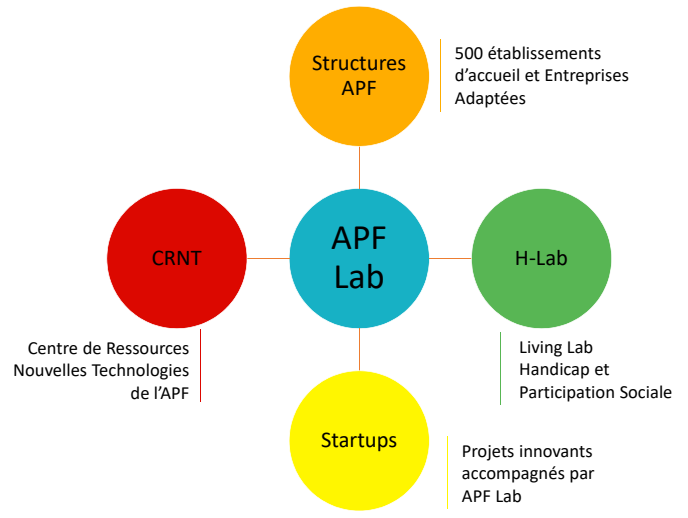
Handicap / disabilities studies

- Emancipation des PSH, empowerment, participation sociale, inclusive research

Innovation sociale / associative

- Innovation sociale ouverte, innovation associative

Terrain



Bibliographie

- Ancet, P. (2011). « La reconnaissance par le regard comme source de l'estime de soi », dans M.Piot (dir.), *Handicap, estime de soi, regard des autres*, L'Harmattan.
- Allan, M., Leung, R., McInerney, J., & Pavoni, B. (2008). Involving domain experts in assistive technology research. *Universal Access in the Information Society*, 7(3), 145-154.
- Boucher, N. (2003). *Handicap, recherche et changement social. L'émergence du paradigme émanicipatoire dans l'étude de l'exclusion sociale des personnes handicapées*. Lien social et politique - RIAC. Société des auteurs, gouvernance et démocratie, 50 (Automne 2003) : pp. 147-164.
- Branger, E. and J. Baccuzzi (2003). *Concevoir un produit facile à utiliser: adapter les technologies à l'homme*. Editions d'Organisation, 261.
- Brown, T. (2008). *Design Thinking*. *Harvard Business Review* (Jan), 1-11.
- Cadot, J. (2004). *Le consommateur au cœur de l'innovation*. CNRS éd. ed. CNRS Sociologie, 212.
- Clarkson, J. et al. *Inclusive Design: design for the whole population*. Springer ed. 2003, 608.
- Cobbaud, JP, Doat, D (2016). Chapitre 4. Care, capacité et handicap : quelle éthique pour une société inclusive ? *Journal International de Bioéthique*, (Vol. 27), Pages : 156)
- Coore, M. (2004). *La conception pour tous une approche innovante en France*. In *Proceedings of l'Union Européenne de l'Institut Garches*, Nanterre.
- Dubé, P., Sarraïllh, J., Billebaud, C., Grillet, C., Zingraf, V., Kostecki, I. (2014) *Qu'est-ce qu'un living lab ?* Montréal la Vivo, Univest.
- Fink, F. (2005). *Innovater avec les personnes handicapées. Implémentation des utilisateurs dans les activités de conception. Laboratoire d'économie et de sociologie du travail* 19.
- Leopold-Najts, V., Roche, A., & Chaboud, Q. (2017). Santé et handicap: d'une conception centrée utilisateur à la conception universelle. In *Annales des Mines-Réalités Industrielles* (No. 2, pp. 25-27). FFE.
- Hertenstein, J. H., Platt, M. B., & Verzeur, R. W. (2005). The impact of industrial design effectiveness on corporate financial performance. *Journal of Product Innovation Management*, Vol. 22, N°1, pp. 3-21.
- Newell, A. F., Gregg, P., Morgan, M., Pullin, G., & Macaulay, C. (2011). User-sensitive inclusive design. *Universal Access in the Information Society*, 10(3), 235-243.
- Papanek, V. (1981) *Design for the real world. Human Ecology and Social change*. Melbourne, Thames & Hudson.
- Prahalad, C. K., & Ramawamy, V. (2004). Co-creation experiences: The next practice in value creation. *Journal of interactive marketing*, 18(3), 5-14.
- Piot, D. (2011). *Innovater pour et par le handicap. Méthodologie de conception de produit adaptée aux marchés de niche: application au marché du handicap moteur*. Ecole nationale supérieure des arts et métiers, 2011.
- Rayn, T., Sankova, L., Dardignou, J. (2015). Co-Creation and User Innovation : The Role of Online 3D Printing Platforms. *Journal of Engineering and Technology Management*, 27, 96-102.
- Scherer, M.J. (2008). *Matching Person & Assistive Technology: beyond access to participation*. In *Proceedings of Assistive Technology & the Labour Market*. Prague.
- Sperandio, J. C. (2007). *Concevoir des objets techniques pour une population normale, c'est-à-dire comprenant aussi des personnes handicapées ou très âgées*. *Contribution de l'ergonomie. Perspectives interdisciplinaires sur le travail et la santé*, 9(2).
- Terrade, F., Pasquier, H., Reznick-Boshuget, J., Guingoin, G., & Somat, A. (2009). L'acceptabilité sociale: la prise en compte des déterminants sociaux dans l'analyse de l'acceptabilité des systèmes technologiques. *Le travail humain*, 72(4), 383-395.
- Thomke S. et von Hippel E. (2002). Customers as innovators: a new way to create value. *Harvard Business Review*, 80, 4, 74-81.
- Tricot, A., Pégat-Souris, F., Camps, J. F., Amiel, A., Lutz, G., & Morchio, A. (2003, April). Utilité, utilisabilité, acceptabilité: interpréter les relations entre trois dimensions de l'évaluation des EIAH. In *Environnements Informatiques pour l'Apprentissage Humain 2003* (pp. 391-402). ATIE: INRP.
- Von Hippel E. (1986). *Lead users: a source of novel product concepts*. *Management Science*, 32, 7, 791-805.
- Von Peckham, F., Chamarex, C., Parguel, B., & Mdlcar, C. (2016). Comment prévoir le succès d'une innovation de rupture? Le cas du véhicule électrique. *Décisions Marketing*, 81(1), 81-88.

Estelle Peyrard

1ère année de doctorat en sciences de gestion
estelle.peyrard@polytechnique.edu

Directeurs de thèse : Thierry Rayna et Écile Chamaret
I3-CRG – UMR CNRS 9217

Resp. scientifiques : Patrice Tripoteau et Hervé Delacroix
APF France Handicap