



**HAL**  
open science

## **Culture commune de l'évaluation au cycle 3 Réseau REP+ Miramaris**

Brière-Guénoun Fabienne, Laurence Espinassy, Nathalie Mikailoff, Christine Dollo, Jessyca Tretola, Muriel Zougs, Caroline Mélis, Anne Huet Mecenat

► **To cite this version:**

Brière-Guénoun Fabienne, Laurence Espinassy, Nathalie Mikailoff, Christine Dollo, Jessyca Tretola, et al.. Culture commune de l'évaluation au cycle 3 Réseau REP+ Miramaris. Séminaire de restitution des projets REP + DAFIP/SFERE Provence, Mar 2019, MARSEILLE, France. hal-02073347

**HAL Id: hal-02073347**

**<https://hal.science/hal-02073347v1>**

Submitted on 29 Mar 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# Culture commune de l'évaluation au cycle 3 Réseau Miramaris

Fabienne Brière et Laurence Espinassy

Chercheuses participantes : Nathalie Nathalie Mikailoff (MCF), Christine Dollo (MCF), Jessyca Tretola (enseignante, docteure), Muriel Zougs (enseignante, docteure), Caroline Mélis (enseignante, doctorante), Anne Huet Mecenat

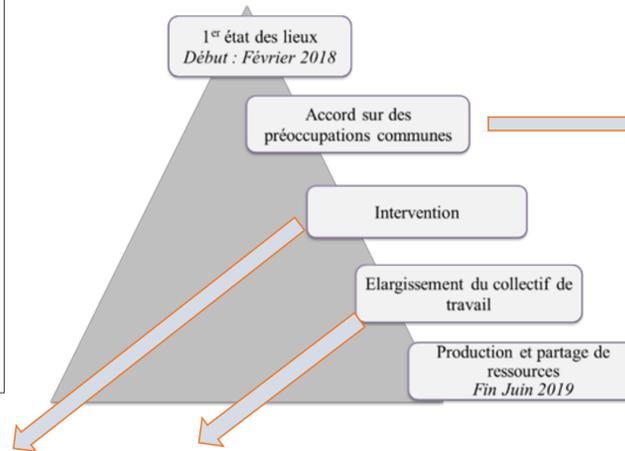
## Objectifs du projet

- Produire des connaissances sur l'activité des professionnels en matière de pratiques d'évaluation, en Éducation Prioritaire
- Développer le pouvoir d'agir des professionnels en charge de la conception, de la mise en œuvre de la continuité éducative dans un cycle inter-degrés

## Démarche

Modalités de coopération entre les acteurs des écoles et du collège du réseau REP+ et les enseignants chercheurs de l'ESPE

- **Cerner des objets de réflexion collective** pour co-construire des modalités de travail à travers la **compréhension des pratiques existantes**, l'identification des points d'appui et résistances et la **conception/appropriation d'outils et dispositifs communs**
- **Interventions centrées sur les pratiques effectives** : Observations et enregistrements filmés dans les classes suivies d'instructions au sosie et/ou d'entretiens d'auto-confrontation simples et/ou croisées
- Communication des principaux éléments soumis à discussion au sein de ce collectif



## Synthèse des préoccupations communes des enseignants (Etape 1)

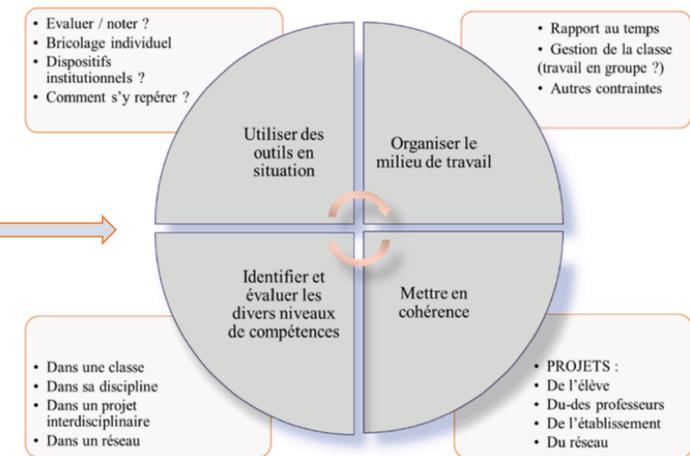
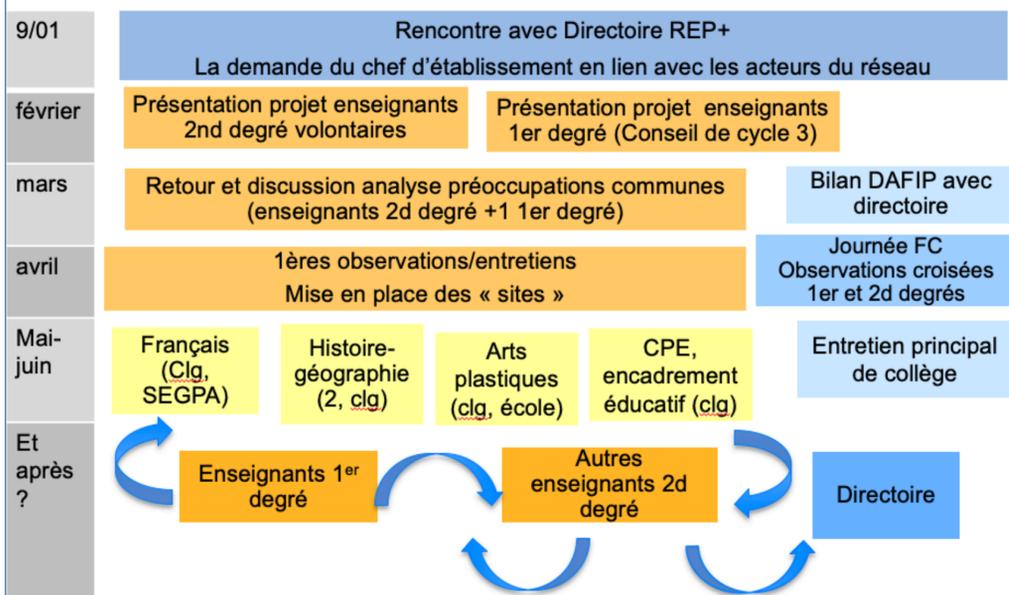


Figure 1- Formes et modalités de l'évaluation par compétences

## Mise en œuvre de la recherche

### Etape 2: Mise en place des différents sites pour répondre à la demande d'intervention/évaluation en cycle 3



## Résultats

- **Une multitude de dispositifs** (en îlots bonifiés ou non, code couleurs, ceintures, tableau comportements, etc.) **et d'outils d'évaluation par compétences** (processus d'enquête, narration de compétences, cartes mentales, classeur d'autonomie, métiers, etc.) avec parfois un effet cumulatif (1<sup>er</sup> degré) et la « récupération d'outils numériques » de diverses sources
- Des outils parfois communs mais dont les **modalités d'utilisation** sont liées à la spécificité disciplinaire et aux **différences de culture 1<sup>er</sup>/ 2<sup>d</sup> degrés**
- **Mise en discussion de leurs usages** => implications du point de vue de **l'acquisition et de l'évaluation des compétences** :
  - Nécessaire reconfigurations dans la perspective d'une véritable **appropriation des compétences chez tous les élèves**
  - Apprentissage **Individuel VS Collectif** : conditions d'acquisition des compétences et de différenciation, temps d'institutionnalisation, régulation par groupes...
  - Régularité des évaluations : outils de suivi (à chaque séance, plus espacés) ?
- **Difficultés de mise en réseau** des différents acteurs impliqués
  - la **dimension collective du travail** entre enseignants 1er/ 2d degrés ; CPE ; SEGPA
  - le suivi de l'évaluation des élèves avec les **parents**
  - **Manque de temps de concertation institués 1<sup>er</sup>/2d degrés**

## Discussion et perspectives

### Sens et perspectives de l'évaluation par compétences au cycle 3 Miramaris

- **Un constat** : la question de la difficulté des élèves peu exprimée : Un « allant de soi » ? Une « incorporation » collective de la difficulté ? Pourquoi REP+ ?
- **Conséquences** : remettre au cœur des débats professionnels la définition des difficultés des élèves => Enjeux et problématiques liées à l'évaluation par compétences en lien avec acquisition de savoirs.

### Des espaces de concertation pour une mutualisation des outils et des modalités de leur appropriation

- Comment concilier les attentes du programme du cycle 3 dans une logique inter-degrés ? Quels moyens (matériel, humain, temporel) ? Quelle organisation du travail collectif au sein du réseau ?

### Quelles perspectives après ce projet Miramaris ?

- Quelle circulation entre dispositif d'intervention et de formation ?
- Développement du pouvoir d'agir des professionnels (formation continue) mais quelle autonomie laissée aux acteurs après l'intervention ?
- Quelles conditions d'appropriation/ diffusion en formation initiale ? (mobilisation des traces recueillies en contexte d'intervention)