

**De l'animalité et de l'humanité.
Perspectives philogéniques et philosophiques**

Résumé

Qu'est-ce que l'homme ? Qu'est-ce que l'animal ? Qu'est-ce qui distingue l'homme de l'animal ? Ces questions restent (toujours) ouvertes puisqu'elles portent sur des entiers génériques (l'homme, l'animal, la vie) qui dépassent les possibilités de la réflexion humaine, comme le reconnaît Aristote, nous avons dirigé notre attention sur la tradition à laquelle nous devons ces deux concepts – homme, animal –, et éclairé quelques jalons de l'histoire des classifications et des dénominations (des taxinomies) grâce auxquelles l'homme a voulu rendre compte de l'organisation des *vivens*, des étants du monde dont il fait partie. Ce parcours historique de faits et de données scientifiques et philosophiques nous a permis d'éclairer les différences d'espèces entre les *animalia*, les *bruta* d'un côté, et l'*homo sapiens* de l'autre. Ainsi que de rappeler que cette distinction taxinomique « externe » est doublée d'une distinction « interne » qui trace une seconde, une autre ligne de partage, à l'intérieur, d'où résulte la nature duelle de l'homme. L'*homo sapiens* est fait de cette nature duelle. L'humanité de l'homme n'est ainsi pas un « donné » au sens kantien du terme, mais elle constitue bien pour lui un projet.