

DÉSACCORDS ET CONFLITS DANS LE WIKIPÉDIA FRANCOPHONE

CÉLINE **POUDAT**, CAMILLE **BOUZEREAU** (BCL, NICE CÔTE
D'AZUR) & MAI **HO-DAC** (CLLE-ERSS, TOULOUSE)

1

PLAN

- Introduction: les conflits dans Wikipédia
- Corpus
- Analyses
 - Annoter les fils conflictuels
 - typer les désaccords dans Wikipédia et comprendre le passage du désaccord au conflit
- Conclusion et perspectives

LES CONFLITS DANS WIKIPÉDIA

INTRODUCTION

WIKIPÉDIA

- Une quinzaine d'années d'existence et un succès concluant (5^e site le plus visité en France – Alexa juin 2017)
- Un objet web 2.0 tentaculaire et hétérogène
 - Multitude de pages relevant de différents genres du discours (articles encyclopédiques, pages d'aide, pages de discussion, etc.)
 - Dimension génétique avec les historiques des révisions

ARTICLE PAGE

W Projet de loi visant à insti... x

https://fr.wikipedia.org/wiki/Projet_de_loi_visant_à_instituer_de_nouvelles_libertés_et_de_nouvelles_protections_pour_les_entreprises_et_les_actifs

Applications psychanalyse Recettes Corpus Traduction Media Pratique Recherche Nilsou Etik butinage A Immo Wikipedia Crowdsourcing Voyager Lire Restaus Sortir » Autres favoris

Non connecté Discussion Contributions Créer un compte Se connecter

Article Discussion Lire Modifier Modifier le code Historique Rechercher

Projet de loi visant à instituer de nouvelles libertés et de nouvelles protections pour les entreprises et les actifs

 **Cet article concerne un événement en cours.**

Ces informations peuvent manquer de recul, ne pas prendre en compte des développements récents ou changer à mesure que l'événement progresse. Le titre lui-même peut être provisoire. N'hésitez pas à l'améliorer en veillant à **citer vos sources**.
Dernière modification de cette page le 5 juin 2016, à 22:20.

Le projet de loi visant à instituer de nouvelles libertés et de nouvelles protections pour les entreprises et les actifs-ve-s est un **projet de loi français** présenté en 2016 par la **ministre du travail Myriam El Khomri** au nom du **gouvernement Valls**. Dans le débat public, il est souvent surnommé « **projet de loi El Khomri** » ou « **loi travail** ».

Dévoilé le **17 février 2016**, le projet vise à réformer le **Code du travail** afin, selon le gouvernement, de « protéger les salariés, favoriser l'embauche, et donner plus de marges de manœuvre à la négociation en entreprise ». Il est initialement soutenu par le patronat, notamment le **MEDEF**, alors que l'opposition estime que le projet de loi n'aura que peu voire pas d'effet économique^{1,2}.

Le projet de loi fait l'objet d'un **important mouvement de contestation**, comprenant des **grèves** et **manifestations**, de la part des **syndicats**, d'**organisations étudiantes** et d'une partie de la **gauche** qui considèrent que les réformes proposées font « revenir des années en arrière » les droits des salariés.

Le texte, après avoir été remanié par le gouvernement, est adopté sans vote en première lecture par l'**Assemblée nationale** à la suite de l'engagement de la responsabilité du gouvernement grâce à l'utilisation de l'**article 49 alinéa 3 de la Constitution française** (dit « 49.3 »).

Début juin, le texte passe ensuite au Sénat. Parmi d'autres mesures qui sont considérées comme des durcissements du texte, les sénateurs votent la fin des 35 heures, réintroduisent les plafonds aux prud'hommes et simplifient les licenciements économiques³.

Sommaire [masquer]

- Contexte
 - Précédentes réformes du droit du travail
 - Mesures similaires en Europe
 - Contexte politique
- Contenu du projet de loi
 - Temps de travail
 - Licenciements

Présentation

Pays	 France
Type	Projet de loi
Branche	Droit du travail

Adoption et entrée en vigueur

Législature	XIV ^e
Gouvernement	Valls II

Lire en ligne

Version du projet de loi au 11 mai 2016

[modifier](#)

W Projet de loi visant à insti... x

https://fr.wikipedia.org/wiki/Projet_de_loi_visant_à_instituer_de_nouvelles_libertés_et_de_nouvelles_protections_pour_les_entreprises_et_les_actifs

Applications psychanalyse Recettes Corpus Traduction Media Pratique Recherche Nilsou Etik butinage A Immo Wikipedia Crowdsourcing Voyager Lire Restaus Sortir » Autres favoris

Non connecté Discussion Contributions Créer un compte Se connecter

Article Discussion Lire Modifier Modifier le code **Historique** Rechercher

Projet de loi visant à instituer de nouvelles libertés et de nouvelles protections pour les entreprises et les actifs

Cet article concerne un événement en cours.

Ces informations peuvent manquer de recul, ne pas prendre en compte des développements récents ou changer à mesure que l'événement progresse. Le titre lui-même peut être provisoire. N'hésitez pas à l'améliorer en veillant à **citer vos sources**.
 Dernière modification de cette page le 5 juin 2016, à 22:20.

Le projet de loi visant à instituer de nouvelles libertés et de nouvelles protections pour les entreprises et les actifs-ve-s est un **projet de loi français** présenté en 2016 par la **ministre du travail Myriam El Khomri** au nom du **gouvernement Valls**. Dans le débat public, il est souvent surnommé « **projet de loi El Khomri** » ou « **loi travail** ».

Dévoilé le **17 février 2016**, le projet vise à réformer le **Code du travail** afin, selon le gouvernement, de « protéger les salariés, favoriser l'embauche, et donner plus de marges de manœuvre à la négociation en entreprise ». Il est initialement soutenu par le patronat, notamment le **MEDEF**, alors que l'opposition estime que le projet de loi n'aura que peu voire pas d'effet économique^{1,2}.

Le projet de loi fait l'objet d'un **important mouvement de contestation**, comprenant des **grèves** et **manifestations**, de la part des **syndicats**, d'**organisations étudiantes** et d'une partie de la **gauche** qui considèrent que les réformes proposées font « revenir des années en arrière » les droits des salariés.

Le texte, après avoir été remanié par le gouvernement, est adopté sans vote en première lecture par l'**Assemblée nationale** à la suite de l'engagement de la responsabilité du gouvernement grâce à l'utilisation de l'**article 49 alinéa 3 de la Constitution française** (dit « 49.3 »).

Début juin, le texte passe ensuite au Sénat. Parmi d'autres mesures qui sont considérées comme des durcissements du texte, les sénateurs votent la fin des 35 heures, réintroduisent les plafonds aux prud'hommes et simplifient les licenciements économiques³.

Sommaire [masquer]

- 1 Contexte
 - 1.1 Précédentes réformes du droit du travail
 - 1.2 Mesures similaires en Europe
 - 1.3 Contexte politique
- 2 Contenu du projet de loi
 - 2.1 Temps de travail
 - 2.2 Licenciements

Projet de loi visant à instituer de nouvelles libertés et de nouvelles protections pour les entreprises et les actifs

Présentation	
Pays	 France
Type	Projet de loi
Branche	Droit du travail
Adoption et entrée en vigueur	
Législature	XIV ^e
Gouvernement	Valls II
Lire en ligne	
Version du projet de loi au 11 mai 2016	
modifier	

Accueil

Portails thématiques

Article au hasard

Contact

Contribuer

Débuter sur Wikipédia

Aide

Communauté

Modifications récentes

Faire un don

Outils

Pages liées

Suivi des pages liées

Importer un fichier

Pages spéciales

Adresse permanente

Information sur la page

Élément Wikidata

Citer cette page

Imprimer / exporter

Créer un livre

Télécharger comme PDF

Version imprimable

Dans d'autres projets

Wikimédia Commons

Dans d'autres langues

Brezhoneg

English

Nederlands

Modifier les liens

Céline

HISTORIQUE

W Projet de loi visant à insti... x

https://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Projet_de_loi_visant_à_instituer_de_nouvelles_libertés_et_de_nouvelles_protections_pour_les_entreprises_et_les_actifs&action=history

Applications psychanalyse Recettes Corpus Traduction Media Pratique Recherche Nilsou Etik butinage A Immo Wikipedia Crowdsourcing Voyager Lire Restaus Sortir » Autres favoris

Non connecté Discussion Contributions Créer un compte Se connecter

Article Discussion Lire Modifier Modifier le code Historique Rechercher

Projet de loi visant à instituer de nouvelles libertés et de nouvelles protections pour les entreprises et les actifs : Historique des versions

Voir les opérations sur cette page

Naviguer dans l'historique

À partir de l'année (et précédentes) : 2016 À partir du mois (et précédents) : tous Filter les balises : Lister

Outils externes et statistiques

Auteurs et statistiques - Rechercher l'auteur d'un passage de l'article - Statistiques de consultation - Contributeurs suivant cette page - Modifications par utilisateur

Autres discussions [liste]

Suppression - Neutralité - Droit d'auteur - Article de qualité - Bon article - Lumière sur - À faire - Archives - Traduction

Légende : (actu) = différence avec la version actuelle - (diff) = différence avec la version précédente - m = modification mineure

(les plus récentes | les plus anciennes) Voir (50 plus récentes | 50 plus anciennes) (20 | 50 | 100 | 250 | 500).

Comparer les versions sélectionnées

- (actu | diff) 5 juin 2016 à 22:20 Ssx'z (discuter | contributions) m . (66 487 octets) (+78) . (→Poursuite du mouvement social : manifestations, grèves et blocages : Lien vers "Grèves et manifestations en France du printemps 2016") (annuler)
- (actu | diff) 5 juin 2016 à 10:09 Superbenjamin (discuter | contributions) . (66 409 octets) (+223) . (→Passage au Sénat : Rédaction) (annuler)
- (actu | diff) 5 juin 2016 à 03:46 Gyrostat (discuter | contributions) . (66 186 octets) (+4) . (Annulation des modifications 126784139 de Celette (d) voir PDD) (annuler)
- (actu | diff) 5 juin 2016 à 00:57 Celette (discuter | contributions) . (66 182 octets) (-4) . (Annulation des modifications 126773126 de Sidonie61 (d) Voir le titre du texte. http://www.assemblee-nationale.fr/14/projets/pl3600.asp) (annuler)
- (actu | diff) 4 juin 2016 à 17:41 Sidonie61 (discuter | contributions) . (66 186 octets) (+4) . (Annulation des modifications 126770222 de Chief (d)) (annuler)
- (actu | diff) 4 juin 2016 à 15:58 Chief (discuter | contributions) m . (66 182 octets) (-4) . (correction de faute de frappe) (annuler)
- (actu | diff) 3 juin 2016 à 18:13 Fuuux (discuter | contributions) . (66 186 octets) (+419) . (annuler)
- (actu | diff) 3 juin 2016 à 17:21 2a01:cb08:89c0:e00:c76:1337:334d:716c (discuter) . (65 767 octets) (+398) . (+ durcissement du texte par le Sénat) (annuler)
- (actu | diff) 3 juin 2016 à 14:29 LeFit (discuter | contributions) m . (65 369 octets) (-168) . (v1.39 - Homonymies : Correction de 1 lien - Philippe Martinez / Correction syntaxique (Référence en double - Orthographe et typographie)) (annuler) (Balise : WPCleaner)
- (actu | diff) 3 juin 2016 à 07:12 Sidonie61 (discuter | contributions) m . (65 537 octets) (+3) . (annuler) (Balise : Éditeur visuel)
- (actu | diff) 3 juin 2016 à 06:49 Superbenjamin (discuter | contributions) . (65 534 octets) (+9) . (annuler)
- (actu | diff) 3 juin 2016 à 04:14 CMaldoror (discuter | contributions) m . (65 525 octets) (+53) . (Mise en page introduction) (annuler) (Balise : Éditeur visuel)
- (actu | diff) 31 mai 2016 à 21:16 82.123.54.136 (discuter) . (65 472 octets) (+6) . (→Publications) (annuler)
- (actu | diff) 31 mai 2016 à 21:15 82.123.54.136 (discuter) . (65 466 octets) (+148) . (annuler)
- (actu | diff) 31 mai 2016 à 16:14 QuasarFr (discuter | contributions) m . (65 318 octets) (+66) . (liens internes) (annuler)
- (actu | diff) 30 mai 2016 à 22:31 Arinelle (discuter | contributions) . (65 252 octets) (+63) . (→Réactions syndicales et politiques : ajout FO) (annuler) (Balise : Éditeur visuel)
- (actu | diff) 29 mai 2016 à 22:16 NaggoBot (discuter | contributions) m . (65 189 octets) (+1) . (Correction de modèles utilisant des arguments dupliqués) (annuler)
- (actu | diff) 29 mai 2016 à 20:01 Fugitron (discuter | contributions) m . (65 188 octets) (+6) . (annuler)

W Projet de loi visant à insti... x

https://fr.wikipedia.org/wiki/Projet_de_loi_visant_à_instituer_de_nouvelles_libertés_et_de_nouvelles_protections_pour_les_entreprises_et_les_actifs

Applications psychanalyse Recettes Corpus Traduction Media Pratique Recherche Nilsou Etik butinage A Immo Wikipedia Crowdsourcing Voyager Lire Restaus Sortir » Autres favoris

Non connecté Discussion Contributions Créer un compte Se connecter

Article **Discussion** Lire Modifier Modifier le code Historique Rechercher

Projet de loi visant à instituer de nouvelles libertés et de nouvelles protections pour les entreprises et les actifs

Cet article concerne un événement en cours.

Ces informations peuvent manquer de recul, ne pas prendre en compte des développements récents ou changer à mesure que l'événement progresse. Le titre lui-même peut être provisoire. N'hésitez pas à l'améliorer en veillant à **citer vos sources**.
 Dernière modification de cette page le 5 juin 2016, à 22:20.

Le projet de loi visant à instituer de nouvelles libertés et de nouvelles protections pour les entreprises et les actif-ve-s est un projet de loi français présenté en 2016 par la **ministre du travail Myriam El Khomri** au nom du **gouvernement Valls**. Dans le débat public, il est souvent surnommé « **projet de loi El Khomri** » ou « **loi travail** ».

Dévoilé le **17 février 2016**, le projet vise à réformer le **Code du travail** afin, selon le gouvernement, de « protéger les salariés, favoriser l'embauche, et donner plus de marges de manœuvre à la négociation en entreprise ». Il est initialement soutenu par le patronat, notamment le **MEDEF**, alors que l'opposition estime que le projet de loi n'aura que peu voire pas d'effet économique^{1,2}.

Le projet de loi fait l'objet d'un **important mouvement de contestation**, comprenant des **grèves** et **manifestations**, de la part des **syndicats**, d'**organisations étudiantes** et d'une partie de la **gauche** qui considèrent que les réformes proposées font « revenir des années en arrière » les droits des salariés.

Le texte, après avoir été remanié par le gouvernement, est adopté sans vote en première lecture par l'**Assemblée nationale** à la suite de l'engagement de la responsabilité du gouvernement grâce à l'utilisation de l'**article 49 alinéa 3 de la Constitution française** (dit « 49.3 »).

Début juin, le texte passe ensuite au Sénat. Parmi d'autres mesures qui sont considérées comme des durcissements du texte, les sénateurs votent la fin des 35 heures, réintroduisent les plafonds aux prud'hommes et simplifient les licenciements économiques³.

Sommaire [masquer]

- 1 Contexte
 - 1.1 Précédentes réformes du droit du travail
 - 1.2 Mesures similaires en Europe
 - 1.3 Contexte politique
- 2 Contenu du projet de loi
 - 2.1 Temps de travail
 - 2.2 Licenciements

Présentation

Pays 🇫🇷 France

Type 📄 Projet de loi

Branche 🏢 Droit du travail

Adoption et entrée en vigueur

Législature 📅 XIV^e

Gouvernement 👤 Valls II

Lire en ligne

Version du projet de loi au 11 mai 2016🔗

modifier ⓘ



WIKIPÉDIA
L'encyclopédie libre

Accueil
Portails thématiques
Article au hasard
Contact

Contribuer
Débuter sur Wikipédia
Aide
Communauté
Modifications récentes
Faire un don

Outils
Pages liées
Suivi des pages liées
Importer un fichier
Pages spéciales
Adresse permanente
Information sur la page
Élément Wikidata
Citer cette page

Imprimer / exporter
Créer un livre
Télécharger comme PDF
Version imprimable

Dans d'autres projets
Wikimédia
Commons

Dans d'autres langues 🌐
Brezhoneg
English
Nederlands
🔗 Modifier les liens



WIKIPÉDIA
L'encyclopédie libre

Accueil
Portails thématiques
Article au hasard
Contact

Contribuer
Débuter sur Wikipédia
Aide
Communauté
Modifications récentes
Faire un don

Outils
Pages liées
Suivi des pages liées
Importer un fichier
Pages spéciales
Adresse permanente
Information sur la page

Imprimer / exporter
Créer un livre
Télécharger comme PDF
Version imprimable

Langues

Non connecté Discussion Contributions Créer un compte Se connecter

Article Discussion

Lire

Modifier le code

Ajouter un sujet

Historique

Rechercher



Q

Discussion au sujet de cette page de contenu [alt-shift-t]

Discussion:Projet de loi visant à instituer de nouvelles libertés et de nouvelles protections pour les entreprises et les actifs

Autres discussions [liste]

Suppression - Neutralité - Droit d'auteur - Article de qualité - Bon article - Lumière sur - À faire - Archives

Cet article est indexé par les projets [Politique française](#), [Droit](#) et [Syndicalisme](#). masquer

Les [projets](#) ont pour but d'enrichir le contenu de Wikipédia en aidant à la coordination du travail des contributeurs. Vous pouvez [modifier directement cet article](#) ou visiter les pages de projets pour prendre conseil ou consulter la liste des tâches et des objectifs.

★ **Évaluation** de l'article « **Projet de loi visant à instituer de nouvelles libertés et de nouvelles protections pour les entreprises et les actifs** »

Avancement Importance pour le projet

B	Faible	Politique française (discussion • critères • liste • stats • hist. • comité)
	Moyenne	Droit (discussion • critères • liste • stats • hist. • comité)
		Syndicalisme (discussion • critères • liste • stats • hist. • comité)

Cet article ne comporte pas de liste de tâches suggérées. Vous pouvez [saisir une liste de tâches à accomplir](#) (par exemple sous forme d'une liste à puces), puis sauvegarder. Vous pouvez aussi consulter [la page d'aide](#).

Cette [page de discussion](#) sert uniquement à aider à la coordination de l'amélioration de l'article, et non à engager une discussion à propos de l'intérêt ou de la pertinence du sujet.



N'utilisez pas cette page comme un forum de discussion.

Veuillez consulter le guide des pages de discussion pour plus de renseignements.

Sommaire [masquer]

- 1 Structure de l'article
- 2 Arguments contre le projet de loi
- 3 Arguments en faveur du projet de loi
- 4 Quel rapport avec la déchéance de nationalité ?
- 5 Attention aux sources utilisées
- 6 Problème avec l'attitude d'un contributeur, qui a l'IP 109.11.54.68 (94 interventions et suppressions systématique, après qq minutes des contributions des autres)
- 7 Réformes du droit du travail similaires dans d'autres pays en Europe

WIKIPÉDIA

- Un objet particulièrement observé par les sciences sociales (gouvernance, coopération, conflits, qualité; voir par exemple Viegas et al. 2004 et 2007, Brandes & Lerner 2007, Kittur & Kraut 2008 et 2010, Stvilia et al. 2008)
- Un objet peu étudié par les sciences du langage
 - Wikipédia comme corpus?
 - Les articles sont plus décrits et mobilisés (notamment par le TAL) que les pages de discussion

NOTRE APPROCHE

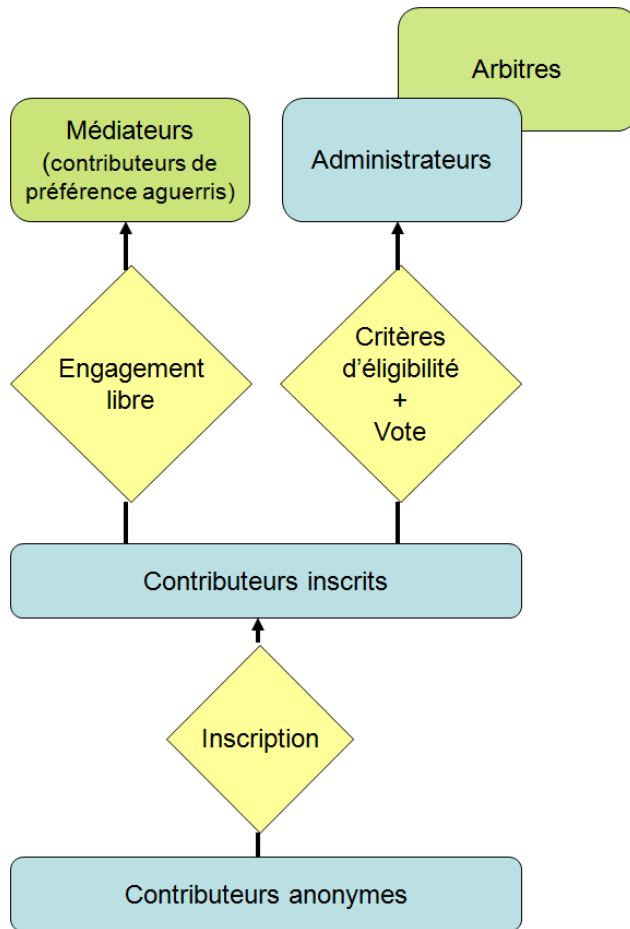
- **Une approche d'exploration de corpus avec des objectifs descriptifs et applicatifs**
- Sur le plan **descriptif**
 - Décrire les discussions et les conflits dans Wikipédia
 - Décrire les genres du web
- Sur le plan **méthodologique**
 - Comment explorer les corpus de communication médiée par les réseaux? (Poudat&Landragin 2017)
 - Corpus hybrides (e.g. articles et discussions), interactions et annotations
- Sur le plan **applicatif**
 - Création de ressources pour le TAL et le machine learning
- ▶ **Des contraintes sur le choix des descripteurs (e.g. critères de fréquence, d'ambiguïté) et des conséquences sur les descriptions et les interprétations**

LES CONFLITS DANS WIKIPÉDIA

QU'EST-CE QU'UN CONFLIT DANS WIKIPÉDIA ET COMMENT L'OBSERVER?

- Du point de vue de Wikipédia
 - Identification des conflits par les contributeurs qui les font remonter et appliquent les procédures mises en place
 - Un conflit est un blocage susceptible d'entraver l'édition des articles, schématiquement:
 - Conflits et guerres d'éditions (éditions antagonistes et révocations successives) – pages articles;
 - Discussions bloquées ou tendues (NPoV, Pertinence, Appel au calme, méditation) – pages de discussion

PROCÉDURES DE RÉOLUTION DES CONFLITS DANS WIKIPÉDIA



i. Articles

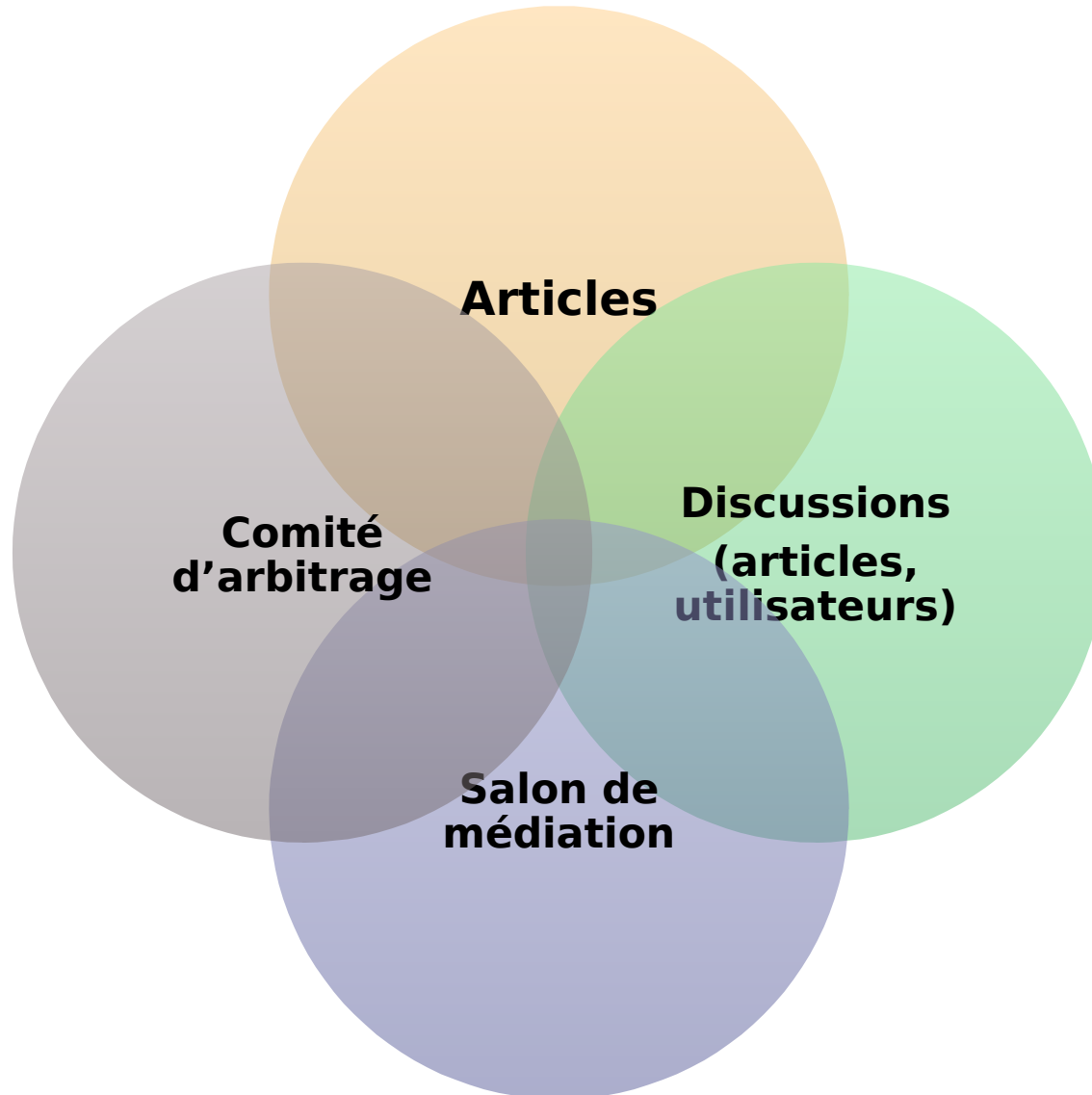
- Guerres d'édition (révocations / *reverts*)
- Protections et bandeaux

ii. Discussions

- Pages ouvertes par les bandeaux
- Appel au calme
- Médiations

iii. Arbitrages / jugements

ESPACE D'INTERACTION



LES CONFLITS DANS WIKIPÉDIA

QU'EST-CE QU'UN CONFLIT DANS WIKIPÉDIA ET COMMENT L'OBSERVER?

- Du point de vue linguistique, deux pistes de recherche:
 - Étude de marqueurs
 - Marqueurs de l'accord et du désaccord – pages de discussion
 - Face Threatening Acts (FFA) et Marqueurs de violence verbale – pages de discussion, historiques des modification des articles
 - Analyse et typage des fils conflictuels
 - Saisir la dynamique de l'interaction conflictuelle et typer les conflits éditoriaux

CARACTÉRISTIQUES CMC DES DISCUSSIONS WIKIPÉDIA

- CMC: Communication médiée par ordinateur
- Communication **écrite, asynchrone et publique**
 - "Cette permanence, liée à l'accessibilité, permet à la fois l'extériorisation et le partage de la cognition, au même titre que lorsque deux personnes rédigent ensemble un texte sur le même ordinateur" (Mangenot, 2002)
 - Toute discussion est publique et lisible par tous les participants.
 - Aggravation des problèmes de face potentiels
 - Stratégies de recherche de soutien des autres participants
 - La discussion est asynchrone, mais dans une période courte. L'attente d'une réponse peut varier de quelques minutes à plusieurs jours.
 - Les pages n'ont pas de version définitive

WIKICONFLITS ET DISCOWIKI

CORPUS D'ÉTUDE

DISCOWIKI / PROJET CORLI

- Discussions Conflictuelles du Wikipédia francophone (coord. Poudat et Ho-Dac)
 - Projet TGIR Huma-Num CORLI 2016
 - Finalisation de corpus à partir des corpus existants **Wikiconflits** (Poudat et al. 2017) et **WikiTalk** (Ho-Dac et al. 2017a et 2017b)
 - Annotation des fils conflictuels
- Gold standard et grille d'annotation en cours de développement et d'évaluation
 - Coopération BCL, Nice Côte d'Azur / CLLE-ERSS, Toulouse 2
 - Pages du Gold standard en cours d'intégration: Attentats du 11 septembre 2001, Dilution homéopathique, Extrême droite, Front national, Féminisme, Jésus de Nazareth, Vladimir Poutine

WIKICONFLITS / PROJET COMÉRÉ

- Sous-projet du projet national Coméré (Communication Médiée par les Réseaux)
 - Consortium TGIR Huma-num Corpus écrits, 2013-2015
 - GT7 Nouvelles formes de communication, coord. Chanier&Poudat
 - Principes: **variété, open access, standards**
 - Groupe *Nouvelles collectes* (Wikipedia et Twitter, coord. Poudat)
- Une perspective linguistique et CMC

WIKICONFLITS

Constitution (Poudat, Grabar et Paloque 2017)

- Sélection des pages de discussion
 - Conflits identifiés par Wikipédia (NPoV, pertinence, protection, médiation...)
 - Domaine des sciences et techniques
- Extraction
- Structuration et annotation

7 articles + historiques + discussions

- Scientificité et pseudo-sciences
 - Chiropratique
 - Quotient Intellectuel
 - Psychanalyse
- Controverses sociales / technosciences
 - Organisme génétiquement modifié
 - Eolienne
- Légimité scientifique et académique d'individus
 - Igor et Grichka Bogdanoff
- Histoire et épistémologie d'une discipline
 - Histoire de la Logique

4,456 posts rédigés par 3,971 contributeurs, soit 489,000 tokens - 330 Mo au format ZIP

WIKITALK

- **Extraction automatique des pages de discussion sauvegardées dans le *dump* du 12 mai 2015 et associées à un article (et non un utilisateur)**
 - exclusion des pages redirigées vers un autre article (8%)
 - exclusion des pages contenant moins de 2 mots (68%)
- **Détection automatique et encodage XML-TEIP5**
 - méta-données (portail thématique, qualité de l'article, etc.)
 - fils: titres de fil et niveau hiérarchique
 - posts: signatures (pseudo de l'auteur et date de publication) et niveaux d'indentation i.e. niveau d'enchassement de la réponse

pages	fils	posts	mots
366 326	> 1 millions	> 3 millions	~ 160 millions

pages parallèles >

Autres discussions [liste]
Suppression - Neutralité - Droit d'auteur - Article de qualité - Bon article - Lumière sur - À faire - Archives

méta-données >
- portail
- avancement

Avancement Importance pour le projet

B	Maximum
	Élevée
	Faible

- États-Unis** (discussion • critères • liste • stats • hist. • comité)
- New York** (discussion • critères • liste • stats • hist. • comité)
- Histoire** (discussion • critères • liste • stats • hist. • comité)
- Politique** (discussion • critères • liste • stats • hist. • comité)
- Criminologie** (discussion • critères • liste • stats • hist. • comité)
- Wikipédia 1.0/Les plus consultés** (discussion • critères • liste • stats • hist. • comité)
- Sélection transversale** (discussion • critères • liste • stats • hist. • comité)
- Aéronautique** (discussion • critères • liste • stats • hist. • comité)
- Islam** (discussion • critères • liste • stats • hist. • comité)

liste des fils >

- Sommaire** [masquer]
- 1 Réactions de la défense aérienne
 - 2 le titre
 - 3 Théorie du complot
 - 4 Enquête sur les faux passeports des terroristes en Afghanistan. précisions passeports retrouvé dans les décombres

archivage des anciens fils >

Archives



Page 1, Page 2

titre d'un fil >

> Wikipédia se ridiculise [modifier le code]

post niveau 1 >

> La dernière phrase de l'introduction est tirée d'une vidéo Dailymotion sur un talk show people de Fox News « Certaines personnes ou groupes de personnes contestent la version officielle... » Wikipédia se ridiculise en s'abaissant à ce niveau sur un sujet comme le 11 septembre.

post niveau 2 >

> +1. Pas besoin de se faire l'écho en introduction de théories complotistes fantaisistes et minoritaires. Surtout en renvoyant vers un article aussi PoV que [Théories du complot à propos des attentats du 11 septembre 2001](#) et en sourçant avec une vidéo FoxNews hébergée sur Dailymotion (j'espère par ailleurs qu'avoir simplement donné cet avis ne me vaudra pas un blocage, hein). SM ** ようこそ ** 21 novembre 2010 à 12:18 (CET)

post niveau 3 >

> Qu'on y ajoute du crédit ou pas (et personnellement, je trouve que ces théories sont toutes plus ridicules les unes que les autres), il n'en reste pas moins qu'il existe un gros battage médiatique autour de ces "théories" et qu'un nombre non négligeable de personnes semblent les considérer plausibles. Au point que c'est devenu un indéniable phénomène de société. Ce qu'il fait qu'il est difficile que Wikipedia les passe sous silence. Au demeurant, une section de l'article y est consacrée avec renvoi vers "l'article" ad hoc. C'est sur cette considération que j'avais [modifié](#) la phrase mise en introduction tout en restant réservé par rapport à la référence que je n'avais pas pu consulter à ce moment. L'ayant vue entre-temps, il me semble qu'il faut conserver la phrase en l'état (elle ne fait de rendre compte d'une réalité - les théories du complot - sans prendre position) tout en supprimant la référence (il n'est du reste pas requis de sourcer ce qui figure dans une introduction), qui est loin d'être ce qui ce fait de mieux en la matière. --Lebob (d) 21 novembre 2010 à 13:03 (CET)

post niveau 4 >

> J'entends bien. Tu as parfaitement raison, Wikipédia ne peut pas ignorer l'existence des théories du complot, et la section qui y est consacrée a toute sa place. Simplement, je ne suis pas du tout convaincu par la pertinence d'en parler dès l'introduction. Encore moins avec la source actuelle qu'il faut, dans tous les cas, retirer. SM ** ようこそ ** 21 novembre 2010 à 13:54 (CET)

post niveau 5 >

> Bien d'accord sur la question de la source: d'une part il n'est pas exigé de mettre de sources en introduction et, d'autre part, celle-là est particulièrement mauvaise. Pour le reste, je suggère d'attendre d'autres avis sur le maintien (ou pas) de cette phrase ou d'une possible reformulation d'icelle. --Lebob (d) 21 novembre 2010 à 14:03 (CET)

post niveau 6 >

> ✓ Source retirée, sans toucher au reste pour l'instant, faute de consensus sur ce qu'il convient de faire de cette phrase. SM ** ようこそ ** 21 novembre 2010 à 14:12 (CET)

PAGES DE DISCUSSION À L'ÉTUDE

article associé	nb. pages**	nb. fils	nb. posts	nb. mots
Chiropratique	2 (+1)	38	285	47 414
Quotient Intellectuel	1 (+0)	45	169	22 815
Psychanalyse	7 (+1)	136	729	80 912
OGM	8 (+1)	373	3 173	345 482
Eolienne	1 (+1)	43	145	15 792
Igor et Grichka Bogdanoff	3 (+1)	129	727	137 809
Histoire de la Logique	1 (+0)	9	45	3 850
Vladimir Poutine*	1 (+1)	68	359	50 664
Attentats du 11 sept. 2001*	3 (+1)	134	1 149	135 103
DISCOWIKI	27 (+7)	975	6 781	839 841

comptage réalisé sur les pages t.q. extraites automatiquement dans WikiTalk

* nouvelles par rapport au corpus WikiConflits

** page courante et archivées (+ page parallèle concernant un problème de neutralité)

TYPAGE DES FILS CONFLICTUELS

ANALYSE

L'unité d'analyse: le fil de discussion

- En dehors de quelques exceptions, le fil de discussion délimite une interaction
 - Divisions de la discussion
 - Limites des spécificités du format Wiki
- Annotation des fils de discussion conflictuels / non conflictuels (Denis et al. 2012)
 - Marqueurs de seconde personne
 - Longueur des fils – il faut au moins trois tours de parole pour qu'il y ait conflit, et cinq tours de parole pour qu'on puisse parler de résolution
- Message, **fil**, article

ANNOTATION DES FILS CONFLICTUELS

PRÉ-TYPAGE DES FILS ET RECHERCHE D'INDICES CONFLICTUELS

- Pré-typage des fils:
 - **Présence ou non d'un conflit**
 - Fil monologal / **dialogal**
- Recherche des marqueurs de violence verbale : **actes de langage dépréciatifs directs** (insultes, menaces, mépris, provocations...)
 - Insultes="0" (aucun marqueur)
 - Insultes="1" (= 1 marqueur)
 - Insultes="2" (< 1 marqueur)
- Intervention ou non d'un **médiateur**
 - « Bonsoir, J'ai bloqué 3 jours Dujo pour passage en force. Il n'est pas acceptable que le travail collaboratif de discussion qui a lieu ici soit perturbé par des renouveaux de guerre d'édition. Je vous souhaite de continuer à débattre dans le respect mutuel, comme suggéré par ConradMayhew à 7:43. Bien cordialement, »

ANNOTATION DES FILS CONFLICTUELS

ANNOTATION DU 1^{ER} MESSAGE DU FIL DE DISCUSSION

@P1_forme : présence ou non de **marqueurs de politesse**

- Marqueurs de salutation et de départ (*bonjour, cordialement*), *s'il vous plaît* ; remerciements, conditionnel de politesse

@P1_type : **déclencheur du conflit** (type de problème éditorial, structure, NPoV, source...)

- P1_type="neutralité" « Une IP vient de rajouter une série d'affirmations partisans. Un travail de rétablissement de la neutralité de point de vue est nécessaire. Il est un peu trop tard dans la nuit pour que je m'en occupe tout de suite. »
- P1_type="source" « Par deux fois, Akeron, reverté par Perky et moi vient de catégoriser la psychanalyse comme pseudo-science. On ne peut pas faire ça sans un sérieux débat et des éléments de sources corrects. Pensons aux implications, bien trop importantes pour que la décision puisse ne relever d'une seule personne... Je suis complètement d'accord pour discuter des sources éventuelles. »

@P1_posture : **acte de langage dominant** (requête, suggestion, plainte)

- Suggestion : « Bonjour, Ne faudrait-il pas, dans le titre du paragraphe 4, après "risques", rajouter "avantages" ou "bénéfices potentiels", ou autre, puisque quand on clique sur le lien, l'article en fait aussi état ? »

ANNOTATION DES FILS CONFLICTUELS

ANNOTATION DU DERNIER MESSAGE DU FIL DE DISCUSSION

- Indice de résolution / non résolution du conflit
 - Non résolution : « La presse on s'en contrefous, des cas particuliers absurdes ou délirants je t'en trouve à la pelle. »
- 5 annotateurs, plusieurs fils non annotés par tous
- Accord inter-annotateur (Kappa de Cohen) : **0,14**

	conflit non résolu	conflit résolu	autre ou pas de conflit
conflit non résolu	65	96	104
conflit résolu	10	99	39
autre ou pas de conflit	32	50	58

- Cas d'accord entre les 5 annotateurs (cas de résolution) :
 - « Je me disais bien que ça faisait pauvre comme information en 2 ans... donc modification approuvée, Cdt. »

ANNOTATION DES FILS CONFLICTUELS

PRÉSENCE D'INSULTES DANS LE FIL DE DISCUSSION

- Y a-t-il eu des insultes à un moment du fil : oui, non, autre (e.g. ironie, accusation indirecte)
- 5 annotateurs, plusieurs fils non annotés par tous
- Accord inter-annotateur (Kappa de Cohen) : **0,33**

	oui	non	autre
oui	13	6	1
non	30	569	7
autre	4	6	0

- **Cas d'accord entre les 5 annotateurs (cas d'insultes repérées) :**
titre : Réaction d'un contributeur
« - J'en ai marre mais MARRE qu'on se permette de supprimer les informations centrales que j'ajoute sur ce post, sous prétexte qu...
- Il y a certes un problème de respect mais il me semble ...
- Mais **je vous emmerde espèce de grosse vache stalinienne**. Je suis biologiste, allez donc terminer vos primaires arriéré prétentieux que vous êtes...»

DÉSACCORDS ET CONFLITS DANS WIKIPÉDIA

ANALYSE

DÉSACCORDS DANS WIKIPÉDIA

- Le désaccord est caractéristique des pages de discussion
 - Éditions antagonistes d'articles
 - Désaccords sur le fond, la forme, la structure des articles
- Le désaccord est une menace potentielle pour la face des contributeurs
 - La face est entendue ici comme l'autorité, l'expertise, la légitimité des croyances d'un contributeur sur un sujet donné
 - Le désaccord peut mener au conflit

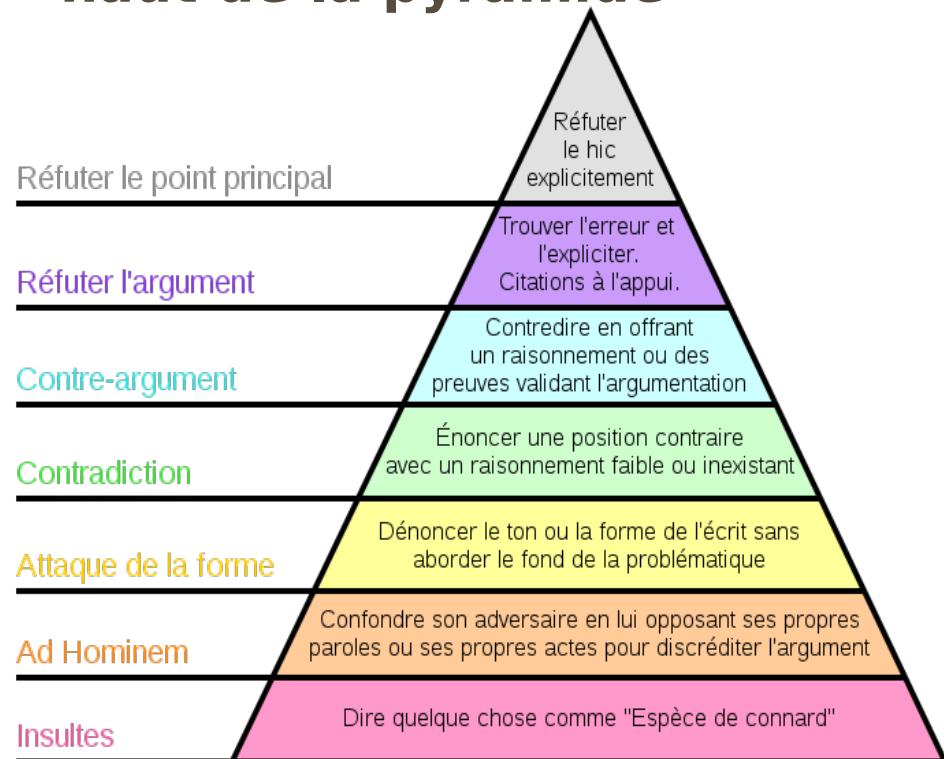
LES NORMES WIKIPÉDIENNES CONCERNANT LA TENUE DES DISCUSSIONS

Exemples de recommandations

- Discuter au lieu de révoquer
- Être *amical, poli, positif*
- Demander une source solide pour étayer une position est souvent bien plus efficace que d'argumenter contre cette position.
- Demander de l'aide pour trouver des sources
- Wikipédia n'est pas un forum

Source: <https://fr.wikipedia.org/wiki/Aide:Discussion>

Objectif: « rester dans le haut de la pyramide »



DÉSACCORD ET CONFLIT

- Deux formes d'affrontement verbal
- La frontière entre des actes de langage acceptables et inacceptables (Vincent, 2013) est parfois ténue
 - Mise en garde vs menace
 - Critique vs dénigrement
 - Dénégation vs réfutation
 - ▶ L'interprétation du locuteur-récepteur (de l'intention du locuteur-émetteur) est primordiale
- Un désaccord qui met du temps à se régler au fil de la discussion a plus de chances de déboucher sur un conflit (répétition d'affrontements verbaux, montée de la tension)

DÉSACCORD ET CONFLIT

- *Violence verbale polémique* (Fracchiolla et al. 2013)
 - actes de langage indirects et implicites
 - Argumentation et figures de rhétorique à visée polémique et persuasive
- *Violence verbale fulgurante* (ibid.)
 - Montée en tension contextualisée qui peut se décliner à travers différentes étapes (incompréhension, évitement, négociation etc.)
 - Déclencheurs de conflits
 - Marqueurs de rupture discursive
 - Actes de langage dépréciatifs directs

RECHERCHE DE MARQUEURS

- Objectif descriptif: décrire et spécifier les marqueurs du désaccord et du conflit en usage dans les discussions éditoriales de Wikipédia
 - Convocation des théories de la (socio-)pragmatique e.g. Goffman 1955, Brown & Levinson 1978, Watts 2003, Roulet et al. 1985, Kerbrat-Orecchioni 1990-2016, Bousfield 2008 / Fracchiolla et al. 2013, Laforest & Vincent 2011, Vincent et al. 2012, Vincent 2010 pour la violence verbale
- Objectif applicatif: aide à la détection automatique de séquences conflictuelles
- Méthode (work in progress!): relevé systématique et annotation manuelle des marqueurs relevant du désaccord / du conflit

EXPRESSION DU DÉSACCORD

- **Désaccord avec un locuteur**
 - Inutile de saturer la PdD pour répondre, surtout si tu y mets du hors-sujet par rapport à l'article ! **Je ne suis pas d'accord avec toi** : Nature ou pas, tous les journaux scientifiques ont un comité de lecture, et leurs publications sur le QI sont contradictoires. (QI)
- **Désaccord avec une proposition ou une action d'un locuteur**
 - **Je reste par ailleurs en désaccord éditorial sur** la place disproportionnée accordée à l'historique et la non évocation totale d'un état de l'art. (Psychanalyse)
 - **Je ne suis pas d'accord avec** le plan proposé par Flop, avec le tien non plus. (OGM)

EXPRESSION DIRECTE DU DÉSACCORD

DÉSACCORD DIRECT EXPLICITE VS IMPLICITE

- **Explicite**

- (Je ne suis) pas d'accord (22 occ.) / (je suis) en désaccord (3 occ.)
- Nous ne sommes pas d'accord (1 occ.) / nous sommes en désaccord (3 occ.) - nous incluant les contributeurs en désaccord
- (On n'est pas d'accord / on est en désaccord) - incluant les contributeurs en désaccord

- **Implicite?**

- pas du tout, absolument pas
- J'ai un point de désaccord

EXPRESSION INDIRECTE CONVENTIONNELLE DU DÉSACCORD (FFA)

- **Refus, prise de position contraire**

- je conteste / je m'oppose à / je refuse que X / je suis (ADV *e.g.* absolument, farouchement) contre X

- **Expression d'une opinion contraire**

A: Un participant ajoute des liens nécessitant un abonnement payant a un journal. Je trouve que c'est une publicité déguisée contraire au principe de Wikipedia. Je crois que ces liens devraient être remplacés par une référence simple.--Atilin 16 janvier 2007 à 21:13 (CET)

B: **Je ne pense pas que l'on puisse qualifier cela de publicité déguisée**, si le lien est suivi de la mention 'paiement requis' (ou équivalent). Ceci étant, je pense qu'une simple mention du numéro du journal et de sa date de parution sont suffisants pour retrouver l'article, en ligne ou en version papier. -- AlNo 17 janvier 2007 à 12:10 (CET) (Poutine)

- **Accompagnateurs: restrictifs, marqueurs de différenciation**

- Connecteurs d'opposition et de mise à distance: *mais, au contraire, à l'opposé, maintenant*
- Marqueurs de différenciation de l'énonciateur
 - Marqueurs de points de vue: *personnellement, pour moi, de mon point de vue*
 - Adverbes énonciatifs de phrase: *franchement, sincèrement*

EXPRESSION INDIRECTE DU DÉSACCORD

- **Suggestion**

- **Ne vaudrait-il pas mieux**, pour garder au chapitre une certaine homogénéité, la supprimer ? (Psychanalyse)
- Frontière suggestion / reproche
 - **Avant de (...) critiquer, il faudrait définir le concept, en présenter les grandes lignes, les « courants », les applications qui en sont faites.** Ensuite, une section « polémiques » ou « débats » pourrait en présenter les critiques et les supporteurs. (Psychanalyse)

EXPRESSION INDIRECTE DU DÉSACCORD

FOCUS SUR L'ÉNONCIATEUR ET SES DÉFAILLANCES POTENTIELLES

- **Incompréhension**
 - **Je continue à ne pas comprendre** le rapport entre cet article et les vidéos dont tu postes le lien. (Attentats du 11/09)
 - **J'avoue ne pas comprendre** non plus pourquoi ces ajouts documentés ont été supprimés et non transférés dans la page sur la polémique. (Bogdanoff)
 - **non, vous m'avez mal lu.** je propose de présenter simplement les faits incontestables (et donc incontestés). (Attentats du 11/09)
- **Doute**
 - **je ne suis pas sûr, je ne suis pas certain**
- **Émotion de type surprise, étonnement**
 - **un point m'étonne cependant,** en maints endroits, dont ici, on présente Breuer comme faisant partie intégrante de la psychanalyse, alors qu'il n'a jamais été psychanalyste... (Psychanalyse)
 - **Autre point qui m'a choqué** sur cette page de discussion, le fait qu'une encyclopédie doit accorder plus de place aux rapports officiels qu'aux interrogations issus de sources non-gouvernementales. (Attentats du 11/09)

ALLER PLUS LOIN

CONCLUSION

PERSPECTIVES

- Les contributeurs francophones privilégient les actes indirects et implicites pour exprimer un désaccord (c'est moins le cas en russe ou en allemand par exemple)
- Complexité des analyses
 - Poursuite des relevés
 - Validation du schéma d'annotation

RÉFÉRENCES

- Bousfield, D. (2008). *Impoliteness in Interaction*. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company.
- Brandes, U. and Lerner, J., 2007: Revision and co-revision in wikipedia: Detecting clusters of interest. In *Proceedings of International Workshop Bridging the Gap Between Semantic Web and Web 2.0*, 4th European Semantic Web Conference (ESWC'07), Innsbruck, Austria.
- Brown, P., & Levinson, S. (1978, 1987). *Politeness: Some universals in language usage*. Cambridge: Cambridge University Press. [First published 1978 as part of Ester N. Goody (Ed.): Questions and Politeness.]
- Denis, A., Quignard, M., Fréard, D., Détienne, F., Baker, M., Barcellini, F., 2012: Détection de conflits dans les communautés épistémiques en ligne. In *Actes de la Conférence sur le Traitement Automatique des Langues Naturelles-2012*.
- Ferschke, O., Gurevych, I., Chebotar, Y., 2012: Behind the article: Recognizing dialog acts in wikipedia talk pages. In *Proceedings of the 13th Conference of the European Chapter of the Association for Computational Linguistics*, pages 777-786. Association for Computational Linguistics.
- Fracchiolla, B., Romain, C., Moïse, C., Auger, N., & Collectif. (2013). *Violences verbales?: Analyses, enjeux et perspectives*. Rennes: PU Rennes.
- Goffman, E. (1955). On Face-Work: An analysis of ritual elements in social interaction, *Psychiatry: Journal of Interpersonal Relations*, 18(3), pp. 213-231.
- Goffman, E. (1961). *Encounter: Two studies in the sociology of interaction*. Oxford, England: Bobbs-Merrill.
- Ho-Dac, L.-M. and Laippala, V., 2017: Le corpus WikiDisc, une ressource pour la caractérisation des discussions en ligne. In Wigham, C.R., Ledegen, G. (eds) *Corpus de communication médiée par les réseaux : construction, structuration, analyse*. Collection Humanités Numériques. Paris : L'Harmattan. pp. 107-124.
- Kerbrat-Orecchioni, C. (1990-1992-1994). *Les interactions verbales*, t. I-II-III, Paris, Armand Colin.
- Kerbrat-Orecchioni, C. (1995). *Variations culturelles et universaux dans les systèmes conversationnels: Aspects cognitifs et sociaux de l'interaction* (pp. 97-111). Presented at the analyse des interactions. Colloque international. Retrieved from <http://cat.inist.fr/?aModele=afficheN&cpsidt=3295668>.
- Kerbrat-Orecchioni, C. (2005). *Le discours en interaction*, Paris Armand Colin.
- Kerbrat-Orecchioni, C. (2016). *Les actes de langage dans le discours - Théorie et fonctionnement*. Paris: Armand Colin.

RÉFÉRENCES

- Kittur, A. and Kraut, R. E., 2008: Harnessing the wisdom of crowds in wikipedia: quality through coordination. In *Proceedings of the 2008 ACM conference on Computer supported cooperative work*, pages 37-46. ACM.
- Kittur, A. and Kraut, R. E., 2010: Beyond wikipedia: coordination and conflict in online production groups. In *Proceedings of the 2010 ACM conference on Computer supported cooperative work*, pages 215-224. ACM.
- Laforest, M., & Vincent, D. (2011). La qualification péjorative dans tous ses états. *Langue française*, 144, pp. 59-81.
- Moïse, C., Meunier, E., & Romain, C. (2015). *La violence verbale dans l'espace de travail?: Analyses et solutions*. Levallois-Perret: BREAL.
- Poudat, C., & Landragin, F. (2017). Explorer un corpus textuel : Méthodes - pratiques - outils. De Boeck supérieur.
- Poudat, C. and Loiseau, S., 2007: Représentation et caractérisation lexicale des sciences dans wikipédia. *Revue française de linguistique appliquée*, 12(2):29-44.
- POUDAT, Céline, GRABAR, Natalia, PALOQUE-BERGES, Camille, CHANIER, Thierry et KUN, Jin (2017). « Wikiconflits : un corpus de discussions éditoriales conflictuelles du Wikipédia francophone » in Wigham, C.R & Ledegen, G., *Corpus de communication médiée par les réseaux : construction, structuration, analyse*. Collection Humanités numériques. Paris : L'Harmattan.
- Poudat, C., Vanni, L., Grabar, N., 2016: How to explore conflicts in french wikipedia talk pages? In JADT, pages 645-656.
- Roulet, E. et al. (1985). *L'articulation du discours en français contemporain*. Berne: P. Lang.
- Stvilia, B., Twidale, M. B., Smith, L. C., Gasser, L., 2008: Information quality work organization in wikipedia. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 59(6):983-1001, April.
- Viégas, F. B., Wattenberg, M., Dave, K., 2004: Studying cooperation and conflict between authors with history flow visualizations. In *Proceedings of the SIGCHI conference on Human factors in computing systems*, pages 575-582. ACM.
- Viegas, F., Wattenberg, M., Kriss, J., van Ham, F., 2007: Talk Before You Type: Coordination in Wikipedia. In *40th Annual Hawaii International Conference on System Sciences*, 2007. HICSS 2007, pages 78-78, January.
- Vincent, D., & Bernard Barbeau, G. (2012). Insulte, disqualification, persuasion et tropes communicationnels: à qui l'insulte profite-t-elle? *Argumentation et Analyse du Discours*, 8. Retrieved from <http://aad.revues.org/1252>.

DÉSACCORDS ET CONFLITS DANS LE WIKIPÉDIA FRANCOPHONE

poudat@unice.fr, camille.bouzereau@univ-cotedazur.fr,
hodac@univ-tlse2.fr

45