



HAL
open science

Introduction

Ludivine Thouverez, Elodie Gallet

► **To cite this version:**

Ludivine Thouverez, Elodie Gallet. Introduction. Mémoire(s), identité(s), marginalité(s) dans le monde occidental contemporain. Cahiers du MIMMOC, 2017, Discours médiatiques en situation post-confliktuelle, 18-2017, 10.4000/mimmoc.2550 . hal-02001015

HAL Id: hal-02001015

<https://hal.science/hal-02001015>

Submitted on 21 Jun 2021

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

The logo for MIMMOC, featuring the acronym in a bold, sans-serif font over a faint background image of a globe.

Mémoire(s), identité(s), marginalité(s) dans le monde occidental contemporain

Cahiers du MIMMOC

18 | 2017

Discours médiatiques en situation post-confliktuelle

Introduction

Ludivine THOUVEREZ and Élodie GALLET



Electronic version

URL: <https://journals.openedition.org/mimmoc/2550>

DOI: 10.4000/mimmoc.2550

ISSN: 1951-6789

Publisher

Université de Poitiers

Brought to you by Université de Poitiers



Electronic reference

Ludivine THOUVEREZ and Élodie GALLET, "Introduction", *Mémoire(s), identité(s), marginalité(s) dans le monde occidental contemporain* [Online], 18 | 2017, Online since 20 June 2017, connection on 21 June 2021. URL: <http://journals.openedition.org/mimmoc/2550> ; DOI: <https://doi.org/10.4000/mimmoc.2550>

This text was automatically generated on 21 June 2021.



Mémoire(s), identité(s), marginalité(s) dans le monde occidental contemporain – Cahiers du MIMMOC est mis à disposition selon les termes de la licence Creative Commons Attribution 4.0 International.

Introduction

Ludivine THOUVEREZ and Élodie GALLET

- 1 Les théories de l'information et de la communication insistent sur le rôle paradoxal des médias en situation de conflit, en cela qu'ils peuvent être à la fois garants de la démocratie et du pluralisme, et/ou instruments de domination idéologique et politique¹.
- 2 D'après les pluralistes, les médias seraient essentiels au développement de la démocratie. Ils aideraient à garantir les droits des citoyens en diffusant des informations d'intérêt public et en présentant une pluralité de points de vue susceptibles de remettre en cause l'idéologie dominante. Les médias faciliteraient donc ce que Rousseau définit comme le contrat social. C'est ainsi que se formerait l'opinion publique et que le peuple souverain pourrait exercer une influence sur les décisions prises par les autorités gouvernantes en donnant ou non son consentement à celles-ci.
- 3 Il apparaît toutefois que dans les sociétés en conflit, ce premier rôle tend à s'estomper sous le poids des contraintes politiques, économiques et juridiques que les autorités font peser sur la profession². La plupart des médias endossent alors le rôle de vecteurs de l'idéologie dominante.
- 4 Leurs discours jouent d'ailleurs un rôle décisif dans l'évolution des conflits armés, politiques ou identitaires. En effet, le choix d'accorder de la visibilité – ou non – à un conflit, la caractérisation des parties impliquées dans celui-ci et la définition même du conflit conditionnent l'opinion et peuvent mener à l'escalade ou à l'apaisement des tensions. Ce constat est d'autant plus manifeste lorsque le conflit a lieu sur leur propre territoire et oppose des communautés ethniques ou nationales différenciées. Les propos haineux de la radio des Mille Collines qui justifièrent l'extermination des populations Tutsi par les Hutu lors de la guerre du Rwanda ou, inversement, la pratique du journalisme de la paix, élaborée par le spécialiste des conflits Johan Galtung³ et mise en œuvre en Colombie et au Soudan, en sont l'illustration et ont fait l'objet de nombreuses analyses.
- 5 En revanche, peu de recherches ont été effectuées, à ce jour, sur le rôle des médias en situation de post-conflit. Cette période, qui fait suite à une situation conflictuelle et assure la transition entre les phases d'affrontements et de réconciliation, est

particulièrement délicate dans la mesure où les cinq années suivant la cessation des hostilités dans un conflit armé présentent un risque élevé (44%) de reprise de la violence⁴. Le passage d'un régime politique à un autre comporte aussi des risques d'affrontements civils entre partisans de l'ancien pouvoir et forces politiques émergentes.

- 6 Envisagée sous l'angle discursif, la situation post-confliktuelle se caractérise par la relecture et la réécriture des événements passés, l'adoption de nouvelles stratégies médiatiques et la formulation d'un discours visant à changer les attitudes et les croyances ayant sous-tendu le conflit. Faire la paix avec l'ennemi implique, par exemple, de le reconnaître en tant qu'interlocuteur légitime. C'est pourquoi le militant de l'IRA, autrefois qualifié de « terroriste », a pu devenir « républicain » dans le discours des médias britanniques après la signature des accords de paix en 1998 ; et pourquoi Cuba passe de pays « ennemi » à « voisin » des États-Unis, suite à la reprise des relations diplomatiques entre Washington et La Havane, en décembre 2014.
- 7 Les auteurs ayant contribué à ce numéro des *Cahiers du Mimmo* consacré aux « Discours médiatiques en situation post-confliktuelle » se sont interrogés sur le positionnement des médias de masse⁵ dans les processus de résolution des conflits internes. La presse écrite – généraliste et satirique –, les journaux télévisés, les documentaires audiovisuels ont-ils constitué un espace public de débat⁶ destiné à faciliter le dialogue ou, au contraire, empêché le dépassement du conflit⁷ ? Face au défi de la construction de la paix, un changement de paradigme idéologique est-il possible ?
- 8 Les auteurs de ce numéro ont orienté leur réflexion autour de trois axes thématiques qui illustrent le rôle et le pouvoir des médias lors de la transition entre le conflit et le post-conflit.
- 9 Un premier axe est consacré à l'évolution terminologique et sémantique dans la description des adversaires d'hier. Justifier la présence de ces derniers à la table des négociations ou dans la vie politique nouvelle d'un pays entraîne une redéfinition de leur statut. Comment les médias réagissent-ils à cette nouvelle donne, en particulier lorsque la paix est imposée par les dirigeants politiques et non nécessairement désirée par le peuple ? Les changements sémantiques sont-ils accompagnés d'une déconstruction des stéréotypes ?
- 10 Dans un article consacré à la couverture médiatique des accords de paix entre le gouvernement de Juan Manuel Santos – Prix Nobel de la paix 2016 pour son engagement dans la résolution du conflit – et la guérilla des Forces armées révolutionnaires de Colombie (FARC), Yeny Serrano expose la difficulté des journalistes à désigner les anciens guérilleros comme des acteurs politiques légitimes, ainsi que les stratégies divergentes des médias tout au long des négociations.
- 11 Si la paix en Colombie semble « imposée par le haut », un phénomène inverse est observable au Pays basque. En effet, la trêve unilatérale et définitive du groupe séparatiste Euskadi Ta Askatasuna (ETA), exigée par la société civile basque, a été accueillie dans une certaine indifférence par le gouvernement de Mariano Rajoy. Alors qu'une partie de la classe politique et des médias s'oppose à l'ouverture d'un processus de paix, Ludivine Thouverez observe que l'inertie des secteurs conservateurs, tout comme l'instrumentalisation de la question « terroriste » à des fins électorales, sont toutefois dénoncées dans les caricatures de la presse satirique espagnole.

- 12 Henry Hernandez Bayter examine, pour sa part, la réaction de trois quotidiens hispanophones édités aux États-Unis face au rapprochement diplomatique entre le géant américain et Cuba. S'appuyant sur une analyse lexicométrique d'articles publiés en décembre 2014, il constate que les aspects les plus conflictuels de l'histoire des deux pays sont éludés au profit d'une réflexion sur les relations bilatérales à établir. Le discours des médias varie néanmoins en fonction du public visé, selon qu'il appartient ou non à la communauté exilée.
- 13 Un deuxième axe porte sur la représentation de la réconciliation, pour déterminer l'espace que les médias lui accordent, ainsi que sur la représentation d'une société officiellement en situation non conflictuelle. Des images de réconciliation sont-elles présentées aux lecteurs et aux téléspectateurs ? La réconciliation est-elle « mise en scène » par les médias ? Représentent-ils une société en paix, caractérisée par un imaginaire national où la démocratie est possible ?
- 14 Selon Stephen Baker, l'Irlande du Nord serait dans une phase postérieure à celle du post-conflit, caractérisée par une volonté de lui donner une nouvelle image. Après avoir connu une couverture médiatique axée sur la guerre (« *propaganda war* ») puis sur la paix (« *propaganda of peace* »), l'objectif des autorités serait désormais de promouvoir l'Irlande du Nord à l'international pour attirer les investissements étrangers. Il s'interroge néanmoins sur l'absence de « légitimité émotionnelle » sans laquelle il est difficile d'imaginer l'Irlande comme une communauté, telle que définie par Benedict Anderson⁸.
- 15 Élodie Gallet examine la représentation de la « (non) réconciliation » en Irlande du Nord à la télévision nationale britannique. Elle étudie notamment la mise en scène de rencontres entre les ennemis d'hier, entre victimes et agresseurs, ainsi qu'à la représentation de la société civile dans la situation post-confliktuelle, après la signature des accords de paix en 1998.
- 16 Hélène Yèche s'intéresse à la permanence d'un discours basé sur la stigmatisation de l'Autre, vingt-cinq ans après la chute du mur de Berlin. À travers l'analyse de l'emploi réitéré des termes « Ossis » (*Ostdeutscher*) et « Wessis » (*Westdeutscher*) dans la presse nationale et régionale – lesquels désignent les Allemands selon deux réalités géographiques et culturelles héritées du passé –, elle s'interroge sur la persistance d'une telle dichotomie au sein de la société allemande contemporaine et suggère l'échec de l'unification.
- 17 Cristina Perales García et Carles Pont Sorribes présentent, enfin, les conclusions d'une étude menée sur la représentation du processus souverainiste catalan dans la presse internationale. Si la construction d'un État quasi-fédéral a permis à l'Espagne de réguler les conflits politiques et identitaires présents sur son territoire pendant une trentaine d'années, la résurgence de velléités indépendantistes en Catalogne atteste, depuis le milieu des années 2000, de la fragilité du consensus. Comment les médias nationaux et internationaux réagissent-ils à la situation ? La production et la diffusion de leurs discours s'inscrivent-elle dans une démarche de nouvelle régulation, d'escalade du conflit ou de transformation de la société en conflit ?
- 18 Un troisième axe examine l'approche des médias face à la recherche de la vérité historique par opposition au pacte de l'oubli. Les conflits sont souvent associés au manque d'information, à la manipulation, à la rumeur et à la propagande. La fin des hostilités est-elle suivie par la recherche de la vérité historique ou, au contraire, par un

silence et une forme d'autocensure destinée à ne pas rouvrir les blessures ? Existe-t-il une exigence de création de commission de la vérité et de réparation morale ou financière des victimes ?

- 19 À la lumière des articles publiés dans la presse espagnole et catalane en 2015, Pere Soler Paricio explore la question de la mémoire historique en Espagne, à travers le débat récent sur les mouvements visant à restituer la dignité aux victimes de la Guerre civile et de la dictature franquiste. Il démontre que le jugement moral du passé n'a cessé de définir l'agenda politique et médiatique des dix dernières années, au point de devenir une arme à disposition des querelles partisans entre gauche et droite espagnoles.
- 20 Une attitude sensiblement différente est observable au Chili, où le discours institutionnel insiste, depuis la Transition, sur la nécessité de réconciliation entre opposants et partisans de la dictature d'Augusto Pinochet (1973-1988). Cette situation a conduit les médias à passer sous silence certains événements traumatiques du passé, afin de « favoriser » la cohésion nationale. Dans un article consacré à la médiatisation du livre *l'Enfer* (1993) de Luz Arce, Samya Dahech relate ainsi le malaise de la presse nationale face au témoignage controversé de cette militante socialiste devenue collaboratrice de la DINA après avoir été torturée.

BIBLIOGRAPHY

Anderson, Benedict. *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*, Londres, Verso, 1991.

Chomsky, Noam et Herman, Edward. *La Fabrication du consentement. De la propagande médiatique en démocratie*, Marseille, Agone, 2008 (traduction de l'anglais, *Manufacturing Consent. The Political Economy of the Mass Media*, New York, Pantheon Book, 1988).

Gatlung, Johan. "Violence, Peace, and Peace Research", *Journal of Peace Research*, 1969, vol. 6, n° 3, p. 167-191.

Habermas, Jürgen. *L'espace public : archéologie de la publicité comme dimension de la société bourgeoise*, Paris, Payot, 2008 (Thèse de doctorat publiée en 1962).

Lederach, John Paul. *Building Peace: Sustainable Reconciliation in Divided Societies*, Washington, United States Institute of Peace, 1997.

McLaughlin, Greg et Baker, Stephen. *The Propaganda of Peace: The Role of Media and Culture in the Northern Ireland Peace Process*, Bristol, Intellect Books, 2010.

Van Dijk, Teun (dir.). *Discourse Studies. A Multidisciplinary Introduction (Second Edition)*, Londres, Sage, 2011.

Wimmer, Roger et Dominick, Joseph. *Mass Media Research. An Introduction*. Belmont, California, Wadsworth Publishing, 2013.

NOTES

1. Van Dijk, Teun (dir.). *Discourse Studies. A Multidisciplinary Introduction (Second Edition)*, Londres, Sage, 2011. V. aussi les travaux du Glasgow University Media Group, notamment *Bad News*, Londres, Routledge & Kegan Paul, 1980, et *More Bad News*, Londres, Routledge & Kegan Paul, 1980.
 2. Chomsky, Noam et Herman, Edward. *La Fabrication du consentement. De la propagande médiatique en démocratie*, Marseille, Agone, 2008 (traduction de l'anglais, *Manufacturing Consent. The Political Economy of the Mass Media*, New York, Pantheon Book, 1988).
 3. Gatlung, Johan. « Violence, Peace, and Peace Research », *Journal of Peace Research*, 1969, vol. 6, n° 3, p. 167-191. V. aussi Lederach, John Paul. *Building Peace: Sustainable Reconciliation in Divided Societies*, Washington, United States Institute of Peace, 1997.
 4. Collier, Paul et al. *Breaking the Conflict Trap: Civil War and Development Policy*, New York, Oxford University Press, 2003. Collier estime à 44% le risque de résurgence de la violence.
 5. Conformément à la définition proposée par Wimmer and Dominick, nous entendons par médias de masse « any communication channel used to simultaneously reach a large number of people, including radio, TV, newspapers, magazines, billboards, films, recording, books, the Internet and the smart media ». Voir Wimmer, Roger et Dominick, Joseph. *Mass Media Research. An Introduction*. Belmont, California, Wadsworth Publishing, 2013, p. 2.
 6. Habermas, Jürgen. *L'espace public : archéologie de la publicité comme dimension de la société bourgeoise*, Paris, Payot, 2008 (Thèse de doctorat publiée en 1962).
 7. McLaughlin, Greg et Baker, Stephen. *The Propaganda of Peace: The Role of Media and Culture in the Northern Ireland Peace Process*, Bristol, Intellect Books, 2010.
 8. Anderson, Benedict. *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*, Londres, Verso, 1991.
-

AUTHORS

LUDIVINE THOUVEREZ

Maître de conférences à l'Université de Poitiers (MIMMOC – EA 3812), membre de la Fédération pour l'Étude des Civilisations contemporaines (FE2C)

ÉLODIE GALLET

Maître de conférences à l'Université d'Orléans (REMELICE – EA 4709), membre de la Fédération pour l'Étude des Civilisations contemporaines (FE2C)