

**Quel effet de l'écriture prédictive sur la qualité orthographique des textes produits par  
des élèves de CE2 et CM2 ?**

*Journée d'études ECRITAB «Ecrire avec une tablette tactile au primaire »  
Gennevilliers, 18 octobre 2017.*

Laetitia Bouc'h\*, Caroline Beauvais

\*Laboratoire Education Discours Apprentissages, Université Paris5, Descartes, France

L'utilisation croissante des tablettes tactiles au sein des milieux scolaires (Villemonteix et al., 2014) invite à considérer l'impact de ces nouveaux outils sur l'activité de production écrite des élèves et le processus de révision en particulier. Des recherches récentes se sont intéressées aux effets de la dimension tactile (Young et al., 2012) et du clavier incorporé à l'écran (Caporossi & Alamargot, 2014) sur la production écrite, mais l'impact de l'écriture intuitive n'a pas encore été étudié. L'écriture intuitive aussi appelée saisie ou frappe intuitive permet, théoriquement, de simplifier la saisie du texte sur les claviers tactiles. Le principe est d'anticiper la saisie de l'utilisateur en lui présentant à l'avance le mot que le rédacteur est susceptible d'écrire. Cette technologie repose sur l'utilisation d'un dictionnaire préexistant qui peut, par la suite, être enrichi par l'utilisateur.

L'objectif de la présente étude est de tester l'effet de l'écriture intuitive (EI) sur les processus orthographiques et sur les stratégies de révision (locale et globale). Nous supposons que cette technologie censée aider le scripteur, peut être contre-productive (propositions erronées, apparitions inopinées et répétées des propositions qui interrompent l'activité rédactionnelle.....) notamment chez les plus jeunes élèves pour lesquels les normes orthographiques et les processus cognitifs en jeu dans l'activité d'écriture ne sont pas encore très intériorisés et automatisés (Berninger et Swanson, 1994). Pour tester cette hypothèse, nous avons proposé à 60 élèves de 8 et 10 ans de réaliser des dictées sur tablette tactile selon deux conditions -avec vs. sans écriture prédictive-. Les analyses des productions recueillies ont permis de relever le nombre d'erreurs commises et leur nature (lexicale ou grammaticale). De plus, les élèves ont été filmés ce qui a permis une analyse du nombre et de la nature des propositions faites par l'écriture prédictive et du comportement des élèves face aux choix qui leur sont proposés : utilisent-ils les propositions ? les propositions sont-elles pertinentes ? comment les choisissent-ils ?

Les erreurs réalisées dans les productions écrites que nous avons recueillies ont été classées selon une typologie inspirée de celle Catach (2016). Nous observons que les dictées comportent moins d'erreurs d'orthographe lexicale lorsque l'écriture intuitive est activée dans le sens où les élèves produisent moins de mots dont l'orthographe est inventée. Cependant, elle n'a aucun effet sur les erreurs morphogrammiques (accords) et engendre davantage d'erreurs idéogrammiques chez les élèves de CE2.

Enfin, l'analyse des vidéos, montre qu'en moyenne, les élèves de CE2 n'utilisent les propositions de l'EI que dans un tiers des cas. Lorsqu'ils les utilisent, le mot n'est pas forcément bien écrit : 22% des propositions acceptées sont incorrectes. Ainsi, l'EI n'aide pas toujours les élèves à orthographier correctement les mots, soit parce qu'ils ne choisissent pas la bonne proposition, soit parce que l'application fournit des propositions erronées que les élèves, en confiance, valident tout de même.

Mots clés : orthographe – tablette tactile – écriture prédictive – révision

## Références

- Berninger, V.W., & Swanson, H.L. (1994) Modification of the Hayes and Flower model to explain beginning and developing writing. In E. Butterfield (Ed.), *Advances in Cognition and Educational Practice, vol. 2: Children's Writing: Toward a Process Theory of Development of Skilled Writing* (pp. 57-82). Greenwich, CT : JAI Press.
- Caporossi, G., & Alamargot, D. (2014). L'écriture manuscrite : Analyse comparative et méthodes d'études en temps réel. L'exemple du logiciel Eye and Pen. In C. Leblay & G. Caporossi (Eds.), *Le temps de l'écriture : Enregistrements et représentations* (pp. 125-146). Louvain-la-Neuve : AcademiaBruylant.
- Catach, N. (2016). *L'orthographe française*. Paris : Armand Colin
- Villemonteix, F. et al. (2014). *Expérience tablettes tactiles à l'école primaire. Rapport de recherche délivré au MEN*. Université Cergy-Pontoise, mars 2014.
- Young, J.G. et al. (2012). Touch - screen tablet user configurations and case supported tilt affect head and neck flexion angles. *Work: Journal of Prevention, Assessment & Rehabilitation*, 41(1)