



HAL
open science

Modèles de développement et coexistence des modèles agricoles et alimentaires. Propos introductif

Pierre Gasselin

► **To cite this version:**

Pierre Gasselin. Modèles de développement et coexistence des modèles agricoles et alimentaires. Propos introductif. Séminaire d'animation transversale de l'UMR Métafort-Ceramac, Institut National de Recherche Agronomique (INRA). UMR Mutations des Activités, des Espaces et des Formes d'Organisation dans les Territoires Ruraux (1273)., Nov 2016, Lempdes, France. pp.25 vues, 10.13140/RG.2.2.12257.76646 . hal-01921583

HAL Id: hal-01921583

<https://hal.science/hal-01921583>

Submitted on 5 Jun 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial 4.0 International License



Modèles de développement et coexistence
des modèles agricoles et alimentaires
Propos introductif

Pierre Gasselin
UMR Innovation, Inra-Sad

*Séminaire d'animation transversale de l'UMR Métafort-Ceramac
Campus de VetAgro Sup, Lempdes, 25 novembre 2016*

Plan

1. La notion de modèle de développement
2. Modèles agricoles et alimentaires
3. Penser la coexistence

Conclusion



1. La notion de modèle de développement

- ▶ Représentation abstraite, schématique et simplifiée
- ▶ Ne s'observe pas dans la réalité, mais peut s'incarner dans le réel (*Piaget, Clot*)
- ▶ Se réfère aux façons d'envisager le développement : croissance économique, étapes successives (*Rostow*), inégal, humain, durable, écodéveloppement, décroissance, frugal, etc.

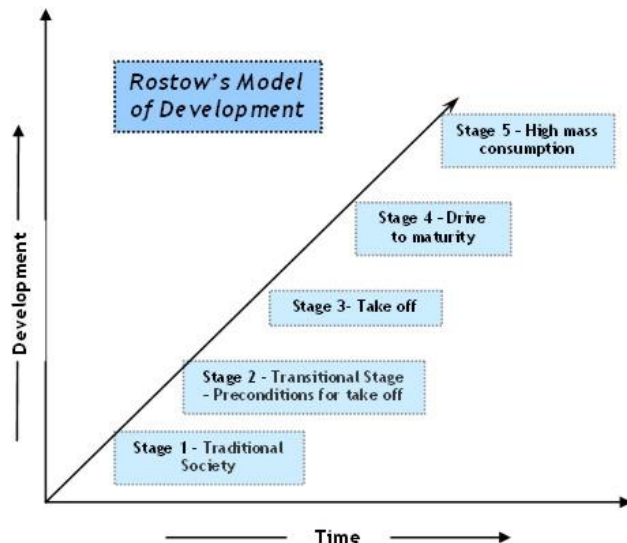
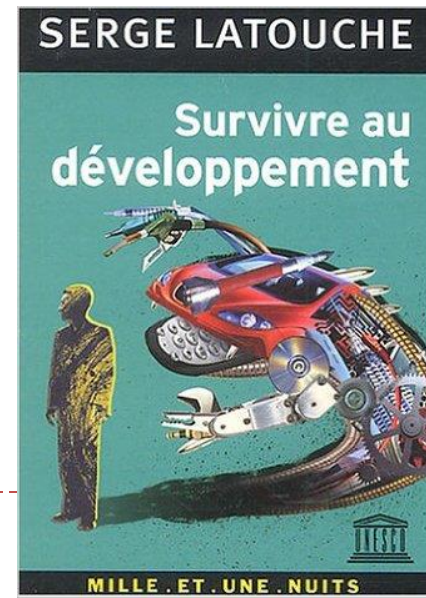
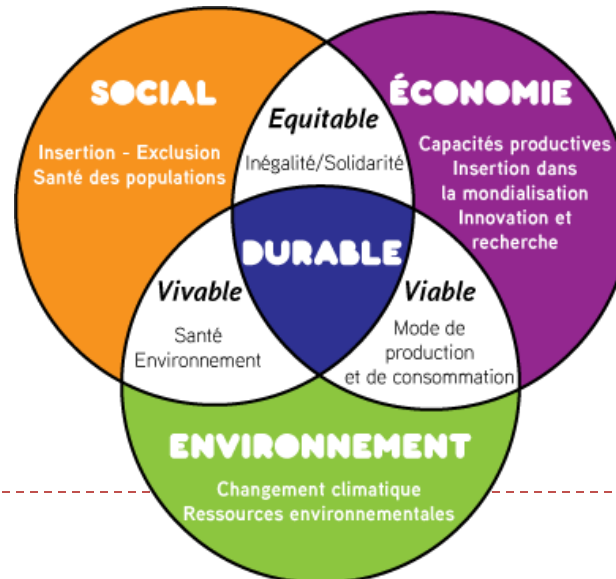


Figure 1: Rostow's Model of Development.



1. La notion de modèle de développement

- ▶ Pas de MD a priori : une relique, une expérimentation, un horizon prophétique pour défendre des idées, un projet, une norme pour l'action, une utopie, un cadre analytique...



1. La notion de modèle de développement

- ▶ Nécessité de distinguer le MD conçu comme :
 - ▶ L'archétype d'une réalité observée (aujourd'hui ou dans le passé)
 - ▶ Traduction d'une forme concrète
 - ▶ Construction intellectuelle qui dépend de cadres d'analyse, implicites ou explicites
 - ▶ Une affirmation ou une revendication sociale, syndicale, politique, identitaire, etc.
 - ▶ une représentation, une convention à laquelle les acteurs se réfèrent
 - ▶ un projet, une vision du futur
 - ▶ une utopie, un futur désirable
 - ▶ un ferment d'une action collective
 - ▶ un étendard identitaire
 - ▶ des normes pour l'action

1. La notion de modèle de développement

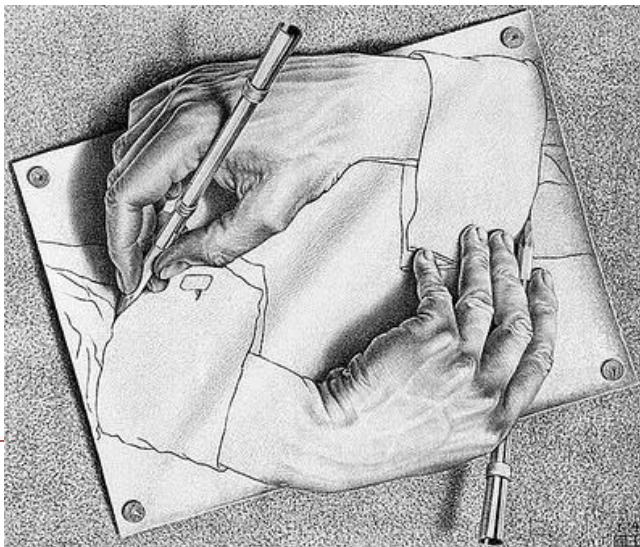
► Trois grandes dimensions du **projet** et de **l'action**

1. Une **visée collectivement perçue comme positive**, souvent pensée à l'aune d'enjeux (démographiques, écologisation, chang. climatique, énergie...)
2. Des **principes directeurs de l'action** (distribution du pouvoir, prise de décision, répartition des richesses, traitement des rapports sociaux, définition et arbitrage de justice)
3. Des **rapports spécifiques de l'homme et de ses institutions** :
 - A **l'activité** (Arendt) et notamment au travail, à l'alimentation, à la consommation et à l'action collective
 - Au **territoire**, au **marché** et à **l'Etat**
 - A la **nature**, à la **technique** et à la **connaissance**



1. La notion de modèle de développement

- ▶ Pour le chercheur, nécessité de distinguer le MD comme :
 - ▶ Futur désirable, la situation idéale à laquelle on se réfère (dimension performative)
 - ▶ Catégorie analytique : un concept permettant d'explorer la réalité et le réel
- ▶ Dialectique entre le MD construit social et politique (objet de recherche) et le MD construit analytique



2. Modèles agricoles et alimentaires

- ▶ **Modèle de développement <> modèle de développement agricole / alimentaire**
 - ▶ Modèles agricoles / alimentaires = déclinaisons sectorielles, articulées à la plupart des enjeux de nos sociétés mais qui ne les épuisent pas
- ▶ **Modèle de développement agricole <> modèle agricole**
 - ▶ Modèle agricole : risque d'effacement de la visée du développement et des principes directeur de l'action
 - ▶ MD agricole/alimentaire → le processus de développement s'incarne dans des systèmes complets de normes, corpus de pratiques techniques et sociales, institutions, identités, discours et savoirs
- ▶ **« Modèle de développement alimentaire » ?**
 - ▶ 502 « MD alimentaire » vs. ~123.000 « MD agricole »
 - ▶ J.-L. Rastoin
 - ▶ Un vaste champ de recherche et de construction sociale et politique...

2. Modèles agricoles et alimentaires

- ▶ Exemple : des « modèles alimentaires » (Touzard, 2014)
- ▶ Exemple : des « modèles agricoles »
- ▶ Révélés par l'analyse de formes concrètes
- ▶ Peuvent renvoyer à un futur désirable, à un « modèle à suivre » (une innovation) ou encore à une catégorie analytique (un concept permettant d'explorer le réel – l'Agriculture Paysanne de Mendras <> AP de la Conf)



Diversité des modèles alimentaires (Touzard, 2014)

	<i>Principaux critères</i>	<i>Convention, principes</i>
Modèle domestique	Autoconsommation	Domestique Lien familial
Modèle de proximité	0 ou 1 intermédiaire et/ou proximité géographique	Marchande et domestique (civique) Lien producteur-consommateur
Modèle vivrier artisanal et marchand	Produit de base intermédiaire moyennes distances, Faibles investissements	Marchande, réputation Liens personnels et marchands Sécurisation approvisionnement
Modèle agro-industriel (tertiarisé)	Production de masse produit transformé Intermédiaires, services	Industrielle et marchand Fractionnement/assemblage Régularités, réduction coûts/prix
Différenciation	Modèle origine	Réputation, marchand, domestique Tradition et origine
	Modèle naturaliste	Marchand et civique Pratiques respectueuses nature
	Modèle éthique/religieux	Produits différenciés (qualité, prix) avec ou sans labels Principe moral, solidarité avec un groupe de personnes

2. Modèles agricoles et alimentaires

- ▶ **Formes d'agricultures concernées par le fait urbain**
 - ▶ Agriculture urbaine
 - ▶ Agriculture sociale
 - ▶ Agriculture de proximité
 - ▶ Agriculture de loisir
 - ▶ Agriculture verticale
 - ▶ Jardinage urbain
 - ▶ Pause
 - ▶ Parc agricole
 - ▶ Ville renouvelée
 - ▶ ...
- ▶ **Formes d'agricultures engagées dans des processus d'écologisation**
 - ▶ Agriculture durable
 - ▶ Pastoralisme
 - ▶ Agriculture biologique
 - ▶ Agroécologie
 - ▶ Agriculture biodynamique
 - ▶ Agriculture bio-intensive
 - ▶ Agriculture de conservation
 - ▶ Agriculture écologique
 - ▶ Agriculture extensive
 - ▶ Agriculture intégrée
 - ▶ Agriculture raisonnée
 - ▶ Agriculture multifonctionnelle
 - ▶ Agriculture de précision
 - ▶ « low technology »
 - ▶ « low external-input »
 - ▶ « do nothing »
 - ▶ « environment agriculture »
 - ▶ Biointensive sustainable mini-farming
 - ▶ Small-scale organic farming
 - ▶ Microfarming
 - ▶ Agriculture naturelle
 - ▶ Permaculture ...

2. Modèles agricoles et alimentaires. Exemples de recherches

- ▶ « La fabrique d'une nouvelle agriculture » (Lémery, 2003)
 - ▶ Modernisation agricole en crise
 - ▶ « Eclatement identitaire » des éleveurs bovins : relations à la technique, aux formes d'organisation, aux relations à la société
 - ▶ Trois « modèles » de conception du métier : tradition des « vrais éleveurs », fuite en avant des « vrais entrepreneurs » dans la modernité, alternatives des « éleveurs marginaux » → modes de régulation hétéronomes



2. Modèles agricoles et alimentaires. Exemples de recherches

- ▶ « Méta et infra-idéologies du développement » (JP Olivier de Sardan, 1993) :
 - ▶ Tension entre points de vue normatifs sur le développement et ambition compréhensive des transformations à l'œuvre.

- Dénonciation du paradigme altruiste et du paradigme de modernisation technique et économique
- Dénonciation de stéréotypes : la « communauté » villageoise consensuelle, le paysan « petit entrepreneur individuel », la paysannerie « bloquée culturellement », la paysannerie soumise, passive, la paysannerie rétive et rebelle



3. Penser la coexistence-confrontation-hybridation-coévolution

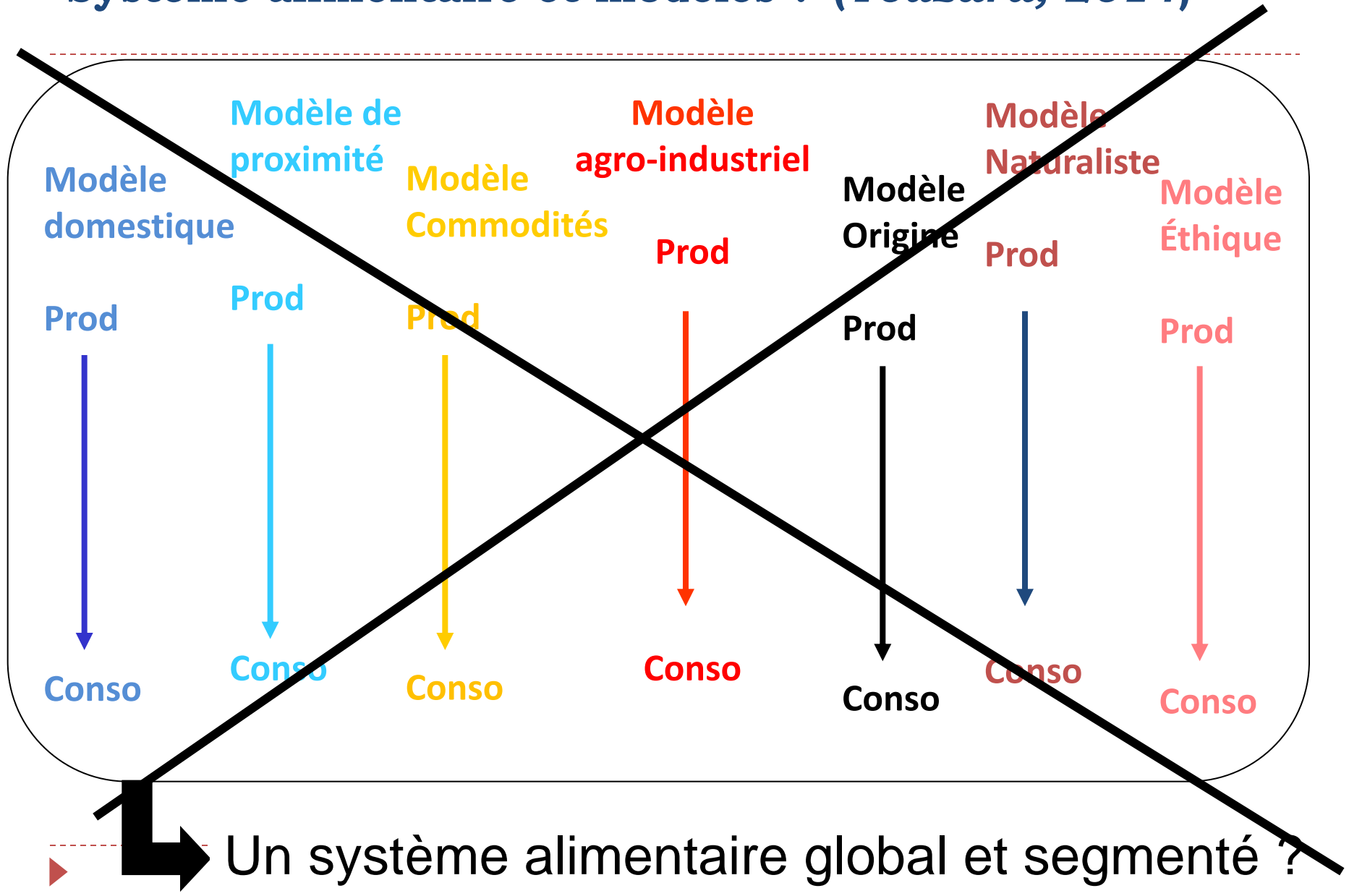
- ▶ La coexistence des modèles agricoles et alimentaires : une question de modèles de développement

21^{ES} CONTROVERSES EUROPÉENNES DE MARCIAC
PRODUCTIONS, MARCHÉS, CONSOMMATIONS, SOCIÉTÉS... 
MARDI 28 ET MERCREDI 29 JUILLET 2015 À MARCIAC (GERS)

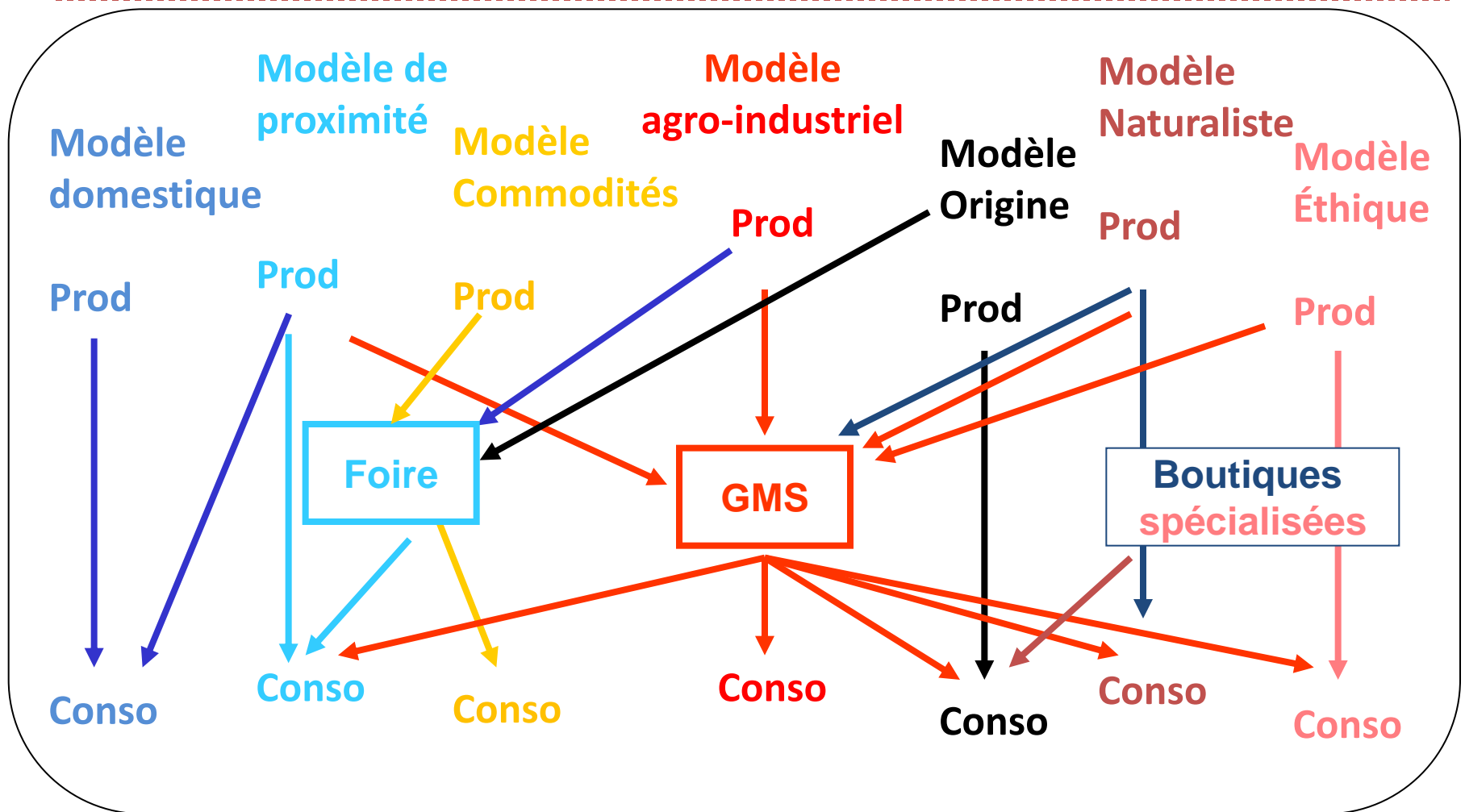


la coexistence?
est-elle vraiment possible ?

Systeme alimentaire et modes ? (Touzard, 2014)

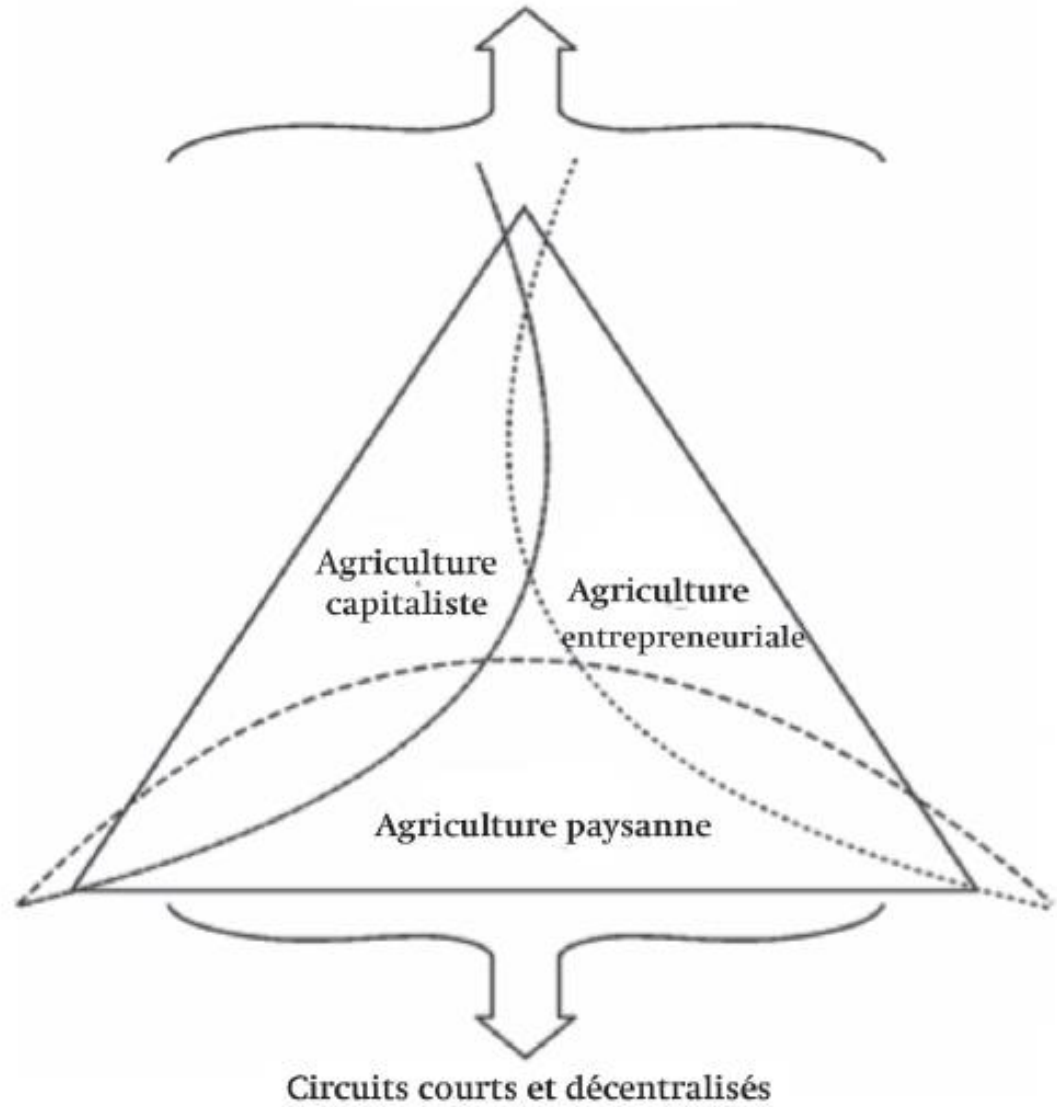


Les Systèmes alimentaires combinent les modèles (Touzard, 2014)



Systemes alimentaires territorialisés ?

Farming styles



Multilevel perspective - Transition

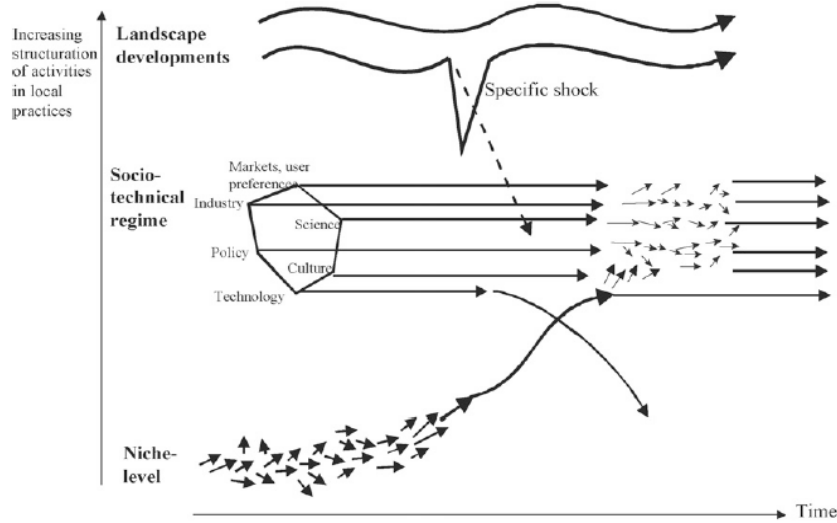


Fig. 8. Technological substitution pathway.

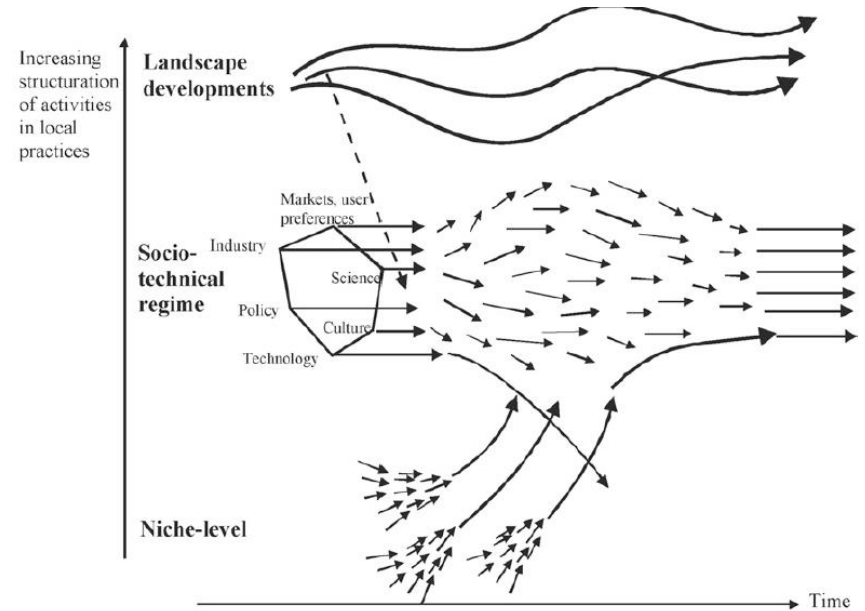


Fig. 6. De-alignment and re-alignment pathway.

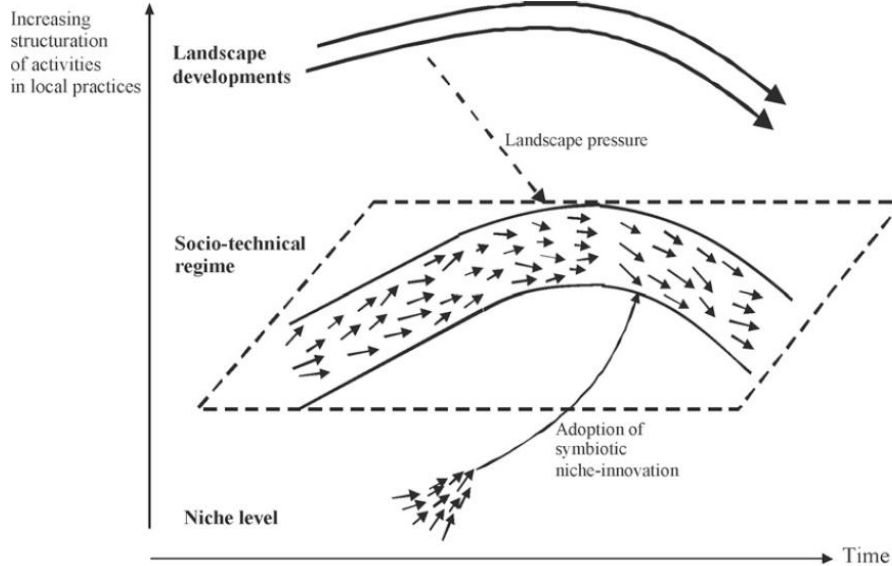


Fig. 5. Transformation pathway.

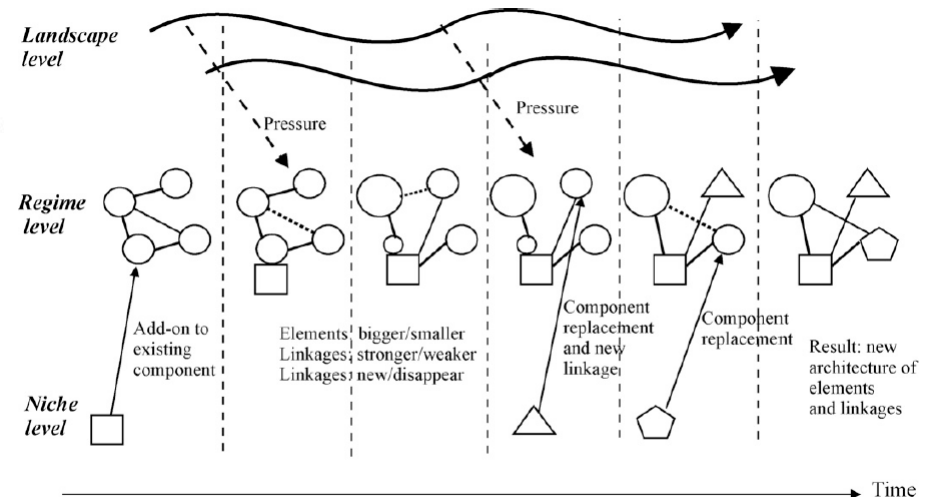


Fig. 10. Reconfiguration pathway.

Sociologie des mondes agricoles

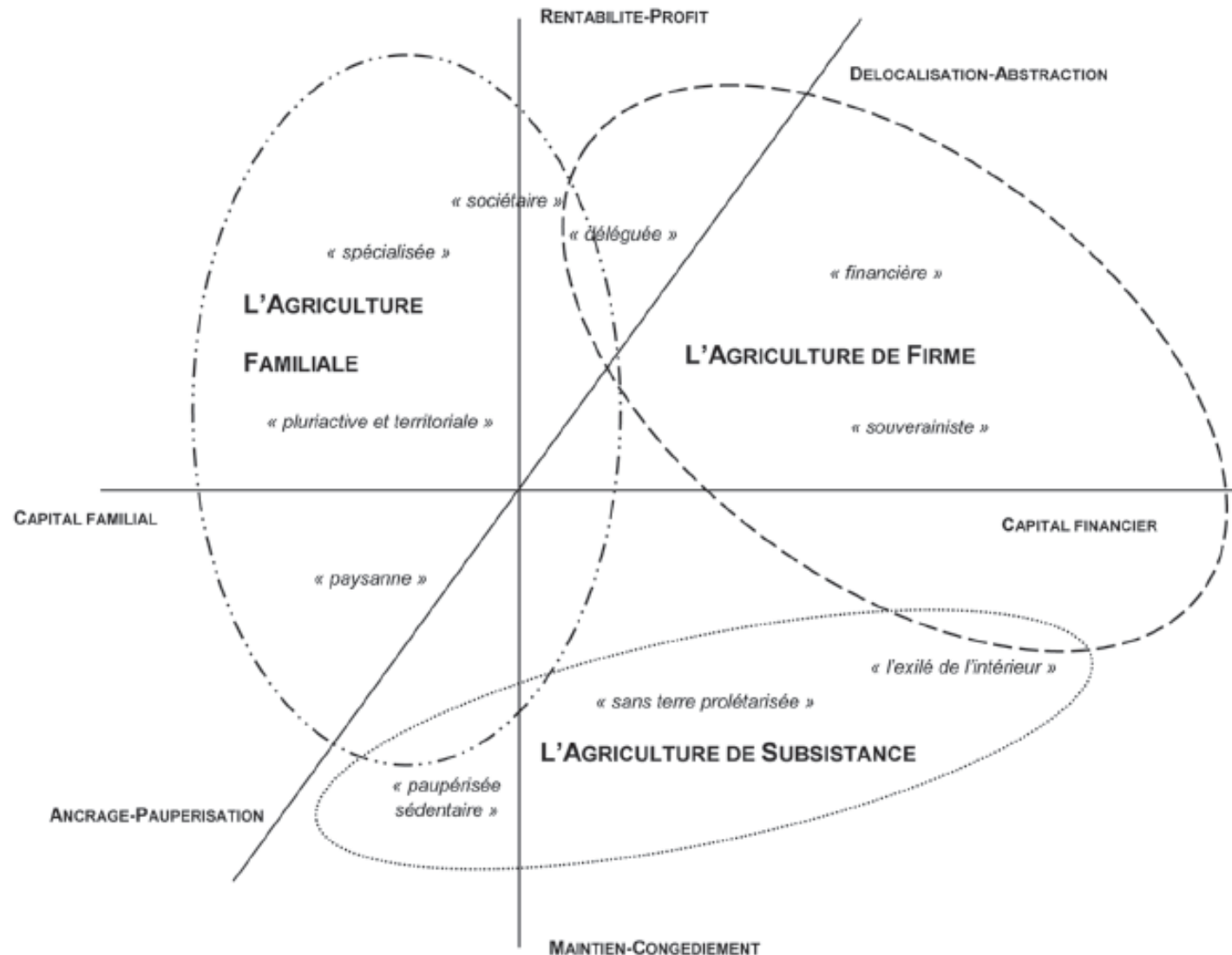
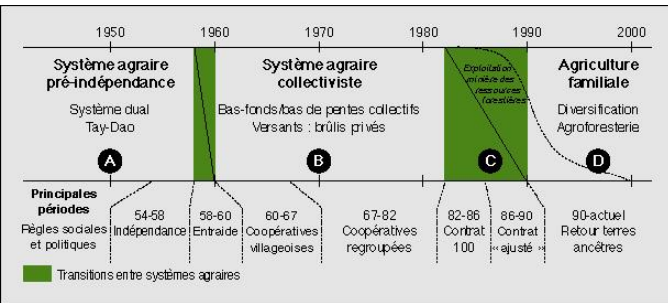


Figure : L'éclatement des formes d'organisation sociale et économique du travail en agriculture (B. Hervieu, F. Purseigle, 2011)

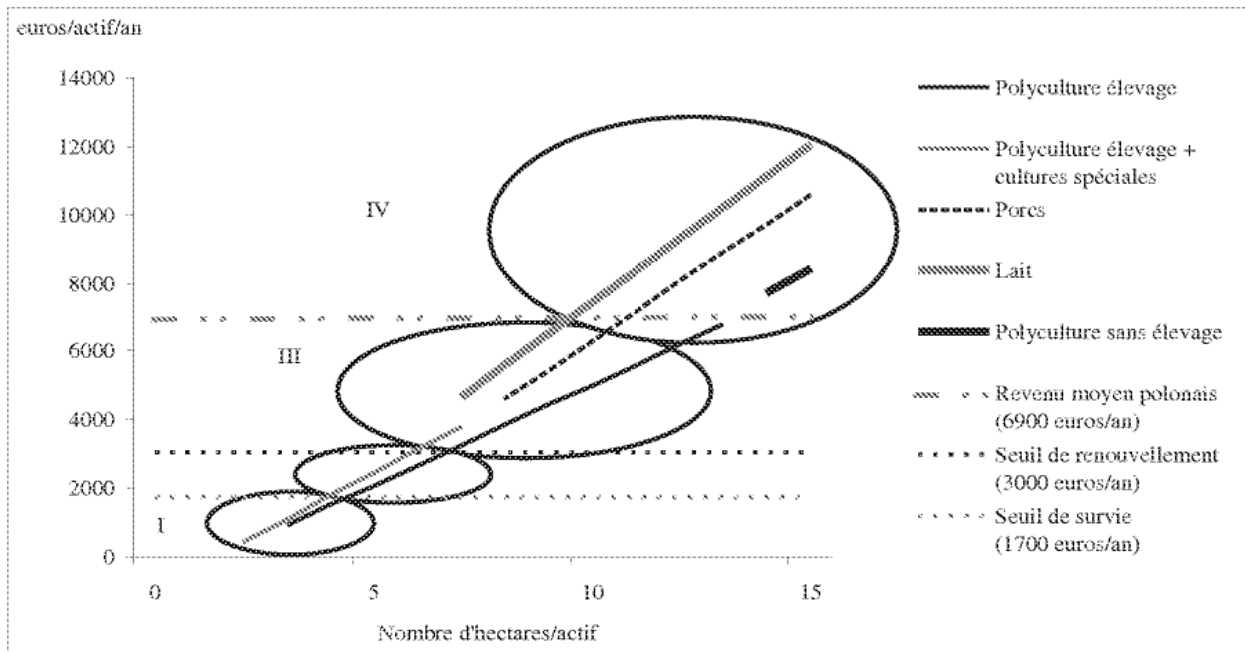
Agriculture comparée



Graphique 2

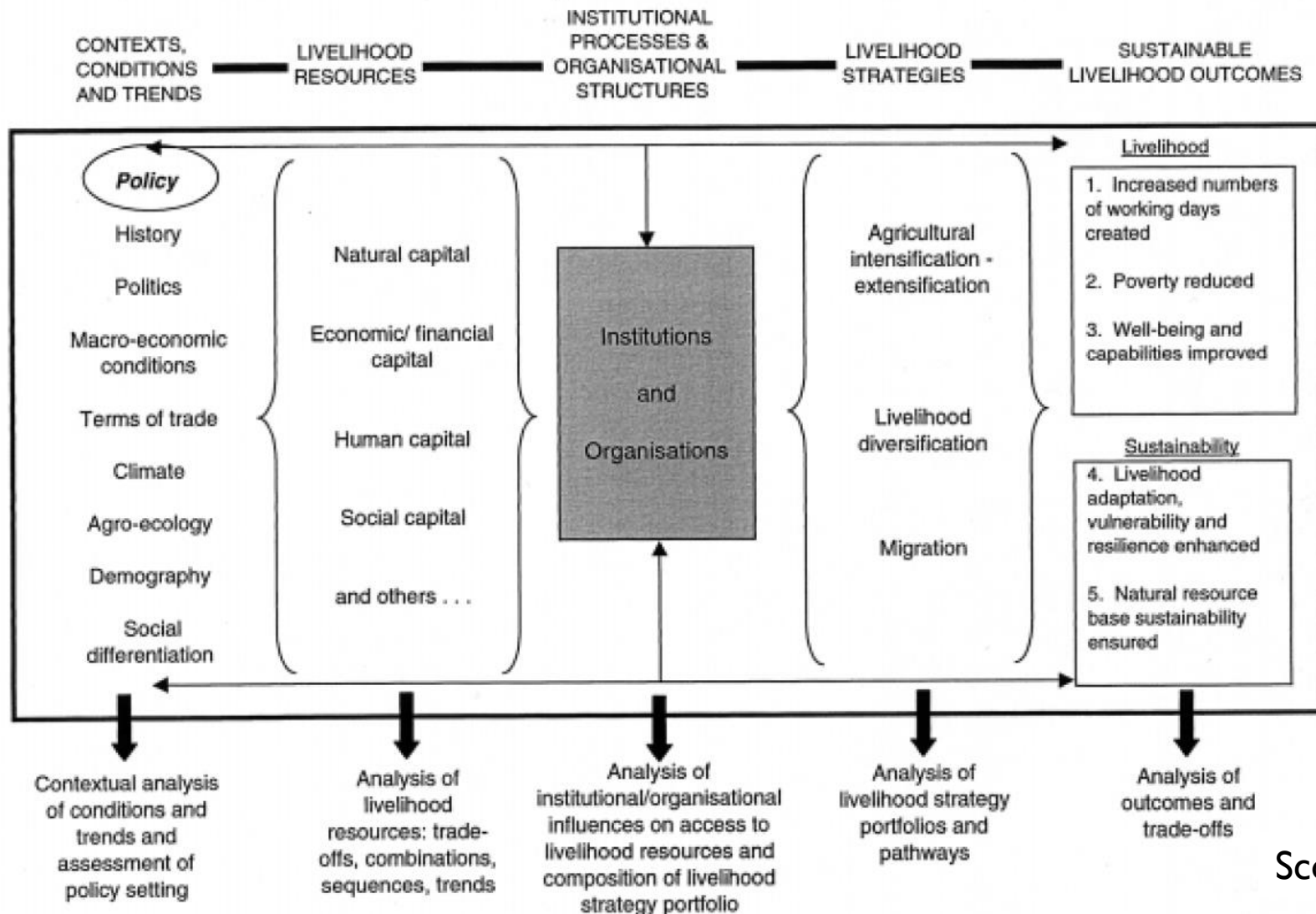
concept	Système agraire		
	Système de production (farming system) / système d'activités		
	Système de culture / système d'élevage		
Objet / échelle d'analyse	Parcelle / troupeau	Exploitation agricole	Village / région / nation
Type d'analyse	Agro-écologique (biotechnique)	Agro-économique	Agro-géographique et socio-économique

Modélisation des revenus agricoles nets des exploitations agricoles pour les principaux systèmes de production



Sustainable Rural Livelihoods

Figure 1: Sustainable rural livelihoods: a framework for analysis



3. Penser la coexistence-confrontation-hybridation-coévolution

- ▶ Divergences théoriques et épistémologiques :
 - ▶ Individu acteur et sujet de son histoire, pilote d'un système de production et sujet d'une différenciation socio-historique (Agriculture comparée,) ou encore résumé à une somme de capitaux (SRL)
 - ▶ Quelles sont les variables clé utilisées pour différencier les formes d'agriculture et penser leur coexistence : le travail, la technologie, la relation au marché, le rapport à la Nature, etc.
 - ▶ Postures politiques et épistémologiques



3. Penser la coexistence-confrontation-hybridation-coévolution pour...

- ▶ Mettre en visibilité la pluralité des formes agricoles et alimentaires et leurs relations, au-delà des lectures trop souvent duales (lever le déni)
- ▶ Susciter la mise en politique des invisibilités ou des marginalités
- ▶ Eclairer les dimensions majeures sous-jacentes des modèles et leurs champs de cohérence
- ▶ Stimuler des débats contradictoires essentiels à la vie professionnelle
- ▶ Tester l'hypothèse que la coexistence confère, à certaines conditions, des capacités d'innovation et d'adaptation
- ▶ S'interroger sur les conditions et les outils de la gouvernance
- ▶ Mettre à l'épreuve et confronter nos cadres d'analyse

Conclusion

- ▶ L'analyse de la coexistence/confrontation ne doit pas banaliser les modèles « alter » en les plaçant en position d'équivalence analytique
- ▶ L'étude des modèles de développement où coexistent différents modèles agricoles et alimentaires est une condition du sens que nous donnons à nos recherches : exemple dans l'évaluation multicritères
- ▶ Etudier la coexistence invite à une attention conjointe aux innovations dans « l'alternativité » et la « promesse de différence » (*Le Velly, 2015*) et aux innovations dans la « réorientation des agriculteurs modernisés »
- ▶ Un champ de recherche à structurer, à animer : la Priorité « Coexistence » du Sad



Merci !

