HAL
open science

La pratique philosophique à l'oral transforme-t-elle l'écriture spontanée des élèves ? Etude d'écrits au primaire et au collège chez des élèves tout venant versus philosophant

Hélène Maire, Emmanuèle Auriac-Slusarczyk, Bernard Slusarczyk

To cite this version:

Hélène Maire, Emmanuèle Auriac-Slusarczyk, Bernard Slusarczyk. La pratique philosophique à l'oral transforme-t-elle l'écriture spontanée des élèves ? Etude d'écrits au primaire et au collège chez des élèves tout venant versus philosophant. International Congress of Applied Psychology, Jun 2018, Montréal, Canada. hal-01920244

HAL Id: hal-01920244

https://hal.science/hal-01920244

Submitted on 13 Nov 2018

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Hélène Maire*/**, Emmanuèle Auriac-Slusarczyk* & Bernard SLUSARCZYK*/**.

*Laboratoire ACTéEA4281, Université Clermont Auvergne : ** Collège Publique A Camus, Clermont Ferrand.

Titre La pratique philosophique à l'oral transforme-t-elle l'écriture spontanée des élèves ? Etude d'écrits au primaire et au collège chez des élèves tout venant versus philosophant.

Résumé : 250 mots
Depuis son apparition dans les années 80 (Lipman, 1974, 1978, 1980 ; Vasseur, 2005 ; Gregory, Hayes & Murris, 2017), la pratique orale de discussions philosophiques auprès d'enfants a démontré ses effets bénéfiques dans les domaines cognitif, langagier, argumentatif, réflexif, moral et créatif (e.g., Millett & Tapper, 2012 ; Slusarczyk, Fiema, Auriel & Auriac-Slusarczyk, 2015 ; Çokluk-Bökeoğlu, 2008 ; Auriac, 2007 ; Leleux, 2005, 2009 ; Mortier, 2005). Notre objectif est de savoir si ces bénéfices sont transposables et observables dans des productions écrites d'élèves. L'étude se focalise sur la qualité philosophique des écrits et non sur la qualité argumentative telle que souvent étudiée par ailleurs (Auriac-Peyronnet & Daniel, 2005 ; Golder, 1996). 167 élèves tout-venant issus de sept classes primaires (**étude 1**, Auriac-Slusarczyk, Thebault, Slusarzcyk, Daniel & Pironom, à paraître), puis 175 élèves issus de sept classes de collège philosophant (100) et tout-venant (75) ont été invitées, à partir d'une œuvre d'art, à produire des écrits philosophiques en début et fin d'année scolaire (pré- et post-tests). Des indicateurs textuels présents dans les écrits reflétant les performances langagière, créative et réflexive ont permis d'extraire la teneur philosophique des textes récoltés et déterminer la marge de progression développementale des élèves de 8 à 14 ans. Sur l'échantillon collège (**étude 2**), on mesure, de plus, les apports d'une pratique régulière de la philosophie. Il apparaît que celle-ci favorise la production d'hypothèses (performance philosophique), de métaphores (performance créative) et l'implication du sujet dans son discours (performance réflexive). Les implications éducatives seront discutées.

RUBRIQUES renseignées SUR LE SITE :

Contexte scientifique : L'étude se réfère aux travaux de psychologie cognitive sur l'écriture (Alamargot & Chanquoy, 2001 ; Hayes, 1996 ; 2006), s'ancre en éducation dans la lignée de Lipman (1980) sur les recherches portant sur la pensée philosophique (Galichet, 2017), créative (Vilalba, 2008), la métaphore (Haught, 2014, 2015, 2016), l'analogie (Hofstadter (2013).
Méthodologie : 167 copies d'élèves de primaire puis 175 d'élèves de collège sont étudiées. Les élèves rédigeaient un avant-texte (idées) et un texte (sur un feuillet simulant l'édition d'une revue Adolescence et société). Les hypothèses sont statistiquement testées à partir de diverses variables psycholinguistiques sélectionnées à partir de la littérature.
Résultats : Les résultats mettent en évidence un effet développemental de 8 à 14 ans ; les élèves génèrent des hypothèses, des exemples, utilisent des postulats, introduisent des métaphores prouvant leur compétences philosophiques. La pratique pédagogique régulière orale de la philosophie transforme les compétences textuelles des collégiens philosophant.

Conclusion : Un genre de texte philosophique peut être défini à partir de variables psycholinguistiques appliqués à des écrits scolaires. L'étude innove en proposant des variables d'étude différentes de celles habituellement étudiées dans le champ de l'argumentation écrite. L'oral philosophique profite aux collégiens.

Action/impact : Les deux études (1. primaire et 2. collège) menées permettent de mettre à disposition des enseignants la définition d'un nouveau genre de texte, le texte philosophique, en relation avec les variables étudiées (hypothèses, métaphores, implication personnelle) ce qui renouvèle le regard porté sur les textes libres des élèves.

Quelques références (**non mises, le site ne laisse aucune place pour les références**)

Alamargot, D., & Chanquoy, L. (2001). Through the Models of Writing. Dordrecht : Kluwer Academic Publishers.

Auriac, E & Favart, M. – Passage d'un avant texte au texte dans des écrits scolaires de type argumentatif, Langue française, 115, 3, 2007, p. 69-83.

Auriac, E. (2007). Effet de discussions à visée philosophique sur le processus de génération d'idées, Enfance, 4, 356-370.

Auriac-Peyronnet , E/ & Daniel, M-F. (2005).– Impact of Regular Philosophical Discussion on Argumentative Skills: Reflection about Education in Primary Schools, dans Rijlaarsdam (G.), van den Bergh (H.), Couzin (M.), Studies in Writing, Vol. 14, (p. 291-304). Dordrecht, Kluwer Academic Publishers.

Auriac-Peyronnet, E. (2001). The impact of an oral training on argumentative texts produced by ten- and eleven-year-old children: exploring the relation between narration and argumentation, European Journal of Psychology of Education, XVI, 2, 299-317.

Auriac-Peyronnet, E. (2004). Pensée réflexive et habiletés argumentatives. In R. Pallascio, M..F. Daniel, & L. Lafortune. Pensée et réflexivité. Théories et pratiques (pp. 151-182). Montréal : Presses de l'Université du Québec.

Auriac-Peyronnet, E., & Daniel, M.-F. (2005). Impact of regular philosophical discussion on argumentative skills. Reflection about education in primary school. In G. Rijlaarsdam (Ed.), Studies in Writing, 14 (pp. 291-304). Dordrecht : Kluwer Academic Publishers.

Galichet F. (a paraître). Les deux paradigmes du philosopher : argumenter et interpréter, Diotime, Janvier 2018.

Golder, C. (1996). Le développement des discours argumentatifs. Lausanne : Delachaux & Niestlé.

Gregory, M.G., Hayes, J. & Murris, K. (2017). The Routledge International Handbook of Philosophy for Chidren, Londres & New York, Routledge.

Gunnarsson-Largy, C. & Auriac-Slusarczyk, E. (2013) Écriture et réécriture chez les élèves. Un seul corpus, divers genres discursifs et méthodologies d'analyse, Paris, Éditions Academia-Bruylant.

Haught, C. (2014). Spain is not Greece: How metaphors are understood. Journal of *Psycholinguistic Research*, 43, 4, 351-356.

Haught, C. (2015). The role of constraints in creative sentence production, *Creativity Research Journal*, 27, 160-166.

Haught-Tromp, C. (2016). Facilitating creative thinking in the 21st century: When constraints help, dans Ambrose (D.), Sternberg (R. J.), Creative Intelligence in the 21st Century: Grappling with Enormous Problems and Huge Opportunities, (p. 107-117). Rotterdam, Sense Publishers.

Hayes, J-R. (2006). New directions in Writing Theory, dans MacArthur (C.-A.), Graham (S.), Fitzgerald (J.), Handbook of Writing Research p. 28-40, New York, Londres: The Guilford Press.

Hayes, J-R. (1996). A new framework for understanding cognition and affect in writing, dans Levy (C. M.), Ransdell (S.), (Eds), The Science of writing: Theories, methods, individual differences and applications, (p.1-27).Mahwah, NJ, Lawrence Erlbaum Associates.

Hofstadter, D. & Sander, E. *L'analogie au cœur de la pensée*, Paris : Odile Jacob, 2013.

Lipman, M. (1991). À l'école de la pensée [Thinking in Education]. Bruxelles : De Boeck Université. Trad. franç. : N. Delcostre, 1995.

Lipman M. (1978). *A la découverte de l'art de raisonner*, guide d'accompagnement de *La découverte d'Harry Stottlemeier*. Montcalir State University : Cambridge University Press.

Lipman M. (1974). *La découverte de Harry Stottlemeier*. Paris : Vrin

Lipman, M., Sharp, A. M., & Oscanyan, F. S. (1980). Philosophy in the Classroom. Philadelphia, PA : Temple University Press.

Mortier, F. (2005). Études d'évaluation : la méthode de Matthew Lipman comme moyen de développement. In C. Leleux (dir.). *La philosophie pour enfants* (pp. 47-69). Bruxelles : De Boeck Université.

Shanahan, T. (2006). Relations among oral Language, Reading, and Writing Development, dans MacArthur, (C. A.), Graham (S.), Fitzgerald (F.), Handbook of Writing Research (p. 171-186). New York, Londres: The Guilford Press.

Villalba (Ernesto).– On Creativity. Towards an Understanding of Creativity an its Measurements, JRC Scientific and Technological Reports, Luxembourg, Publications of the European Communities, 2008. [Le 24 mai 2017 : http://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC48604/eur_on%20creativity_new_.pdf]

Wittgenstein, L. (1961). *Tractatus logico-philosophicus. Investigations philosophiques* [1921], trad. fr., *Traité logique et philosophique*. Paris : Gallimard.

Submission ID: 37610

Votre résumé a été transmis. IMPORTANT : Après avoir transmis votre résumé au moyen du système de proposition de résumés, vérifiez si vous avez reçu le courriel de confirmation. Si vous n'avez pas reçu de confirmation, veuillez envoyer un courriel à : responsable des résumés abstract@events.decorporate.ca [1] Liens : ------ [1] mailto:abstract@events.decorporate.ca