



HAL
open science

Variabilité des pratiques funéraires protohistoriques dans le sud de la France : défunts incinérés, défunts non brûlés

Bernard Dedet

► **To cite this version:**

Bernard Dedet. Variabilité des pratiques funéraires protohistoriques dans le sud de la France : défunts incinérés, défunts non brûlés. Gallia - Archéologie de la France antique, 2004, 61, pp.193-222. 10.3406/galia.2004.3062 . hal-01910530

HAL Id: hal-01910530

<https://hal.science/hal-01910530>

Submitted on 19 Jan 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - NoDerivatives 4.0 International License

VARIABILITÉ DES PRATIQUES FUNÉRAIRES PROTOHISTORIQUES DANS LE SUD DE LA FRANCE : DÉFUNTS INCINÉRÉS, DÉFUNTS NON BRÛLÉS

Bernard DEDET*

Mots-clés. *Sud de la France, Bronze final IIIb, premier âge du Fer, second âge du Fer, religion, pratiques funéraires, sépultures, incinération, inhumation.*

Résumé. *Défunt brûlé ou non, la connaissance de cette pratique de traitement du cadavre nous est accessible pour quelque 400 nécropoles ou tombes protohistoriques réparties dans les vingt-cinq départements du tiers méridional de la France. Il en ressort une évolution cohérente : au Bronze final IIIb existe une bipartition, incinération à l'ouest, inhumation à l'est d'une zone longeant la bordure sud-ouest du Massif central et aboutissant à la Méditerranée dans le secteur de l'étang de Thau ; aux VIII^e-VII^e s. cette bipartition persiste, mais quelques incinérations apparaissent en Languedoc oriental et dans les Grands Causses ; au VI^e s. et dans la première moitié du V^e s. l'incinération s'étend dans le sud du Massif central et à l'est du Rhône, à l'exclusion du domaine alpin méridional ; par la suite, elle se généralise et devient la norme (sauf pour les tout-petits enfants), à l'exclusion des Alpes du Sud (au moins jusqu'au III^e s. av. J.-C.) et de Marseille et Agde grecques. Cette évolution, que n'accompagne cependant pas une uniformisation des autres coutumes funéraires, ne peut être liée à aucun des changements qui affectent ces régions dans le domaine de la civilisation matérielle, de l'économie ou du mode de vie. Cela incite à s'interroger sur la dynamique propre du domaine religieux.*

Key-words. *Southern France, Final Bronze IIIb, Early Iron Age, Late Iron Age, religion, funerary practices, burials, cremation, inhumation.*

Abstract. *The treatment of the corpse is now visible in some 400 Protohistoric cemeteries or burials distributed in the 25 départements of the south third of France. We therefore can see a coherent evolution : a bipartition at the Final Bronze IIIb, that is cremation in the western part, inhumation at the east of an area of the south-west border of the Massif central down to the Mediterranean coast in the area of l'étang de Thau ; during the 8th and 7th centuries BC, this bipartition persists but cremations appear in eastern Languedoc and in the Grands Causses ; in the 6th century BC and during the first half of the 5th century, cremation extends in the south of the Massif central and at the east of the Rhône valley, except in the southern Alpine area ; then, this practice gets generalized and becomes the norm except for the newborn, and excluding the southern Alps (at least until the 3rd century BC) and Greek Marseille and Agde. This evolution is not connected to the uniformization of other burial rites, and cannot be related to any change in these regions, brought in the material features of civilization, economy and way of life. Thus one must examine the specific dynamic of the religious field.*

Translation : Isabelle FAUDUET

Schlagwörter. *Südfrankreich, Endstufe der Spätbronzezeit (Bronze final IIIb), ältere Eisenzeit, jüngere Eisenzeit, Religion, Bestattungssitten, Gräber, Brandbestattung, Körperbestattung.*

Zusammenfassung. *Brand- oder Körperbestattung – Unsere Kenntnis vom Umgang mit der Leiche kann sich in den 25 départements des südlichen Drittels von Frankreich auf etwa 400 Fundorte vorgeschichtlicher Nekropolen und Gräber stützen. Aus den verfügbaren Daten entsteht das Bild einer geschlossenen Entwicklung. Am Ende der Spätbronzezeit (Bronze final IIIb) gibt es eine klare Zweiteilung : Westlich eines Bereichs, der vom Südwestrand des Zentralmassivs nach Süden bis in die Gegend des Etang de Thau verläuft finden wir Brandbestattung, östlich davon Körperbestattung. Diese Zweiteilung dauert im 8./7. Jahrh. v. Chr. an, doch erscheinen nun einige Brandgräber im östlichen Languedoc und in den Grands Causses. Im 6. Jahrh. und in der ersten Hälfte des 5. Jahrh.s erstreckt sich die Verbreitung der Brandbestattung bis in den Süden des Zentralmassivs und in das Gebiet östlich der Rhône, unter Ausschluß der Seeralpen. In der Folgezeit breitet sich die Sitte der Totenverbrennung überall aus und wird, außer bei der Bestattung von Kleinkindern, zur Reglerscheinung. Ausgenommen davon bleiben weiterhin (zumindest bis in das 3. Jahrh. v. Chr.) die südlichen Alpen und die*

* UMR 5140 du CNRS : « Archéologie des sociétés méditerranéennes : milieux, territoires, civilisations », 390 route de Pérols, F-34970 Lattes.

griechischen Gründungen Marseille und Agde. Diese Entwicklung, die keineswegs von einer Uniformierung der übrigen Bestattungssitten begleitet wird, läßt sich durch Veränderungen der materiellen Kultur, der Wirtschaftsweise und des täglichen Lebens, denen das betroffene Gebiet unterliegt, nicht erklären. Vielmehr stellt sich die Frage nach der im Bereich der religiösen Sphäre wirkenden Eigendynamik.

Übersetzung : Stefan WIRTH

Au sein d'un groupement topographique de sépultures protohistoriques, qui représente une communauté humaine, les différences entre les tombes « contemporaines » (au sens archéologique du mot) peuvent être interprétées en terme social pour peu qu'on puisse corrélérer âge et sexe du mort, mode de dépôt de ses restes, matériel l'accompagnant, architecture et aménagement du tombeau. Et, sur un même site, lorsque la durée d'utilisation est importante, ces manières de faire se modifient au fil du temps. Mais, à côté de ces variations intracommunautaires et de leur évolution, les pratiques funéraires changent aussi selon les contrées et, à l'intérieur de celles-ci, d'une communauté à une autre.

Appréhender la diversité régionale oblige à décomposer ces coutumes funéraires par grandes catégories, le traitement du cadavre, la forme de la tombe, le mode de dépôt des restes du défunt, le matériel qui l'accompagne, le devenir du tombeau après les funérailles... Mais la documentation actuellement disponible, qui, pour sa majeure partie, provient de fouilles anciennes, est le plus souvent lacunaire ou imprécise sur bien des aspects de ces usages. Cependant, il est un élément de ces derniers qui est très souvent connu : c'est le passage ou non du cadavre sur le bûcher. En effet, les archéologues ont rarement omis, par le passé, de nous signaler si les restes osseux humains ont été incinérés ou non, et cette indication peut généralement être acceptée sans examen des preuves que constituent les os eux-mêmes ou les minutes de fouilles. Aller plus loin et tenter d'avoir une vision plus précise de la manière de traiter le corps, ne serait-ce que faire la part entre incinération primaire et incinération secondaire, ou entre inhumation primaire et inhumation secondaire après décharnement, ne peut que reposer sur des observations circonstanciées que nous n'avons généralement pas.

Cette information, défunt incinéré, défunt non incinéré, dont on dispose pour un grand nombre de fouilles de sépultures protohistoriques effectuées depuis la seconde moitié du XIX^e s., peut donc constituer un premier niveau d'observation facile de cette variabilité des pratiques funéraires dans un espace défini, aisément accessible pour nous puisque la donnée est généralement publiée. C'est aussi un fait essentiel. En effet, soumettre ou non le corps du défunt au feu est un élément fondateur des pratiques funéraires puisqu'il est à la base du processus du traitement du cadavre et va conditionner, dans une large mesure, les autres faits, tangibles pour nous, de la mise au tombeau, et la tombe elle-même. Examiner la répartition relative des défunts incinérés ou non dans un espace géographiquement et chronologiquement étendu présente donc un intérêt certain en ce domaine d'étude. C'est l'objectif fixé ici pour le tiers méridional de la France, les vingt-cinq départements situés au sud du 45^e parallèle¹, soit un territoire

d'environ 150 000 km². Si la démarcation septentrionale, approximative, qui joint le nord de Bordeaux au nord de Valence est purement arbitraire, Pyrénées et Alpes constituent de leur côté des limites nettes d'un point de vue géographique. Le champ chronologique retenu englobe le Bronze final IIIb et les deux âges du Fer, le *terminus ante quem* correspondant au passage à la romanisation et le *terminus post quem* se justifiant par l'insuffisance de la documentation antérieure. À l'intérieur de ces cadres, l'inventaire des sites funéraires où l'on sait si le corps a été brûlé ou non cherche à être le plus exhaustif possible. La cartographie qui en découle a été établie par périodes suffisamment larges pour gommer les éventuelles imprécisions chronologiques qui entachent certaines tombes. Elle permet de saisir les différences régionales dans la répartition des tombes à défunt incinéré et de celles à défunt non brûlé, et les grandes lignes de l'évolution qui se développe au fil des siècles. Ce sera là l'essentiel du propos. Mais si la documentation concernant les phases de l'âge du Bronze antérieures au Bronze final IIIb est, dans ce tiers méridional de la France, extrêmement déficiente et ne permet aucune étude synthétique, il est cependant important de rappeler les données existantes pour ces périodes, ne serait-ce que pour éclairer ce qui se passe ensuite. Ce sera l'objet de la seconde partie. Nous terminerons par quelques interrogations sur la signification de ces faits archéologiques. Bien entendu, il convient de faire deux réserves à cette étude.

Tout d'abord, s'agissant pour beaucoup de fouilles anciennes, le nombre des incinérations est peut-être minoré. Les fouilles récentes montrent l'existence de dépôts incinérés de faible volume, composés de morceaux d'os très petits, pouvant être éparpillés hors de tout ossuaire. Ainsi, par exemple, le tumulus de Peyraube 6, dans les Cévennes gardoises, ne recélait que treize petits fragments osseux, éparpillés sur 1 m², totalisant un poids de 7 g. Combien de tels dépôts ont pu échapper aux soins et à la sagacité de nos prédécesseurs, pas toujours conscients de l'intérêt de ces vestiges et souvent plus soucieux de collections d'objets ? De plus, les terrains cristallins ou acides ne favorisent guère la conservation des os lorsqu'ils ne sont pas brûlés. Mais ceux-ci n'occupent qu'une faible portion du territoire pris en compte, sauf peut-être dans le sud de l'Aquitaine.

D'autre part, une autre précision s'impose : de quels défunts s'agit-il ? Il est maintenant bien établi dans le sud de la France que les très jeunes morts, nouveau-nés et nourrissons,

Alpes-Maritimes (06), Ardèche (07), Ariège (09), Aude (11), Aveyron (12), Bouches-du-Rhône (13), Drôme (26), Gard (30), Haute-Garonne (31), Gers (32), Gironde (33), Hérault (34), Landes (40), Lot (46), Lot-et-Garonne (47), Lozère (48), Pyrénées-Atlantiques (64), Hautes-Pyrénées (65), Pyrénées-Orientales (66), Tarn (81), Tarn-et-Garonne (82), Var (83) et Vaucluse (84). Je remercie P. Arcelin et J.-M. Escudé-Quillet pour leurs remarques et compléments d'information concernant, respectivement, la Provence et l'Aquitaine méridionale.

1. La liste des départements pris en compte est la suivante, dans l'ordre minéralogique : Alpes-de-Haute-Provence (04), Hautes-Alpes (05),

occupent une place tout à fait à part dans les pratiques funéraires protohistoriques. Au Bronze final IIIb comme à l'âge du Fer, ils bénéficient d'usages spécifiques, fondés sur l'inhumation dans la sphère domestique, différents de ceux des autres morts (Dedet, Schwaller, 1990 ; Fabre, 1990 ; Dedet *et al.*, 1991, 2001). Nous les excluons donc de notre propos. Seuls sont pris en compte ici les sujets découverts dans les tombes installées en dehors des habitats, quel que soit leur âge au décès, adultes, adolescents ou enfants, en n'oubliant pas qu'une grande part de ces derniers, souvent sous-représentés par rapport à la mortalité infantile que l'on est en droit d'attendre pour ces périodes, nous échappe (Dedet, 2000a).

DU BRONZE FINAL IIIb AU I^{er} S. AV. J.-C. : LA PROGRESSION DE LA PRATIQUE INCINÉRATOIRE

La cartographie des sites funéraires par grandes phases, du Bronze final IIIb au I^{er} s. av. J.-C., révèle, dans le sud de la France, un mouvement continu en faveur de l'incinération. Examinons différents moments successivement.

LE BRONZE FINAL IIIb

Au Bronze final IIIb la carte de répartition des sites fait très nettement apparaître deux grandes aires que, dans le cadre géographique pris en compte, on peut dénommer « occidentale » et « orientale » (fig. 1).

À l'ouest de la basse vallée du fleuve Hérault et des reliefs occidentaux du Massif central, c'est le règne sans partage de l'incinération. Celle-ci est largement attestée dans les plaines du Languedoc occidental et du Roussillon, la chaîne pyrénéenne, ses vallées et son piémont, le couloir Aude-Garonne, les vallées et plateaux du Tarn et du Quercy méridional. Les Pyrénées d'ailleurs ne constituent pas une limite car cet usage s'étend largement sur la péninsule Ibérique, en Catalogne et en Aragon pour ne parler que des contrées les plus proches (Maya, 1986 ; Pons-Brun, 2000). Cette représentation marque, au demeurant, une très forte densité si l'on songe que la très grande majorité de ces sites funéraires est constituée de nécropoles de plusieurs dizaines ou centaines de tombes individuelles.

Il existe alors cependant une exception à cette règle de l'incinération : au sein de la nécropole du Causse à Labruguière (fig. 1, Tarn n°8 et annexe p. 213), parmi quelque quatre-vingts tombes à incinération, prennent place neuf sépultures à inhumation (Giraud *et al.* dir., 2003). Et il n'est sans doute pas inintéressant de souligner que cette communauté se trouve près de la limite avec l'aire orientale, où les morts ne sont pas brûlés.

Dans l'aire orientale, en Languedoc à l'est du cours inférieur de l'Hérault, dans le sud du Massif central et dans son piémont vivarais, en vallée du Rhône, en Provence littorale comme dans les Alpes du Sud, l'incinération n'apparaît pas à l'heure actuelle et aucun des défunts connus n'est brûlé. Certes, la documentation est infiniment moins abondante dans ce domaine oriental que dans la partie occidentale. Seulement

neuf sépultures individuelles sont signalées à ce jour. Mais elles sont suffisamment bien réparties géographiquement, de l'Aveyron aux Alpes-Maritimes, pour marquer un vaste territoire, d'où d'ailleurs sont absentes les nécropoles à incinération. Ce domaine où les morts ne sont pas incinérés s'étend donc, au moins, de la bordure orientale de la vallée de l'Hérault jusqu'aux Préalpes incluses, tandis que l'incinération est alors la règle dans la région italienne du Piémont (Gambari, 1998a, p. 77-80).

Sur le terrain, la frontière entre ces deux aires ne peut être tracée avec précision. En particulier, la rareté des découvertes dans le domaine oriental ne le permet pas. Cependant la forte densité des sites dans les parties sud-ouest des trois départements, Hérault, Tarn et Lot, suggère qu'au nord-est d'une ligne joignant les environs de Cahors aux rivages de la Méditerranée dans la région de l'étang de Thau s'arrête alors, au Bronze final IIIb, l'usage de l'incinération. La limite que constitue, dans le Bas-Languedoc, la basse vallée de l'Hérault aurait son prolongement vers le nord-ouest, le long de la bordure occidentale du Massif central.

LA TRANSITION BRONZE FINAL IIIb/ PREMIER ÂGE DU FER ET LA PREMIÈRE MOITIÉ DU PREMIER ÂGE DU FER (VIII^e S. ET VII^e S. AV. J.-C.)

Ces deux phases ont été regroupées ici car, pour de nombreux sites, leur distinction est impossible ou sujette à caution (fig. 2). Les deux grandes aires, occidentale et orientale, apparues au Bronze final IIIb sont toujours discernables de part et d'autre de la même zone de séparation, bord ouest du Massif central et basse vallée de l'Hérault, mais la situation évolue quelque peu dans le domaine oriental. Et ce secteur oriental apparaît désormais mieux doté en gisements qu'au Bronze final IIIb, avec notamment plusieurs centaines de défunts sous tumulus, ce qui confirme cette bipartition du sud de la France apparue précédemment.

Le domaine occidental, à l'ouest du fleuve Hérault et de la bordure occidentale du Massif central, reste attaché à la pratique incinératoire. Et celle-ci continue à être attestée par un nombre très élevé de sépultures, le plus souvent groupées en cimetières de plusieurs dizaines, voire centaines d'unités. Il subsiste toutefois un doute pour l'Aquitaine méridionale où les tumulus sont souvent implantés sur des terres acides : des tertres signalés sans os n'ont-ils pas pu en fait abriter des individus non incinérés ?

Le domaine oriental, de son côté, demeure fidèle pour sa plus grande part aux usages ne mettant pas en jeu l'incinération. C'est ce que montre une documentation désormais abondante dans le sud du Massif central, les Grands Causses de la Lozère et de l'Aveyron, le nord-est du Lot et le sud-ouest de la Corrèze, dans le Bas-Vivarais et la vallée du Rhône, la Provence et en particulier les massifs de la Sainte-Victoire et de la Sainte-Baume, les Alpes du Sud avec les plateaux et les vallées du bassin de la Durance, jusqu'en haute vallée de l'Ubaye. Mais, et c'est là la nouveauté, dans le Languedoc oriental et sur les causses de la Lozère, parmi une majorité de défunts non brûlés, figurent des cas, assez nombreux, incinérés.

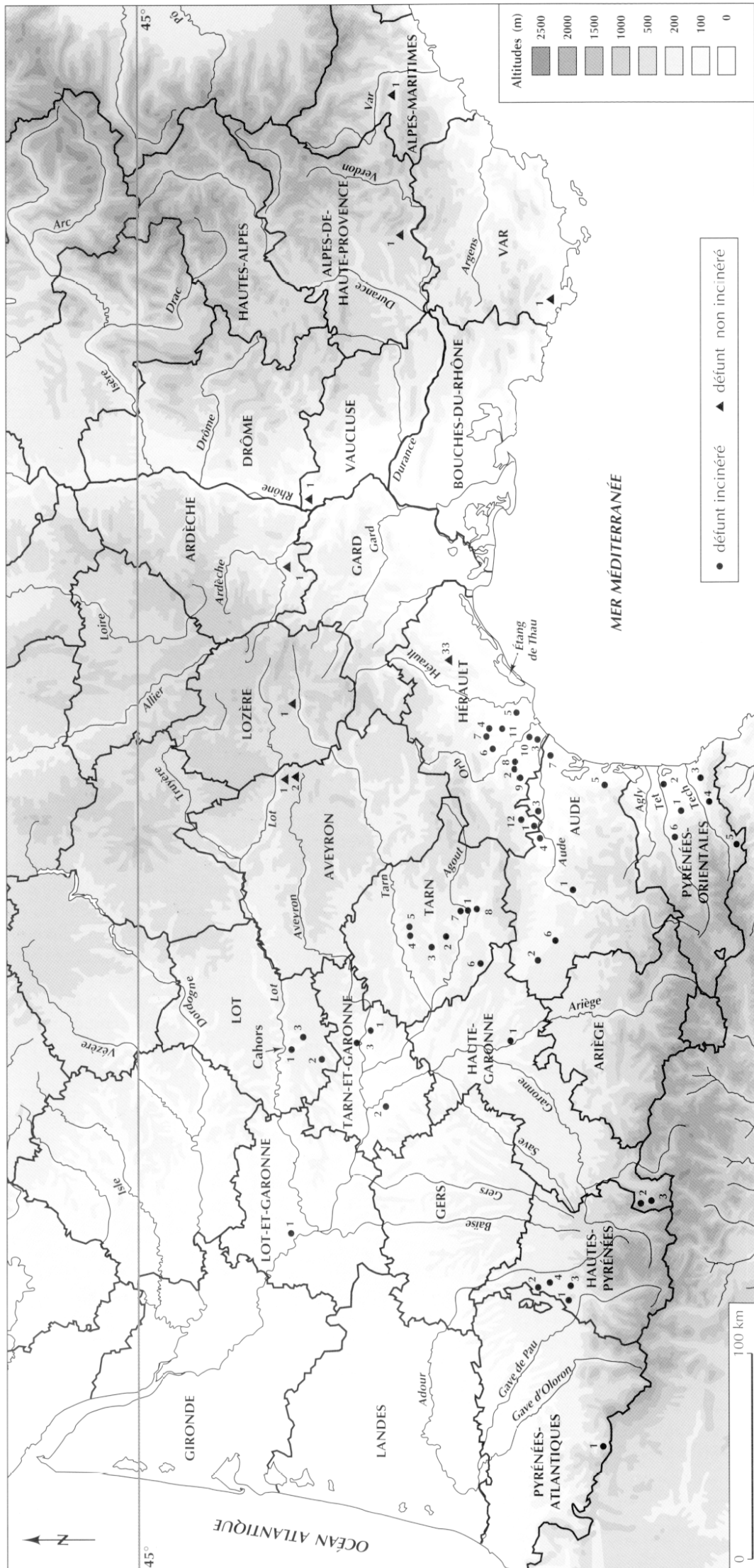


Fig. 1 – Répartition des tombes et nécropoles du Bronze final IIIb dans le sud de la France. La numérotation des sites renvoie à celle de la liste des gisements donnée en annexe, par département. Seuls les départements suivants ont été pris en compte, dont les noms figurent sur la carte : Alpes-de-Haute-Provence, Hautes-Alpes, Alpes-Maritimes, Ardèche, Ariège, Aude, Aveyron, Bouches-du-Rhône, Drôme, Gard, Haute-Garonne, Gers, Gironde, Hérault, Landes, Lot, Lot-et-Garonne, Lozère, Pyrénées-Atlantiques, Hautes-Pyrénées, Pyrénées-Orientales, Tarn, Tarn-et-Garonne, Var et Vaucluse (DAO B. Dedet, CNRS).

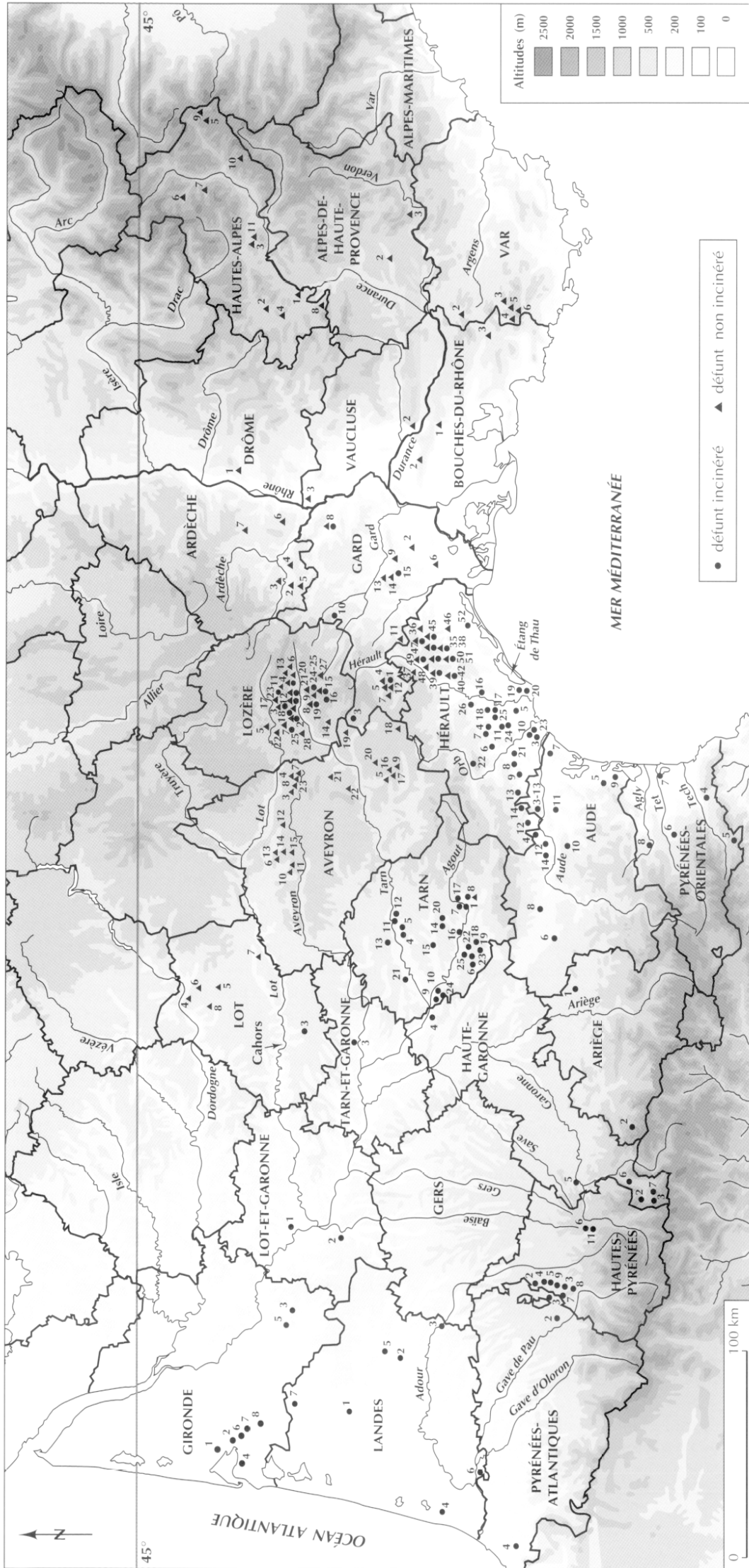


Fig. 2 – Répartition des tombes et nécropoles de la période de transition Bronze final IIIb/premier âge du Fer et du VII^e s. av. J.-C. dans le sud de la France. La numérotation des sites renvoie à celle de la liste des gisements donnée en annexe, par département. Mêmes départements pris en compte que pour la fig. 1 (DAO B. Dodel, CNRS).

Cette apparition de l'incinération en Languedoc oriental et sur les Grands Causses semble se faire progressivement. Parmi la dizaine de sites de cette région que l'on peut rapporter avec quelque certitude à la phase de transition Bronze final IIIb/premier âge du Fer, un seul a livré les restes d'un défunt incinéré : il s'agit du tumulus de La Sabatière à Rogues, sur la cause de Blandas (fig. 2, Gard n° 1 et annexe p. 208), dont le défunt était accompagné d'une coupe tronconique à bord éversé à méplats et pied annulaire, forme que l'on rencontre du Bronze final IIIb à la fin du VII^e s., et d'une coupelle basse carénée, caractéristique de la période de transition Bronze final IIIb/premier âge du Fer (Dedet, à paraître a). Les neuf autres tombes de cette époque, Roumagnac 6, Villeplaine 1 et Le Crès II en Aveyron, Combe Sévène 2 et Freyssinel X en Lozère (Dedet, 2001a), Les Tourelles, Hameau de Bertrand, Viols 10 et La Jasse 1 dans l'Hérault oriental (Dedet, 1992b), ont toutes livré des restes osseux humains qui n'étaient pas brûlés. Et à La Jasse 1, un dolmen réutilisé durant la Proto-histoire, le fouilleur a d'ailleurs remarqué une succession significative : défunt non brûlé accompagné d'un rasoir en bronze à la base de l'antichambre, côté sud, et restes humains incinérés accompagnés de deux vases du VII^e s. dans la couche d'éboulis surmontant la précédente sépulture sur le côté nord de l'antichambre (Arnal, 1944, 1949).

Hormis donc celui de La Sabatière, tous les morts incinérés du Languedoc oriental et de la Lozère sont postérieurs à la transition Bronze final IIIb/premier âge du Fer et se rapportent en fait à la première partie du premier âge du Fer (VII^e s.). L'incinération est alors employée concurremment à des procédés ne faisant pas appel à elle dans les mêmes communautés humaines. C'est le cas, par exemple, dans les champs tumulaires des environs du Pic Saint-Loup, dans les Garrigues de l'Hérault, comme Cazevieille, Ravin des Arcs, Cazarils, Cambous, Peyrescanes ou Viols, ou, au nord du Gard, dans la vallée de la Cèze, à Camper (fig. 2, Hérault n°s 35, 39, 45, 49, 50, 51 et annexe p. 210-211 ; Gard n° 8 et annexe p. 209). Et à Cazarils (17 incinérés sur 23 défunts), Peyrescanes (9 incinérés sur 13 trépassés), Cambous (8 incinérés sur 13 individus), l'incinération l'emporte largement sur les autres usages (Dedet, 1992b, p. 115-117). Mais il est possible qu'il y ait eu, en ces lieux, une succession de ces manières de faire que le mobilier ne permet pas de percevoir.

D'autre part, dans les Cévennes micaschisteuses, c'est la totalité des défunts découverts dans la nécropole de Peyraube qui sont incinérés (fig. 2, Gard n° 10 et annexe p. 209) ; mais l'acidité du sol étant ici défavorable à la conservation des os non brûlés, d'éventuelles inhumations ont pu ne pas laisser de traces, d'autant que certains coffres de ce cimetière ont fourni du mobilier de cette époque sans aucun reste osseux (Dedet, Gauthey, 1994).

À cette époque ancienne du premier âge du Fer, la progression de l'incinération ne se fait donc que dans le Bas-Languedoc, les Basses-Cévennes, et les Grands Causses lozériens ; la majeure partie de l'aire orientale y échappe encore². Mais cette situation va évoluer rapidement par la suite.

2. La frange occidentale de la Provence est-elle alors touchée ? P. Arcelin me signale avoir vu, il y a quelques années chez un collec-

LA SECONDE MOITIÉ DU PREMIER ÂGE DU FER ET LE DÉBUT DU SECOND (VI^e S. ET PREMIÈRE MOITIÉ DU V^e S. AV. J.-C.)

Au VI^e s. et dans la première moitié du V^e s., l'incinération continue de régner en maître sur le domaine occidental, à l'ouest du fleuve Hérault et du Massif central (fig. 3). L'Aquitaine admet bien quelques exceptions : quatre tombes à défunt adulte non incinéré y sont ainsi connues, deux aux Petits Sablons (fig. 3, Gironde n° 14 et annexe p. 209), une au Tucol (fig. 3, Lot-et-Garonne n° 7 et annexe p. 212) et une à Carbon (fig. 3, Gers n° 1 et annexe p. 209). Mais l'incinération demeure la règle dans ce secteur, surtout si l'on prend en compte le fait que chacun des gisements funéraires rassemble le plus souvent un nombre considérable de sépultures, qu'il s'agisse de nécropoles comme à Lesparre et aux Riberotes (fig. 3, Lot-et-Garonne n°s 2 et 5, annexe p. 212) ou des grands tumulus communautaires de la région de Pau qui ont accueilli plusieurs dizaines d'individus. Le fait marquant de cette phase réside en fait dans la progression de l'incinération dans le domaine oriental.

Dès le début du VI^e s., l'incinération couvre tout le Languedoc oriental jusqu'au nord du département du Gard, où elle remplace désormais complètement les usages ne faisant pas appel à elle. Elle s'installe aussi sur les plateaux du Quercy septentrional, dans le Lot, et du sud du Massif central, en Aveyron comme en Lozère, contrées où persiste cependant aussi la vieille habitude de ne pas brûler le cadavre. À l'ouest du Rhône, seul le Bas-Vivarais (Ardèche) semble réfractaire à la nouvelle coutume, et ce encore à l'aube du V^e s.

En revanche, l'incinération apparaît alors et se développe à l'est du Rhône, en Provence occidentale et orientale. Dans ces contrées, en particulier dans les massifs de la Sainte-Victoire et de la Sainte-Baume et autour du Luberon, on rencontre encore des défunts non incinérés, mais ceux-ci sont à rapporter pour l'essentiel à la première moitié de ce siècle : Lambrousse 2 et le tumulus « à la fosse » de Pourrières (fig. 3, Var n°s 7 et 9, annexe p. 214) ; La Juive et Les Trois Quartiers (fig. 3, Vaucluse n°s 6 et 7, annexe p. 214) ; Cadarache et Claps (fig. 3, Bouches-du-Rhône n°s 4 et 5, annexe p. 208). Mais des tombes du VI^e s. abritent désormais des morts incinérés. L'une d'elles, L'Agnel à Pertuis, date de la fin du VII^e ou du tout début du VI^e s. (fig. 3, Vaucluse n° 4 et annexe p. 214). Plus nombreuses sont celles de la seconde moitié de ce siècle : Les Malalônes (fig. 3, Drôme n° 3 et annexe p. 208), Gros Ped et La Guérine (fig. 3, Var n°s 11 et 12, annexe p. 214). Même si l'incinération ne devient pas encore la règle, c'est bien une évolution de la pratique en ce domaine qui se produit en Provence durant le VI^e s.

En fait, seules les Alpes du Sud, des Préalpes et des vallées de la Durance et du Büech, jusqu'au cœur du massif en Ubaye, restent à l'écart de ce phénomène. Bien que dans ce secteur la

tionneur des Baux, « un vase ossuaire du début du premier âge du Fer contenant des fragments osseux incinérés, qui proviendrait d'une grotte du massif de Costapera dans les Alpes » aux Baux-de-Provence (Bouches-du-Rhône). Malheureusement, de cette découverte restée inédite on ne dispose d'aucun dessin ni autre détail.

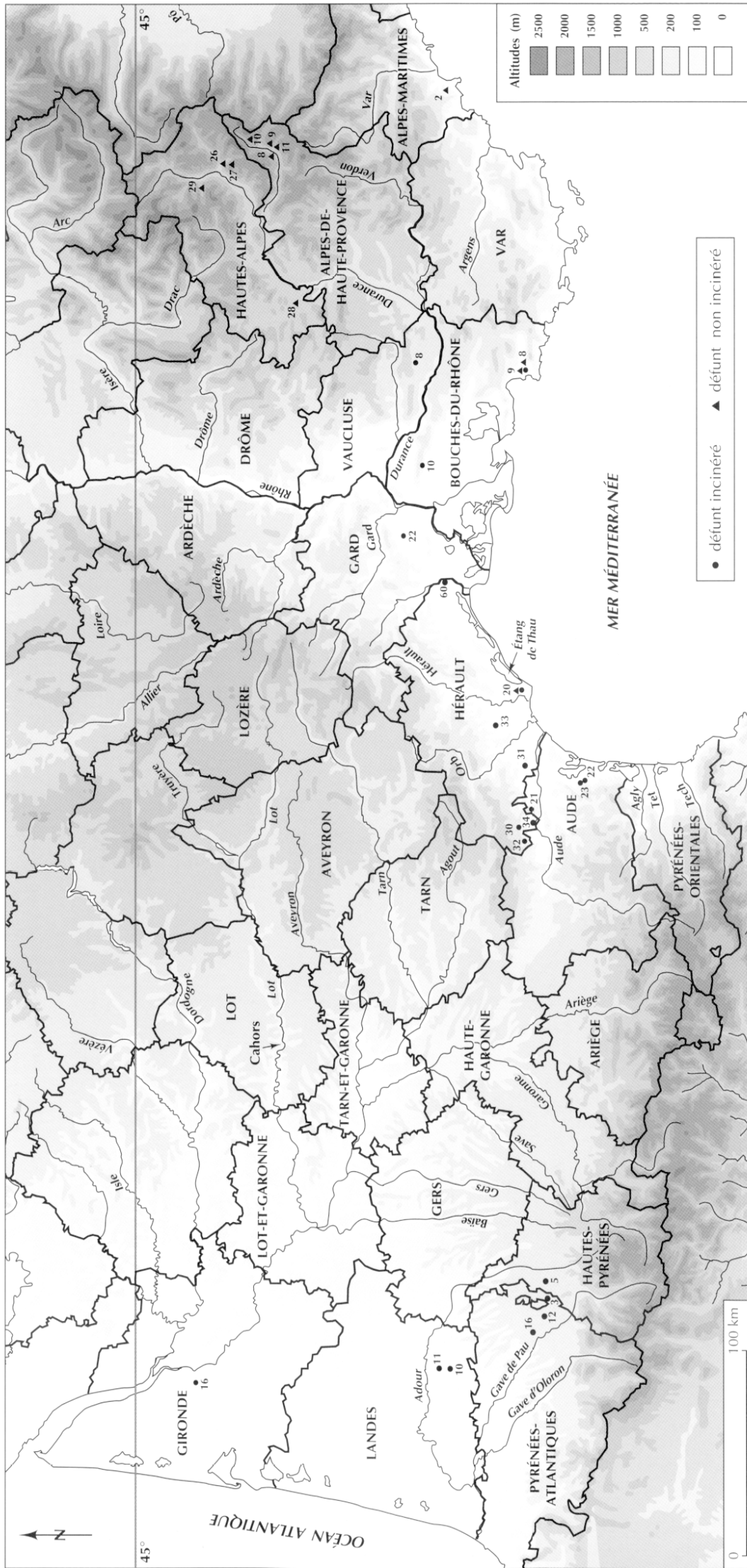


Fig. 4 – Répartition des tombes et nécropoles de la seconde moitié du V^e s., du IV^e s. et du III^e s. av. J.-C. dans le sud de la France. La numérotation des sites renvoie à celle de la liste des gisements donnée en annexe, par département. Mêmes départements pris en compte que pour la fig. 1 (DAO B. Dedet, CNRS).

documentation soit ancienne et les datations parfois problématiques, il semble bien que la pratique de ne pas brûler les défunts s'y conserve pleinement. Ce fait est peut-être à mettre en relation avec la situation de l'autre côté des Alpes, où l'inhumation est la règle dans l'aire « Taurino-Salasso » : le Biellese, la province de Turin et la plaine du Pô dans la région de Coni (Gambari, 1998b, p. 94).

DE LA SECONDE MOITIÉ DU V^e S. AV. J.-C. À LA SECONDE MOITIÉ DU III^e S. AV. J.-C.

À partir de la seconde moitié du v^e s. av. J.-C., on constate que tous les défunts « normaux » sont désormais incinérés dans le sud de la France, en dehors toutefois de deux secteurs, d'une part le cœur des Alpes du Sud et, d'autre part, les colonies grecques de Marseille et d'Agde (fig. 4).

L'exception alpine, où des défunts non brûlés du iv^e s. sont encore signalés, à l'exclusion de tout défunt incinéré, est dans le droit fil des siècles précédents. Elle peut aussi être reliée à la situation piémontaise (Gambari, 1998b, p. 101). À Marseille, où la documentation s'étend de la fin du v^e au début du ii^e s., et à Agde, aux iv^e et iii^e s. (fig. 4, Bouches-du-Rhône n^{os} 8 et 9, annexe p. 208 ; Hérault n^o 20, annexe p. 210), les tombes à inhumation voisinent avec des sépultures à incinération, et dans la nécropole marseillaise de Sainte-Barbe on a noté que la part des secondes grandissait au fil du temps (Moliner, 1999, p. 108-109). Vu leur isolement alors dans la région, les inhumations de ces deux colonies doivent correspondre à des usages grecs.

Pour le reste du territoire pris en compte ici, il est clair que l'incinération est devenue le mode « normal » de traitement des morts et qu'elle a alors supplanté les pratiques ne faisant pas appel au feu. Sur la Côte d'Azur, l'aven Bernard à Vallauris (fig. 4, Alpes-Maritimes n^o 2 et annexe p. 207), qui recelait des os de plusieurs individus non brûlés, associés à de nombreux objets métalliques du iii^e et peut-être ii^e s. av. J.-C., est en effet à mettre à part. S'agit-il d'un lieu funéraire au sens strict, dans la tradition des sépultures collectives du Chalcolithique et de l'âge du Bronze, ou bien d'une « grotte-sanctuaire » ayant accueilli des dépôts de type cultuel, voire sacrificiel ? La question se pose d'ailleurs pour d'autres sites de cette région de Provence orientale présentant des caractères semblables, comme l'aven de Plérimond à Aups pour le vi^e s. (fig. 3, Var n^o 8 et annexe p. 214) (Boyer, 2000).

AU II^e S. ET DANS LES TROIS PREMIERS QUARTS DU I^{er} S. AV. J.-C.

La documentation est ici beaucoup moins bien répartie (fig. 5). Les tombes sont abondantes dans la basse vallée du Rhône, en particulier autour de Nîmes et de Beaucaire, et, côté provençal, autour de *Glanum* et dans les Alpilles (fig. 5, Gard n^{os} 23, 25 à 28 et annexe p. 209 ; fig. 5, Bouches-du-Rhône n^{os} 12 à 14 et 16, annexe p. 208). En dehors de ces deux secteurs, elle est fort rare. Toutefois elle montre que, dans la lignée des périodes antérieures, seule l'incinération est attestée comme mode normal de traitement des adultes. Il convient en effet de mettre à part les défunts non brûlés dont les restes gisent dans des habitats (Cayla de Mailhac) ou dans des silos (Ensérune,

La Lagaste), dépourvus de tout matériel d'accompagnement signalant leur individualité, qui doivent correspondre à des morts particulières ou jugées telles (Dedet, Schwaller, 1990, p. 141-144). Par ailleurs, l'exception alpine persiste-t-elle alors ? Faute de données précises, on ignore si l'incinération touche désormais cette région.

C'est là le terme, provisoire, d'une lente évolution qui s'est étalée sur neuf à dix siècles et qui traduit la progression d'un usage depuis la partie occidentale vers la partie orientale du sud de la France (fig. 6). On souhaiterait connaître l'origine de ce phénomène. Mais la situation antérieure est des plus contrastée, rendant cette question obscure.

L'HÉRITAGE DU PASSÉ : LE POINT AU BRONZE FINAL AVANT SA PHASE TERMINALE

Si la documentation est abondante au Bronze final IIIb, du moins dans la partie ouest de l'aire considérée, il n'en va pas de même pour les périodes qui précèdent. Le tableau que l'on peut établir montre une situation variable selon les régions, et dont la faiblesse des informations ne facilite pas la lecture pour le moment.

Antérieurement au Bronze final, l'incinération est pratiquée en divers lieux du sud de la France, dans un contexte général où les défunts ne sont pas brûlés. Ainsi, dans ce qui deviendra ce que nous avons appelé « l'aire occidentale », elle apparaît en différents endroits à des époques anciennes : dès le Néolithique ancien/moyen dans les Pyrénées de l'est, nécropole de coffres du Camp del Ginèbre à Caramany, Pyrénées-Orientales (Vignaud, 1993) ; dans le sud de l'Aquitaine au Chalcolithique, tumulus de Poms dans les Pyrénées-Atlantiques (Blanc, 1987) et dans les Pyrénées occidentales au Bronze ancien, dolmens 1 et 2 d'Ithé (Marembert, Seigne, 2000, p. 534).

Dans le sud du Massif central, qui restera longtemps durant la Protohistoire un domaine de « non brûlés », la crémation est également bien connue au Néolithique final/Chalcolithique dans plusieurs sépultures, même si elle est alors minoritaire. C'est une dizaine de tumulus à incinération de cette époque qui ont ainsi été fouillés à ce jour dans les Grands Causses de la Lozère, incinérations collectives sur place comme dans le tumulus X du Freyssinel à Saint-Bauzile (Morel, 1935) ou celui de Dignas à Sainte-Enimie (Fages, 1981), ou incinérations secondaires comme dans le tertre du Devez Viel, également à Sainte-Enimie (Vacquier, 1993). C'est aussi le cas en Haute-Loire voisine, dans les sépultures collectives sous-abri de La Coste 2 à Saint-Haon (Gisclon, 1983). Sur le rebord méridional du Massif central, l'incinération a aussi été notée au Bronze moyen dans la grotte de Labeil à Lauroux, Hérault (Bousquet *et al.*, 1966).

Ensuite, pour les phases du Bronze final antérieures au Bronze final IIIb, la documentation révèle une situation contrastée en France du Sud.

À l'ouest du fleuve Hérault et du Massif central, en Languedoc occidental, Roussillon, Pyrénées, Aquitaine, Quercy et Tarn, pour les phases du Bronze final I et II, seuls sont actuel-

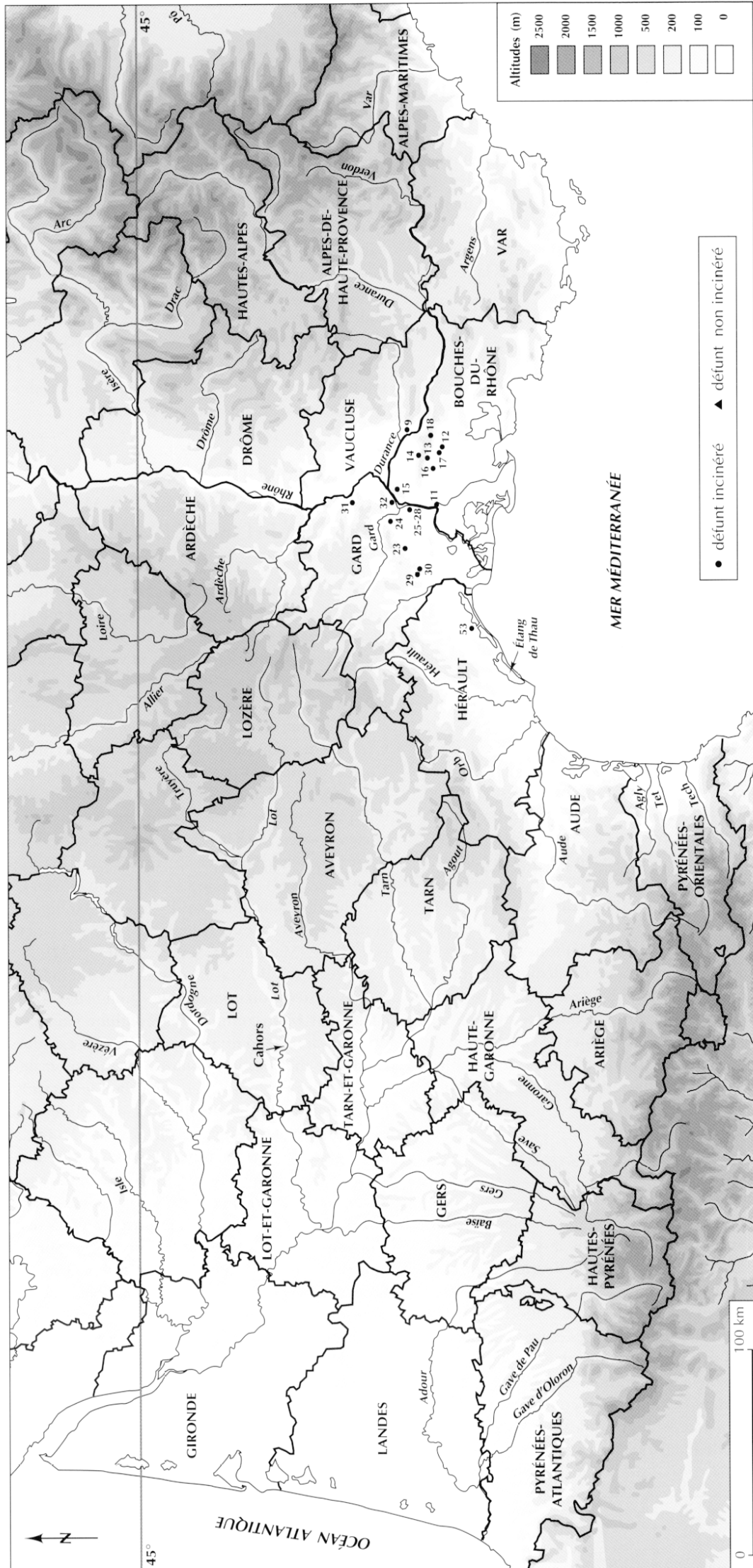


Fig. 5 – Répartition des tombes et nécropoles des I^r s. et I^{er} s. av. J.-C. dans le sud de la France. La numérotation des sites renvoie à celle de la liste des gisements donnée en annexe, par département. Mêmes départements pris en compte que pour la fig. 1 (DAO B. Dedet, CNRS).

lement attestés des défunts non brûlés, comme par exemple dans la grotte Sindou à Sénailac-Lauzès (Lot), datée du Bronze final II (Briois *et al.*, 2000). Dans toutes ces contrées, aucune sépulture datée du Bronze final IIIa n'a été, à ce jour, signalée, alors que nombre d'habitats de cette époque sont connus. À moins de remettre en cause la datation de certaines tombes de la phase suivante, cette situation est en totale opposition avec le Bronze final IIIb, période où la documentation en matière funéraire est extrêmement abondante et l'incinération exclusive. Même si on peut envisager, au Bronze final IIIa, pour atténuer ce contraste mais sans preuve, une pratique incinératoire suivie d'une dispersion des restes qui ne laisserait pas de trace, il est incontestable qu'un changement profond des pratiques funéraires intervient à l'aube du Bronze final IIIb dans ces régions occidentales.

En Provence, basse vallée du Rhône et Languedoc oriental, l'incinération fait totalement défaut durant ces périodes du Bronze final, comme ce sera encore le cas ensuite au Bronze final IIIb. Ici, comme ailleurs, ce fait se constate dans les dépôts funéraires effectués dans les grottes : à la transition Bronze moyen/Bronze final I, aven d'Isary à Saint-Martin-de-Londres, Hérault (Dedet, Galant, à paraître) et au Bronze final II, la salle II du Hasard à Tharoux, Gard (Roudil, Dedet, 1993), le porche du Prével supérieur à Montclus, Gard (Dedet, Roudil, 1994) et la grotte des Cloches à Saint-Martin-d'Ardèche, Ardèche (Vital, 1986). Mais cela est également marqué par les rares tombes de plein air actuellement connues dans ces régions, toutes à inhumation : dans le Gard, au Bronze final I, La Potence à Gaujac (Dedet, 2000b), au Bronze final IIa, Gaze Menet à Chusclan (Dedet, 1992a), au Bronze final IIb, Vignole à Nîmes (fouilles A. Hasler) et, dans les Bouches-du-Rhône, au Bronze final IIIa ou IIIb, La Calade du Castellet à Fontvieille (Mahieu, 1996-1997). Cette absence de la pratique de l'incinération va d'ailleurs se retrouver dans toutes ces contrées au Bronze final IIIb.

Dans le sud du Massif central, des dépôts de défunts ou d'os non brûlés sont alors toujours attestés dans les cavités, comme par exemple dans la couche V de la grotte de Labeil à Lauroux (Hérault) pour le Bronze final I, de même que dans des sépultures lozériennes de plein air du Bronze final II et IIIa : dolmen réutilisé du Cerrière à Hures-la-Parade, tumulus du Freyssinel I à Saint-Étienne-du-Valdonnez, des Lacs III à Sainte-Enimie et de Drigas II à Hures-la-Parade (Dedet, 2000b). Mais, aux mêmes périodes, on connaît dans les Grands Causses un nombre aussi important de tombes de plein air abritant des défunts incinérés : coffres réutilisés de La Teoulière au Mas-Saint-Chély et peut-être de L'Espital à Hures-la-Parade, tumulus des Combes I aux Bondons et de Freyssinel IV à Balsièges, Lozère (Dedet, 2000b). Pourtant dans ces contrées montagneuses, nous l'avons vu, l'usage de l'incinération ne sera plus attesté au Bronze final IIIb et à la transition Bronze final IIIb/premier âge du Fer.

Dans les Alpes du Sud, au début du Bronze final, les dépôts de cadavres ou d'os non brûlés sont bien présents dans les grottes, dans le droit fil des siècles précédents : par exemple, au Bronze final IIa, aven des Esclargades à Lagnes, Vaucluse (Sauzade, 1983, p. 194-195), ou grotte des Fées à Châteauvieux, Var (Lagrang, 1968, f. 239-242). Au Bronze final II et IIIa, on les

rencontre également dans des sépultures de plein air, comme celles des Lauzières à Lourmarin, Vaucluse (D'Anna *et al.*, 2002). Cependant l'incinération fait aussi son apparition au Bronze final IIa, à l'instar des Alpes du Nord françaises (grotte du Gardon à Ambérieu-en-Bugey dans l'Ain, voir Bornatico *et al.*, 1957). Quelques sépultures de plein air à incinération sont alors connues : tombes antérieures des tumulus 4 et 9 de Champ-Croze à Chabestan, Hautes-Alpes (Vital, 1990, p. 251-253), tombe de Salen à Buoux, Vaucluse (Müller *et al.*, 1988) et, dans les Alpes-Maritimes, niveau supérieur du dolmen de Peyraoutes à Roquefort-les-Pins (Lagrang, 1968, f. 303-304), nécropole de Youri à Nice (Arnaud *et al.*, 1986), sépulture 2 des Crottes à Ascros et de Saint-Martin à Escragnolles (Vindry, 1978, p. 16 et 25)³. Le caractère indigène du mobilier accompagnant ces dépôts ne fait aucun doute ; il est bien ancré dans le domaine alpin méridional et ne marque aucune influence du complexe Rhin-Suisse-France orientale (Vital, 1990, p. 254-255). Cette dualité, défunts non brûlés-défunts incinérés en tombes de plein air, n'est certes pas propre à cette région, mais ici on remarque une certaine importance quantitative de ces défunts incinérés, car les cas connus sont, semble-t-il, des « épaves » de sites plus grands. Cela résulte peut-être de la proximité de l'Italie nord-occidentale où l'incinération est attestée depuis la fin du Bronze moyen et s'impose dès le début du Bronze final : XIV^e-XIII^e s. selon des dates ¹⁴C (Gambari, 1998a, p. 73-75). En tout cas la situation change ensuite, car à partir du Bronze final IIIb les Alpes deviennent un fief des pratiques ne faisant pas appel à l'incinération.

Ainsi donc, si l'incinération n'est pas inconnue dans le sud de la France à des époques bien antérieures à la fin du Bronze final, rien dans ce tableau ne permet d'éclairer la situation très nette et tranchée que nous avons décrite pour le Bronze final IIIb.

INTERROGATION SUR UNE ÉVOLUTION

Sur la longue durée, durant les huit siècles de l'âge du Fer, la progression de l'usage de l'incinération par rapport aux pratiques consistant à traiter un cadavre non brûlé est parfaitement cohérente dans le sud de la France (fig. 6). En témoignent deux faits : la stabilité observable dans l'aire occidentale où, du Bronze final IIIb à la fin de l'âge du Fer, et d'ailleurs quelque temps encore au-delà, l'incinération est exclusive, du moins pour les morts « normaux » ; l'extension géographique vers l'est des pratiques incinératoires à partir du début du premier âge du Fer, lente mais gagnant régulièrement du terrain au fil du temps, d'abord dans les bas pays, plus accessibles, puis vers les régions montagneuses, plus reculées.

Ce mouvement n'entraîne cependant pas une uniformisation des autres coutumes funéraires ; la variété en ce domaine règne, tant à l'ouest qu'à l'est. Par exemple, dans l'aire occidentale, au Bronze final IIIb et au début du premier âge du Fer, les tombes à incinération secondaire, généralement individuelles, à

3. Ces deux sépultures d'Ascros et Escragnolles, datées respectivement du Bronze final IIIb et du Bronze final III dans Vindry 1978, doivent en fait être rattachées au Bronze final II.

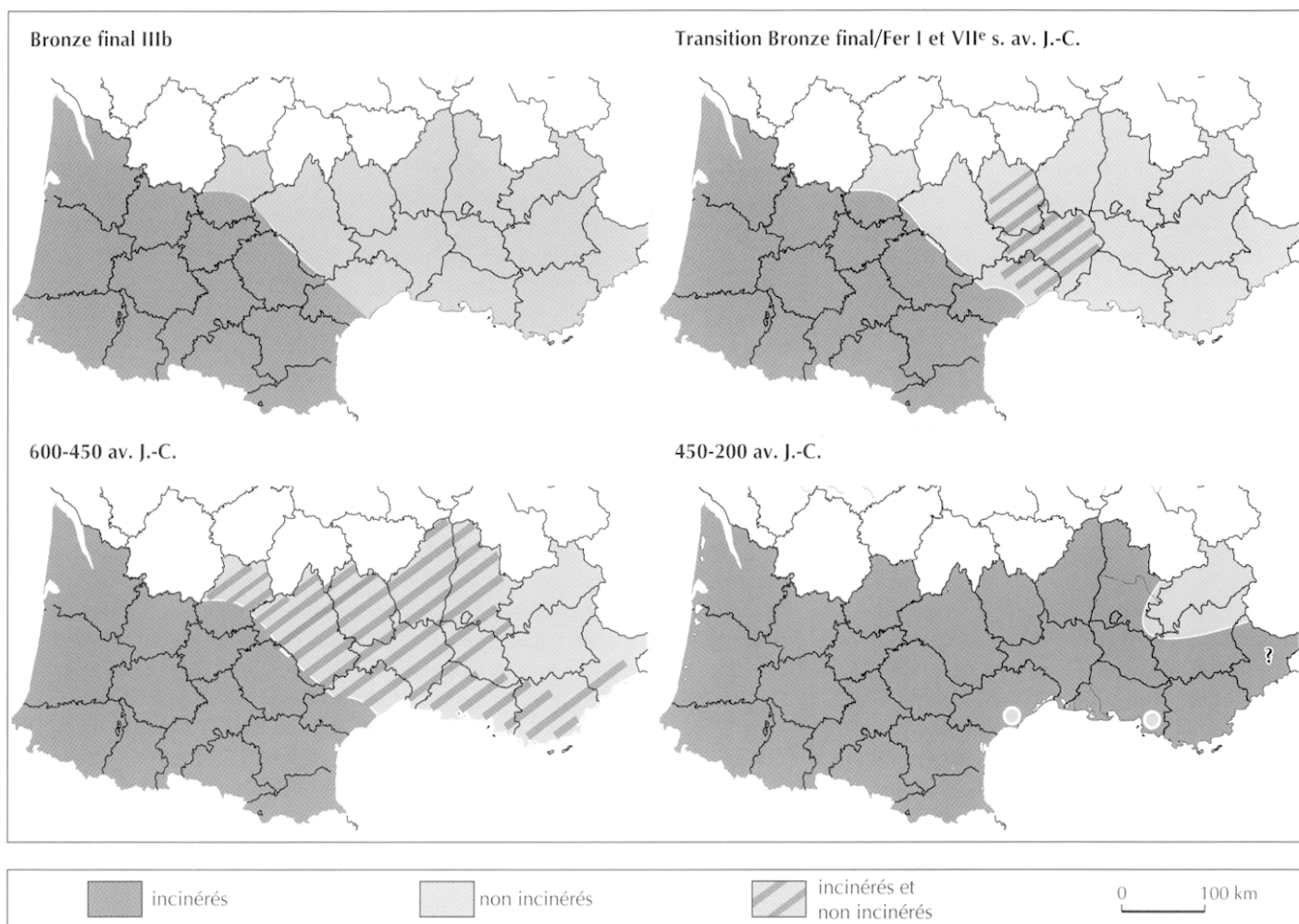


Fig. 6 – Répartition schématique comparée des défunts incinérés et des défunts non brûlés dans le sud de la France, du Bronze final IIIb à la fin du III^e s. av. J.-C. Mêmes départements pris en compte que pour la fig. 1 (DAO B. Dedet, CNRS).

loculus creusé dans le sol et surmonté d'un petit tertre, qui sont la règle en Languedoc occidental, Roussillon, Tarn et Toulousain, sont bien différentes des grands tumulus individuels à incinération primaire du sud de l'Aquitaine. Quelques décennies plus tard, elles se distinguent également des gros tumulus communautaires de cette même Aquitaine méridionale, qui regroupent un grand nombre d'incinérations secondaires, parfois jusqu'à soixante. De même, dans la sphère orientale, les grands tumulus des Alpes du Sud, où gisent jusqu'à une quinzaine d'inhumés, contrastent avec les tumulus individuels, à inhumation primaire ou secondaire, des Garrigues du Languedoc oriental, du Bas-Vivarais ou de Provence occidentale. Et cette diversité entre communautés persiste malgré l'adoption de l'incinération, comme en témoigne par exemple, en Languedoc oriental au second âge du Fer, l'existence des dépôts d'os incinérés tantôt dans un ossuaire, comme au Mas de Vignole VII ou à La Roussillonne (Gard), tantôt hors ossuaire, comme à *Ambrussum* (Hérault).

Cette évolution ne peut être liée à aucun des changements qui affectent ces régions dans le domaine de la civilisation matérielle, de l'économie ou du mode de vie. Elle en apparaît au contraire totalement indépendante, et, dans cette optique, on soulignera quelques faits.

Au Bronze final IIIb, l'aire d'extension du groupe culturel mailhacien I se répartit le long de la côte méditerranéenne, de l'Ampourdan à la Provence occidentale, à la fois dans le domaine où l'on incinère les morts et dans celui où ces derniers ne sont pas brûlés (fig. 7a). De part et d'autre de la zone « frontière », dans les habitats figurent les mêmes mobiliers et, en particulier, les mêmes signes gravés sur la céramique, forme d'expression qui témoigne à l'évidence une forte unité culturelle. À l'inverse, au début du premier âge du Fer, alors que la pratique incinatoire commence à se développer à l'est de la basse vallée de l'Hérault, la répartition du faciès matériel du Grand Bassin I régnant alors sur le Languedoc occidental ne franchit pas cette limite (fig. 7b). Par la suite également, à partir du VI^e s., la progression de l'incinération à l'est de l'Hérault ne s'accompagne pas du mobilier de type « ibéro-languedocien » caractéristique du Languedoc occidental et du Roussillon. La seule coïncidence notable, à la transition Bronze final IIIb/premier âge du Fer, est celle de la lisière sud-ouest de l'aire de répartition des épées en bronze à languette tripartite (essentiellement de type *Gündlingen*) avec la limite entre incinérés et non-incinérés selon une ligne Cahors-basse vallée de l'Hérault. Mais cette limite devient alors perméable à l'incinération.

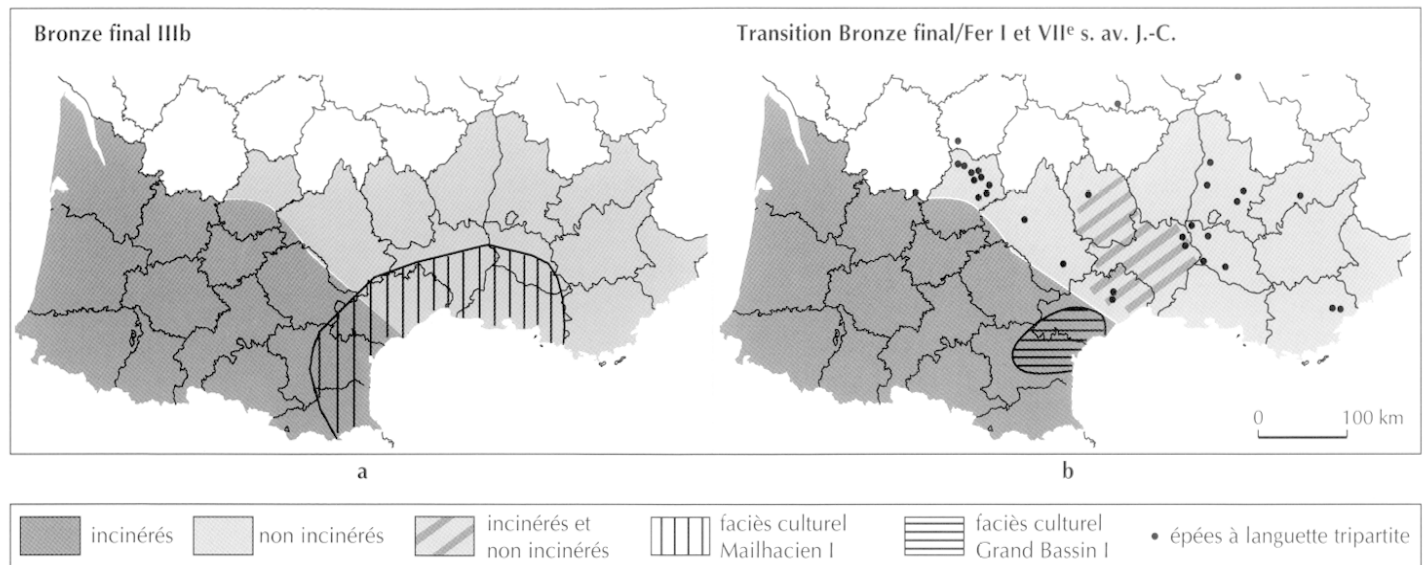


Fig. 7 – a, répartitions comparées de l'aire d'extension du groupe culturel mailhacien I, des défunts incinérés et des morts non brûlés au Bronze final IIIb ; b, répartitions comparées de l'aire d'extension du groupe culturel du Grand Bassin I, des épées à languette tripartite en bronze et en fer du tiers sud de la France (d'après Mohen, 1980), des défunts incinérés et des morts non brûlés au début du premier âge du Fer (DAO B. Dedet, CNRS).

Dans les régions de France situées plus au nord, l'étude précise de l'évolution des usages concernant le traitement du cadavre reste à faire. Cependant les données connues ne montrent pas d'influence tangible vers les contrées méridionales : l'incinération est la règle au Bronze final IIIb, l'inhumation au premier âge du Fer et jusqu'au milieu du III^e s., époque à laquelle commence à réapparaître l'incinération (Guichard, Vaginay, 1989 ; Mordant, 1989 ; Brunaux, 1996, p. 163).

L'influence coloniale grecque perceptible en Provence et en Languedoc dans l'organisation socio-économique, au travers des productions de denrées et de biens et de la structuration des habitats, est en ce domaine parfaitement nulle. Avec leurs nécropoles à inhumation en plein second âge du Fer, Marseille et Agde apparaissent bien comme des îlots étrangers au sein d'un monde indigène qui désormais incinère ses défunts « normaux ». Nombreux sont d'ailleurs les exemples modernes de peuples ayant subi la colonisation, où les coutumes funéraires sont les dernières à résister à l'acculturation (Thomas, 1982, p. 251-252).

Par ailleurs sur le plan du funéraire, la diffusion de l'incinération dans le domaine oriental est un phénomène isolé. Elle n'est pas accompagnée par l'adoption du même modèle de tombe ni du même type de nécropole que ceux du secteur Languedoc occidental-Roussillon-Tarn-vallée de la Garonne. Les grandes nécropoles de tombes à *loculus* creusé dans le sol et recouvert d'un petit tertre, avec les os placés dans un vase, classiques du Sud-Ouest, n'existent pas dans le Sud-Est qui reste caractérisé, jusqu'à la fin du VI^e s., par de petits groupements de tumulus avec, dans le cas des incinérations, les os déposés à la base du tertre, hors de tout ossuaire.

Cette évolution, que traduit la progression de l'incinération, ne paraît donc pas corrélée à la vie quotidienne et ne concerne que la sphère du funéraire, c'est-à-dire qu'elle se situe pleinement dans le domaine de la religion. Mais pour autant,

un changement de méthode dans la manière de traiter les cadavres n'implique pas forcément un changement de croyance religieuse concernant le devenir des défunts dans l'après-mort.

Rites et pratiques funéraires ont en effet pour but, entre autres, d'intégrer le trépassé, s'il a subi une « bonne mort », à la communauté des autres défunts bénéfiques pour le groupe humain, et de lui assurer le statut d'ancêtre qui protégera ses descendants et présidera à leurs destinées. Que son cadavre soit brûlé ou non ne change en rien la finalité du traitement ; associé à d'autres cérémonies et pratiques, ce n'est qu'un procédé pour atteindre l'ancestralité. Il n'y a là qu'un changement de méthode. Presque toutes les sociétés anciennes ou traditionnelles en fournissent la preuve : parmi bien d'autres exemples, les peuples de l'Inde védique qui brûlent leurs morts (Malamoud, 1982), les Dayak de Bornéo qui, lors des secondes funéraires, exhument les os du défunt de la sépulture provisoire après la décomposition du cadavre et les placent dans la tombe définitive (Hertz, 1928), ou les Moba du Togo qui, pour leur part, durant les différents stades des obsèques se terminant par « l'élévation » du mort au grade d'ancêtre, n'interviennent pas sur le corps inhumé juste après le décès (Guigbille, 2001). Si changement donc on observe dans le sud de la France au cours de la Protohistoire, ce ne peut être que changement de moyen pour permettre au nouveau mort de rejoindre les ancêtres du groupe humain dans l'au-delà.

Chercher la raison de cette modification semble une entreprise désespérée. Une influence étrangère à la région, septentrionale ou méditerranéenne, est à exclure. C'est sous l'effet d'un stimulus interne au sud de la France dans la sphère du funéraire et du religieux que se produit cette évolution. À cet égard, le rôle de l'aire occidentale à partir du début du premier âge du Fer semble déterminant. Et il serait particulièrement important, dans cette optique, de connaître l'origine de la

floraison de la pratique incinératoire au Bronze final IIIb dans le Sud-Ouest, qui, pour le moment, apparaît tout à fait brutale. Mais un tel phénomène de balance entre incinération et inhumation durant la Protohistoire n'est pas le propre du sud de la France. Il se retrouve alors, avec des modalités et des rythmes

différents, dans maintes autres régions, ce qui, à coup sûr, en relativise l'importance sur le plan de la religion. Néanmoins, au niveau de la pratique et du dogme, il est évident que passer de l'inhumation à l'incinération du corps du défunt n'est pas sans importance pour les mentalités.

ANNEXE

LISTE DES GISEMENTS FUNÉRAIRES

Cette annexe comprend la liste, aussi exhaustive que possible, des gisements funéraires publiés sur lesquels est fondée cette étude, arrêtée à octobre 2002. Seules ont été prises en compte les sépultures avérées et datées avec suffisamment de précision, et pour lesquelles est connu le traitement du corps du défunt.

Ces gisements sont classés par département, selon un ordre chronologique et, pour une même phase, dans l'ordre alphabétique des communes. Pour chaque site, identifié par le nom du lieu dit suivi entre parenthèses de celui de la commune, sont indiqués de manière abrégée la datation, le traitement du cadavre [Inc. = défunt(s) incinéré(s) ; Non Inc. = défunt(s) non incinéré(s)] et la référence bibliographique fournissant les données les plus précises. Les numéros en gras correspondent à ceux mentionnés sur les cartes.

ALPES-DE-HAUTE-PROVENCE

1. Ségriès (Moustiers-Sainte-Marie) ; BF IIIb ; Non Inc. (Courtin *et al.*, 1991).
2. Champlong Bas (Mézel) ; début Fer I ; Non Inc. (*Carte archéologique de la Gaule, les Alpes-de-Haute-Provence 04*, 1997, p. 294).
3. Côteau de Boulogne (La Palud-sur-Verdon) ; début Fer I ; Non Inc. (*Carte archéologique de la Gaule, les Alpes-de-Haute-Provence 04*, 1997, p. 334).
4. Les Gravettes (Meyronnes) ; VI^e s. ; Non Inc. (*Carte archéologique de la Gaule, les Alpes-de-Haute-Provence 04*, 1997, p. 294).
5. Champ de Durand, Saint-Ours (Meyronnes) ; fin VI^e-début V^e s. ; Non Inc. (*Carte archéologique de la Gaule, les Alpes-de-Haute-Provence 04*, 1997, p. 293).
6. Les Clots (Saint-Pons) ; fin VI^e-V^e s. ; Non Inc. (*Carte archéologique de la Gaule, les Alpes-de-Haute-Provence 04*, 1997, p. 440-441).
7. La Rochette (Jausiers) ; V^e s. ; Non Inc. (*Carte archéologique de la Gaule, les Alpes-de-Haute-Provence 04*, 1997, p. 227).
8. Les Mâts (Jausiers) ; IV^e s. ; Non Inc. (*Carte archéologique de la Gaule, les Alpes-de-Haute-Provence 04*, 1997, p. 231-233).
9. Le Serre des Bérauds (Jausiers) ; IV^e s. ; Non Inc. (*Carte archéologique de la Gaule, les Alpes-de-Haute-Provence 04*, 1997, p. 234).
10. La Grande Serenne (Saint-Paul) ; IV^e s. ; Non Inc. (*Carte archéologique de la Gaule, les Alpes-de-Haute-Provence 04*, 1997, p. 435-436).
11. Lans (Jausiers) ; Fer II ; Non Inc. (*Carte archéologique de la Gaule, les Alpes-de-Haute-Provence 04*, 1997, p. 234-235).

HAUTES-ALPES

1. Saint-Roch, Les Mollards (Ventavon) ; début Fer I ; Non Inc. (Mahieu, Boisseau, 2000).
2. Pont de Chabestan, Champcrose, Fonteille (Chabestan et Oze) ; VII^e et début VI^e s. ; Non Inc. (Courtois, 1968).
3. Les Santons (Avançon) ; 2^e moitié VIII^e-VII^e s. ; Non Inc. (Willlaume, 1991a, p. 154-155).
4. Les Bosquets (Serres) ; début Fer I et début VI^e s. ; Non Inc. (Courtois, Willaume, 1991).
5. Les Raux (Saint-Véran) ; début Fer I ; Non Inc. (*Carte archéologique de la Gaule, les Hautes-Alpes 05*, 1995, p. 149 ; Mahieu, Boisseau, 2000, p. 58).
6. Saint-Antoine-de-Vallouise (Pelvoux) ; début Fer I ; Non Inc. (Mahieu, Boisseau, 2000, p. 58).
7. Dormillouse (Freissinières) ; Fer I ; Non Inc. (Mahieu, Boisseau, 2000, p. 57).
8. Ribiers (Ribiers) ; Fer I ; Non Inc. (*Carte archéologique de la Gaule, les Hautes-Alpes 05*, 1995, p. 142 ; Mahieu, Boisseau, 2000, p. 58).
9. Le Châtelar (Ristolas) ; Fer I ; Non Inc. (*Carte archéologique de la Gaule, les Hautes-Alpes 05*, 1995, p. 142 ; Mahieu, Boisseau, 2000, p. 58).
10. Sainte-Catherine (Vars) ; Fer I ; Non Inc. (Mahieu, Boisseau, 2000, p. 59).
11. Chavignières (Avançon) ; 2^e moitié VII^e s. ; Non Inc. (Bouloumié, Lagrand, 1977, p. 3-4).
12. Aspres-lès-Corps (Aspres-lès-Corps) ; VI^e s. ; Non Inc. (Mahieu, Boisseau, 2000, p. 56).
13. Bassin des Préaux (Aspres-sur-Buëch) ; VI^e s. ; Non Inc. (Mahieu, Boisseau, 2000, p. 57).
14. Grimaudet (Aspres-sur-Buëch) ; VI^e s. ; Non Inc. (Mahieu, Boisseau, 2000, p. 57).
15. Saint-Hippolyte (Aspres-sur-Buëch) ; VI^e s. ; Non Inc. (Mahieu, Boisseau, 2000, p. 57).
16. Sidi Brahim (Guillestre) ; VI^e s. ; Non Inc. (Mahieu, Boisseau, 2000, p. 54-55).
17. Champérus (Veynes) ; VI^e s. ; Non Inc. (Mahieu, Boisseau, 2000, p. 59).
18. La Patrière (Lazer) ; VI^e s. ; Non Inc. (Mahieu, Boisseau, 2000, p. 57).
19. Les Aubergeries (Châteauroux) ; VI^e s. ; Non Inc. (Mahieu, Boisseau, 2000, p. 57).

20. Les Rousses (Réallon) ; VI^e s. ; Non Inc. (Mahieu, Boisseau, 2000, p. 58).
21. Mélezet (Les Orres) ; VI^e s. ; Non Inc. (Mahieu, Boisseau, 2000, p. 58).
22. La Grave (La Grave) ; VI^e s. ; Non Inc. (*Carte archéologique de la Gaule, les Hautes-Alpes 05*, 1995, p. 115 ; Mahieu, Boisseau, 2000, p. 57).
23. Les Eyssanières (Le Saix) ; VI^e-V^e s. ; Non Inc. (Mahieu, Boisseau, 2000, p. 58).
24. Eygoire (Savines-le-Lac) ; VI^e s. ; Non Inc. (Mahieu, Boisseau, 2000, p. 58).
25. Saint-Pierre-d'Argenson (Saint-Pierre-d'Argenson) ; VI^e s. ; Non Inc. (Mahieu, Boisseau, 2000, p. 58).
26. Peyre Haute (Guillestre) ; V^e-IV^e s. ; Non Inc. (Willamaue, 1991b, p. 205).
27. Risoul (Risoul) ; V^e-IV^e s. ; Non Inc. (*Carte archéologique de la Gaule, les Hautes-Alpes 05*, 1995, p. 142 ; Mahieu, Boisseau, 2000, p. 58).
28. Arzeliers (Laragne-Montéglin) ; V^e-IV^e s. ; Non Inc. (Mahieu, Boisseau, 2000, p. 57).
29. Pallon (Freissinières) ; IV^e s. ; Non Inc. (Mahieu, Boisseau, 2000, p. 57).

ALPES-MARITIMES

1. Les Crottes, sépulture 1 (Ascros) ; BF IIIb ; Non Inc. (Vindry, 1978, p. 15-16).
2. Aven Bernard (Vallauris) ; III^e s. ; Non Inc. (Vindry, 1978, p. 35-37).

ARDÈCHE

1. Abeillou 1 (Grosplierres) ; BF IIIb ; Non Inc. (Gros, Gros, 1972).
2. Les Saults (Banne) ; début Fer I ; Non Inc. (Dedet, Durand, à paraître).
3. Les Granges 1 et 17 (Berrias-et-Casteljau) ; début Fer I et début V^e s. ; Non Inc. (Dedet, Durand, à paraître).
4. Combe de Bonne Fille 1 (Grosplierres) ; début Fer I ; Non Inc. (Dedet, Durand, à paraître).
5. Les Crès (Saint-André-de-Cruzières) ; VII^e s. ; Non Inc. (Dedet, Durand, à paraître).
6. Les Blâches-Imbours D (Larnas) ; VII^e s. ; Non Inc. (Dedet, Durand, à paraître).
7. Les Rieux 1 (Lussas) ; VII^e s. ; Non Inc. (Dedet, Durand, à paraître).
8. Vachons (Vogüé) ; fin VII^e-VI^e s. ; Non Inc. (Dedet, Durand, à paraître).
9. Beauregard (Saint-Remèze) ; VI^e s. ; Non Inc. (Dedet, Durand, à paraître).
10. Gabiane 3 (Labeaume) ; fin VI^e-V^e s. ; Non Inc. (Dedet, Durand, à paraître).

ARIÈGE

1. Camp des Toupis (Saint-Félix-de-Tournegat) ; transition BF IIIb/Fer I et VII^e s. ; Inc. (*Carte archéologique de la Gaule, l'Ariège 09*, 1996, p. 137).
2. Ayer (Les Bordes-sur-Lez) ; transition BF IIIb/Fer I au milieu du VI^e s. ; Inc. (Mohén, 1980, p. 127 et 261-262 ; *Carte archéologique de la Gaule, l'Ariège 09*, 1996, p. 86-90).

AUDE

1. Verzeille (Verzeille) ; BF IIIb ; Inc. (Louis *et al.*, 1958, p. 137 ; Janin, 1994, f. 202).
2. En David (Villeneuve-la-Comptal) ; BF IIIb ; Inc. (Passelac, 1996).
3. Le Moulin (Mailhac) ; BF IIIb et transition BF IIIb/Fer I ; Inc. (Taffanel *et al.*, 1998).
4. Las Fados (Pépieux) ; BF IIIb et transition BF IIIb/Fer I ; Inc. (Janin, 1994, f. 169-179).
5. L'Agredo (Roquefort-des-Corbières) ; BF IIIb et transition BF IIIb/Fer I ; Inc. (Janin, 1994, f. 201).
6. En Bonnes (Fanjeaux) ; BF IIIb, transition BF IIIb/Fer I et début Fer I ; Inc. (Janin, 1994, f. 202).
7. Les Cayrols (Fleury) ; BF IIIb, début Fer I et VII^e s. ; Inc. (Janin, 1994, f. 196-197).
8. La Gabache (Bram) ; transition BF IIIb/Fer I ; Inc. (Passelac *et al.*, 2002).
9. Le Pla (Fitou) ; transition BF IIIb/Fer I ; Inc. (Louis *et al.*, 1958, p. 137-138 ; Janin, 1994, f. 201).
10. Le Peyra (Montlaur) ; transition BF IIIb/Fer I ; Inc. (Janin, 1994, f. 190-192).
11. Terro Blanco (Lézignan-Corbières) ; transition BF IIIb/Fer I ; Inc. (Nickels *et al.*, 1989, p. 427).
12. Moulin à Vent (Azille) ; transition BF IIIb/Fer I et début Fer I ; Inc. (Janin, 1994, f. 193-194).
13. Grand Bassin I (Mailhac) ; début Fer I et VII^e s.-début VI^e s. ; Inc. (Louis *et al.*, 1958, p. 31-58).
14. La Métairie Grande (Laure-Minervo) ; VII^e s. ; Inc. (Janin, Gaillard *et al.*, 2002a).
15. Grand Bassin II, Le Traversant (Mailhac) ; VI^e-début V^e s. ; Inc. (Janin, Taffanel *et al.*, 2002b).
16. Serre Basse (Azille) ; VI^e s. ; Inc. (Rigal, Rancoule, 1984).
17. Las Peyros (Couffoulens) ; vers 560-480 ; Inc. (Passelac *et al.*, 1981).
18. Corno-Lauzo (Pouzols-Minervo) ; 3^e quart VI^e s. ; Inc. (Taffanel, Taffanel, 1960, p. 1-13).
19. Mas-Saintes-Puelles (Mas-Saintes-Puelles) ; 2^e moitié VI^e s. ; Inc. (Soutou, Vézian, 1964).
20. Saint-Brès (Trausse) ; 2^e moitié VI^e s. ; Inc. (Bernat, Rancoule, 1986).
21. Le Cayla (Mailhac) ; milieu IV^e s. ; Inc. (Taffanel, Taffanel, 1960, p. 13-37).
22. Les Oubiels (Sigean) ; IV^e s. ; Inc. (information Y. Solier).
23. Pech Maho (Sigean) ; fin III^e s. ; Inc. (Solier, 1976, p. 257).

AVEYRON

1. Combelongue 1 (Campagnac) ; BF IIIb ; Non Inc. (Dedet, 2001a, p. 26).
2. Villeplaine 1 (Sévérac-le-Château) ; BF IIIb ou transition BF IIIb/Fer I ; Non Inc. (Dedet, 2001a, p. 42-45).
3. Roumagnac 6 (Sévérac-le-Château) ; transition BF IIIb/Fer I ; Non Inc. (Dedet, 2001a, p. 36-40).
4. Le Crès II (Sévérac-le-Château) ; transition BF IIIb/Fer I ; Non Inc. (Dedet, 2001a, p. 28-29).
5. Le Viala-du-Pas-de-Jaux II (Le Viala-du-Pas-de-Jaux) ; transition BF IIIb/Fer I ; Non Inc. (Gruat, 1988, f. 74).

6. Le Genévrier (Salles-la-Source) ; 2^e moitié VIII^e-VII^e s. ; Non Inc. (Gruat, 1988, f. 64-65).
7. Vayssas I (Sévérac-le-Château) ; 2^e moitié VIII^e-VII^e s. ; Non Inc. (Dedet, 2001a, p. 47-52).
8. Roumagnac I (Sévérac-le-Château) ; 2^e moitié VIII^e-VII^e s. ; Non Inc. (Dedet, 2001a, p. 33-36).
9. Le Bayssas (Le Viala-du-Pas-de-Jaux) ; VII^e s. ; Non Inc. (Gruat, 1988, f. 75-76).
10. Floyrac III, X, XII, XV, XVI, 24 (Onet-le-Château) ; VII^e s. ; Non Inc. (Gruat, 1988, f. 40-47 ; 1994, p. 126-127).
11. Devèzes (Onet-le-Château) ; VII^e s. ; Non Inc. (Gruat, 1988, f. 35).
12. Maymac I et II (Bertholène) ; VII^e s. ; Non Inc. (Gruat, 1987).
13. Vayssièze (Salles-la-Source) ; VII^e s. ; Non Inc. (Gruat, 1988, f. 63).
14. Cadou (Salles-la-Source) ; VII^e s. ; Non Inc. (Louis *et al.*, 1960, p. 84).
15. Puechiver II (Salles-la-Source) ; VII^e s. ; Non Inc. (Louis *et al.*, 1960, p. 83 ; Gruat, 1988, f. 61-62).
16. Les Fournélades (Le Viala-du-Pas-de-Jaux) ; VII^e s. ; Non Inc. (Gruat, 1994, p. 129-130).
17. Cornebiau (Le Viala-du-Pas-de-Jaux) ; VII^e s. ; Non Inc. (Gruat, 1988, f. 76-77).
18. La Lavagnasse (La Couvertoirade) ; VII^e s. ; Non Inc. (Gruat, 1988, f. 28).
19. Serre de Cabrié 1 et 3 (Saint-André-de Vézines) ; VII^e s. ; Non Inc. (Dedet, 2001a, p. 196-200).
- Serre de Cabrié 5 (Saint-André-de Vézines) ; VI^e s. ; Non Inc. (Dedet, 2001a, p. 200-202).
20. Fabiergues (Sainte-Eulalie-de-Cernon) ; VII^e s. ; Non Inc. (Soutou, Arnal, 1963, p. 202).
21. Layet ou Verrières I (Verrières) ; VII^e s. ; Non Inc. (Gruat *et al.*, 1987).
22. Le Jouc (Castelnau-Pégayrols) ; VII^e s. ; Non Inc. (Soutou, 1958 ; Gruat, 2000, p. 67).
23. Villeplaine-Les Sarragats (Sévérac-le-Château) ; 2^e moitié VII^e s. ; Non Inc. (Dedet, 2001a, p. 40-42).
24. Séveyrac (Bozouls) ; 1^{re} moitié VI^e s. ; Non Inc. (Gruat, 1988, f. 23-24).
25. Les Fonds (Sévérac-le-Château) ; VI^e s. ; Inc. (Dedet, 2001a, p. 28-33).
26. Cros de l'Asé 11 et 13 (Veyreau) ; VI^e s. ; Non Inc. (Dedet, 2001a, p. 203-205).
27. Le Blacas III (Le Viala-du-Pas-de-Jaux) ; VI^e s. ; Inc. (Gruat, 1995, p. 134-135).
- Le Blacas I (Le Viala-du-Pas-de-Jaux) ; 2^e moitié VI^e-V^e s. ; Inc. (Gruat, 1988, f. 76).
28. Les Barracs (Pierrefiche) ; VI^e s. ; Inc. (Gruat *et al.*, 1995).
29. Martinous (Salles-la-Source) ; 2^e moitié VI^e s. ; Inc. (Gruat, 1995, p. 133-134).
30. La Goudalie (Rodelle) ; 2^e moitié VI^e-V^e s. ; Non Inc. (Gruat, 1988, f. 48-49).
31. La Granède I (Millau) ; 2^e moitié VI^e-V^e s. ; Inc. (Gruat *et al.*, 2002).
32. Le Viala (Campagnac) ; V^e s. ; Non Inc. (Gruat *et al.*, 1995, p. 41).
33. La Violette A et B (Saint-Jean-et-Saint-Paul) ; V^e s. ; Inc. (Gruat *et al.*, 1995, p. 41-42).

BOUCHES-DU-RHÔNE

1. Le Moullard (Lambesc) ; transition BF IIIb/Fer I ; Non Inc. (Cordier, 2002).
2. Val Mouranc (Saint-Rémy-de-Provence) ; VII^e s. ; Non Inc. (*Carte archéologique de la Gaule, les Bouches-du-Rhône 13/2*, 1999, p. 256).
3. Peynier (Peynier) ; Fer I ; Non Inc. (Bouloumié, 1990, p. 126).
4. Cadarache (Saint-Paul-lès-Durance) ; 1^{re} moitié VI^e s. ; Non Inc. (Bouloumié, Lagrand, 1977, p. 2-3 ; Bouloumié, 1990, p. 127).
5. Claps (Vauvenargues) ; 1^{re} moitié VI^e s. ; Non Inc. (Bouloumié, 1990, p. 135).
6. Les Orteaux (Auriol) ; 2^e moitié VI^e-1^{re} moitié V^e s. ; Non Inc. (Bouloumié, 1990, p. 128).
7. La Grande Durane (Aix-en-Provence) ; 2^e moitié VI^e-1^{re} moitié V^e s. ; Non Inc. (Bouloumié, 1990, p. 128).
8. Rue du Tapis-Vert (Marseille) ; fin V^e s. ; Non Inc. (Moliner, 1999, p. 121).
9. Sainte-Barbe (Marseille) ; fin V^e s.-début II^e s. ; Non Inc. et Inc. (Moliner, 1999, p. 107).
10. Les Tremaïe (Les Baux-de-Provence) ; 2^e moitié II^e s. ; Inc. (Arcelin, Arcelin, 1979) ⁴.
11. Hôpital Van-Gogh (Arles) ; vers 100-75 av. J.-C. ; Inc. (Sintès, 1987).
12. Servanes (Mouriès) ; 1^{re} moitié I^{er} s. ; Inc. (Marcadal, Féménias, 2001).
13. La Catalane (Les Baux-de-Provence) ; vers 100-20 av. J.-C. ; Inc. (Arcelin, Arcelin, 1973 ; Arcelin, 1980).
14. Saint-Rémy-de-Provence (Saint-Rémy-de-Provence) ; vers 100-20 av. J.-C. ; Inc. (Arcelin, Arcelin, 1975).
15. Les Carrières (Barbentane) ; vers 100-20 av. J.-C. ; Inc. (*Gallia*, VIII, 1950, p. 124).
16. L'Arcoule (Paradou) ; vers 100-20 av. J.-C. ; Inc. (Arcelin, 1979).
17. Chemin de Cagalou (Mouriès) ; I^{er} s. ; Inc. (Marcadal, 2000, p. 247 ; Marcadal *et al.*, 2003).
18. Saint-Pierre-de-Vence (Eyguières) ; vers 70-20 av. J.-C. ; Inc. (Arcelin, Arcelin, 1976-1978).
19. Font de Vicary (Ventabren) ; milieu I^{er} s. av. J.-C. ; Inc. (Lejeune, 1977, p. 74).

DRÔME

1. Forêt de Marsanne (La Laupie) ; 2^e moitié VIII^e-1^{re} moitié VII^e s. ; Non Inc. (Louis *et al.*, 1960, p. 173 ; Mohen, 1980, p. 231).
2. La Rouverette (Saint-Resitut) ; VI^e s. ; Inc. (Perrin, 1992, p. 16).
3. Les Malalônes (Pierrelatte) ; 2^e moitié VI^e-1^{re} moitié V^e s. ; Inc. (Dedet, 2002, p. 351 et 353).

GARD

1. La Sabatière (Rogues) ; transition BF IIIb/Fer I ; Inc. (Dedet, à paraître a).
4. Sépulture publiée comme étant du II^e s. av. J.-C., mais que P. Arcelin propose maintenant de dater du III^e s. av. J.-C.

2. Mas de Vignole IV (Nîmes) ; transition BF IIIb/Fer I ; Non Inc. (Séjalon, Dedet, à paraître).
3. Rasiguette (Lanuéjols) ; VIII^e-VII^e s. ; Inc. (Dedet, 2001a, p. 208-210).
4. La Boric d'Arre (Rogues) ; VIII^e-VII^e s. ; Non Inc. (Cazalis de Fondouce, 1906, p. 206-207).
5. Les Fourques 3 (Rogues) ; VIII^e-VII^e s. ; Non Inc. (Durand Tullou, 1954, p. 56-58).
6. Vestric (Vestric-et-Candiac) ; VIII^e-VII^e s. ; Non Inc. (Dedet *et al.*, 1997).
7. Airoles (Alzon) ; VII^e s. ; Non Inc. (Cazalis de Fondouce, 1906, p. 208-214).
8. Camper (Cornillon) ; VII^e s. ; Non Inc. et Inc. (Genty, Guthertz, 1976-1978 ; 1981).
9. Pontel (Dions) ; VII^e s. ; Non Inc. (Dedet *et al.*, 1998).
10. Peyraube (Lamelouze) ; VII^e s. ; Inc. (Dedet, Gauthey, 1994).
11. Sadoulet 1, 3, 4 et La Draille (Pompignan) ; VII^e s. ; Non Inc. (Gascó, 1984, p. 46-47).
- Sadoulet 2 (Pompignan) ; début VI^e s. ; Inc. (Gascó, 1984, p. 47).
12. Les Bassinettes 6 (Rogues) ; VII^e s. ; Non Inc. (Durand-Tullou, 1954, p. 59-60).
13. Canteperdrix (Sauzet) ; VII^e s. ; Non Inc. (Dedet, 1992b, p. 350).
14. Fontaine de la Dragée (Saint-Geniès-de-Malgoirès) ; VII^e s. ; Non Inc. (Dedet, 1992b, p. 340-341).
15. Serre des Galères 1 et 2 (Saint-Geniès-de-Malgoirès) ; VII^e s. ; Inc. (Dedet, 1992b, p. 343).
16. Serre des Fontaines (Saint-Geniès-de-Malgoirès) ; dernier quart du VII^e s. ou vers 600 ; Inc. (Dedet, 1995a, p. 287).
17. La Lauze (Rogues) ; VI^e s. ; Inc. (Durand-Tullou, 1954, p. 61-67).
18. Malausette A5 (Soustelle) ; VI^e s. ; Inc. (Dedet, Gauthey, 1996-1997).
- Malausette A2 (Soustelle) ; V^e s. ; Inc. (Dedet, Gauthey, 1996-1997).
19. Combe Rouèze 2 (Rogues) ; 2^e moitié VI^e-début V^e s. ; Inc. (Durand-Tullou, 1954, p. 61-67).
20. Bergerie Hermet (Calvisson) ; vers 500 ; Inc. (Dedet, Py, 1973).
21. Vignole VII (Nîmes) ; 1^{re} moitié V^e s. ; Inc. (Séjalon, Dedet, 2003).
22. La Roussillonne (Nîmes) ; vers 300 ; Inc. (Dedet, 2001b).
23. Périphérie Nîmes antique (Nîmes) ; II^e s. et trois premiers quarts I^{er} s. ; Inc. (Py, 1981 ; Feugère *et al.*, 1995).
24. Tombe d'*Atila* (Sernhac) ; 2^e quart II^e s. ; Inc. (Py, 1983).
25. Les Colombes (Beaucaire) ; II^e s. et trois premiers quarts I^{er} s. ; Inc. (Dedet *et al.*, 1974).
26. Les Marronniers (Beaucaire) ; fin II^e s. et trois premiers quarts I^{er} s. ; Inc. (Dedet *et al.*, 1978, p. 85-113).
27. Le Sizen (Beaucaire) ; fin II^e s. et I^{er} s. ; Inc. (Dedet *et al.*, 1978, p. 115-125).
28. Mas de Jallon (Beaucaire) ; début I^{er} s. ; Inc. (Garmy *et al.*, 1981).
29. La Gare (Nages-et-Solorgues) ; 2^e moitié II^e s. ; Inc. (Py, 1980).
30. Mourgues (Nages-et-Solorgues) ; milieu I^{er} s. ; Inc. (Py, 1978, p. 143).

31. Le Plan Sud (Saint-Laurent-des-Arbres) ; première moitié I^{er} s. ; Inc. (Barruol, Sauzade, 1969).

32. Le Paradis (Aramon) ; du 2^e quart du I^{er} s. av. au 1^{er} quart du I^{er} s. apr. J.-C. ; Inc. (Genty, Feugère, 1995).

HAUTE-GARONNE

1. La Trinité (Venerque) ; BF IIIb ; Inc. (Müller, 1978).
2. Montagne de Benque (Benque-Dessous-et-Dessus) ; BF IIIb, transition BF IIIb/Fer I et VII^e s. ; Inc. (Mohen, 1980, p. 127-128).
3. Saint-Tritons (Garin) ; BF IIIb, transition BF IIIb/Fer I et VII^e s. ; Inc. (Mohen, 1980, p. 127-128).
4. Buzet (Buzet-sur-Tarn) ; VII^e s. ; Inc. (Mohen, 1980, p. 143-144).
5. Le Labet (Bordes-de-Rivière) ; VII^e s. ; Inc. (Guilaine, 1972, p. 403 ; Müller, 1985, p. 179).
6. Baren (Cazaux-Layrisse) ; VII^e s. et 1^{re} moitié VI^e s. ; Inc. (Guilaine, 1972, p. 403 ; Müller, 1985, p. 21).
7. Arihouat (Garin) ; VII^e-I^{re} moitié VI^e s. ; Inc. (Müller, 1985).
8. La Barthole (Ondes) ; VI^e s. ; Inc. (Mohen, 1980, p. 143-144).
9. Auterive (Auterive) ; 2^e-3^e quart VI^e s. ; Inc. (Soutou, 1962 ; Mohen, 1980, p. 144).

GERS

1. Carbon (Larressingle) ; VI^e s. ; Non Inc. (Giraud, 1994, p. 127).

GIRONDE

1. Certes (Audenge) ; VII^e s. ; Inc. (Mohen, Coffyn, 1970).
2. Bos de Caubet (Biganos) ; VII^e s. ; Inc. (Mohen, Coffyn, 1970).
3. Deyres (Cudos) ; VII^e s. ; Inc. (Marcadal, Jerebzofov, 1969).
4. Balanos (Le Teich) ; VII^e et I^{re} moitié VI^e s. ; Inc. (Mohen, Coffyn, 1970).
5. Peyri, Dunié, Béguerie (Marimbault) ; VII^e à fin V^e s. ; Inc. (Mohen, 1980, p. 137-139 ; Boudet, 1987, p. 95-96 ; Beyneix, Couhade, 1997).
6. Le Pujaut (Mios) ; VII^e à fin V^e s. ; Inc. (Mohen, Coffyn, 1970).
7. Truc de Bourdiou (Mios) ; VII^e à fin V^e s. ; Inc. (Mohen, Coffyn, 1970).
8. Le Martinet (Salles) ; VII^e s. ; Inc. (Dautant *et al.*, 1983, p. 190-191).
9. La Fosse (Mios) ; VI^e s. ; Inc. (*Carte archéologique de la Gaule, la Gironde 33/1*, 1994, p. 80).
10. Le Communal de Tagon (Biganos) ; 2^e moitié VI^e s. ; Inc. (Dautant *et al.*, 1984).
11. Saint-Pey-de-Castets (Saint-Pey-de-Castets) ; VI^e s. ; Inc. (Barraud, Geneste, 1997).
12. Houn de la Peyre (Biganos) ; 1^{re} moitié VI^e s. ; Inc. (Mohen, Coffyn, 1970).
13. Le Gaillard (Biganos) ; 1^{re} moitié VI^e s. ; Inc. (Mohen, Coffyn, 1970).
14. Petits Sablons (Coutras) ; 2^e moitié VI^e s. ; Non Inc. (Barraud *et al.*, 1985).
15. Bourg (Salles) ; 2^e moitié VI^e s.-V^e s. ; Inc. (Mohen, Coffyn, 1970, p. 84-86).
16. Petit Rambouillet (Léognan) ; milieu III^e s. ; Inc. (Sautreau, 1992).

HÉRAULT (MOITIÉ OCCIDENTALE)

1. Écluses d'Ognon (Olonzac) ; BF IIIb ; Inc. (Abauzit, 1967 ; Janin, 1994, f. 197).
2. Milhau (Puisserguier) ; BF IIIb ; Inc. (Janin, 1994, f. 199-200).
3. Vendres (Vendres) ; BF IIIb et transition BF IIIb/Fer I ; Inc. (Abauzit, 1961 ; Janin, 1994, f. 197).
4. La Fenouille (Abeilhan) ; BF IIIb, transition BF IIIb/Fer I et début Fer I ; Inc. (Janin, 1994, f. 186-190).
5. Les Vignes Vieilles (Bessan) ; BF IIIb, transition BF IIIb/Fer I et début Fer I ; Inc. (Grimal, GRACA, 1972 ; Janin, 1994, f. 186-190).
6. Pradines (Causses-et-Veyran) ; BF IIIb, transition BF IIIb/Fer I et début Fer I ; Inc. (Mazière *et al.*, 2002).
7. Les Roquilles (Coulombres) ; BF IIIb, transition BF IIIb/Fer I et début Fer I ; Inc. (Janin, 1994, f. 200).
8. Roquecourbe (Puisserguier) ; BF IIIb, transition BF IIIb/Fer I et début Fer I ; Inc. (Mazière, 2001, p. 92-93).
9. Recobre (Quarante) ; BF IIIb, transition BF IIIb/Fer I et début Fer I ; Inc. (Giry, 1960 ; Dedet, 1976 ; Janin, 1994, f. 198-199).
10. La Méjarié (Sauvian) ; BF IIIb, transition BF IIIb/Fer I et début Fer I ; Inc. (Lapeyre, 1980 ; Janin, 1994, f. 198-199).
11. La Bellonette (Servian) ; BF IIIb, transition BF IIIb/Fer I et début Fer I ; Inc. (Prades, Arnal, 1964 ; Janin, 1994, f. 195-196).
12. Beaufort (Azillanet) ; BF IIIb ou transition BF IIIb/Fer I ; Inc. (Guilaine, 1972, p. 382).
13. Le Gabelas (Cruzy) ; transition BF IIIb/Fer I et début Fer I ; Inc. (Feugère *et al.*, 1993).
14. La Prade (Agel) ; VIII^e-VII^e s. ; Inc. (Lauriol, 1973-1974).
15. Champ Long (Argelliers) ; VIII^e-VII^e s. ; Inc. (Louis *et al.*, 1958, p. 76).
16. Pont de Bélarga (Campagnan) ; VIII^e ou VII^e s. ; Inc. (Feugère, 1992, p. 17-22).
17. Les Cresses (Nézignan-l'Évêque) ; VIII^e ou VII^e s. ; Inc. (*Carte archéologique de la Gaule, l'Hérault 34/2*, 2001, p. 323).
18. Saint-Julien (Pézenas) ; de la fin du VIII^e au début du IV^e s. ; Inc. (Giry, 1965 ; Dedet *et al.*, 2003).
19. Le Bousquet-La Tuilerie (Agde) ; VII^e s. ; Inc. (Mazière, Gomez, 2001).
20. Le Peyrou (Agde) ; VII^e s. ; Inc. (Nickels *et al.*, 1989).
• Le Peyrou (Agde) ; IV^e et III^e s. ; Non Inc. et Inc. (Nickels, 1982, p. 277-278).
21. Mayro (Cazouls-lès-Béziers) ; VII^e s. ; Inc. (Mazière *et al.*, 2002).
22. Le Pujols-sur-Orb (Le Pujols-sur-Orb) ; VII^e s. ; Inc. (Mazière *et al.*, 2002).
23. Casse Diabla et Le Verbeillou (Sauvian) ; VII^e s. ; Inc. (Nickels *et al.*, 1989, p. 421-422).
24. La Cartoule (Servian) ; VII^e s. ; Inc. (Espérou *et al.*, 1980).
25. Bonne Terre (Tourbes) ; VII^e s. ; Inc. (Giry, 1961).
26. Soumaltre (Aspiran) ; fin VII^e ou début VI^e s. ; Inc. (Thernot, 1999, p. 137).
27. Saint-Antoine (Castelnaud-de-Guers) ; 2^e quart VI^e s. ; Inc. (Houlès, Janin, 1992).
28. Rec de Bragues (Florensac) ; 2^e quart VI^e s. ; Inc. (Rouquette, Michel, 1976).

29. Les Faïsses (Mourèze) ; 2^e ou 3^e quart VI^e s. ; Inc. (Garcia, Orliac, 1985).
30. Les Bosquets (Cesseras) ; 2^e et 3^e quarts V^e s. ; Inc. (Rancoule, 1983).
31. Ensérune (Nissan-lès-Ensérune) ; 2^e quart V^e-fin III^e s. ; Inc. (Jannoray, 1955, p. 226-252 ; Schwaller *et al.*, 2001, p. 174).
32. La Martelle (Siran) ; 2^e moitié V^e s. ; Inc. (Rancoule, 1989, p. 45).
33. Saint-Macaire (Servian) ; 2^e moitié V^e s. ; Inc. (Lapeyre, 1987-1988).
34. Mourrel-Ferrat (Olonzac) ; dernier quart IV^e s. ; Inc. (Janin *et al.*, 2000).

HÉRAULT (MOITIÉ ORIENTALE)

35. Cazevieille G9 (Cazevieille) ; BF IIIb ; Non Inc. (Vallon, 1984 ; Dedet, 1992b, p. 317 et 376).
• Cazevieille A3, A7, A8, B3, B4, B5, C1, C3, C4, D1, D2, D14, F4, F6, G3, G4, G7, G8, I1, I2, I3, I5, J1, J4, J5, J6, L9, L12 (Cazevieille) ; VII^e s. ; Non Inc. (Vallon, 1984 ; Dedet, 1992b, p. 301-326 et 374-377).
• Cazevieille A2, A4, A5, A6, A9, A11, D7, D13, F3, L4, L5 (Cazevieille) ; VII^e s. ; Inc. (Vallon, 1984 ; Dedet, 1992b, p. 301-326 et 374-377).
• Cazevieille D12, F2 (Cazevieille) ; fin VII^e-début VI^e s. ; Inc. (Vallon, 1984 ; Dedet, 1992b, p. 301-326 et 374-377).
• Cazevieille F1, G5, G6 (Cazevieille) ; VI^e s. ; Inc. (Vallon, 1984 ; Dedet, 1992b, p. 301-326 et 374-377).
• Cazevieille B2, B6, D4, D9, E4, E3, J7, L2, L7, L11 (Cazevieille) ; VI^e ou V^e s. ; Non Inc. (Vallon, 1984 ; Dedet, 1992b, p. 301-326 et 374-377).
• Cazevieille C2, E1, E5, F7, G1, H2, J8, K3, K5, K6, L1 (Cazevieille) ; VII^e ou VI^e s. ; Inc. (Vallon, 1984 ; Dedet, 1992b, p. 301-326 et 374-377).
36. Les Tourelles (Buzignargues) ; transition BF IIIb/Fer I ; Non Inc. (Fédières, Gascó, 1979 ; Dedet, 1992b, p. 300 et 373).
37. Hameau de Bertrand (Causse-de-la-Selle) ; transition BF IIIb/Fer I ; Non Inc. (Arnal *et al.*, 1982 ; Dedet, 1992b, p. 300-301 et 374).
38. La Jasse 1 (Murles) ; transition BF IIIb/Fer I ; Non Inc. (Arnal, 1944 ; 1949 ; Dedet, 1992b, p. 331 et 377).
• La Jasse 1 (Murles) ; VII^e s. ; Inc. (Arnal, 1944 ; 1949 ; Dedet, 1992b, p. 331 et 377).
39. Viols 10 (Viols-le-Fort) ; transition BF IIIb/Fer I ; Non Inc. (Philipot *et al.*, 1989).
• Viols 1, 5 (Viols-le-Fort) ; VII^e s. ; Non Inc. (Vallon, 1984 ; Philipot *et al.*, 1989 ; Dedet, 1992b, p. 369-372 et 383).
• Viols 8, 9 (Viols-le-Fort) ; VII^e s. ; Inc. (Vallon, 1984 ; Philipot *et al.*, 1989 ; Dedet, 1992b, p. 369-372 et 383).
40. Cantagrils (Argelliers) ; VII^e s. ; Non Inc. (Audibert, 1954 ; Dedet, 1992b, p. 296-297 et 373).
41. Combepleine (Argelliers) ; VII^e s. ; Non Inc. et Inc. (Vallon, 1984 ; Dedet, 1992b, p. 297-298).
42. Argelliers 1 (Argelliers) ; VII^e s. ; Inc. (Vallon, 1984 ; Dedet, 1992b, p. 297 et 373).
43. L'Oradou (Argelliers) ; VII^e s. ; Inc. (Vallon, 1984 ; Dedet, 1992b, p. 298).

44. Ginestous (Moulès-et-Baucels) ; VII^e s. ; Non Inc. (Gascó, 1984, p. 26 ; Dedet, 1992b, p. 331 et 377).
45. Ravin des Arcs 1, 2, 3, 10, 11, 12 (Notre-Dame-de-Londres) ; VII^e s. ; Non Inc. (Vallon, 1984 ; Dedet, 1992b, p. 331-334 et 378).
- Ravin des Arcs 3, 10 (Notre-Dame-de-Londres) ; VII^e s. ; Inc. (Vallon, 1984 ; Dedet, 1992b, p. 331-334 et 378).
 - Ravin des Arcs 4, 6, 7 (Notre-Dame-de-Londres) ; VI^e s. ; Inc. (Vallon, 1984 ; Dedet, 1992b, p. 332-333 et 378).
46. Le Lebous H1 (Saint-Mathieu-de-Trévières) ; VII^e s. ; Non Inc. (Arnal, 1973, p. 182-186 ; Dedet, 1992b, p. 349 et 380).
47. Bois de Bouïs A1, A2, A3 (Saint-Martin-de-Londres) ; VII^e s. ; Non Inc. (Vallon, 1984 ; Dedet, 1992b, p. 344-345 et 379).
- Bois de Bouïs A6 (Saint-Martin-de-Londres) ; VII^e ou VI^e s. ; Inc. (Vallon, 1984 ; Dedet, 1992b, p. 345-346 et 379).
48. Conquête-Frouzet, Frouzet B2, B3, B4, dolmen de Conquête (Saint-Martin-de-Londres) ; VII^e s. ; Non Inc. (Arnal, 1956 ; Vallon, 1984 ; Dedet, 1992b, p. 347 et 380).
- Frouzet B7 (Saint-Martin-de-Londres) ; VII^e ou VI^e s. ; Non Inc. (Vallon, 1984 ; Dedet, 1992b, p. 348 et 380).
 - Frouzet B8 (Saint-Martin-de-Londres) ; VII^e ou VI^e s. ; Inc. (Vallon, 1984 ; Dedet, 1992b, p. 347 et 380).
 - Frouzet B1 (Saint-Martin-de-Londres) ; 2^e quart VI^e s. ; Inc. (Vallon, 1984 ; Dedet, 1992b, p. 346-347 et 379 ; 1995a, p. 280-282).
 - Frouzet, dolmen (Saint-Martin-de-Londres) ; VI^e s. ; Non Inc. (Dedet, 1992b, p. 346).
49. Cambous 1, 2, 4 (Viols-en-Laval) ; VII^e s. ; Non Inc. (Vallon, 1984 ; Dedet, 1992b, p. 351-354 et 382).
- Cambous 14 (Viols-en-Laval) ; VII^e s. ; Inc. (Vallon, 1984 ; Dedet, 1992b, p. 351-354 et 382).
 - Cambous 8 (Viols-en-Laval) ; VII^e-VI^e s. ; Non Inc. (Vallon, 1984 ; Dedet, 1992b, p. 351-354 et 382).
 - Cambous 8, 13, 16 (Viols-en-Laval) ; VII^e-VI^e s. ; Inc. (Vallon, 1984 ; Dedet, 1992b, p. 351-354 et 382).
 - Cambous 15 (Viols-en-Laval) ; 2^e quart VI^e s. ; Inc. (Vallon, 1984 ; Dedet, 1992b, p. 354 ; 1995a, p. 280).
50. Peyrescanes 11 (Viols-en-Laval) ; VII^e s. ; Non Inc. (Vallon, 1984 ; Dedet, 1992b, p. 357 et 382-383).
- Peyrescanes 8, 9 (Viols-en-Laval) ; VII^e s. ; Inc. (Vallon, 1984 ; Dedet, 1992b, p. 357 et 382-383).
 - Peyrescanes 3 (Viols-en-Laval) ; VII^e-VI^e s. ; Non Inc. (Vallon, 1984 ; Dedet, 1992b, p. 357-358 et 382-383).
 - Peyrescanes 1, 2, 4, 12 (Viols-en-Laval) ; VII^e-VI^e s. ; Inc. (Vallon, 1984 ; Dedet, 1992b, p. 357-358 et 382-383).
 - Peyrescanes 5, 6, 15 (Viols-en-Laval) ; 1^{re} moitié VI^e s. ; Inc. (Vallon, 1984 ; Dedet, 1992b, p. 356-358 et 382-383).
51. Cazarils 1, 5, 6, 17 (Viols-le-Fort) ; VII^e s. ; Non Inc. (Vallon, 1984 ; Dedet, 1992b, p. 360-364 et 381-382).
- Cazarils 10, 11, 13, 14, 15, 18 (Viols-le-Fort) ; VII^e s. ; Inc. (Vallon, 1984 ; Dedet, 1992b, p. 360-364 et 381-382).
 - Cazarils 2, 4, 7, 8, 12 (Viols-le-Fort) ; VII^e-VI^e s. ; Inc. (Vallon, 1984 ; Dedet, 1992b, p. 360-364 et 381-382).
 - Cazarils 3 (Viols-le-Fort) ; VI^e s. ; Non Inc. (Vallon, 1984 ; Dedet, 1992b, p. 360-364 et 381-382).
 - Cazarils 3, 21 (Viols-le-Fort) ; VI^e s. ; Inc. (Vallon, 1984 ; Dedet, 1992b, p. 360-364 et 381-382).
52. Gallière 1, 2 et 3 (Montpellier) ; VII^e s. ; Inc. (fouille et renseignement I. Daveau et R. Lisfranc).

53. La Céreirède (Lattes) ; 2^e et 3^e quarts VI^e s. ; Inc. (Chardenon, Bel, 2003).
- La Céreirède (Lattes) ; 1^{re} moitié I^{er} s. ; Inc. (renseignement V. Bel et N. Chardenon).
54. Aven de la Canourgue (Saint-Étienne-de-Gourgas) ; VI^e s. ; Non Inc. (Gascó, 1980).
55. Arboras (Arboras) ; 2^e et 3^e quarts VI^e s. ; Inc. (Garcia, 1993, p. 24).
56. Font de Griffes (Montpeyrroux) ; VI^e s. ; Inc. (Dedet, 1992b, p. 330 et 377).
57. Les Besses (Saint-Maurice-Navacelles) ; 2^e moitié VI^e s. ; Inc. (Garcia, 1993, p. 24).
58. La Cougourlude (Lattes) ; vers 450 ; Inc. (Prades, 1979 ; Dedet, 1995b, p. 158).
59. La Font de la Vie (Saint-Bauzille-de-Montmel) ; vers 450 ; Inc. (Dedet, 1995b).
60. *Ambrussum* (Villetelle) ; 2^e moitié III^e-1^{er} quart II^e s. ; Inc. (Fiches dir., 1989, p. 27-40 ; Dedet, à paraître b).

LANDES

1. Sabres (Sabres) ; transition BF IIIb/Fer I ; Inc. (*Carte archéologique de la Gaule, les Landes 40*, 1994, p. 117).
2. Mouliot (Laglorieuse) ; transition BF IIIb/Fer I et VII^e s. ; Inc. (Gellibert, Merlet, 1995 ; 1996 ; 1997).
3. Nauthery, Labarde 3 (Aire-sur-l'Adour) ; 2^e moitié VII^e s. ; Inc. (Mohen, 1980, p. 132 et 275 ; *Carte archéologique de la Gaule, les Landes 40*, 1994, p. 46).
4. Parc des Sports (Saint-Vincent-de-Tyrosse) ; 2^e moitié VII^e s. ; Inc. (Arambourou, Mohen, 1977).
5. Lande de Treize Pouys (Sarbazan) ; 2^e moitié VII^e s. ; Inc. (Mohen, 1980, p. 133 et 279).
6. Mingot (Oeyregave) ; VII^e ou VI^e s. ; Inc. (*Carte archéologique de la Gaule, les Landes 40*, 1994, p. 111).
7. Pignotte (Moustey) ; VII^e ou VI^e s. ; Inc. (*Carte archéologique de la Gaule, les Landes 40*, 1994, p. 109).
8. Lande Dupouy (Arboucave) ; 2^e moitié VI^e ou V^e s. ; Inc. (Mohen, 1980, p. 133-135 et 276).
9. Lande Marsan (Samadet) ; 2^e moitié VI^e ou V^e s. ; Inc. (Mohen, 1980, p. 133-135 et 279).
10. Grand Tauzin 3 (Monségur) ; V^e s. ; Inc. (Gellibert, Merlet, 1998, 2000).
11. Lande Mesplède (Aubagnan et Vielle-Tursan) ; 2^e moitié VI^e s.-2^e moitié III^e s. ; Inc. (Mohen, 1980, p. 133 et 276 ; Gomez de Soto, 1994, p. 171).

LOT

1. Cabessut ou Terre Rouge (Cahors) ; BF IIIb ; Inc. (Dandine, 1964, p. 102-103).
2. Saint-Cristau (Castelnau-Montratier) ; BF IIIb ; Inc. (Desseaux, 1977).
3. Camp de l'Église Sud (Flaujac-Poujols) ; BF IIIb, transition BF IIIb/Fer I et VII^e s. ; Inc. (Pons *et al.*, 2001).
4. Noutari 17 (Carennac) ; 2^e moitié VIII^e-VII^e s. ; Non Inc. (Clottes, 1969, p. 205-206 ; Mohen, 1980, p. 148).
5. Gramat 1, 2 et 3 (Gramat) ; 2^e moitié VIII^e-VII^e s. ; Non Inc. (Clottes, 1969, p. 213-214 ; Mohen, 1980, p. 148).

6. Pech de la Croix d'Hélène (Padirac) ; VII^e s. ; Non Inc. (Clottes, 1969, p. 223 ; Mohen, 1980, p. 282).
7. Grotte des Palabres (Boussac) ; VII^e s. ; Non Inc. (Crubézy *et al.*, 2000).
8. Le Mazet (Rocamadour) ; 2^e moitié VII^e-VI^e s. ; Non Inc. (Clottes, 1969, p. 225 ; Lambert *et al.*, 2000, p. 93-94).
9. La Pannonie (Rocamadour) ; VI^e s. ; Non Inc. (Clottes, 1969, p. 226 ; Mohen, 1980, p. 283 et pl. 190).
10. Les Fieux 3 (Miers) ; VI^e s. ; Non Inc. (Clottes, 1969, p. 222 ; Lambert *et al.*, 2000, p. 91).
11. Le Pied de Brune 3 (Rocamadour) ; 3^e quart VI^e s. ; Inc. (Clottes, 1969, p. 228 ; Lambert *et al.*, 2000, p. 93-94).
12. Le Camp de Monseigne (Saint-Jean-de-Laur) ; 2^e moitié VI^e s. ; Non Inc. puis Inc. (Padirac, 1994).
13. Le Pech des Cramazous ou les Darnes (Calès) ; 2^e moitié VI^e-I^{re} moitié V^e s. ; Non Inc. et Inc. (Roulière-Lambert, 2000).
14. Camp de l'Église Nord (Flaujac-Poujols) ; 2^e moitié VI^e-V^e s. ; Inc. (Beausoleil *et al.* dir., 2001 ; Beausoleil, Gros dir., 2002).
15. Sol de Sabrazat I 4 (Durbans) ; VI^e-V^e s. ; Non Inc. (Beausoleil, Gros, 2000).
16. Bois de Lactal 1 (Rocamadour) ; V^e s. ; Inc. (Clottes, 1969, p. 225 ; Lambert *et al.*, 2000, p. 91 et 100).
17. Lac Grésille ou Léry (Souillac) ; milieu du V^e s. ; Inc. (Girault, 1992).

LOT-ET-GARONNE

1. La Gravière (Fauillet) ; BF IIIb, transition BF IIIb/Fer I et VII^e s. ; Inc. (Beyneix *et al.*, 1995).
2. Lesparre (Barbaste) ; VII^e-VI^e s. ; Inc. (Beyneix *et al.*, 1995, p. 95-97).
3. Bellile (Agen) ; VI^e s. ; Inc. (Beyneix *et al.*, 1995, p. 98).
4. Bataille (Ambrus) ; VI^e s. ; Inc. (Beyneix *et al.*, 1995, p. 95).
5. Les Riberotes (Barbaste) ; VI^e s. ; Inc. (Beyneix *et al.*, 1995, p. 94-95).
6. La Bâtisse (Laffite-sur-Lot) ; VI^e s. ; Inc. (Beyneix *et al.*, 1995, p. 93).
7. Le Tucol (Tayrac) ; VI^e s. ; Non Inc. (Beyneix *et al.*, 1995, p. 100).
8. Montamat (Tonneins) ; VI^e s. ; Inc. (Beyneix *et al.*, 1995, p. 100).

LOZÈRE

1. Tumulus réutilisé de Dignas (Sainte-Enimie) ; BF IIIb ; Non Inc. (Dedet, 2001a, p. 109-112).
2. Combe Sévène 2 (Sainte-Enimie) ; transition BF IIIb/ Fer I ; Non Inc. (Dedet, 2001a, p. 99-102).
 - Combe Sévène 1, 3, 4 et 10 (Sainte-Enimie) ; 2^e moitié VII^e-I^{re} moitié VI^e s. ; Non Inc. et Inc. (Dedet, 2001a, p. 97-105).
3. Tumulus réutilisé du Freyssinel X (Saint-Bauzile) ; transition BF IIIb/Fer I ; Non Inc. (Dedet, 2001a, p. 80-81).
 - Freyssinel III, VIII, XXII, XXXI (Saint-Bauzile) ; VII^e s. ; Non Inc. (Dedet, 2001a, p. 78-85).
 - Freyssinel XXXII, XXXIV (Saint-Bauzile) ; VII^e s. ; Inc. (Dedet, 2001a, p. 85-86).
 - Freyssinel XVI (Saint-Bauzile) ; 2^e moitié VII^e s.-I^{re} moitié VI^e s. ; Non Inc. (Dedet, 2001a, p. 82-83).

- Freyssinel XIV (Saint-Bauzile) ; VI^e s. ; Non Inc. (Dedet, 2001a, p. 82).
 - Freyssinel VI (Saint-Bauzile) ; VI^e s. ; Inc. (Dedet, 2001a, p. 78-79).
4. Freyssinel XII (Ispagnac) ; 2^e moitié VIII^e-I^{re} moitié VII^e s. ; Non Inc. (Dedet, 2001a, p. 60-62).
 - Freyssinel XIII (Ispagnac) ; VII^e s. ; Non Inc. (Dedet, 2001a, p. 62-65).
 - Freyssinel XVIII et XIX (Ispagnac) ; VII^e-I^{re} moitié VI^e s. ; Non Inc. (Dedet, 2001a, p. 64-65).
 5. Rocherousse (Grèzes) ; 2^e moitié VIII^e-I^{re} moitié VII^e s. ; Non Inc. (Dedet, 2001a, p. 121-122).
 6. Cham des Bondons I (Les Bondons) ; 2^e moitié VIII^e-I^{re} moitié VII^e s. ; Non Inc. (Dedet, 2001a, p. 129-132).
 7. Laval 10 (Laval-du-Tarn) ; VII^e s. ; Non Inc. (Dedet, 2001a, p. 69-71).
 8. Bac II (Sainte-Enimie) ; VII^e s. ; Non Inc. (Dedet, 2001a, p. 113-115).
 9. Les Lacs 14 (Sainte-Enimie) ; VII^e s. ; Inc. (Dedet, 2001a, p. 117-119).
 - Les Lacs 16 (Sainte-Enimie) ; VII^e s. ; Non Inc. (Dedet, 2001a, p. 118-119).
 - Les Lacs 12, 13 et 15 (Sainte-Enimie) ; VII^e-VI^e s. ; Non Inc. (Dedet, 2001a, p. 117-119).
 10. Blachères 2 (Sainte-Enimie) ; VII^e s. ; Non Inc. (Dedet, 2001a, p. 116-117).
 11. Freyssinel XI (Saint-Étienne-du-Valdonnez) ; VII^e s. ; Non Inc. (Dedet, 2001a, p. 89-90).
 - Freyssinel XV (Saint-Étienne-du-Valdonnez) ; VII^e-VI^e s. ; Non Inc. (Dedet, 2001a, p. 89).
 12. Boisset 3, 4, 5 et 7 (Sainte-Enimie) ; VII^e s. ; Non Inc. et Inc. (Dedet, 2001a, p. 93-94).
 13. Les Bondons 1 (Saint-Étienne-du-Valdonnez) ; VII^e s. ; Non Inc. (Dedet, 2001a, p. 142).
 14. Aven Armand 1 et 2 (Hures-la-Parade) ; VII^e s. ; Non Inc. (Dedet, 2001a, p. 155-157).
 15. Gargo 1, 2 et 3 (Vébron) ; VII^e s. ; Non Inc. et Inc. (Dedet, 2001a, p. 183-187).
 16. Jas de Racoules 3 (Vébron) ; VII^e s. ; Inc. (Dedet, 2001a, p. 183-185).
 17. Cham de la Bazalgette 2 et 3 (Saint-Étienne-du-Valdonnez) ; VII^e s. ; Non Inc. (Dedet, 2001a, p. 89-90).
 18. Clapaslas (Sainte-Enimie) ; VII^e s. ; Inc. (Dedet, 2001a, p. 97).
 19. Chamblon A2, A4, A6, A7, A8 (Mas-Saint-Chély) ; 2^e moitié VII^e s. ; Non Inc. et Inc. (Dedet, 2001a, p. 183-187).
 20. Pomeyrol (Quézac) ; 2^e moitié VII^e s. ; Non Inc. (Dedet, 2001a, p. 74-78).
 21. La Condamine B1 (Montbrun) ; 2^e moitié VII^e s. ; Non Inc. (Dedet, 2001a, p. 180-181).
 22. Combes de l'Aumède Haute (Chanac) ; 2^e moitié VII^e-I^{re} moitié VI^e s. ; Non Inc. (Dedet, 2001a, p. 55-57).
 23. Le Serre Sec (Saint-Bauzile) ; VII^e-VI^e s. ; Inc. (Dedet, 2001a, p. 87-89).
 24. Valbelle C3 (Florac) ; VII^e-VI^e s. ; Inc. (Dedet, 2001a, p. 147-148).
 25. Chamberboux-Laval 7 (Sainte-Enimie) ; VII^e-VI^e s. ; Inc. (Dedet, 2001a, p. 96).

26. Moulin à Vent du Pradal (Florac) ; VII^e-VI^e s. ; Non Inc. (Dedet, 2001a, p. 144-146).
27. Col de la Vache (Saint-Laurent-de-Trèves) ; VII^e-VI^e s. ; Non Inc. (Dedet, 2001a, p. 190-191).
28. Jouanas 17 et 19 (Sainte-Enimie) ; VII^e-VI^e s. ; Non Inc. (Dedet, 2001a, p. 112-113).
29. Dévois de Villeneuve 1 (Fraissinet-de-Fourques) ; VI^e s. ; Inc. (Dedet, 2001a, p. 151).
30. L'Aumède Basse (Chanac) ; VI^e s. ; Non Inc. (Dedet, 2001a, p. 56-57).
31. Champ Rond (La Malène) ; 2^e moitié VI^e- 1^{re} moitié V^e s. ; Inc. (Dedet, 2001a, p. 162-166).

PYRÉNÉES-ATLANTIQUES

1. Millagate 5 (Larraut) ; BF IIIb ; Inc. (Blot, 1995, p. 529).
2. Lanne (Livron) ; VII^e-VI^e s. ; Inc. (*Gallia*, 33, 2, 1975, p. 468 ; Mohen, 1980, p. 112).
3. Ger B de Taillan (Ger) ; fin VIII^e-VII^e s. ; Inc. (Pothier, 1900, p. XVI et 6-14).
 - Ger Tugayé I (Ger) ; VI^e-V^e s. ; Inc. (Coquerel, 1966a).
 - Ger X, Y et Z (Ger) ; VI^e-V^e s. ; Inc. (Mohen, 1980, p. 119-122).
4. Bixustia (Saint-Pée-sur-Nivelle) ; VII^e s. ; Inc. (Blot, 1976 ; Escudé-Quillet, 2000).
5. Garlin 13 (Garlin) ; VI^e s. ; Inc. (Etchecopar, Tort, 1979).
6. La Serre (Bougarber) ; VI^e s. ; Inc. (*Gallia*, 31, 2, 1973, p. 471 ; Blanc, Dumontier, 1987, p. 74-77).
7. Lée (Lée) ; VI^e s. ; Inc. (*Carte archéologique de la Gaule, les Pyrénées-Atlantiques* 64, 1994, p. 157).
8. Lescar 2 (Lescar) ; VI^e s. ; Inc. (Blanc, 1994, p. 151-153).
9. Pont Long II (Lons) ; VI^e s. ; Inc. (*Carte archéologique de la Gaule, les Pyrénées-Atlantiques* 64, 1994, p. 122).
10. Turucoulous (Serres-Castet) ; VI^e s. ; Inc. (Seigne, 2000).
11. Lons 3 (Lons) ; VI^e s. ; Inc. (Blanc, 1994, p. 153-155).
12. Barzun P1 et P2 (Barzun) ; VI^e-V^e s. et IV^e s. ; Inc. (Mohen, 1980, p. 119-122).
13. Navailles-Angos (Navailles-Angos) ; VI^e s. ; Inc. (*Gallia*, 31, 2, 1973, p. 471).
14. Poms T1 et T7 (Poms) ; 2^e moitié VI^e- V^e s. ; Inc. (Blanc, Bui-Thi-Mai, 1988 ; Escudé-Quillet *et al.*, 1995).
15. Anoye 1 (Anoye) ; fin VI^e-V^e s. ; Inc. (Dumontier, 1995).
16. Pau T1 (Pau) ; milieu V^e s. ; Inc. (Dumontier, Blanc, 1984).

HAUTES-PYRÉNÉES

1. Fontaine des Trois Seigneurs LP A1 (Lamarque-Pontacq) ; BF IIIb ; Inc. (Coquerel, 1966b, p. 419-426).
2. Les Roques O1, O6, O7 et O10 (Oroix) ; BF IIIb, transition BF IIIb/Fer I et VII^e s. ; Inc. (Mohen, 1980, p. 117 ; Escudé-Quillet, 2000).
3. Ossun L2 (Ossun) ; BF IIIb ; Inc. (Escudé-Quillet, 2000, p. 132-134).
 - Ossun L2, L3, L6, L15 (Ossun) ; VIII^e-VII^e s. ; Inc. (Mohen, 1980, p. 112).
 - Ossun L4, L7, L10, L17 (Ossun) ; 2^e moitié VI^e-V^e s. ; Inc. (Mohen, 1980, p. 119).
4. La Lande du Moulin de la Géline, Ibos 1 (Ibos) ; BF IIIb, VII^e et VI^e s. ; Inc. (Mohen, 1980, p. 112-119 ; *Carte archéologique de la Gaule, les Hautes-Pyrénées* 65, 1997, p. 148 ; Escudé-Quillet, 2000).

- La Lande du Moulin de la Géline, tumulus H (Ibos) ; VI^e s. ; Inc. (Mohen, 1980, p. 119).
5. Bois de la Hès, tumulus J (Ibos) ; VII^e-VI^e s. ; Inc. (Mohen, 1980, p. 112-117).
 - Bois de la Hès TA64-I (Ibos) ; VI^e-IV^e s. ; Inc. (Riuné-Lacabe, 1992 ; Blanc *et al.*, 1998).
 6. Milharenque (Avezac-Prat-Lahitte) ; VII^e s. ; Inc. (Escudé-Quillet, 2002).
 7. Couet Daouan LP 24 (Lamarque-Pontacq) ; VII^e s. ; Inc. (Escudé-Quillet, Marembert, 1997).
 8. La Halliade (Bartrès) ; VII^e-VI^e s. ; Inc. (Mohen, 1978, p. 98-101).
 9. Azereix M1 et M5 (Azereix) ; 2^e moitié VII^e s. ; Inc. (Mohen, 1980, p. 117).
 10. Sérix OSS D2 (Ossun) ; VI^e s. ; Inc. (Mohen, 1980, pl. 97 ; *Carte archéologique de la Gaule, les Hautes-Pyrénées* 65, 1997, p. 213).
 11. La Coustalade Cou 1, 2 et 3 (Avezac-Prat-Lahitte) ; VII^e s. ; Inc. (Escudé-Quillet, 2002).
 12. Pinas (Pinas) ; 2^e moitié VI^e-V^e s. ; Inc. (Mohen, 1980, p. 126).
 13. Très Puyos (Campistrous) ; 2^e moitié VI^e s. ; Inc. (Laverdure, Soutou, 1961).
 14. Lamarque-Pontacq LP 24 (Lamarque-Pontacq) ; V^e s. ; Inc. (Escudé-Quillet, 2000, p. 131).

PYRÉNÉES-ORIENTALES

1. Reixach (Corbères-les-Cabanes) ; BF IIIb ; Inc. (Louis *et al.*, 1958, p. 171).
2. Ruscino (Perpignan) ; BF IIIb ; Inc. (Marichal, Rébé dir., 2003, p. 137-144).
3. La Prade (Saint-Génis-des-Fontaines) ; BF IIIb ; Inc. (Kotarba, 1997).
4. Vilanova (Céret) ; BF IIIb, transition BF IIIb/Fer I et début Fer I ; Inc. (Claustre, Rancoule, 1994, p. 55-56).
5. Camp de las Ollas (Serralongue) ; BF IIIb, transition BF IIIb/Fer I et début Fer I ; Inc. (Baills, 1979).
6. Les Canals (Millas) ; BF IIIb, transition BF IIIb/Fer I et VII^e s. ; Inc. (Ponsich, Pous, 1951).
7. Bellevue (Canet-en-Roussillon) ; VIII^e-VII^e s. ; Inc. (Louis *et al.*, 1958, p. 172-173).
8. Les Coudoumines (Caramany) ; VII^e-V^e s. ; Inc. (Porra, 1995).
9. La Pave (Argelès-sur-Mer) ; milieu VI^e s. ; Inc. (Louis *et al.*, 1958, p. 174).
10. Peirafita (Prades) ; milieu VI^e s. ; Inc. (Martzluff *et al.*, 1987).

TARN

1. Sainte-Foy (Castres) ; BF IIIb, VII^e et VI^e s. ; Inc. (Rayssiguier, Séguier, 1984 ; *Carte archéologique de la Gaule, le Tarn* 81, 1995, p. 109).
2. La Génibrette (Lautrec) ; BF IIIb ; Inc. (Kérébel, 2000, f. 16).
3. Le Bruc (Montdragon) ; BF IIIb ; Inc. (Rayssiguier, Séguier, 1984 ; *Carte archéologique de la Gaule, le Tarn* 81, 1995, p. 196).
4. La Vène (Puygouzon) ; BF IIIb et VII^e s. ; Inc. (Rayssiguier, Séguier, 1984).
5. Montsalvy (Puygouzon) ; BF IIIb et VII^e s. ; Inc. (Rayssiguier, Séguier, 1984).
6. Mondy (Algans) ; BF IIIb, transition BF IIIb/Fer I et VII^e s. ; Inc. (Salinier, 2000, p. 115 ; Kérébel, 2002).

7. Gourjade (Castres) ; BF IIIb, transition BF IIIb/Fer I et VII^e s. ; Inc. (Giraud *et al. dir.*, 2003).
8. Le Causse (Labruguière) ; BF IIIb, transition BF IIIb/ Fer I, VII^e s. et I^{re} moitié VI^e s. ; Inc. (Giraud *et al. dir.*, 2003).
- Le Causse (Labruguière) ; BF IIIb ; Non Inc. (Giraud *et al. dir.*, 2003).
9. Gazanne Basse (Saint-Sulpice) ; transition BF IIIb/ Fer I ; Inc. (Kérébel, 2000, f. 15-22).
10. Bordes (Saint-Sulpice) ; transition BF IIIb/Fer I ; Inc. (Kérébel, 2000, f. 15-22).
11. La Maladrarie (Albi) ; transition BF IIIb/Fer I et VII^e s. ; Inc. (Rayssiguier, Séguier, 1984 ; *Carte archéologique de la Gaule, le Tarn 81*, 1995, p. 64).
12. Route de Villefranche (Albi) ; transition BF IIIb/Fer I et VII^e s. ; Inc. (Rayssiguier, Séguier, 1984 ; *Carte archéologique de la Gaule, le Tarn 81*, 1995, p. 64).
13. La Ravailhé (Castelnau-de-Lévis) ; transition BF IIIb/Fer I et VII^e s. ; Inc. (Rayssiguier, Séguier, 1984 ; *Carte archéologique de la Gaule, le Tarn 81*, 1995, p. 83).
14. La Traytié (Lautrec) ; transition BF IIIb/Fer I ; Inc. (Rayssiguier, Séguier, 1984 ; *Carte archéologique de la Gaule, le Tarn 81*, 1995, p. 146).
15. Lacan (Graulhet) ; transition BF IIIb/Fer I ; Inc. (Kérébel, 2000, f. 16 ; *Carte archéologique de la Gaule, le Tarn 81*, 1995, p. 131).
16. La Gayé (Fréjeville) ; VII^e s. ; Inc. (Rayssiguier, Séguier, 1984 ; *Carte archéologique de la Gaule, le Tarn 81*, 1995, p. 123-124).
17. Le Martinet (Castres) ; VII^e s. ; Inc. (Giraud *et al. dir.*, 2003).
18. Orsière (Puylaurens) ; VII^e s. ; Inc. (Séguier, 2002).
19. Sainte-Eulalie (Péchaudier) ; VII^e et VI^e s. ; Inc. (Salinier, 2000, p. 115 ; Kérébel, 2000, f. 92-123).
20. Barthou (Lautrec) ; VII^e s. ; Inc. (Rayssiguier, Séguier, 1984 ; *Carte archéologique de la Gaule, le Tarn 81*, 1995, p. 146).
21. Saint-Vincent (Lisle-sur-Tarn) ; VII^e s. ; Inc. (Rayssiguier, Séguier, 1984 ; *Carte archéologique de la Gaule, le Tarn 81*, 1995, p. 150).
22. La Garrigue (Magrin et Bertre) ; VII^e s. ; Inc. (Kérébel, 2000, f. 138-140).
23. En Guilhem (Roquevidal) ; VII^e s. ; Inc. (Salinier, 2000, p. 115).
24. Gabor (Saint-Sulpice) ; VII^e s. ; Inc. (Rayssiguier, Séguier, 1984 ; *Carte archéologique de la Gaule, le Tarn 81*, 1995, p. 241-242).
25. Métairie Haute (Teyssode) ; VII^e s. ; Inc. (Salinier, 2000, p. 116).
26. En Jamou (Magrin et Bertre) ; VI^e s. ; Inc. (Salinier, 2000, p. 116 ; Kérébel, 2000, f. 135-136).
27. Tire Vire (Giroussens) ; VI^e s. ; Inc. (Rayssiguier, Séguier, 1984).
28. Place du Vigan (Albi) ; 2^e moitié VI^e-V^e s. ; Inc. (Grimbert, Lagarrigue, 2002).

TARN-ET-GARONNE

1. Le Tap (Nègrepelisse) ; BF IIIb ; Inc. (Ladier, 1992).
2. Saint-Génès (Castelferrus) ; BF IIIb ; Inc. (Labrousse, 1963).

3. Camp d'Alba (Réalville) ; BF IIIb, transition BF IIIb/Fer I et VII^e s. ; Inc. (Janin *et al.*, 1997).
4. Le Frau (Cazals) ; VI^e s. ; Inc. (Pajot, 2000).
5. Les Plaines (Cayrac) ; VI^e s. ; Inc. (Llech, 1996).

VAR

1. Grotte de l'Hauberte (Évenos) ; BF IIIb ; Non Inc. (*Carte archéologique de la Gaule, le Var 83/1*, 1999, p. 386).
2. Route de Rians (Pourrières) ; transition BF IIIb/Fer I ; Non Inc. (Lagrang, 1968, f. 296-297, pl. LXIV, B1-B8).
3. Les Béguines (Nans-les-Pins) ; VII^e s. ; Non Inc. (*Carte archéologique de la Gaule, le Var 83/2*, 1999, p. 537).
4. Les Adrets (Plan-d'Aups-Sainte-Baume) ; VII^e s. ; Non Inc. (Bouloumié, 1990, p. 126).
5. Le Gros Clapier (Plan-d'Aups-Sainte-Baume) ; VII^e s. ; Non Inc. (*Carte archéologique de la Gaule, le Var 83/2*, 1999, p. 561).
6. Le Grand Cassien (Plan-d'Aups-Sainte-Baume) ; VII^e s. ; Non Inc. (Lagrang, 1959, p. 219-223 ; *Carte archéologique de la Gaule, le Var 83/2*, 1999, p. 561).
7. Lambruisse 2 (Rians) ; fin VII^e-début VI^e s. ; Non Inc. (Bouloumié, 1990, p. 135-136).
8. Aven Plérimond (Aups) ; VI^e s. ; Non Inc. (*Carte archéologique de la Gaule, le Var 83/1*, 1999, p. 231-233 ; Boyer, 2000).
9. Tumulus 3 et tumulus « à la fosse » (Pourrières) ; fin VII^e-début VI^e s. ; Non Inc. (Bouloumié, Lagrang, 1977, p. 6 et 28-29).
10. L'Estang (Bargème) ; VI^e s. ; Non Inc. (*Carte archéologique de la Gaule, le Var 83/1*, 1999, p. 242-243).
11. Gros Ped (Les Arcs) ; 2^e moitié VI^e s. ; Inc. (Bérato *et al.*, 1991).
12. La Guérine (Cabasse) ; 2^e moitié VI^e s. ; Inc. (Bérard, 1980, p. 56-61).

VAUCLUSE

1. Pont de Pierre 2 (Bollène) ; BF IIIb ; Non Inc. (Ozanne, Blaizot, 2002).
2. Quartier Sainte-Anne (Cavaillon) ; début Fer I ; Non Inc. (Louis *et al.*, 1960, p. 173).
3. La Bâtie (Lamotte-du-Rhône) ; VII^e s. ; Non Inc. (Ozanne, 2002a).
4. L'Agnel (Pertuis) ; fin VII^e-début VI^e s. ; Inc. (Bouloumié, 1990, p. 133).
5. Aven des Planes (Monieux) ; VI^e s. ; Non Inc. (Ozanne, 2002b).
6. La Juive (Saint-Saturnin-lès-Apt) ; début VI^e s. ; Non Inc. (Dumoulin, 1958 ; Bouloumié, Lagrang, 1977, p. 26).
7. Renard ou Trois Quartiers I et II (Pertuis) ; fin VII^e-début VI^e s. ; Non Inc. (Bouloumié, 1990, p. 131).
8. Les Conques (Cucuron) ; fin V^e-I^{re} moitié IV^e s. ; Inc. (Dumoulin, 1962, p. 324-327).
9. Cavaillon (Cavaillon) ; I^{re} moitié I^{er} s. av. J.-C. ; Inc. (Barruol, Sauzade, 1969, p. 66-67).

BIBLIOGRAPHIE

- ABAUZIT P.**
1961 : « Nécropole du premier âge du Fer à Vendres (ar. et 1^{er} canton de Béziers, Hérault) », *Bulletin de la Société préhistorique française*, LVIII, 3-4, p. 151-162.
1967 : « Nécropole à incinération du 1^{er} âge du Fer à Olonzac (Hérault) », *Bulletin de la Société préhistorique française*, LXIV, ét. et trav. 3, p. 810-818.
- ARAMBOUROU R., MOHEN J.-P.**
1977 : « Une sépulture sous tumulus du VII^e siècle avant notre ère à Saint-Vincent-de-Tyrosse (Landes) », *Bulletin de la Société préhistorique française*, 74, crsm 3, p. 91-95.
- ARCELIN P.**
1979 : « La nécropole préromaine de l'Arcoule, commune du Paradou (Bouches-du-Rhône) », *Documents d'archéologie méridionale*, 2, p. 133-156.
1980 : « Nouvelles observations sur la nécropole préromaine de la Catalane aux Baux-de-Provence (B. du Rh.) », *Bulletin de l'École antique de Nîmes*, 15, p. 91-110.
- ARCELIN P., ARCELIN C.**
1973 : « La nécropole protohistorique de la Catalane aux Baux-de-Provence », *Revue archéologique de Narbonnaise*, VI, p. 91-189.
1975 : « Les sépultures préromaines de Saint-Rémy-de-Provence (Bouches-du-Rhône) », *Revue archéologique de Narbonnaise*, VIII, p. 67-135.
1976-1978 : « Une nécropole préromaine à Eyguières (Bouches-du-Rhône) », *Bulletin de l'École antique de Nîmes*, 11-12-13, p. 71-109.
1979 : « Une sépulture protohistorique aux Baux-de-Provence (B.-d.-R.) », *Bulletin archéologique de Provence*, 3, p. 17-23.
- ARNAL G.-B., GASCÓ Y., VIDAL M.**
1982 : « La sépulture du hameau de Bertrand, Le Causse-de-la-Selle (Hérault) », *Bulletin trimestriel de la Fédération archéologique de l'Hérault*, 1, p. 13-14 (et rectificatif : 1982, 2, p. 18).
- ARNAL J.**
1944 : « Trois mégalithes inédits du bois de Valène », *Bulletin de la Société préhistorique française*, XLI, 4-5-6, p. 112-116.
1949 : « Nouvelles sépultures hallstattiennes dans l'Hérault », *Cahiers d'histoire et d'archéologie*, 13, p. 3-13.
1956 : « Sépultures tumulaires du premier âge du Fer dans l'Hérault », *Gallia*, XIV, 1, p. 77-79.
1973 : « Le Lebous à Saint-Mathieu-de-Trévières (Hérault), ensemble du Chalcolithique au Gallo-Romain », *Gallia Préhistoire*, 16, 1, p. 131-193.
- ARNAUD G., ARNAUD S., BUCHET L., DUBAR M., MÜLLER A.**
1986 : « Sépultures protohistoriques à Nice (Alpes-Maritimes). La nécropole de Youri », *Bulletin archéologique de Provence*, 17, p. 27-30.
- AUDIBERT J.**
1954 : « Quelques vestiges du premier âge du Fer dans les environs de Montpellier », *Cahiers ligures de préhistoire et d'archéologie*, 3, p. 101-113.
- BAILLS H.**
1979 : *La nécropole protohistorique de Serralongue*, Perpignan, univ. de Perpignan, Centre d'études préhistoriques catalanes, 122 p.
- BARRAUD D., GENESTE J.-M.**
1997 : « Bilan et orientation de la recherche archéologique », *Bilan scientifique de la région Aquitaine*, 1997, p. 11.
- BARRAUD D., COFFYN A., DUDAY H.**
1985 : « Les inhumations du premier âge du Fer découvertes en 1954 à Coutras (Gironde) », *Aquitania*, 3, p. 189-199.
- BARRUOL G., SAUZADE G.**
1969 : « Une tombe de guerrier à Saint-Laurent-des-Arbres (Gard). Contribution à l'étude des sépultures du 1^{er} s. av. J.-C. dans la basse vallée du Rhône », *Revue d'Études ligures*, XXXV (Hommage à Fernand Benoit, III, 1973), 1-3, p. 15-89.
- BEAUSOLEIL J.-M., GROS L.**
2000 : « Les tumuli 2 et 4 de Sol de Sabrazat I, commune de Durbans (Lot) », *Bulletin de Préhistoire du Sud-Ouest*, 7, 2, p. 191-210.
- BEAUSOLEIL J.-M., GROS L. (DIR.)**
2002 : *Nécropole de l'âge du Fer du bas Quercy. Les tertres funéraires 16, 25, 26, 28, 29 et 32 de la nécropole du Camp de l'Église nord à Flaujac-Poujols (Lot)*, Document final de synthèse 2002 (cédérom).
- BEAUSOLEIL J.-M., GROS L., LAMBERT G. (DIR.)**
2001 : *Flaujac-Poujols, le Camp de l'Église nord. Nécropole et structures d'habitat protohistoriques*, Document final de synthèse 2001 (cédérom).
- BÉRARD G.**
1980 : « La nécropole de la Guérine à Cabasse (Var) », *Revue archéologique de Narbonnaise*, XIII, p. 19-64.
- BÉRATO J., DUGAS F., DUTOUR O.**
1991 : « Les tombes protohistoriques de Gros-Ped, Les Arcs-sur-Argens (Var) », *Documents d'archéologie méridionale*, 14, p. 125-140.
- BERNAT P., RANCOULE G.**
1986 : « La nécropole à incinération protohistorique de Saint-Brès à Trausse-Minervoises (Aude) », *Archéologie en Languedoc*, 1986-4, p. 103-111.
- BEYNEIX A., COUHADE C.**
1997 : « Le premier âge du Fer en Bazadais », *Munibe*, 49, p. 143-152.
- BEYNEIX A., DAUTANT A., MARCADAL Y.**
1995 : *Fauillet - La Gravière. Une nécropole protohistorique en Agenais* (coll. Suppl. à *Préhistoire quercinoise*, 1), 111 p., 46 fig.
- BLANC C.**
1987 : « Une double sépulture chalcolithique sous tumulus (Pomps, P.-A.) », *Archéologie des Pyrénées occidentales*, 7, p. 11-23.
1994 : « Des tumulus ont-ils été érigés à l'âge du Fer en Béarn », *Aquitania*, XII, p. 147-163.
- BLANC C., BUI-THI-MAÏ**
1988 : « Une double sépulture chalcolithique sous tumulus et son paléo-environnement (Pomps, P.-A.) », *Munibe*, 40, p. 71-82.
- BLANC C., DUMONTIER P.**
1987 : « Tumulus de l'âge du Fer du plateau de Pont-Long (P.-A.) », *Archéologie des Pyrénées occidentales*, 7, p. 74-79.
- BLANC C., ESCUDÉ-QUILLET J.-M.**
1992 : « Les sépultures du premier âge du Fer de deux tumulus de Pomps (Pyrénées-Atlantiques) », in *Les Celtes, la Garonne et les pays aquitains. L'âge du Fer du sud-ouest de la France (du VII^e au I^{er} siècle avant J.-C.)*, Catalogue d'exposition, Agen, musée des Beaux-Arts, p. 50-51.
- BLANC C., ESCUDÉ-QUILLET J.-M., MAREMBERT F.**
1998 : « Les tumulus en Béarn », in FABRE G. (DIR.), *Archéologie en Béarn, Actes du IV^e colloque d'Arzacq 1996*, Pau, éd. Ségur, p. 15-75.
- BLOT J.**
1976 : « Les tumulus de Bixustia et de Zuhamendi », *Bulletin du Musée basque*, 74, p. 105-126.
1995 : « Contribution à l'étude des cercles de pierres en Pays basque de France », *Bulletin de la Société préhistorique française*, 92, 4, p. 525-548.
- BORNATICO J., DUMOND A., STABILE H.**
1957 : « La grotte du Gardon, Ambérieu-

- en-Bugey (Ain) », *Cahiers rhodaniens*, IV, p. 26-35.
- BOUDET R.**
1987 : *L'âge du Fer récent dans la partie méridionale de l'estuaire girondin (du V^e au I^{er} siècle avant notre ère)*, Périgueux, éd. Vesuna, 300 p. et 222 pl. h. t.
- BOUDOU J., ARNAL J., SOUTOU A.**
1961 : « La céramique incisée à méandres symétriques du Pont du Diable (Aniane, Hérault) », *Gallia*, XIX, 1, p. 201-218.
- BOULOUMIÉ B.**
1990 : « Rites de l'âge du Fer, inhumation et incinération. Le mobilier funéraire », in *Voyage en Massalie*, Catalogue d'exposition, Marseille, éd. musée de Marseille-Edisud, p. 126-139.
- BOULOUMIÉ B., LAGRANDE C.**
1977 : « Les bassins à rebord perlé et autres bassins de Provence », *Revue archéologique de Narbonnaise*, X, p. 1-31.
- BOUSQUET N., GOURDIOLE R., GUIRAUD R.**
1966 : « La grotte de Labeil près de Lauroux (Hérault) », *Cahiers ligures de préhistoire et d'archéologie*, 15, p. 79-166.
- BOYER R.**
2000 : « L'aven Plérimond », in CHAUSSERIE-LAPRÉE J. (DIR.), *Le temps des Gaulois en Provence*, Catalogue d'exposition, Martignes, musée Ziem, p. 256-259.
- BROIS F., CRUBÉZY É., CAROZZA L.**
2000 : « La grotte Sindou (Lot) ; une sépulture familiale du Bronze final », *Bulletin de la Société préhistorique française*, 97, 4, p. 553-559.
- BRUNAUX J.-L.**
1996 : *Les religions gauloises. Rituels celtiques de la Gaule indépendante*, Paris, éd. Errance, 216 p.
- CAZALIS DE FONDOUCE P.**
1906 : « Tumulus hallstattiens des Causses du Gard », *Revue préhistorique*, 7, p. 201-215.
- CHARDENON N., BEL V.**
2003 : « Découverte d'une sépulture du premier âge du Fer au lieu-dit La Céceirède (Lattes, Hérault) », in *Les Étrusques en France*, Catalogue d'exposition, Lattes, musée Henri-Prades, p. 132-134.
- CLAUSTRE F., RANCOULE G.**
1994 : « Les nécropoles sur terrasses de galets : couvertures et signalisations », *Documents d'archéologie méridionale*, 17, p. 55-58.
- CLOTTES J.**
1969 : « Le Lot préhistorique. Inventaire préhistorique et protohistorique (des origines au premier âge du Fer inclus) », *Bulletin de la Société d'études littéraires, scientifiques et artistiques du Lot*, XV, 3-4, 285 p.
- COQUEREL R.**
1966a : « Le mobilier du tumulus Tugayé I. Plateau de Ger (Hautes-Pyrénées) », *Ogam*, XVIII, 3-4, p. 177-188.
- 1966b : « Étude des tumuli de Lamarque-Pontacq AI, LP. F15 et I.P. F16. Plateau de Ger (Hautes-Pyrénées) », *Ogam*, XVIII, 5-6, p. 418-432.
- CORDIER L.**
2002 : « Occupation du Bronze final IIIb dans un fond de vallon au Moullard (Lambesc) », in *Archéologie du TGV-Méditerranée, fiches de synthèse -II-La Protohistoire*, Lattes, Association pour la recherche archéologique en Languedoc oriental (coll. Monographies d'archéologie méditerranéenne, 9), p. 561-566.
- COURTIN J., LEGROS T., MÜLLER A.**
1991 : « La sépulture du Grand Ségriès à Moustiers Sainte-Marie (Alpes-de-Haute-Provence) », in DUVAL A. (DIR.), *Les Alpes à l'âge du Fer*, Paris, éd. du CNRS (coll. Suppl. à la *Revue archéologique de Narbonnaise*, 22), p. 283-288.
- COURTOIS J.-C.**
1968 : « Découvertes archéologiques de l'âge du Bronze et de l'âge du Fer dans les Hautes-Alpes (1955-1967) », *Bulletin de la Société d'études des Hautes-Alpes*, p. 19-144.
- COURTOIS J.-C., WILLAUME M.**
1991 : « Les tumulus de Serres », in *Archéologie dans les Hautes-Alpes*, Gap, éd. musée départemental de Gap, p. 175-179.
- CRUBÉZY É., GIRAUD J.-P., ROUZAUD F., SALGUES T., COQUEUGNOT H., LE GUILLOU J.-L., MURAIL P., SOULIER M., FAYET DE LA TOUR A. DU**
2000 : « Un ensemble exceptionnel du premier âge du Fer en Quercy : la grotte des Palabres (Boussac, Lot) », in DEDET B., GRUAT P., MARCHAND G., PY M., SCHWALLER M. (DIR.), *Archéologie de la mort, archéologie de la tombe au premier âge du Fer, Actes du 21^e colloque international de l'Association française pour l'étude de l'âge du Fer, Conques-Montrozier 1997*, Lattes, Association pour la recherche archéologique en Languedoc oriental (coll. Monographies d'archéologie méditerranéenne, 5), p. 123-129.
- DANDINE B.**
1964 : « À la recherche des origines de Cahors », *Bulletin de la Société d'études littéraires, scientifiques et artistiques du Lot*, LXXXV, p. 77-107.
- D'ANNA A., MÜLLER A., COUTEL R., COURTIN J.**
2002 : « Les Lauzières (Lourmarin) », in BUISSON-CATIL J., VITAL J. (DIR.), *Âges du Bronze en Vaucluse*, Avignon, Barthélemy et département de Vaucluse (coll. Notices d'archéologie vauclusienne, 5), p. 215-225.
- DAUTANT A., LESCA-SEIGNE A., SEIGNE J.**
1984 : « Sépulture à incinération d'un couple à Biganos (Gironde) », in GOMEZ DE SOTO J. (DIR.), *Aspects des âges du Fer en Centre-Ouest*, Catalogue d'exposition, Angoulême, Musée municipal, p. 43-46.
- DAUTANT A., JACQUES P., LESCA-SEIGNE A., SEIGNE J.**
1983 : « Découvertes protohistoriques récentes près d'Arcachon-Gironde », *Bulletin de la Société préhistorique française*, 80, 6, p. 188-192.
- DEDET B.**
1976 : « Datation et faciès de la nécropole de Recobre à Quarante (Hérault) », *Revue archéologique de Narbonnaise*, IX, p. 1-21.
- 1992a : « Une tombe du début du Bronze final II découverte en 1874 à Gaze-Menet (Chusclan, Gard) », *Revue archéologique de Narbonnaise*, 25, p. 1-18.
- 1992b : *Rites funéraires protohistoriques dans les Garrigues languedociennes. Approche ethno-archéologique*, Paris, éd. du CNRS (coll. Suppl. à la *Revue archéologique de Narbonnaise*, 24), 413 p.
- 1995a : « Étrusques, Grecs et Indigènes dans les Garrigues du Languedoc oriental au premier âge du Fer : habitats et sépultures », in ARCELIN P., BATS M., GARCIA D., MARCHAND G., SCHWALLER M. (DIR.), *Sur les pas des Grecs en Occident. Hommage à André Nickels*, Paris, éd. Errance, Lattes, ADAM (coll. *Études massaliètes*, 4), p. 277-307.
- 1995b : « Une illustration de l'évolution des pratiques funéraires en Languedoc oriental à l'âge du Fer : la tombe de Font de la Vie à Saint-Bauzille-de-Montmel, Hérault, V^e s. avant J.-C. », *Gallia*, 52, p. 145-163.
- 2000a : « Images sociales de la mort dans le Sud-Est de la France au premier âge du Fer », in JANIN T. (DIR.), *Mailhac et le premier âge du Fer en Europe occidentale, Actes du colloque de Carcassonne 1997*, Lattes, Association pour la recherche archéologique en Languedoc oriental (coll. Monographies d'archéologie méditerranéenne, 7), p. 133-155.
- 2000b : « Les pratiques funéraires dans les Grands Causses du Gévaudan au Bronze final », in DEDET B., GRUAT P., MARCHAND G., PY M., SCHWALLER M. (DIR.), *Archéologie de la mort, archéologie de la tombe au premier âge du Fer, Actes du 21^e colloque de l'Association française pour l'étude de l'âge du Fer, Conques-Montrozier 1997*, Lattes, Association pour la recherche archéologique en Languedoc oriental (coll.

- Monographies d'archéologie méditerranéenne, 5), p. 83-94.
- 2000c : « Documents d'une tombe du Bronze final I découverte à Gaujac (Gard) », *Rhodanie*, 73, p. 2-7.
- 2001a : *Tombs et pratiques funéraires protohistoriques des Grands Causses du Gévaudan*, Paris, Maison des sciences de l'Homme (coll. Documents d'archéologie française, 84), 356 p.
- 2001b : « Les fossés du second âge du Fer », in JALLOT L. (DIR.), *ZAC Esplanade sud, lot 13 à Nîmes (Gard)*, Document final de synthèse, f. 83-106 (dactylographié).
- 2002 : « Archéologie funéraire protohistorique sur le tracé du TGV dans la vallée du Rhône et en Provence occidentale », in *Archéologie du TGV Méditerranée, fiches de synthèse -II- La Protohistoire*, Lattes, Association pour la recherche archéologique en Languedoc oriental (coll. Monographies d'archéologie méditerranéenne, 9), p. 351-357.
- À paraître a : *Tombs et pratiques funéraires protohistoriques de la région cévenole*.
- À paraître b : *La nécropole d'Ambrussum (Villetelle, Hérault) au III^e s. av. J.-C.*
- DEDET B., DUDAY H., TILLIER A.-M.**
1991 : « Inhumations de fœtus, nouveau-nés et nourrissons dans les habitats protohistoriques du Languedoc : l'exemple de Gailhan (Gard) », *Gallia*, 48, p. 59-108.
- DEDET B., DURAND E.**
À paraître : *Tombs et pratiques funéraires protohistoriques de l'Ardèche*.
- DEDET B., GALANT P.**
À paraître : *L'aven sépultoral d'Isary à Saint-Martin-de-Londres, Hérault (transition Bronze moyen-Bronze final I)*.
- DEDET B., GAUTHEY J.**
1994 : « La nécropole de Peyraube (Lamclouze, Gard) au premier âge du Fer », *Documents d'archéologie méridionale*, 17, p. 101-151.
1996-1997 : « La nécropole de Malausette (Soustelle, Gard) à l'âge du Bronze, aux VI^e et V^e s. avant J.-C. », *Documents d'archéologie méridionale*, 19-20, p. 89-142.
- DEDET B., GAUTHEY J., PÈNE J.-M.**
1998 : « Le tumulus du premier âge du Fer de Pontel à Dions (Gard) », *Documents d'archéologie méridionale*, 21, p. 109-131.
- DEDET B., GRUAT P., MARTY G.**
2001 : « Sépultures d'enfants en bas âge dans l'agglomération du Puech de Mus à Sainte-Eulalie-de-Cernon (Aveyron) au V^e s. av. J.-C. », *Documents d'archéologie méridionale*, 24, p. 127-162.
- DEDET B., JANIN T., MARCHAND G., SCHWALLER M.**
2003 : « Canthares, bassins et amphores pour l'au-delà : la nécropole de Saint-Julien en Languedoc (Pézenas, Hérault) », in *Les Étrusques en France*, Catalogue d'exposition, Lattes, éd. musée archéologique Henri-Prades, p. 169-182.
- DEDET B., MAHIEU É., SAUVAGE L.**
1997 : « L'espace culturel et funéraire du premier âge du Fer de Vestric en Languedoc oriental (Vestric-et-Candiac, Gard) », *Bulletin de la Société préhistorique française*, 94, 4, p. 581-608.
- DEDET B., MICHELOZZI A., PY M.**
1974 : « La nécropole des Colombes à Beaucaire (Gard), II^e-I^{er} s. av. J.-C. », *Revue archéologique de Narbonnaise*, VII, p. 59-118.
- DEDET B., MICHELOZZI A., PY M., RAYNAUD C., TENDILLE C.**
1978 : *Ugernum. Protohistoire de Beaucaire*, Caveirac, Association pour la recherche archéologique en Languedoc oriental, Cahier 6, 156 p.
- DEDET B., PY M.**
1973 : « Les tombes protohistoriques de la Bergerie Hermet à Calvisson (Gard) », *Gallia*, 31, 1, p. 37-58.
- DEDET B., ROUDIL J.-L.**
1994 : « Les débuts du Bronze final dans les gorges de la Cèze (Gard) -II- La grotte du Prével Supérieur à Montclus. Synthèse et conclusions », *Documents d'archéologie méridionale*, 17, p. 153-200.
- DEDET B., SCHWALLER M.**
1990 : « Pratiques culturelles et funéraires en milieu domestique sur les oppidums languedociens », *Documents d'archéologie méridionale*, 13, p. 137-161.
- DESSEAUX M.-J.**
1977 : « Tombe Champ d'Urne, Castelnaud-Montraiet (Lot) », *Travaux de l'Institut d'art préhistorique*, Toulouse, univ. de Toulouse-Ic Mirail, p. 93-103.
- DUMONTIER P.**
1995 : « Un tumulus de l'âge du Bronze à Anoye (Pyr.-Atl.) », *Archéologie des Pyrénées occidentales et des Landes*, 14, p. 51-66.
- DUMONTIER P., BLANC C.**
1984 : « Un tertre funéraire de l'âge du Fer », *Cahier du groupe archéologique des Pyrénées occidentales*, 4, 170 p.
- DUMOULIN A.**
1958 : « Recherches archéologiques dans la région d'Apt (Vaucluse) », *Gallia*, XVI, 1, p. 197-205.
1962 : « Les fosses funéraires de Cucuron (Vaucluse) », *Gallia*, XX, 2, p. 323-333.
- DURAND-TULLOU A.**
1954 : « Quelques tumulus des environs de Rogues (Gard) », *Cahiers ligures de préhistoire et d'archéologie*, 3, p. 51-67.
- ESCUDÉ-QUILLET J.-M.**
2000 : « Éléments d'études sur les pratiques funéraires du Bronze final et du début de l'âge du Fer en Aquitaine méridionale », in *DEDET B., GRUAT P., MARCHAND G., PY M., SCHWALLER M. (DIR.), Archéologie de la mort, archéologie de la tombe au premier âge du Fer, Actes du 21^e colloque international de l'Association française pour l'étude de l'âge du Fer, Conques-Montrozier 1997*, Lattes, Association pour la recherche archéologique en Languedoc oriental (coll. Monographies d'archéologie méditerranéenne, 5), p. 131-140.
- 2002 : « Fouille des tumulus de Milharenque, nécropole de la Coustalade (VII^e siècle avant notre ère) », *Archéologie des Pyrénées occidentales et des Landes*, 21, p. 127-150.
- ESCUDÉ-QUILLET J.-M., CERTAIN F., BLANC C.**
1995 : « Le tumulus T.7 de Pomps (Landes du Pont-Long, Pyr.-Atl.) », *Archéologie des Pyrénées occidentales et des Landes*, 14, p. 1-35.
- ESCUDÉ-QUILLET J.-M., FOURNIER D., ASSOCIATION FER ET SAVOIR-FAIRE**
2000 : « Expertise métallurgique de deux objets en fer sud-aquitains du milieu du V^e siècle avant notre ère (tumulus LP.23, Lamarque-Pontacq, Hautes-Pyrénées) », *Archéologie des Pyrénées occidentales et des Landes*, 19, p. 175-182.
- ESCUDÉ-QUILLET J.-M., MAREMBERT F.**
1997 : « Fouille de sauvetage du tumulus I.P.24 de Lamarque-Pontacq (Plateau de Ger, Hautes-Pyrénées) », *Archéologie des Pyrénées occidentales et des Landes*, 16, p. 175.
1998 : « Lamarque-Pontacq. Couet Daouan, tumulus I.P.24 », *Archéologie des Pyrénées occidentales et des Landes*, 17, p. 159-161.
- ESPÉROU J.-L., NICKELS A., ROQUES P.**
1980 : « La nécropole du premier âge du Fer de "la Cartoule" à Servian, Hérault », *Archéologie en Languedoc*, 3, p. 93-102.
- ETCHECOPAR D., TORT M.**
1979 : « Fouille d'un tumulus à Garlin », *Cahiers du Vic-Bilh*, 4, p. 28-34.
- FABRE V.**
1990 : « Rites domestiques dans l'habitat de Lattes : sépultures et dépôts d'animaux », *Lattara*, 3, p. 391-416.
- FAGES G.**
1981 : « Le tumulus chalcolithique de Dignas, commune de Sainte-Enimie (Lozère). Note préliminaire », in *Actes du XXI^e congrès préhistorique de France, Montauban-Cahors 1979*, Paris, Société préhistorique française, vol. 2, p. 117-124.
- FÉDIÈRES A., GASCÓ Y.**
1979 : « Sauvetage du tumulus n° 1 des Tourelles à Buzignargues (Hérault) », *Bulletin de la Société préhistorique française*, 76, 6, p. 187-192.

- FEUGÈRE M.**
1992 : « Essai d'inventaire archéologique de la commune de Campagnan (Hérault) », *Archéologie en Languedoc*, 16, p. 15-24.
- FEUGÈRE M., GARDEISEN A., MANNIEZ Y., MONTEIL M., VIDAL L. ET AL.**
1995 : « Un espace funéraire du deuxième quart du I^{er} s. avant J.-C., Nîmes (Gard) », *Gallia*, 52, p. 165-204.
- FEUGÈRE M., JANIN T., CATHALA J.-M., FAGES F.**
1993 : « Une nouvelle nécropole à incinération du premier âge du Fer : Gabelas à Cruzy (Hérault) », *Documents d'archéologie méridionale*, 16, p. 193-202.
- FICHES J.-L. (DIR.)**
1989 : *L'oppidum d'Ambrussum et son territoire. Fouilles au quartier du Sablas (Villetelle, Hérault) : 1979-1985*, Paris, éd. du CNRS (coll. Monographie du CRA, 2), 290 p.
- GAMBARI F. M.**
1998a : « L'Età del Bronzo in Piemonte », in *Preistoria e Protostoria del Piemonte, Atti della XXXII riunione scientifica, Alba 1995*, Firenze, Istituto italiano di Preistoria e Protostoria, p. 65-84.
1998b : « L'Età del Ferro in Piemonte », in *Preistoria e Protostoria del Piemonte, Atti della XXXII riunione scientifica, Alba 1995*, Firenze, Istituto italiano di Preistoria e Protostoria, p. 87-107.
- GARCIA D.**
1993 : *Entre Ibères et Ligures. Lodévois et moyenne vallée de l'Hérault protohistoriques*, Paris, CNRS Éditions (coll. Suppl. à la *Revue archéologique de Narbonnaise*, 26), 355 p.
- GARCIA D., ORLIAC D.**
1985 : « Mobilier d'une tombe du premier âge du Fer au lieu-dit les Faïsses à Mourèze (Hérault) », *Documents d'archéologie méridionale*, 8, p. 151-154.
- GARMY P., MICHELOZZI A., PY M.**
1981 : « Une nouvelle sépulture protohistorique à Beaucaire (Gard) : la tombe du Mas de Jallon », *Revue archéologique de Narbonnaise*, XIV, p. 71-87.
- GASCÓ Y.**
1980 : « Trois parures de bracelets provenant du Larzac méridional (Hérault) », *Archéologie en Languedoc*, 3, p. 83-92.
1984 : *Les tumulus du premier âge du Fer en Languedoc oriental*, Lattes, éd. Fédération archéologique de l'Hérault, 246 p.
- GELLIBERT B., MERLET J.-C.**
1995 : « Laglorieuse, Mouliot », *Bilan scientifique de la région Aquitaine*, 1995, p. 76-77.
1996 : « Laglorieuse, Mouliot », *Bilan scientifique de la région Aquitaine*, 1996, p. 81-82.
1997 : « Laglorieuse, Mouliot », *Bilan scientifique de la région Aquitaine*, 1997, p. 61-62.
1998 : « Le tumulus Grand Tauzin n° 3 des Landes d'Agès (commune de Monségur, Landes) », *Archéologie des Pyrénées occidentales et des Landes*, 17, p. 109-118.
- 2000 : « Étude archéologique du mobilier métallique du tumulus Grand Tauzin n° 3 (commune de Monségur, Landes) », *Archéologie des Pyrénées occidentales et des Landes*, 19, p. 131-136.
- GENTY P.-Y., FEUGÈRE M.**
1995 : « Aramon (Gard). La nécropole du I^{er} siècle avant notre ère », *Documents d'archéologie méridionale*, 18, p. 143-195.
- GENTY P.-Y., GUTHERZ X.**
1976-1978 : « Une sépulture du premier âge du Fer à Cornillon (Gard) », *Bulletin de l'École antique de Nîmes*, 11-12-13, p. 57-70.
1981 : « Découverte d'une nouvelle tombe du premier âge du Fer au lieu-dit Camper (Cornillon, Gard) », *Bulletin de l'École antique de Nîmes*, 16, p. 172-173.
- GIRAUD J.-P.**
1994 : « Les sépultures en plaine de l'Aquitaine : tumulus et tombes plates », *Aquitania*, 12, p. 125-138.
- GIRAUD J.-P., PONS F., JANIN T. (DIR.)**
2003 : *Nécropoles protohistoriques de la région de Castres (Tarn). Le Causse, Gourjade, Le Martinet*, Paris, Maison des sciences de l'Homme (coll. Documents d'archéologie française, 94), vol. 1 : *Études et synthèses*, 275 p. ; vol. 2 : *Catalogue des ensembles funéraires*, 268 p. ; vol. 3 : *Planches du mobilier*, 231 p.
- GIRAULT J.-P.**
1992 : *Le tumulus de Lery, Souillac (Lot)*, Toulouse, École des hautes études en sciences sociales (coll. *Archives d'écologie préhistorique*, 12), 119 p.
- GIRY J.**
1960 : « Nécropole à incinération de "Recobre" à Quarante (Hérault) », *Cahiers ligures de préhistoire et d'archéologie*, 9, p. 147-197.
1961 : « Nécropole de "Bonne Terre" à Tourbes (Hérault) », *Cahiers ligures de préhistoire et d'archéologie*, 10, 1, p. 128-145.
1965 : « La nécropole préromaine de Saint-Julien (commune de Pézenas, Hérault) », *Revue d'Études ligures*, XXXI, 1-2, p. 117-238.
- GISCLON J.-L.**
1983 : « Les sépultures collectives sous-abri de la Coste 2, Saint-Haon, Haute-Loire », *Bulletin de la Société anthropologique du Sud-Ouest*, XVIII, 3, p. 107-116.
- GOMEZ DE SOTO J.**
1994 : « Sépultures aristocratiques authentiques, apparences funéraires et pratiques culturelles dans le quart sud-ouest de la Gaule à l'âge du Fer et au début de l'époque gallo-romaine », *Aquitania*, XII, 165-182.
- GRIMAL J., GROUPE DE RECHERCHES ARCHÉOLOGIQUES DU CANTON D'AGÈ (GRACA)**
1972 : « La nécropole de "Vignes Vieilles" à Bessan (Hérault) », *Bulletin de la Société d'études scientifiques de Sète*, 4, p. 41-51.
- GRIMBERT L., LAGARRIGUE A.**
2002 : « La nécropole protohistorique de la place du Vigan à Albi (Tarn) », in CAROZZA L., DEDET B., PASSELAC M., VALDEYRON N. (DIR.), *Pratiques funéraires protohistoriques entre Massif central et Pyrénées. Hommage à Jean-François Salinier, Actes du colloque de Puylaurens 2000*, *Archéologie tarnaise*, 12, p. 71-85.
- GROS O., GROS A.-C.**
1972 : « Le tumulus protohistorique n° 1 de l'Abeillou à Grospierres », *Études préhistoriques*, 2, p. 15-22.
- GRUAT P.**
1987 : « Les tumulus I et II de la nécropole des Devèzes de Maymac (commune de Bertholène) », *Cahiers d'archéologie aveyronnaise*, 1, p. 30-39.
1988 : *Les tumulus du premier âge du Fer en Rouergue*, Mémoire d'études et de recherches, univ. de Toulouse-Le Mirail, 144 f. (dactylographié) et 26 pl. h. t.
1994 : « Les épées protohistoriques découvertes dans le département de l'Aveyron », *Cahiers d'archéologie aveyronnaise*, 8, p. 123-135.
1995 : « Les fibules du premier et du début du second âge du Fer en Rouergue », *Cahiers d'archéologie aveyronnaise*, 9, p. 121-139.
2000 : « Pratiques et structures funéraires des tumulus du Bronze final IIIb et de l'âge du Fer des Causses aveyronnais : IX^e-V^e s. av. J.-C. », in DEDET B., GRUAT P., MARCHAND G., PY M., SCHWALLER M. (DIR.), *Archéologie de la mort, archéologie de la tombe au premier âge du Fer, Actes du 21^e colloque de l'Association française pour l'étude de l'âge du Fer, Conques-Montrozier 1997*, Lattes, Association pour la recherche archéologique en Languedoc oriental (coll. Monographies d'archéologie méditerranéenne, 5), p. 65-81.
- GRUAT P., DUDAY H., MARTY G.**
1995 : « Les Barracs à Pierrefiche-d'Olt (Aveyron) : des tumulus accolés du V^e siècle avant J.-C. », *Documents d'archéologie méridionale*, 18, p. 25-44.
- GRUAT P., GUIBERT D., LECH L., LOURDOU J.**
1987 : « Fouille de sauvetage urgent du tumulus I de Verrières (commune de Verrières) », *Cahiers d'archéologie aveyronnaise*, 1, p. 40-42.
- GRUAT P., MARTY G., DEDET B.**
2002 : « Une sépulture protohistorique particulière du causse du Larzac : le tumulus I de la Granède (Millau, Aveyron) », in

- CAROZZA L., DEDET B., PASSELAC M., VALDEYRON N. (DIR.), *Pratiques funéraires protohistoriques entre Massif central et Pyrénées. Hommage à Jean-François Salinier, Actes du colloque de Puylaurens 2000, Archéologie tarnaise*, 12, p. 153-163.
- GUICHARD V., VAGINAY M.**
1989 : « Les tombes gauloises », in GOUDINEAU C., GUILAINE J. (DIR.), *De Lascaux au Grand Louvre. Archéologie et Histoire en France*, Paris, éd. Errance, p. 406-409.
- GUIGBILE D.-B.**
2001 : *Vie, mort et ancestralité chez les Mobu du Nord Togo*, Paris, l'Harmattan, 279 p.
- GUILAINE J.**
1972 : *L'âge du Bronze en Languedoc occidental, Roussillon, Ariège*, Paris, Klincksieck (coll. Mémoires de la Société préhistorique française, 9), 460 p.
- HERTZ R.**
1928 : « Contribution à une étude sur la représentation collective de la mort », in *Sociologie religieuse et folklore*, Paris, PUF, p. 1-98.
- HOULÈS N., JANIN T.**
1992 : « Une tombe du premier âge du Fer au lieu-dit Saint-Antoine à Castelnaud-de-Guers (Hérault) », *Revue archéologique de Narbonnaise*, 25, p. 433-441.
- JANIN T.**
1994 : *La nécropole du Moulin à Mailhac (IX^e-VIII^e s. av. n. è.) et les pratiques funéraires de l'âge du Bronze final en Bas-Languedoc audois*, thèse de Doctorat, École des hautes études en sciences sociales, Toulouse, 2 vol., 251 f., 175 fig. (dactylographié).
- JANIN T., BIAZY J. DE, BOISSON H., CHARDENON N., GARDEISEN A., MARCHAND G., MONTECINOS A., SEJALON P.**
2000 : « La nécropole du second âge du Fer de Mourrel-Ferrat à Olonzac (Hérault) », *Documents d'archéologie méridionale*, 23, p. 219-248.
- JANIN T., BURENS A., CAROZZA L.**
1997 : *La nécropole protohistorique du Camp d'Alba à Réalville (Tarn-et-Garonne)*, Lattes, Association pour la recherche archéologique en Languedoc oriental, Toulouse, Archives d'écologie préhistorique, 174 p.
- JANIN T., GAILLARD A., CALVET C., LENORZER S., MONTECINOS A.**
2002a : « La sépulture protohistorique de la Métairie Grande à Laure-Minervois (Aude), VII^e s. av. n. è. », *Documents d'archéologie méridionale*, 25, p. 123-128.
- JANIN T., TAFFANEL O., TAFFANEL J., BOISSON H., CHARDENON N., GARDEISEN A., HÉRUBEL F., MARCHAND G., MONTECINOS A., ROUQUET J.**
2002b : « La nécropole protohistorique du Grand Bassin II à Mailhac, Aude (VI^e-V^e s. av. n. è.) », *Documents d'archéologie méridionale*, 25, p. 65-122.
- JANNORAY J.**
1955 : *Enserune. Contribution à l'étude des civilisations préromaines de la Gaule méridionale*, Paris, De Boccard (coll. Bibliothèques des Écoles françaises d'Athènes et de Rome, 181), 492 p.
- KÉRÉBEL J.**
2000 : *Pratiques funéraires au Bronze final IIIB et premier âge du Fer dans le sud-ouest tarnais : première approche*, mém. de DEA, univ. de Toulouse-Le Mirail, 163 f. (dactylographié).
- 2002 : « La nécropole protohistorique de Mondy, commune d'Algans (Tarn) : présentation et essai sur le développement topochronologique du site », in CAROZZA L., DEDET B., PASSELAC M., VALDEYRON N. (DIR.), *Pratiques funéraires protohistoriques entre Massif central et Pyrénées. Hommage à Jean-François Salinier, Actes du colloque de Puylaurens 2000, Archéologie tarnaise*, 12, p. 35-44.
- KOTARBA J.**
1997 : « Saint-Génis des Fontaines, déviation RD 618 », *Bilan scientifique de la région Languedoc-Roussillon, 1997*, p. 125-126.
- LABROUSSE M.**
1963 : « Marques de potiers gallo-romains trouvées à Saint-Génès, commune de Castelferrus (82) », in *Moissac et sa région, Actes du XIX^e congrès de la fédération des sociétés académiques et savantes de Languedoc-Pyrénées-Gascogne*, p. 11-24.
- LADIER E.**
1992 : « La nécropole à incinération du premier âge du Fer du Tap à Nègrepelisse (Tarn-et-Garonne) », in *Les Celtes, la Garonne et les pays aquitains. L'âge du Fer du Sud-Ouest de la France (du VI^e au I^{er} siècle avant J.-C.)*, Catalogue d'exposition, Agen, musée des Beaux-Arts, p. 44-45.
- LAGRAND C.**
1959 : « Âge du Fer. Travaux de Charles Lagrand », *Cahiers ligures de préhistoire et d'archéologie*, 8, p. 218-223.
- 1968 : *Recherches sur le Bronze final en Provence méridionale*, thèse de 3^e cycle, univ. d'Aix-en-Provence (dactylographié).
- LAMBERT G., MILLOTTE J.-P., VUAILLAT D.**
2000 : « À propos du musée de Cabrerets : considérations sur le premier âge du Fer dans le Lot », in DEDET B., GRUAT P., MARCHAND G., PY M., SCHWALLER M. (DIR.), *Aspects de l'âge du Fer dans le sud du Massif central, Actes du 21^e colloque international de l'Association française pour l'étude de l'âge du Fer, Conques-Montrozier 1997*, Lattes, Association pour la recherche archéologique en Languedoc oriental (coll. Monographies d'archéologie méditerranéenne, 5), p. 81-104.
- LAPEYRE C.**
1980 : « Matériel de la nécropole protohistorique de la Méjarié à Sauvian (Hérault) », *Revue archéologique de Narbonnaise*, XIII, p. 197-210.
- 1987-1988 : « Mises au point sur la prétendue sépulture "ibérique de La Tène II" de Saint-Macaire (Servian, Hlt) », *Bulletin de la Société d'étude des sciences naturelles de Béziers*, n. s., XII (53), p. 53-61.
- LAURIOL J.**
1973-1974 : « Les tombes à incinération du premier âge du Fer. Agel (Hérault) », *Cahiers ligures de préhistoire et d'archéologie*, 22-23, p. 351-364.
- LAVERDURE P., SOUTOU A.**
1961 : « Vestiges d'un tumulus hallstattien de Campistrous (Hautes-Pyrénées) », *Ogam*, XIII, 4-5, p. 377-391.
- LEJEUNE M.**
1977 : « Épigraphie gauloise à Coudoux (B. du Rh.) », *Revue archéologique de Narbonnaise*, X, p. 59-75.
- LLECH L.**
1996 : « Cayrac, La Treille », *Bilan scientifique de la région Midi-Pyrénées, 1996*, p. 200-202.
- LOUIS M., TAFFANEL O., TAFFANEL J.**
1958 : *Le premier âge du Fer languedocien -II- Les nécropoles à incinération, Bordighera-Montpellier*, Institut international d'études ligures, 262 p.
- 1960 : *Le premier âge du Fer languedocien -III- Les tumulus. Conclusions, Bordighera-Montpellier*, Institut international d'études ligures, 423 p.
- MAHIEU É.**
1996-1997 : « La sépulture protohistorique de la Calade du Castellet à Fontvieille (Bouches-du-Rhône) », *Documents d'archéologie méridionale*, 19-20, p. 79-87.
- MAHIEU É., BOISSEAU B.**
2000 : « La nécropole de Ventavon (Hautes-Alpes). Synthèse des différentes interventions et comparaisons », *Documents d'archéologie méridionale*, 23, p. 7-75.
- MALAMOUD C.**
1982 : « Les morts sans visage. Remarques sur l'idéologie funéraire dans le Brâhmanisme », in GNOLI G., VERNANT J.-P. (DIR.), *La mort, les morts dans les sociétés anciennes*, Paris, Maison des sciences de l'Homme, Cambridge, University Press, p. 441-453.

- MARCADAL N., MARCADAL Y., PAILLET J.-L.**
2003 : « La nécropole protohistorique et gallo-romaine de Servanes - Cagalou (1^{er} s. av. J.-C.-III^e s. apr. J.-C.) à Mouriès (Bouches-du-Rhône) : sépultures et monuments funéraires », *Documents d'archéologie méridionale*, 26, p. 251-348.
- MARCADAL Y.**
2000 : « Les nécropoles de Mouriès », in CHAUSSERIEF-LAPRÉE J. (DIR.), *Le temps des Gaulois en Provence*, Catalogue d'exposition, Martigues, musée Ziem, p. 244-247.
- MARCADAL Y., FÉMÉNIA J.-M.**
2001 : « Une sépulture remarquable du 1^{er} s. av. J.-C. à Servanes (Mouriès, B.-du-Rh.) », *Documents d'archéologie méridionale*, 24, p. 185-199.
- MARCADAL Y., JEREBZOFF A.**
1969 : « Le tumulus de Beyres (premier âge du Fer) », *Cahiers du Bazadais*, 17, p. 11-25.
- MAREMBERT F., SEIGNE J.**
2000 : « Un faciès original : le groupe du Pont-Long au cours des phases anciennes de l'âge du Bronze dans les Pyrénées nord-occidentales », *Bulletin de la Société préhistorique française*, 97, 4, p. 521-538.
- MARICHAL R., RÉBÉ I. (DIR.)**
2003 : *Les origines de Ruscino (Château-Roussillon, Perpignan, Pyrénées-Orientales)*, Lattes, Association pour le développement de l'archéologie en Languedoc-Roussillon (coll. Monographies d'archéologie méditerranéenne, 16), 298 p.
- MARTZLUFF M., GUAL M., GUAL R.**
1987 : « Un mobilier funéraire du premier âge du Fer découvert à Peirafita près de Prada (Prades, P. O.) », *Études roussillonnaises*, n. s., VII, p. 71-89.
- MAYA J.-L.**
1986 : « Incineració i ritual funerari a les valls del Segre i del Cinca », *Cota Zero*, 2, p. 39-47.
- MAZIÈRE F.**
2001 : « L'occupation des sols dans la moyenne vallée de l'Orb à la fin de l'âge du Bronze », *Documents d'archéologie méridionale*, 24, p. 83-105.
- MAZIÈRE F., DOMINGUEZ C., DONAT R., DONAT V.**
2002 : « Contribution des nécropoles du premier âge du Fer de la vallée de l'Orb (Hérault) à l'étude des pratiques funéraires et des dynamiques du peuplement protohistorique en Languedoc occidental », in CAROZZA L., DEDET B., PASSELAC M., VALDEYRON N. (DIR.), *Pratiques funéraires protohistoriques entre Massif central et Pyrénées. Hommage à Jean-François Salinier, Actes du colloque de Puy-lavaurs 2000*, *Archéologie tarnaise*, 12, p. 121-151.
- MAZIÈRE F., GOMEZ E.**
2001 : « Agde, nécropole du Bousquet », *Bilan scientifique de la région Languedoc-Roussillon*, 2001, p. 120-121.
- MOHEN J.-P.**
1978 : « Tumulus des Pyrénées françaises », in *Els pobles pre-romans del Pirineu, Actes del 2 col.loqui internacional d'arqueologia de Puigcerdà 1976*, Puigcerdà, Institut d'estudis ceretans, p. 97-108.
1980 : *L'âge du Fer en Aquitaine*, Paris, Société préhistorique française (coll. Mémoires de la Société préhistorique française, 14), 338 p. et 201 pl. h. t.
- MOHEN J.-P., COFFYN A.**
1970 : *Les nécropoles hallstattiennes de la région d'Arcachon*, Madrid (coll. *Bibliotheca praehistorica hispana*, XI), 166 p. et XXI pl. h. t.
- MOLINER M.**
1999 : « Les nécropoles », in HESNARD A., MOLINER M., CONCHE F., BOUIRON M. (DIR.), *Parcours de villes. Marseille : 10 ans d'archéologie, 2 600 ans d'histoire*, Catalogue d'exposition, Marseille, musées de Marseille et Aix-en-Provence, Edisud, p. 107-124.
- MORDANT C.**
1989 : « De l'inhumation à l'incinération », in GOUDINEAU C., GUILAINE J. (DIR.), *De Lascaux au Grand Louvre. Archéologie et Histoire en France*, Paris, éd. Errance, p. 396-400.
- MOREL C.**
1935 : « Quatre sépultures hallstattiennes de la région du Freyssinel (Causse de Sauveterre, Lozère) », in *Actes du IX congrès préhistorique de France, Périgueux 1934*, Paris, Société préhistorique française, p. 489-500.
- MÜLLER A.**
1978 : « Le champ d'urnes de la Trinité à Venerque », *Pallas*, XXV, p. 107-109.
1985 : *La nécropole en « cercles de pierres » d'Arihouat à Garin (Haute-Garonne)*, Périgueux, Vesuna (coll. Archéologies, 1), 214 p.
- MULLER A., BOUVILLE C., LAMBERT L.**
1988 : « Les stèles gravées de l'âge du Bronze », *Archéologia*, 236, p. 58-63.
- MÜLLER A., LAUTIER J.**
1995 : « La nécropole de la Maladrerie à Albi (Tarn) », *Documents d'archéologie méridionale*, 18, p. 7-24.
- NICKELS A.**
1982 : « Agde grecque : les recherches récentes », in *I Focci dall Anatolia all'Oceano. La Parola del Passato*, CCIV-CCVII, p. 269-279.
- NICKELS A., MARCHAND G., SCHWALLER M.**
1989 : *Agde, la nécropole du premier âge du Fer*, Paris, éd. du CNRS (coll. Suppl. à la *Revue archéologique de Narbonnaise*, 19), 498 p.
- OZANNE J.-C.**
2002a : « Deux inhumations du début de l'âge du Fer à La Bâtie (Iamotte-du-Rhône, Vaucluse) », in *Archéologie du TGV-Méditerranée, fiches de synthèse -II- La Protohistoire*, Lattes, Association pour la recherche archéologique en Languedoc oriental (coll. Monographies d'archéologie méditerranéenne, 9), p. 497-502.
2002b : « Le funéraire au Bronze final et à la transition Bronze/Fer en Vaucluse », in BUISSON-CATH. J., VITAL J. (DIR.), *Âges du Bronze en Vaucluse*, Avignon, Barthélemy et département de Vaucluse (coll. Notices d'archéologie vauclusienne, 5), p. 258-263.
- OZANNE J.-C., BLAIZOT F.**
2002 : « Bollène (84), Pont de Pierre 2 Nord. Un tumulus de terre du Bronze final IIIb », in *Archéologie du TGV-Méditerranée, fiches de synthèse -II- La Protohistoire*, Lattes, Association pour la recherche archéologique en Languedoc oriental (coll. Monographies d'archéologie méditerranéenne, 9), p. 471-478.
- PADIRAC H.**
1994 : « Tumulus du Camp de Monseigneur (Saint-Jean-de-Laur, Lot) », *Préhistoire quercinoise*, 1, p. 4-7.
- PAJOT B.**
2000 : « Données architecturales et pratiques funéraires de la nécropole de la ferme du Frau (Cazals, Tarn-et-Garonne) », in DEDET B., GRUAT P., MARCHAND G., PY M., SCHWALLER M. (DIR.), *Aspects de l'âge du Fer dans le sud du Massif central, Actes du 21^e colloque international de l'Association française pour l'étude de l'âge du Fer, Conques-Montrozier 1997*, Lattes, Association pour la recherche archéologique en Languedoc oriental (coll. Monographies d'archéologie méditerranéenne, 5), p. 145-154.
- PASSELAC M.**
1996 : « Villeneuve-la-Comptal, En David (gazoduc AM) », *Bilan scientifique de la région Languedoc-Roussillon*, 1996, p. 59.
- PASSELAC M., KEREBEL J., CAZES J.-P., VIGNAUD A.**
2002 : « Le cimetière 1 de la Gabache (Bram, Aude), Bronze final IIIb, premier âge du Fer », in CAROZZA L., DEDET B., PASSELAC M., VALDEYRON N. (DIR.), *Pratiques funéraires protohistoriques entre Massif central et Pyrénées. Hommage à Jean-François Salinier, Actes du colloque de*

- Puylarens 2000, Archéologie tarnaise*, 12, p. 87-110.
- PASSELAC M., RANCOULE G., SOLIER Y.**
1981 : « La nécropole de "Las Peyros" à Couffoulens (Aude), découverte d'un nouveau groupe de tombes », *Revue archéologique de Narbonnaise*, XIV, p. 1-53.
- PERRIN F.**
1992 : « Le peuplement protohistorique », in ODIOT T., BEL V., BOIS M. (DIR.), *D'Augusta Tricastinorum à Saint-Paul-Trois-Châteaux, Drôme*, Lyon, SRA de Rhône-Alpes (coll. Documents d'archéologie en Rhône-Alpes, 7), p. 13-16.
- PHILIPOT D., ROCCA J.-M., SOULIER M., VALLON J.**
1989 : « Trois tertres funéraires protohistoriques de la commune de Viols-le-Fort (Hérault) », *Revue archéologique de Narbonnaise*, 22, p. 343-353.
- PONS F., JANIN T., LAGARRIGUE A., POIGNANT S.**
2001 : « La nécropole protohistorique du Camp de l'Église-Sud (Flaujac-Pujols, Lot) », *Documents d'archéologie méridionale*, 24, p. 7-81.
- PONS BRUN E.**
2000 : « Las necrópolis de incineración del Bronce final y de la Edad del Hierro en Cataluña », in DEDET B., GRUAT P., MARCHAND G., PY M., SCHWALLER M. (DIR.), *Archéologie de la mort, archéologie de la tombe au premier Âge du Fer, Actes du 21^e colloque de l'Association française pour l'étude de l'âge du Fer, Conques-Montrozier 1997*, Lattes, Association pour la recherche archéologique en Languedoc oriental (coll. Monographies d'archéologie méditerranéenne, 5), p. 31-40.
- PONSICH P., POUS A. DE**
1951 : « Le champ d'urnes de Millas », *Études roussillonnaises*, 1, p. 1-94.
- PORRA V.**
1995 : « Premières données sur la nécropole à incinération des Coudoumines à Caramany (P.-O.) », in *Cultures i medi de la prehistoria à l'edat mitjana, Actes del X col·loqui internacional d'arqueologia de Puigcerdà 1994*, Puigcerdà, Institut d'estudis ceretans, p. 459-463.
- POTHIER E.**
1900 : *Les tumulus du plateau de Ger*, Paris, Honoré Champion, 172 p.
- PRADES H.**
1979 : « La fibule hispanique de la Cougourlude », *Journal communal de Lattes*, 7, p. 20-21.
- PRADES H., ARNAL J.**
1964 : « Sauvetage d'une nécropole de la civilisation des Champs d'Urnes. Nécropole de la Bellonette à Servian (Hérault) », *Revue archéologique*, 121, p. 141-167.
- PY M.**
1978 : *L'oppidum des Castels à Nâges (Gard) (fouilles 1958-1974)*, Paris, éd. du CNRS (coll. Suppl. à Gallia, XXXV), 363 p.
1980 : « Une sépulture du II^e siècle av. J.-C. à Nâges (Gard) », *Revue archéologique de Narbonnaise*, XIII, p. 211-224.
1983 : « La tombe d'Atila (Sernhac, Gard, II^e s. av. notre ère) », *Revue archéologique de Narbonnaise*, XVI, p. 367-376.
- PY M. avec la collab. de LASSALLE V., VARÈNE P., BESSAC J.-C., COLUMEAU P.**
1981 : *Recherches sur Nîmes préromaine. Habitats et sépultures*, Paris, éd. du CNRS (coll. Suppl. à Gallia, XLI), 242 p.
- RANCOULE G.**
1983 : « Tombes à incinération du début du deuxième âge du Fer à Cessero, Hérault », *Bulletin de la Société d'études scientifiques de l'Aude*, LXXXIII, p. 41-50.
1989 : « Usages funéraires dans l'Aude au premier âge du Fer et au début du second », *Documents d'archéologie méridionale*, 12, p. 41-49.
- RAYSSIGUIER A., SÉQUIER J.-M.**
1984 : « La nécropole du premier âge du Fer de Barthou (Lautrec, Tarn) et la chronologie des Champs d'Urnes tarnais », *Aquitania*, 2, p. 37-57.
- RIGAL M., RANCOULE G.**
1984 : « Notes d'archéologie audoise (Azille) », *Bulletin de la Société d'études scientifiques de l'Aude*, LXXXIV, p. 87.
- RIUNÉ-LACABE S.**
1992 : « Un tumulus à sépultures multiples à Ibos (Hautes-Pyrénées, tracé de l'auto-route A.64) », in *Les Celtes, la Garonne et les pays aquitains. L'âge du Fer du Sud-Ouest de la France (du VI^e au I^{er} siècle avant J.-C.)*, Catalogue d'exposition, Agen, musée des Beaux-Arts, p. 48-49.
- ROUDIL J.-L., DEDET B.**
1993 : « Les débuts du Bronze final dans les gorges de la Cèze (Gard) -I- La grotte du Hasard à Tharoux », *Documents d'archéologie méridionale*, 16, p. 111-162.
- ROULIÈRE-LAMBERT M.-J.**
2000 : « La nécropole du Pech des Cramazous à Calès (Lot) », in DEDET B., GRUAT P., MARCHAND G., PY M., SCHWALLER M. (DIR.), *Aspects de l'âge du Fer dans le sud du Massif central, Actes du 21^e colloque international de l'Association française pour l'étude de l'âge du Fer, Conques-Montrozier 1997*, Lattes, Association pour la recherche archéologique en Languedoc oriental (coll. Monographies d'archéologie méditerranéenne, 5), p. 117-136.
- ROUQUETTE D., MICHEL M.**
1976 : « Une tombe protohistorique au Rec de Bragues à Florensac (Hérault) », *Revue archéologique de Narbonnaise*, IX, p. 203-209.
- SALINIER J.-F.**
2000 : « Les nécropoles à incinération du bassin du Haut Girou (Tarn) au premier âge du Fer », in DEDET B., GRUAT P., MARCHAND G., PY M., SCHWALLER M. (DIR.), *Archéologie de la mort, archéologie de la tombe au premier âge du Fer, Actes du 21^e colloque international de l'Association française pour l'étude de l'âge du Fer, Conques-Montrozier 1997*, Lattes, Association pour la recherche archéologique en Languedoc oriental (coll. Monographies d'archéologie méditerranéenne, 5), p. 113-122.
- SAUTREAU J.**
1992 : « Une sépulture à armement de type laténien du III^e s. av. J.-C. à Léognan (Gironde) », in *Les Celtes, la Garonne et les pays aquitains. L'âge du Fer du sud-ouest de la France (du VI^e au I^{er} siècle avant J.-C.)*, Catalogue d'exposition, Agen, musée des Beaux-Arts, p. 56-57.
- SAUZADE G.**
1983 : *Les sépultures du Vaucluse, du Néolithique à l'âge du Bronze*, Paris, Laboratoire de paléontologie humaine et de préhistoire (*Études quaternaires*, mém. n° 6), 253 p., XX pl.
- SCHWALLER M., MARCHAND G., LEJARS T., ORLIAC D., RAPIN A., SANMARTI E.**
2001 : « Échanges, influences, productions dans la nécropole du deuxième âge du Fer d'Ensérune (Hérault) », *Documents d'archéologie méridionale*, 24, p. 173-184.
- SÉQUIER J.-M.**
2002 : « La nécropole à incinérations du premier âge du Fer d'Orsière à Puylarens (Tarn) », in CAROZZA L., DEDET B., PASSELAC M., VALDEYRON N. (DIR.), *Pratiques funéraires protohistoriques entre Massif central et Pyrénées. Hommage à Jean-François Salinier, Actes du colloque de Puylarens 2000, Archéologie tarnaise*, 12, p. 19-33.
- SEIGNE J.**
2000 : « Serres-Castet 1871 (Pyrénées-Atlantiques). Le tumulus de Turucoulous », *Archéologie des Pyrénées occidentales et des Landes*, 19, p. 29-38.
- SÉJALON P., DEDET B. avec la collab. de ESCALLON G., GARDEISEN A.**
2003 : « Les trois enclos funéraires de Mas de Vignole VII à Nîmes, Gard (I^{er} s. av. J.-C.) », *Documents d'archéologie méridionale*, 26, p. 43-61.

À paraître : *Un enclos sépulcral de la transition Bronze final/Âge du Fer au Mas de Vignole IV, Nîmes, Gard.*

SINTÈS C.

1987 : « La nécropole protohistorique de l'Hôpital Van-Gogh », *Revue d'Arles*, 1, p. 100-104.

SOLIER Y.

1976 : « Pech Maho, oppidum préromain (VI^e-III^e s. av. J.-C.) », in *Provence et Languedoc méditerranéen, sites protohistoriques et gallo-romains, Actes du IX^e congrès de l'UISPP, livret-guide de l'excursion C3, Nice 1976*, p. 253-262.

SOUTOU A.

1958 : « Les pointes de flèches en tôle de bronze (type Le Bourget) du Midi de la France », *Bulletin de la Société préhistorique française*, LV, 11-12, p. 711-714.

1962 : « Trois vestiges protohistoriques languedociens », *Bulletin de la Société préhistorique française*, LIX, 5-6, p. 335-338.

SOUTOU A., ARNAL J.

1963 : « Le dépôt de la Croix de Mus, Murviel-lès-Béziers (Hérault) et la datation du Launacien », *Bulletin du musée d'Anthropologie préhistorique de Monaco*, 10, p. 173-210.

SOUTOU A., VÉZIAN J.

1964 : « Mobilier d'une tombe à incinération de Mas-Saintes-Puelles (Aude) (VI^e s. av.

J.-C.) », *Cahiers ligures de préhistoire et d'archéologie*, 13, 1, p. 164-172.

TAFFANEL O., TAFFANEL J.

1960 : « Deux tombes de chefs à Mailhac (Aude) », *Gallia*, XVIII, 1, p. 1-37.

TAFFANEL O., TAFFANEL J., JANIN T.

1998 : *La nécropole du Moulin à Mailhac (Aude)*, Lattes, Association pour la recherche archéologique en Languedoc oriental (coll. Monographies d'archéologie méditerranéenne, 2), 393 p.

THERNOT R.

1999 : « Aspiran, Soumaltre Sud », *Bilan scientifique de la région Languedoc-Roussillon, 1999*, p. 136-138.

THOMAS L.-V.

1982 : *La mort africaine. Idéologie funéraire en Afrique noire*, Paris, Payot, 272 p.

VACQUIER J.

1993 : « Sainte-Enimie, tumulus du Devez Viel », *Bilan scientifique de la région Languedoc-Roussillon, 1993*, p. 129-130.

VALLON J.

1984 : *Les tertres funéraires protohistoriques des environs du pic Saint-Loup (Hérault)*, Montpellier, SIVOM du pic Saint-Loup, Société archéologique de Montpellier, Office départemental d'action culturelle, 121 p. et 107 pl. h. t.

VIGNAUD A.

1993 : « Caramany, Le Camp del

Ginèbre 528 », *Bilan scientifique de la région Languedoc-Roussillon, 1993*, p. 135-136.

VINDRY G.

1978 : « Un siècle de recherches préhistoriques et protohistoriques en Provence orientale (1875-1975). La Protohistoire », *Documents d'archéologie méridionale*, 1, p. 7-76.

VITAL J.

1986 : « La grotte des Cloches à Saint-Martin-d'Ardèche », *Bulletin de la Société préhistorique française*, 83, 11-12, p. 503-541.

1990 : « Nouvelles considérations sur les incinérations Bronze final de la nécropole de Champ-Croise à Chabestan (Hautes-Alpes) et sur les modes funéraires dans les Alpes occidentales du XIV^e au XI^e s. av. J.-C. », *Bulletin de la Société préhistorique française*, 87, 8, p. 250-256.

WILLAUME M.

1991a : « La nécropole d'Avançon - Chavignières », in *Archéologie dans les Hautes-Alpes*, Catalogue des collections, musée départemental de Gap, Gap, p. 153-156.

1991b : « Les sépultures du second âge du Fer », in *Archéologie dans les Hautes-Alpes*, Catalogue des collections, musée départemental de Gap, Gap, p. 205-215.