



**Hybridation et communautés  
d'apprentissage :**  
quels liens entre les différents  
niveaux et types de communautés  
et la socialisation dans un dispositif  
hybride de formation en contexte  
universitaire ?



## + Un questionnement en lien avec une problématique de terrain

**Terrain = dispositif de formation hybride comprenant un accompagnement distancié sur un temps court**

→ appui sur des communautés d'apprentissage présentielles potentielles pour favoriser la transformation de groupes distanciés en communautés d'apprentissage sur un temps court pour rendre le dispositif plus efficient

### → Hybridation & socialisation ?

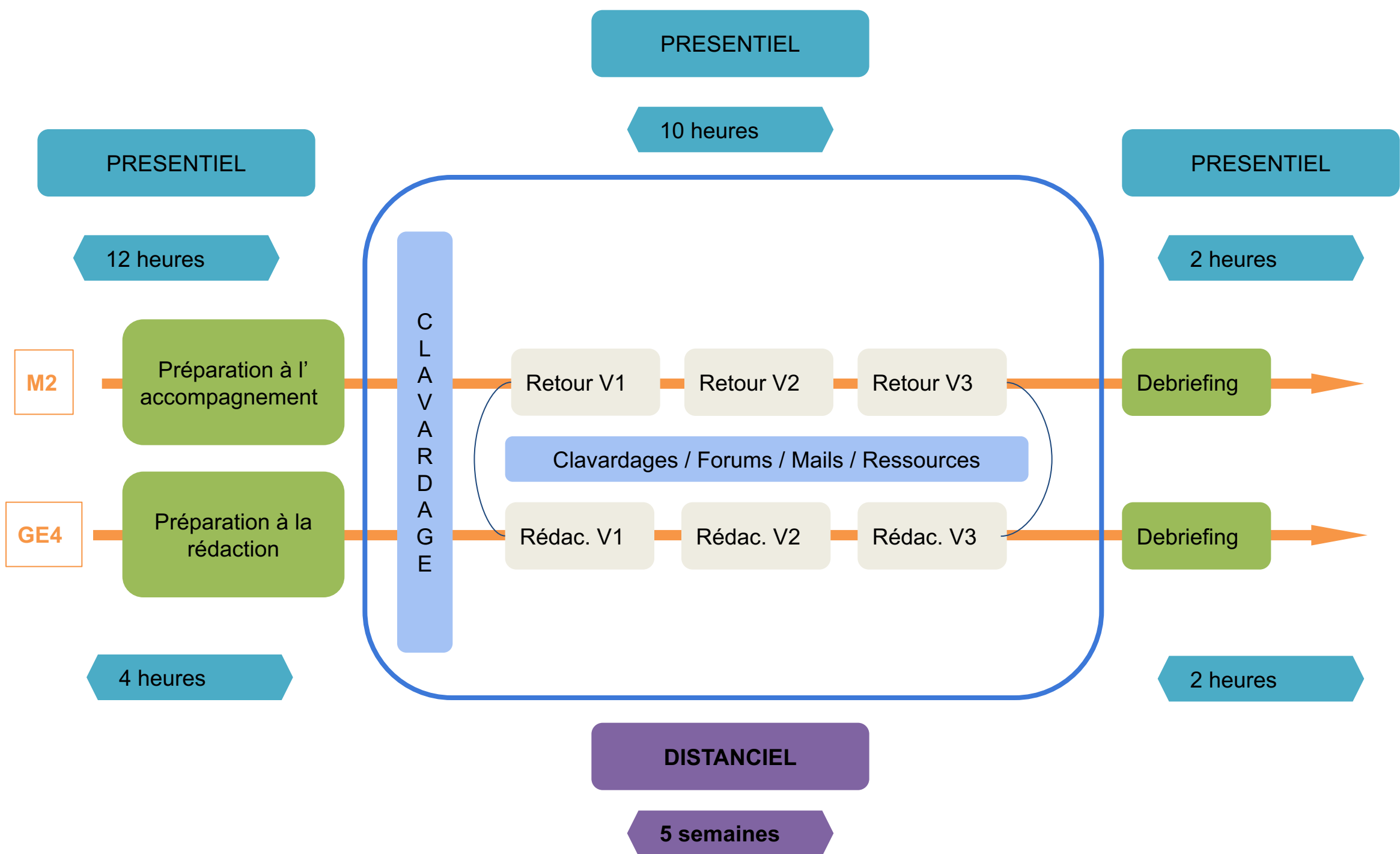
Modalités de développement des communautés d'apprentissage très différentes :

- en présentiel, à distance
- en synchronie, en asynchronie
- médiatisation variée
- contours différents - effectifs et lieu de socialisation



# Notre terrain : un dispositif à l'hybridation particulière

- **2 publics spécifiques aux objectifs différents à l'UCA**
  - **Master 2 SDL - UFR LCSH**
    - didactique de l'écrit
    - accompagnement distanciel
  - **Génie Electrique 4<sup>e</sup> année - Polytech Clermont-Ferrand**
    - rédaction d'un article de vulgarisation
    - conscientisation et amélioration du processus rédactionnel
- **Enseignements présentsiels semestriels** pour les 2 publics mais **séparément**, en **volumes non équivalents** et **fortement contraints**
- **Partie distancielle = mise en situation de quelques semaines** (durée identique pour les deux parties)
- **accompagnement médiatisé par Moodle**



## + 4 niveaux de communautés potentielles + 2

	Université												
0	Dispositif												<i>présentiel</i> <i>distanciel</i>
1	Master 2						GE4						<i>présentiel</i>
2	Gr1	Gr2	Gr3	Gr4	Gr5	Gr6	Gr1	Gr2	Gr3	Gr4	Gr5	Gr6	<i>Présentiel</i> <i>distanciel</i>
3	Groupe de tuteurs						Groupe de tutorés						<i>distanciel</i>
4	1 tuteur						1 tutoré						<i>distanciel</i>

## + Du groupe d'apprenants à la communauté d'apprentissage

« tout groupe d'apprenants ne constitue pas une "communauté" d'apprentissage » (Dillenbourg et al., 2003 : 5)

Spécificité de la communauté d'apprentissage qui “se **doit d'émerger d'elle-même** (être auto-organisée comme toutes les autres communautés), or, elle est **intentionnellement créée** par l'enseignant.” (Ciussi, 2007 : 70)

- ✓ interdépendance et implication
- ✓ micro-culture
- ✓ organisation sociale
- ✓ sélection spontanée et croissance organique
- ✓ longévité
- ✓ espace

## + Du groupe d'apprenants à la communauté d'apprentissage

Pour faire “communauté d'apprentissage” :

■ **contexte** et **temporalité** importants (Deschryver, 2008)

**Simple échange d'informations** → **modes d'interaction plus intenses**

■ manifestations de la présence **essentiels**

→ 4 leviers fondamentaux (Dejean-Thircuir, 2008) :

■ dévoilement de soi (de son univers professionnel, familial, de ses émotions)

■ humour

■ gestion des conflits

■ élaboration d'un code commun et partage de normes interactionnelles



# Sur l'hybridation

→ formation partagée entre **distance et présence**, dans laquelle sont **combinés et intégrés, sous des formes multiples et complexes**, un enseignement en **face à face** et des technologies de **l'enseignement en ligne** (Garrison & Kanuka, 2004)

**5 dimensions principales de l'hybridation** (Deschryver, Lameul, Peraya & Villiot-Leclercq, 2011) :

- mise à distance et modalités d'articulation des phases présentielle et distante
- accompagnement humain
- formes particulières de médiatisation
- formes particulières de médiation
- degré d'ouverture du dispositif





# Hybridation & communautés d'apprentissage

**Hybridation → dimension fonctionnelle importante**

temporalité

domaine d'expertise

composition et taille des groupes

environnement technopédagogique

tâches



pré-établis

**→ impact sur des facteurs-clés de constitution d'une communauté :**

longévité / sélection spontanée et croissance organique / organisation sociale / espace / interdépendance

# Hybridation & communautés d'apprentissage

## Usages particuliers relatifs à certaines dimensions de l'hybridation :

→ ne pas utiliser ou sous-utiliser l'environnement technopédagogique proposé (Marquet & Coulibaly, 2007) et choisir des outils complémentaires à cet environnement (Peraya, 2012 ; Peraya & Bonfils, 2010, 2011)

→ transformer l'usage prescrit sur le plan fonctionnel au profit du "dispositif relationnel" (Paquienséguy, 2006)

→ transformer les usages pédagogiques prescrits (Duthoit, 2014)

→ intégrer d'autres formes de spatialité physique (Paquelin, 2013)

→ Redéfinir l'espace/territoire initialement prévu et se créer un contexte communicationnel propre

→ Favoriser le développement potentiel d'une micro-culture car outils connus (pratiques et règles conversationnelles)

→ Redéfinir l'articulation distance / présence + synchrone / asynchrone et s'appropriier la temporalité

# + Données de l'étude

## Données d'interaction :

- clavardages de groupes de tuteurs à groupes de tutorés (637 TP)
- clavardages de tuteur à tutoré ou tuteur à tutorés (1086 TP)
- forums dans les espaces de travail Moodle

## Données langagières :

- synthèses réflexives des tuteurs
- grilles d'appréciation (textes des tutorés, participation au dispositif)
- journaux d'écriture et post-questionnaires des élèves-ingénieurs

## Données de l'environnement technopédagogique :

- structuration des espaces de travail
- connexion aux espaces de travail

**MAIS aussi des données cachées** (non accessibles aux chercheurs mais dont l'existence est connue d'eux : groupes Facebook, rencontres de certains participants)

## + Focus n° 1 : *Alpha et Brandon* ou l'impact de l'intégration dans une communauté présentielle sur l'intégration dans une communauté distancielle

### Observations :

- absence des 2 élèves-ingénieurs, au clavardage initial
  - pas de travail avec leur groupe de tutorés (niveau 2)
  - pas de connaissance des tuteurs (niveau 3)
- intégration variable à la communauté GE4 (niveau 1)
  - Alpha + / Brandon -
- intégration communauté distancielle niveaux 3 et 4 :
  - Alpha + / Brandon -



# Focus n° 1 : extraits de clavardages

10:27 Solange XXX	Coucou tout le monde :)
10:27 Lucile XXX	On va commencer par quelques présentations
10:28 Lucile XXX	premièrement est-ce qu'Alpha est avec vous? Nous n'arrivons pas à l'inscrire
10:28 Kevin XXX	il n'était pas là ce matin
10:28 Lucile XXX	d'accord nous verrons cela plus tard
(...)	
11:01 Kevin XXX	On passera le mot à alpha si on le croise AV
11:01 Lucile XXX	@
11:01 Lucile XXX	et des nouvelles de han, car il manque à l'appel aussi av
(...)	
11:02 Kevin XXX	@
11:02 Kevin XXX	Je sais pas qui c'est han, c'est un des chinois? AV
(...)	
11:05 Lucile XXX	Sinon nous allons rendre la salle dans laquelle nous sommes dans quelques minutes

Extrait 1 : clavardage initial

19:49 Audrey XXX	alors j'ai une question toute simple pour vous: en une phrase qu'avez vous pensé de ce dispositif? on commence par gabriel
(...)	
19:53 Brandon XXX	Par dispositif, vous parlez de la mise en place du tutorat ou bien de ce logiciel que nous utilisons pour converser ?
(...)	
19:53 Audrey XXX	On parle du tutorat Brandon
(...)	
19:54 Brandon XXX	je ne peux pas être critique, vu que c'est la première fois que j'y suis
19:56 Audrey XXX	D'accord Brandon, c'est logique.
19:56 Morgane XXX	Logique oui et non. Tu aurais pu faire une première apparition bien plus tôt je pense :)
19:57 Brandon XXX	oui

Extrait 2 : clavardage final



# Focus n° 1 : éléments d'analyse

Alpha

Université												
0	Dispositif											
1	Master 2						GE4					
2	Gr 1	Gr 2	Gr 3	Gr 4	Gr 5	Gr 6	Gr 1	Gr 2	Gr 3	Gr 4	Gr 5	Gr 6
3	Groupe de tuteurs						Groupe de tutorés					
4	1 tuteur						1 tutoré					

Brandon

Université												
0	Dispositif											
1	Master 2						GE4					
2	Gr 1	Gr 2	Gr 3	Gr 4	Gr 5	Gr 6	Gr 1	Gr 2	Gr 3	Gr 4	Gr 5	Gr 6
3	Groupe de tuteurs						Groupe de tutorés					
4	1 tuteur						1 tutoré					

## Brandon

Niveau 1 (GE4) :

- difficulté à intégrer la communauté
- problème de temporalité

Niveau 0 :

- pas la même temporalité
- non intégration, non prise de connaissance des objectifs, du scénario pédagogique, du groupe de tutorés

Hypothèse :

Peu d'intégration présentielle niveau 1 → pas d'intégration aux communautés distancielles niveaux 3 et 4



## Focus n° 2 : *Shuaishuai, Lara et Alexis* ou la fragilité d'une communauté « de façade »

Observations :

- Avec les tutorés : socialisation ++ dans le clavardage initial entre groupe de tuteurs et tutorés
- Dans le groupe des tuteurs (niveau 3) :
  - bonne anticipation de la dimension relationnelle interne
  - groupe de tuteurs constitué sur la base d'affinités + histoire commune en M1
  - organisation tutorale prenant en compte la langue maternelle des tuteurs

En cours de dispositif :


- isolement d'un des tuteurs du groupe (niveau 3)
- "ré-attribution" de son tutoré à un autre tuteur (niveau 4)







## Focus n° 2 : extraits (clavardage)


 10:42 Lara:  
Tristan, tu peux nous parler de toi ? Quand tu as fini, donnes la parole à qui tu veux ! :)

 10:43 Tristan:  
Tristan dit Pioupiou, 22 ans, je viens de Brive, j'aime les soirées entre amis, le cinéma, les séries, les jeux (d5 sur lol), mon fait original est que je n'ai plus d'eau chaude, mon chauffe eau est mort. Othmane j'aimerais en entendre un peu plsu sur toi :)


 10:44 Alexis:  
Très drôle le fait "original" sur toi, Tristan ! Tu as l'air d'avoir de l'humour !


 10:45 Shuaishuai:  
ah oui garçon n aime pas l eau chaude


 10:45 Tristan:  
Merci :) je rigole moins le soir en ce moment sosu l'eau froide


 10:46 Alexis:  
J' imagine...Tu vis dans une résidence universitaire ?


 10:47 Tristan:  
Non je loue à des particuliers mais il ne change le ballon que la smeaine pro

 10:50 Othmane:  
je suis un citoyen du monde

 10:51 Shuaishuai:  
pas de nationalité ?

 10:52 Othmane:  
C'est de l'humour Shuaishuai ^^'

 10:52 Shuaishuai:  
ok merci je suis chinois donc...HAHHA

 10:53 Othmane:  
;) )





## Focus n° 2 : extraits (forums Moodle)



### Re: Sujets d'articles

par Alexis [redacted] samedi 4 novembre 2017, 12:06

Merci à Chihab de nous communiquer son sujet d'article le plus rapidement possible.

Pourriez-vous également tous choisir un tuteur d'ici lundi ou mardi au plus tard, s'il vous plaît ?

Lara et moi-même aurons deux tutorés chacun, tandis que Shuaishuai n'en n'aura qu'un seul. Mais souvenez-vous : Chihab ne pourra pas choisir Shuaishuai car ce dernier étant de nationalité chinoise, il préférerait, dans l'intérêt de Chihab, que son travail soit relu par un étudiant de nationalité française étant donné que son principal problème à l'écrit concerne apparemment les fautes d'orthographe.

Nous sommes vraiment désolés de vous bousculer, mais ce dispositif de tutorat à distance prenant fin le 05 décembre, nous sommes donc un peu pressés par le temps.

Merci de votre compréhension à tous,

Alexis.



### Re: Groupes tuteur/tutoré(s)

par Lara [redacted] mercredi 8 novembre 2017, 13:47

Bonjour ! Voici les groupes tuteurs-tutorés : - avec Alexis : Tristan & Cyril - avec Shuaishuai : Othmane - avec moi, Lara : Benjamin & Chihab Nous trouvons intéressant le fait que chaque tuteur ait dans son groupe un GE4 ayant pour sujet l'astronomie. Cyril ayant déjà fait son choix, Othmane aura Shuaishuai comme tuteur. Quant à Chihab, il sera avec moi (Lara). Enfin, Tristan sera avec Alexis. En espérant que cette répartition convienne à ceux qui n'ont pas choisi leur tuteur par eux-mêmes. Lara



## Focus n° 2 : extraits (synthèses / mails)

**SR / Shuaishuai** : “Pour mon positionnement du tuteur, je maintiens la relation naturelle, entre élèves, je ne pense pas à mon statut de « professeur ». C’est la raison pour laquelle nous pouvons communiquer naturellement.”

**Message d'Alexis** : « Bonsoir Othmane, Shuaishuai, ton tuteur « attiré », n’ayant pas trouvé de commentaire à faire sur ton travail, c’est donc moi qui m’en suis chargé. Tu trouveras dans le document ci-joint mes impressions sur ton travail, ainsi que mes pistes/propositions de correction. J’espère que mes conseils te seront utiles ! Je suis d’ailleurs désolé et, assez embêté, que tu n’obtiennes un retour sur ton travail qu’aujourd’hui étant donné que tu avais été le premier à le poster. Il faut dire que ce tutorat à distance est un peu difficile à assurer pour Shuaishuai car les thèmes de vos sujets d’articles s’avèrent être un peu trop techniques pour lui... Mais ne t’en fais pas : Lara et moi ne te laisserons pas de côté. Nous relirons ton travail et le corrigerons si jamais Shuaishuai continue d’être incapable de le faire. :- ) Merci de ta compréhension. »

**SR / Shuaishuai** : « Je pense que c’est le mauvais début qui a causé un grand problème. Othmane était le premier à déposer la première version, mais je n’ai pas corrigé à temps. En fait, pour la suite, il ne répondait plus du tout à mes mails. Et pour la deuxième version et la version finale, il a demandé un prolongement de dépôt de travail, en plus il a répondu à Alexis, mais pas à moi. »



## Focus n° 2 : éléments d'analyse

Communauté de « façade » (niveau 2) :

### ■ fondations :

- plan relationnel
- et pas professionnel : compétences en didactique de l'écrit, en tutorat ; rôles dans la relation avec les tutorés ; répartition des tâches

### ■ temporalité :

- communauté fonctionne dans la préparation de la tâche (niveau 2)
- communauté dysfonctionne dans la réalisation de cette tâche (communauté distancielle niveaux 3 et 4)

	Université											
0	Dispositif											
1	Master 2						GE4					
2	Gr 1	Gr 2	Gr 3	Gr 4	Gr 5	Gr 6	Gr 1	Gr 2	Gr 3	Gr 4	Gr 5	Gr 6
3	Groupe de tuteurs						Groupe de tutorés					
4	1 tuteur						1 tutoré					

## + Focus n° 2 : éléments d'analyse

Fragilité de la communauté de « façade » (niveau 2) :

- Mise en cause de la compétence professionnelle du tuteur
  - dans le groupe de tuteurs
  - transmise au tutoré
- Conséquences :
  - exclusion du tuteur de sa communauté de tuteurs
  - déconsidération de ce tuteur par le tutoré
  - souffrance exprimée dans la synthèse réflexive

	Université											
0	Dispositif											
1	Master 2						GE4					
2	Gr 1	Gr 2	Gr 3	Gr 4	Gr 5	Gr 6	Gr 1	Gr 2	Gr 3	Gr 4	Gr 5	Gr 6
3	Groupe de tuteurs						Groupe de tutorés					
4	1 tuteur						1 tutoré					

Hypothèse : besoin, pour les 2 tuteurs à l'initiative de ces changements, de “garder la face” par rapport aux tutorés ?



## + Focus n° 3 : Moodle ou l'impact de la médiatisation sur les territoires des communautés

Observations :

- Noms et ergonomie des espaces de travail sur Moodle (anticipation et choix par les tuteurs puis présentation aux GE4)
- Fréquentation des espaces Moodle par tous
  
- Aucune mention de ces noms d'espaces y compris lors des clavardages initiaux
- Utilisation de Moodle uniquement à des fins organisationnelles (calendrier, ressources, dépôts, forums)
- Utilisation de Facebook, mails personnels, Snapchat et Whatsapp pour la dimension relationnelle (avec les tutorés ou entre tuteurs)

Noms des espaces de travail
Les experts : UCA
InGénie écrivain
Court-circuit littéraire
J'e-pense donc j'écris
Polyt'écriture
e-comprendront la science !

# Focus n° 3 : extraits

Ah ok, je comprends son message. Dans un mail, il m'a demandé s'il devait absolument passer par le forum pour travailler, parce qu'il n'a pas l'habitude de bosser avec un forum. du coup, je lui ai dit que c'était mieux, mais pas obligatoire bien sûr, et que ce serait bien qu'il poste un message expliquant le fait qu'il n'est pas familier des forums.

extrait 2 : FB des tutrices Court-circuit littéraire

extrait 3 : clavardage Polyt'écriture

11:13 Selena XXX	Comment préférez vous communiquer? Par mail, Facebook (on peut créer un groupe), What's App, chat... ?
11:13 Yaniss XXX	On peut faire ça sur facebook c'est peut être un peu plus visible. Sur what's App ça me va aussi :)
11:13 Quentin XXX	Sur Facebook, cela me semble le mieux
11:14 Anna XXX	D'accord. On va vous chercher et ajouter. Dites nous comment on peut vous trouver par mail

extrait 1 : clavardage initial InGénie écrivain

11:12 Julie XXX	Pour vous aider à travailler, on va mettre des ressources sur l'espace cours.
11:12 Flaviens XXX	Les amis, nous devons partir, on nous pique notre salle info. Merci a vous 2 pour votre consideration. A une prochaine fois, nous essayerons de faire au mieux . En attendant, vous pouvez m'ajouter sur snap : moustachecvv
11:12 Flaviens XXX	La bise
(...)	
11:13 Julie XXX	Ok ! Il y aura un forum sur l'espace cours. N'héistez pas à nous solliciter !
11:13 Flaviens XXX	Merci:)
11:13 Julie XXX	Vous pouvez nous joindre par mail, aussi



## Focus n° 3 : éléments d'analyse

### **Le nom comme outil de constitution d'une communauté ?**

- effet positif au moment de la constitution de la communauté des tuteurs
- effet positif au moment de la prise de connaissance par les tutorés (humour)

MAIS jamais utilisé pour constituer la communauté de niveau 3

→ la prescription empêche l'appropriation ?

### **Moodle, un outil favorisant peu le relationnel ?**

- besoin d'outils "légers", faciles d'utilisation
- besoin d'exprimer facilement les émotions (pas d'émoticônes sur Moodle)
- besoin de synchronicité ou presque (FB)

→ prescription ? utilisation des outils maîtrisés de la sphère privée ? outils plus souples pour l'immédiateté, le dévoilement de soi ?

### **Faire exister la communauté loin du regard des enseignantes ?**

Données cachées, connues mais non accessibles



# Limites de notre étude

## **Indicateurs de socialisation inter-communautés étudiés uniquement depuis le distanciel**

→ présents dans les clavardages

→ mais peu nombreux dans les forums Moodle

→ focalisés essentiellement sur le niveau individuel et/ou le niveau du sous-groupe dans les SR ou les JdE

## **Nécessité d'un recueil de données du présentiel**

→ observation participante & lourdeur du recueil

## **Existence d'autres données intéressantes pour l'étude des communautés**

→ données cachées (groupes fermés Facebook, documents partagés) : accès ?  
biais...





## Conclusion

- Importance de la socialisation
- Existence de liens entre les communautés présentes et distancielles
- Interactions entre les niveaux de communautés (de 4 à 0)
- **Evènements à chaque niveau de communauté présente ou distancielle → impact positif ou négatif à un (ou plusieurs) autre(s) niveau(x) de communauté**
  - ex. dysfonctionnement dans la communauté de tuteurs → réorganisation sociale → impact individuel (tuteur concerné) mais pas d'impact sur l'accompagnement des tutorés
- **Pertinence de la construction d'un niveau 0 :**
  - communauté englobante potentielle
  - pertinence d'une temporalité identique pour tous les étudiants
    - sécurisation du travail des tuteurs
    - prise de conscience d'une hybridation portant sur le travail écrit et sur la médiation (GE4)
    - constitution d'une communauté par rapport au travail écrit (GE4)