



**HAL**  
open science

## **Idée reçue #2 ”Publier en Open Access, ce n’est pas sérieux!”**

Anne Laure Achard, Dalila Boudia, Nicolas Jardin, Alain Marois, Sitthida Samath

### ► To cite this version:

Anne Laure Achard, Dalila Boudia, Nicolas Jardin, Alain Marois, Sitthida Samath. Idée reçue #2 ”Publier en Open Access, ce n’est pas sérieux!”. Matinée Open Access Week Lyon oawlyon2018 ”Bibliothèques et chercheurs: la science ouverte en commun”, Oct 2018, Lyon, France. . hal-01898047

**HAL Id: hal-01898047**

**<https://hal.science/hal-01898047>**

Submitted on 17 Oct 2018

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L’archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d’enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - ShareAlike 4.0 International License

# Idée reçue #2

« Publier en Open Access, ce n'est pas sérieux ! »

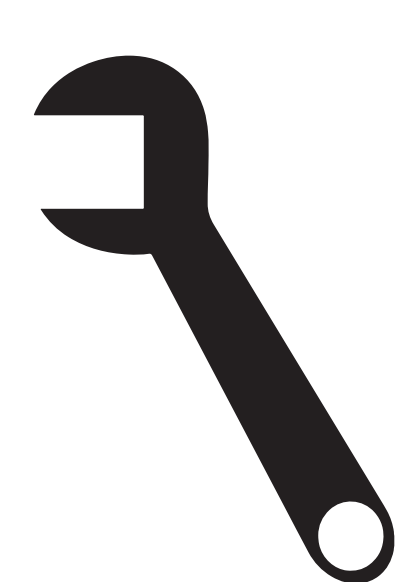
LES REVUES EN OPEN ACCESS NE SONT PAS DE VRAIES REVUES SCIENTIFIQUES, IL SUFFIT DE PAYER POUR ÊTRE PUBLIÉ !

Détrompez-vous !  
Les revues en Open Access sont elles aussi soumises au processus de relecture par les pairs.

Vérifiez par vous-même :  
le Directory of Open Access Journals (DOAJ)<sup>(1)</sup> recense plus de 9000 revues en Open Access et toutes sont à comité de lecture. Il exclut de sa liste les éditeurs dits « prédateurs ».

Les ressources en Open Access sont déjà prises en considération dans l'évaluation par les sections du Conseil National des Universités et l'HCERES.

Pour éviter les éditeurs dits « prédateurs » ou les revues peu fiables, en Open Access ou non, adoptez les bonnes pratiques pour évaluer leur sérieux.



Appliquez la démarche « Think Check Submit »<sup>(2)</sup> ou demandez conseil à votre bibliothécaire / documentaliste.



EN PLUS, LES RESSOURCES EN OPEN ACCESS SONT PEU VISIBLES !

Les revues en libre accès sont largement indexées dans les principales bases de données bibliographiques comme le Web of Science ou Scopus. Les publications en Open Access (revues, mais aussi archives ouvertes) sont également très bien indexées par Google Scholar, Google et les autres moteurs de recherche grand public.

Nombre d'études montrent que les ressources en Open Access sont davantage citées, car elles sont plus facilement accessibles pour la communauté scientifique.

Approfondissez le sujet en analysant l'impact des articles en Open Access<sup>(3)</sup>.

Publier en Open Access, c'est aussi mettre les résultats de la recherche à disposition de la société et du grand public, afin qu'ils puissent être consultés, directement (par des « amateurs éclairés ») ou indirectement (relayés par des journalistes scientifiques).



1. DOAJ (Directory of Open Access Journals), <https://doaj.org>  
2. Thinkchecksubmit, <http://thinkchecksubmit.org>  
3. Gargouri, Y., Hajjem, C., Larivière, V., Gingras, Y., Carr, L., Brody, T., & Harnad, S. (2010). Self-Selected or Mandated, Open Access Increases Citation Impact for Higher Quality Research. PLOS ONE, 5(10), e13636. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0013636>