



**HAL**  
open science

## Le guidage du processus de problématisation dans la conception de leçons chez des enseignants débutants

Bruno Lebouvier, Philippe Briaud, Florian Ouitre

### ► To cite this version:

Bruno Lebouvier, Philippe Briaud, Florian Ouitre. Le guidage du processus de problématisation dans la conception de leçons chez des enseignants débutants. 4ème Colloque de l'ARCD, Mar 2016, Toulouse, France. hal-01893506

**HAL Id: hal-01893506**

**<https://hal.science/hal-01893506>**

Submitted on 11 Oct 2018

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

## **Le guidage du processus de problématisation dans la conception de leçons chez des enseignants débutants**

Bruno Lebouvier

M.C.F. 70 ème section – C. R. E. N. EA 2661

Bruno.Lebouvier@univ-nantes.fr

Philippe Briaud

M.C.F. 70 ème section – C. R. E. N. EA 2661

philippe.briaud@univ-nantes.fr

Florian Ouitre

M.C.F. 70 ème section – C.E.R.S.E. EA 965

florian.ouitre@unicaen.fr

**Thématique 2 :** Analyses de pratiques de formation des enseignant-e-s

**Type de communication :** orale

**Résumé :**

Dans le cadre théorique de la problématisation, cette communication explore différentes formes de guidages possibles pour aider les enseignants débutants à concevoir des leçons. Cette activité de conception articule des cadres variés sur l'apprentissage, les savoirs et des contraintes empiriques liées à l'activité des élèves. Elle relève d'un véritable problème professionnel (Le Bas, 2005). L'étude présente des activités de formation qui poursuivent le projet de faire progresser des professeurs stagiaires dans la conception et l'analyse didactique de leçons. Elle pose la question des aides possibles à la problématisation autour de trois entrées dynamiques distinctes : I) une controverse didactique générée par la proposition aux formés de solutions alternatives à leurs tentatives II) un entretien de conseil dans lequel le formateur aide le stagiaire à ré-interpréter la situation vécue en lui renvoyant des signes qui précisent les données du problème III) un débat didactique sur la construction d'un modèle de conception de leçon. Ces trois situations de formation sont analysées du point de vue des mouvements de problématisation qu'elles suscitent et de ce qui les génère. Les résultats sont l'occasion de comparer des dynamiques de problématisation à l'œuvre et d'envisager les contributions spécifiques et complémentaires à ces différentes formes de travail.

**Mots clefs :** Problèmes professionnels, conception de leçon, problématisation et guidage

**Texte principal :**

Au cours de leur formation, les enseignants stagiaires apprennent à concevoir des leçons. Cette activité de l'enseignant est envisagée dans une approche problématique (Le Bas 2005 ; Le Bas, Lebouvier, Ouitre 2014). Elle suppose de prendre en compte à la fois les possibilités d'apprentissage des élèves et la fonctionnalité de savoirs épistémologiquement consistants. La prise en charge des conceptions et des mises en œuvre de scénario d'enseignement-apprentissage passe pour nous par la construction de fiches de préparation et l'opérationnalisation en classe des notions de problème et de contenu. L'objet de cette recherche est d'examiner les possibilités d'aide au traitement de ce problème professionnel

dans différentes situations de formation. Dans des apprentissages professionnels liés à la conception de leçon, nous nous posons la question des aides possibles à la problématisation.

Dans les activités d'enseignement support de la formation et que nous mettons ici sous observation, la recherche d'une réussite en acte durable tend vers une démarche d'organisation explicite et partagée pour agir. En cela, elle se rapproche de la problématisation pour qui, ce n'est pas tant la solution du problème qui traduit l'apprentissage, mais davantage les investigations et le processus de recherche qui s'y rattachent. Cette dialectique entre la solution et sa recherche est pensée dans un processus que nous associons au cadre théorique de la problématisation (Fabre 2009 ; Orange 2002) et aux dynamiques susceptibles de favoriser ce processus.

Cette approche théorique met l'accent sur l'exploration des possibles. La recherche du sujet y chemine entre une question, des hypothèses, des données et des conditions du problème (Fabre et Musquer 2009). Précisons rapidement ces composantes de l'espace de problématisation. Les données sont à construire par le sujet à partir des éléments de contraintes présents dans la situation. Les conditions sont des nécessités fonctionnelles à examiner ou à construire pour orienter la recherche. Elles renvoient aux principes, aux concepts, aux théories et à leur mise en relation. Elles prennent le statut de « nécessités » et déterminent une dimension incontournable à prendre en compte. Nous faisons l'hypothèse que ces mouvements, ni descendants ni complètement émergents ne s'opèrent pas seuls, ils demandent à être étayés. Dans des apprentissages professionnels liés à la conception de leçon, nous nous posons la question des aides possibles à la problématisation autour de trois entrées dynamiques distinctes.

Les enseignants débutants concernés sont des fonctionnaires stagiaires, professeurs d'école ou professeurs de collège et lycée, étudiants en master 2. Ils sont engagés dans des échanges relatifs à la préparation d'une séquence d'apprentissage. L'étude s'appuie sur la mise en œuvre et l'observation de trois formes d'aide dans des débats de préparation de situation d'enseignement-apprentissage.

- La première situation de formation est une séance d'aide au projet en Education Physique et Sportive avec des Professeurs des Écoles qui vont devoir mettre en œuvre ce qui va être conçu. Le formateur soumet au stagiaire une situation de pratique à laquelle les élèves vont être confrontés en début de séquence. Il leur donne également quelques éléments liés aux comportements des élèves et aux savoirs en jeu. La proposition est mise en débat du point de vue de sa structure et des fonctions qu'on lui donne dans le processus d'enseignement-apprentissage. « Pourquoi cette situation et pas une autre ? » L'aide à la problématisation est apportée ici par l'apport d'une solution qui va amener à reconstruire le problème. Ce sont prioritairement les hypothèses qui dynamisent la problématisation.

- La seconde situation s'inscrit dans le cadre d'une pratique de tutorat. Le formateur intervient essentiellement sur des données du problème. Il renvoie au formé des éléments sur l'activité d'apprentissage des élèves notamment en l'aidant à catégoriser les résultats du recueil de représentations mené avec les élèves. L'aide est apportée ici par l'indication de données saillantes. En référence aux composantes de l'espace problème, les données activent le processus.

- Un troisième dispositif de formation propose une autre forme d'accompagnement. Dans un débat de conception, des enseignants débutants mettent au point un modèle de conception qui doit les aider à concevoir leurs leçons. L'aide est ici induite par des concepts et des éléments théoriques. Dans ce scénario, c'est de manière dominante le registre des conditions qui alimente la problématisation.

Notre recherche vise à examiner et comparer les mouvements de problématisation de l'activité du débutant au regard des différentes aides mobilisées dans les situations de formation. Notre méthodologie examine les traces de problématisation dans les échanges/interactions à partir de trois indicateurs ; une exploration des possibles, une articulation des données et des conditions du problème et l'examen de ces conditions. Les interactions argumentatives sont analysées au filtre des outils d'analyse des interactions langagières proposés par Fillon (Fillon & all, 2004). On remonte alors des traces de problématisation à ce qui les génère.

Les résultats mettent à jour différentes formes d'aides à la problématisation. Ils amènent à proposer et discuter la notion de configuration d'aides à la problématisation comme des schémas momentanés de régulations didactiques qui déterminent une combinaison d'action entre les données, les conditions et les hypothèses de l'espace problématique. Elles sont prototypiques et représentent une forme d'équilibre.

### **Références bibliographiques**

Fabre, M., & Musquer, A. (2009). Les inducteurs de problématisation. *Les Sciences de l'éducation - Pour l'Ère nouvelle*, Vol. 42(3), 111-129. doi:10.3917/lse.423.0111

Fabre M. (2009). *Philosophie et pédagogie du problème*. Paris : Vrin.

Fillon, P.; Orange, C. ; Peterfalvi, B.; Rebiere, M. & Schneeberger, P. (2004) Argumentation et construction de connaissances en sciences. In J. Douaire (ed.) *Argumentation et disciplines scolaires* (pp. 203-247). Paris: INRP

Orange, C, (2002). Apprentissages scientifiques et problématisation. *Les Sciences de l'éducation, pour l'ère nouvelle*, 35(1), 25-42.

Le Bas A (2005). « Didactique professionnelle et formation des enseignants ». *Recherche et formation*, 48, 47-60. Lyon, INRP

Le Bas, A. ; Lebouvier, B. ; Ouitre, F. (2014) L'évaluation et le développement de compétences didactiques dans la formation des enseignants. *Travail et apprentissage revue de didactique professionnelle n° 14*, Editions raisons et passions