



**HAL**  
open science

## Un marco analítico de la coexistencia y confrontación de modelos agrícolas. Introducción al caso francés

Pierre Gasselin

### ► To cite this version:

Pierre Gasselin. Un marco analítico de la coexistencia y confrontación de modelos agrícolas. Introducción al caso francés. Seminario del Departamento de Desarrollo Rural de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales, Universidad Nacional de la Plata (UNLP). La Plata, ARG., Jul 2016, La Plata, Argentina. pp.25 vues, 10.13140/RG.2.2.13935.48805 . hal-01883882

**HAL Id: hal-01883882**

**<https://hal.science/hal-01883882>**

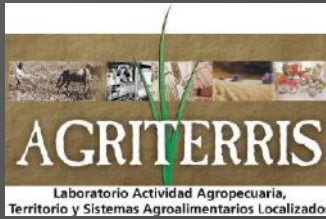
Submitted on 5 Jun 2020

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial 4.0 International License



*Un marco analítico de la coexistencia y  
confrontación de modelos agrícolas.  
Introducción al caso francés*

**Pierre GASSELIN**

Departamento de Desarrollo Rural de la Facultad de Ciencias  
Agrarias y Forestales

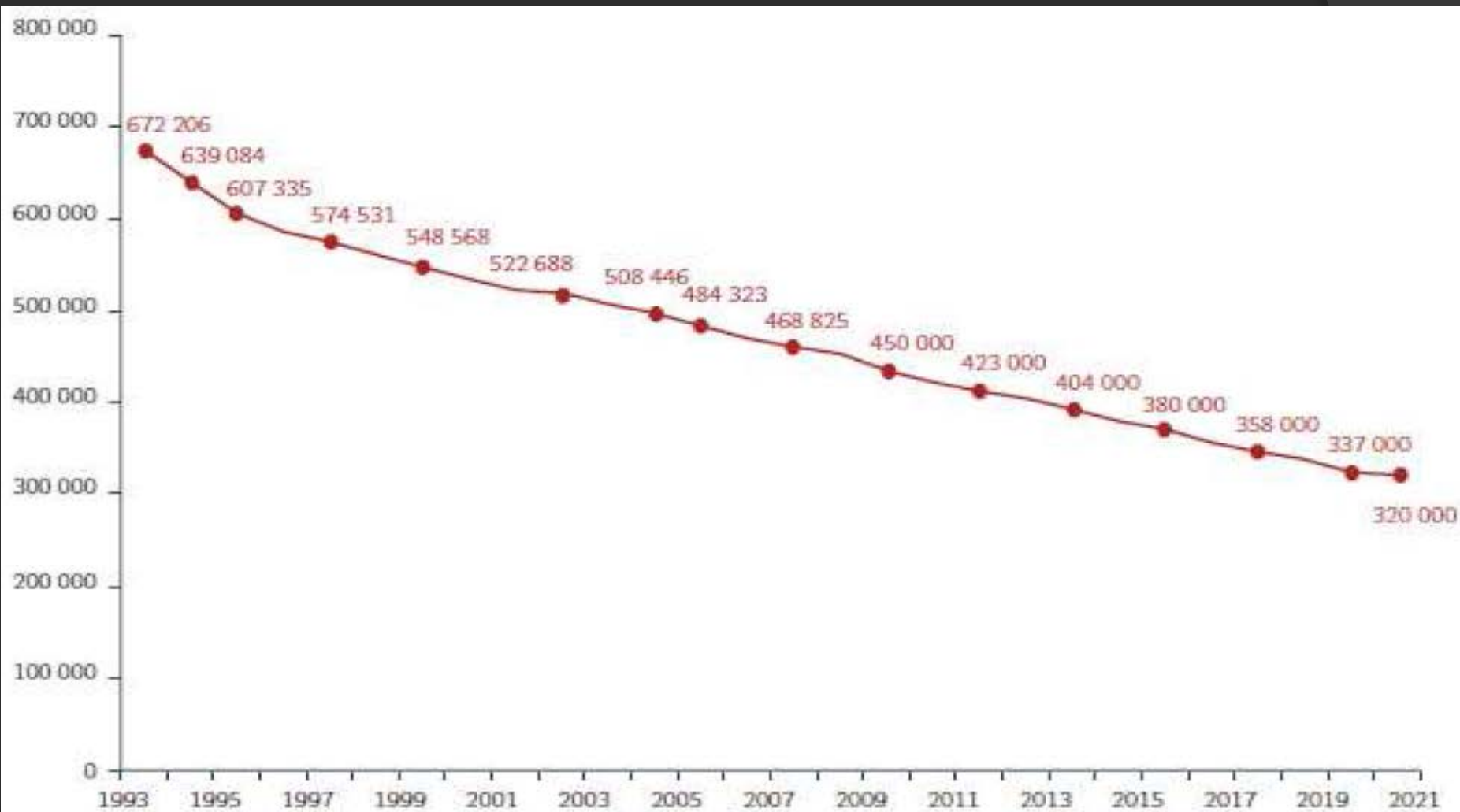
**Universidad Nacional de La Plata, 18 de julio 2016**

# Plan

1. Recordatorios sobre la agricultura familiar francesa
2. Algunos marcos de análisis de las formas de agricultura
3. Propuesta de un marco analítico de los modelos agrícolas
4. ¿Por qué pensar la coexistencia y la confrontación de los modelos agrícolas?



# Continuo descenso del número de fincas

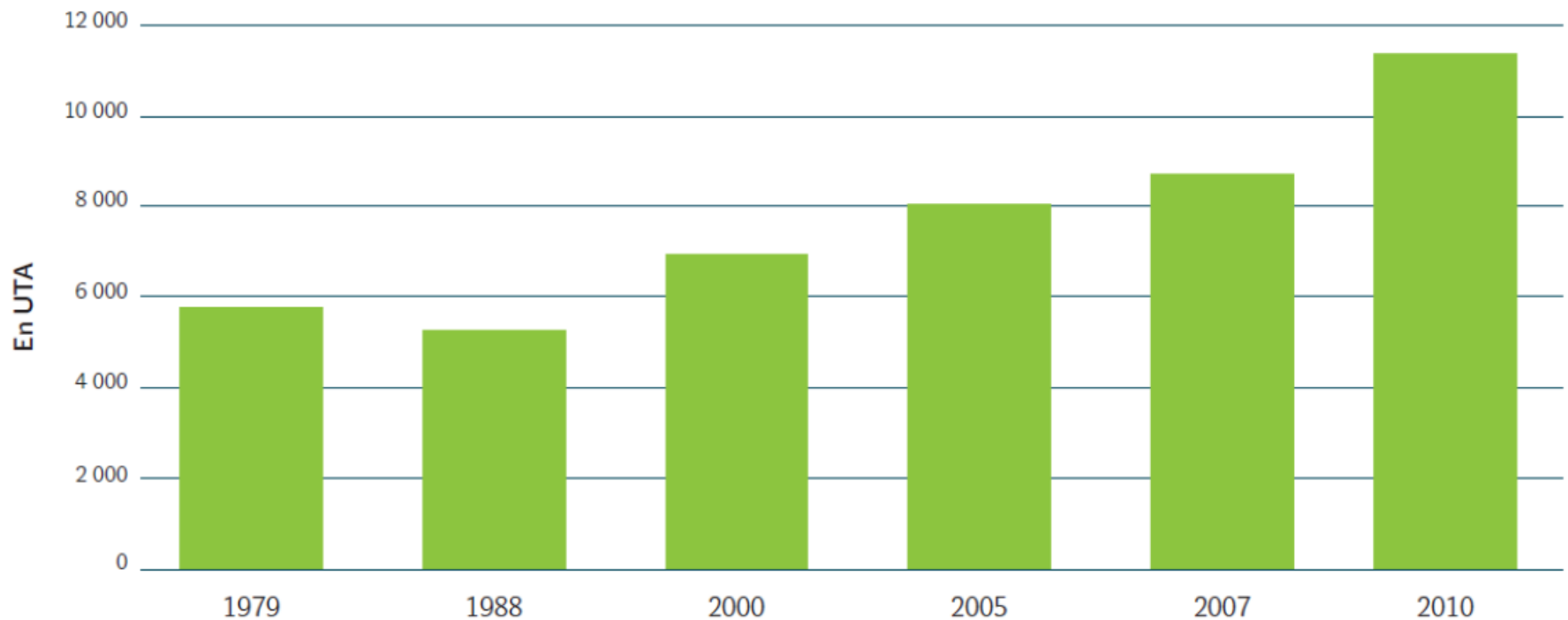


Source : Lefebvre, CNASEA, données MSA, 2009

# Aumento del uso de mano de obra contratada y envejecimiento de los agricultores

- La superficie agrícola utilizada por explotación ha aumentado de 14 hectáreas en 1955 a 56 hectáreas en 2010
- 17% de la mano de obra agrícola es proporcionada por empleados permanentes no familiares en 2010 (14% en 2000)
- Trabajo asalariado estacional: 10,5% de las unidades de trabajo agrícola en 2010 (5,6% en 1988)
- 20% de los agricultores son mayores a 60 años en 2010 (15% en 1988)

# Empresas de servicios agrícolas y cooperativas de maquinaria agrícola



Sources : Agreste, recensements agricoles et enquêtes Structure

# Distribución de los tipos de fincas (datos del censo 2000)

|                 | Number (%)               | “Annual Work Unit”<br>distribution<br>total | “Standard Gross Margin”<br>in total |
|-----------------|--------------------------|---|-------------------------------------|
| Family farms    | 540,933 ( <b>81.6%</b> ) | <b>60.1%</b>                                | <b>56.5%</b>                        |
| Patronal farms  | 113,996 (17.2%)          | 32.3%                                       | 37.7%                               |
| Corporate farms | 8,112 (1.2%)             | 7.6%  | 5.8%                                |

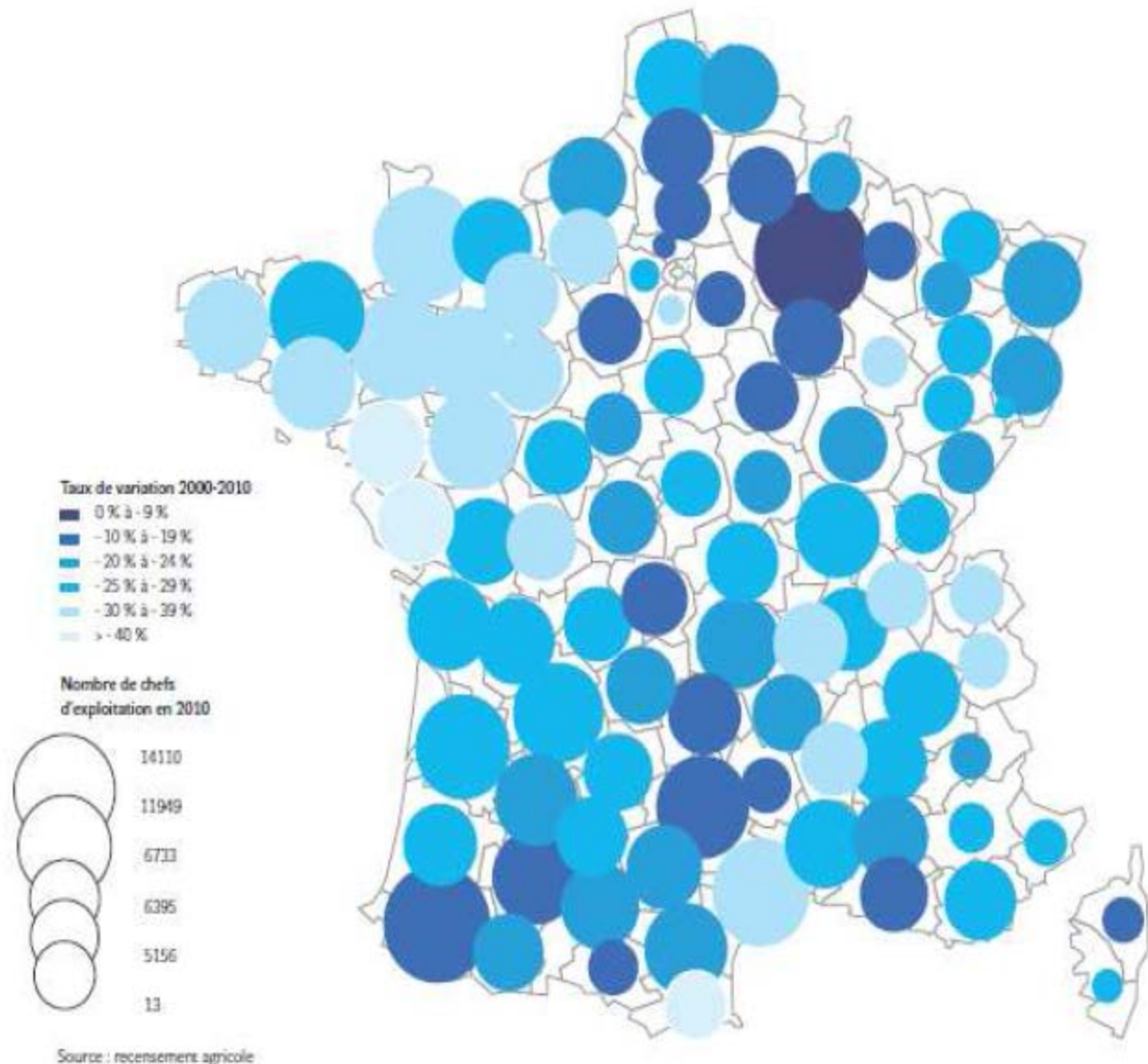
**Fincas familiares:** no hay trabajadores asalariados permanentes

**Fincas patronales:** más de una UTA asalariada permanente (familiar y no familiar) o una muy alta proporción de trabajo asalariado estacional

**Fincas corporativas:** sin mano de obra familiar y una clara desconexión entre los dueños del capital y la mano de obra

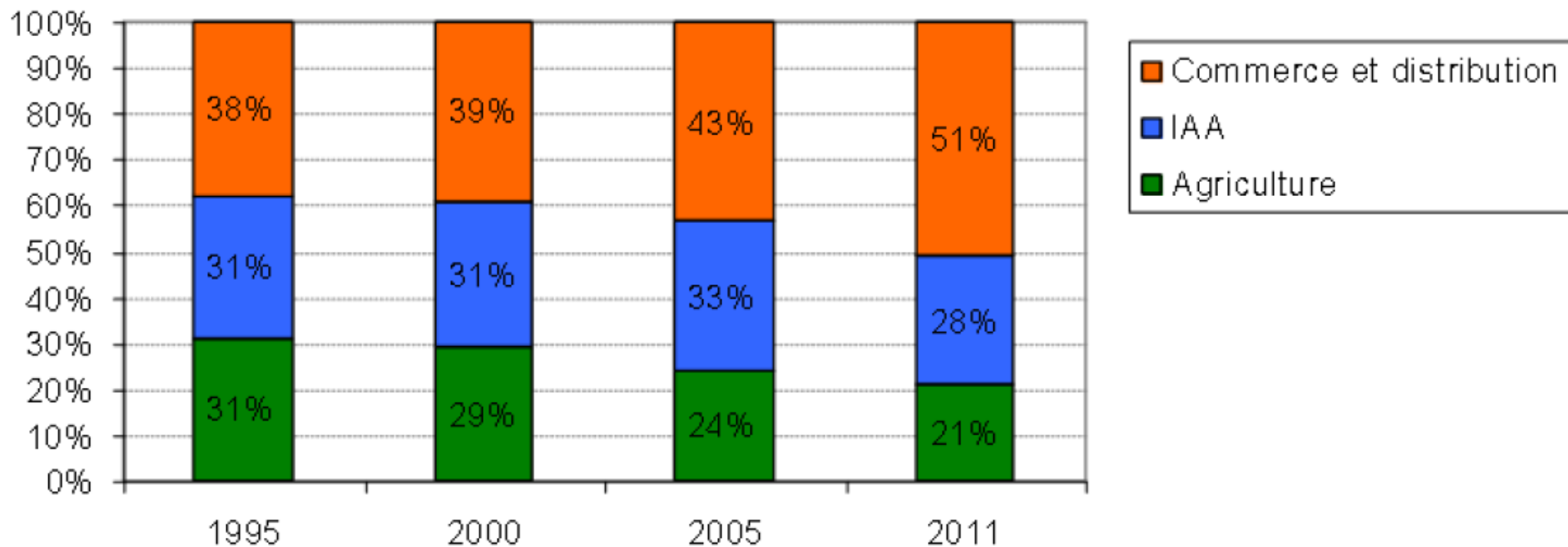
# Aumento de la concentración de la mano de obra agrícola y especialización regional

Número de administradores de fincas en 2010 y tasa de variación 2000-2010





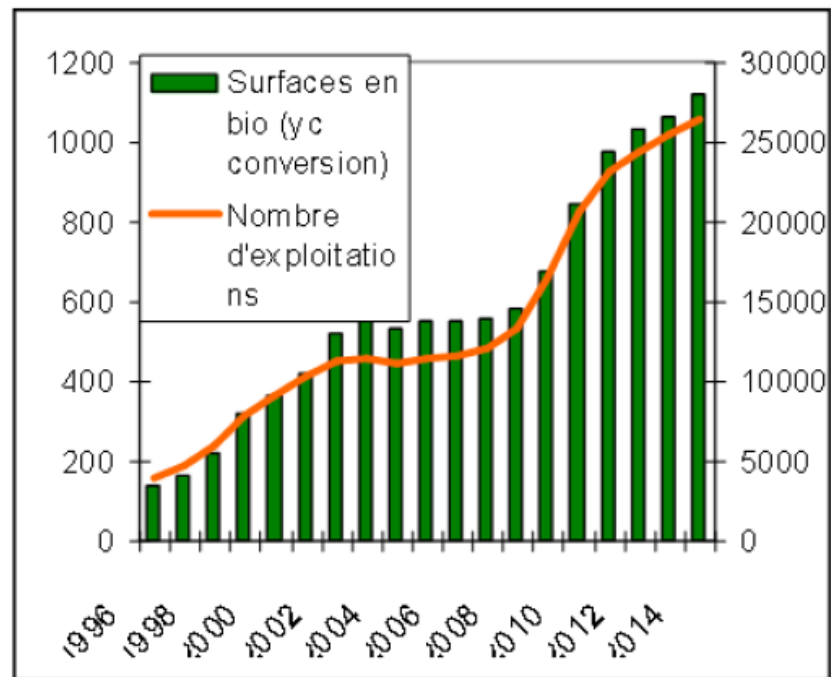
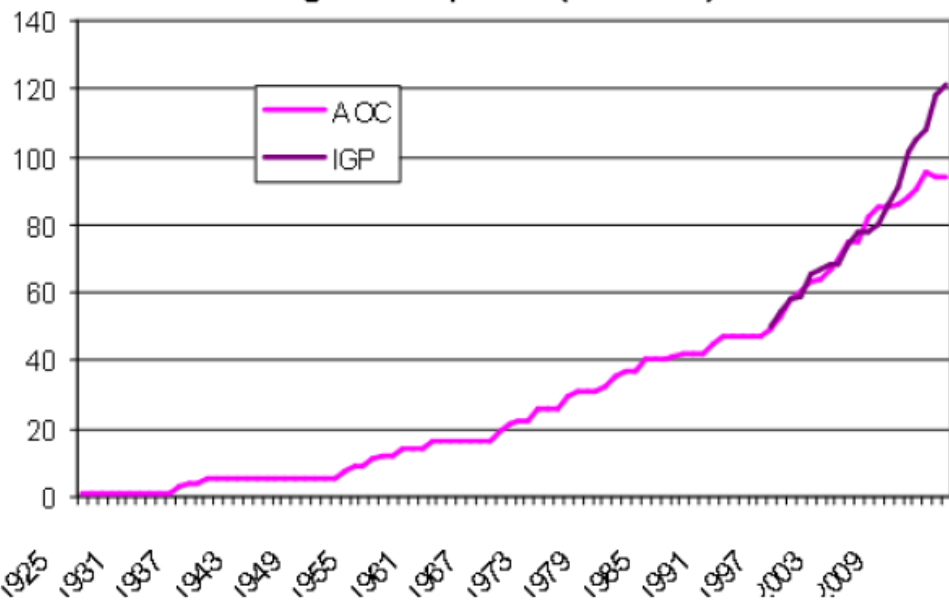
# Distribución del valor agregado en la cadena de valor de los alimentos



→ Cuatro marginalizaciones de los agricultores: demográfica, identitaria, política y en la cadena de valor de los alimentos

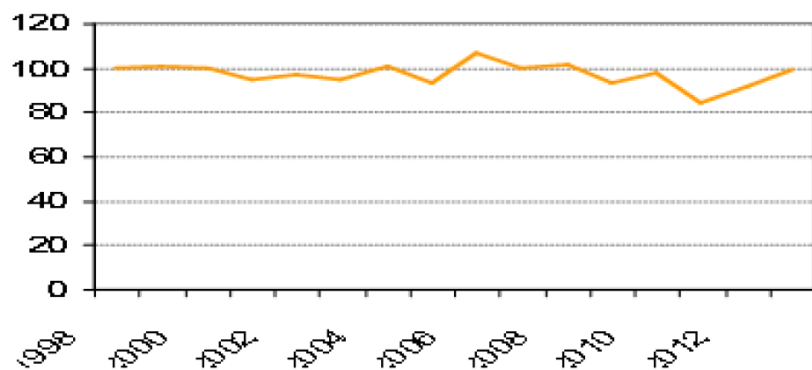
# Oportunidades de diferenciación y creación de valor, aumento de las demandas sociales y políticas

Les signes de qualité (AOP/IGP)

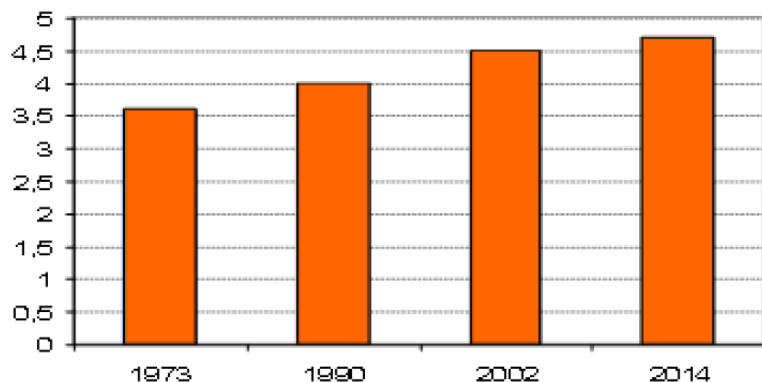


La agricultura francesa sigue consumiendo insumos energéticos y químicos, a pesar de la política agroecológica promovida por el gobierno

Nitrates dans les eaux de surface



Consommation totale d'énergie (Agriculture, Mtep)



AGRICULTURES  
PRODUISONS  
AUTREMENT

PROJET  
AGRO-ÉCOLOGIQUE  
POUR LA FRANCE



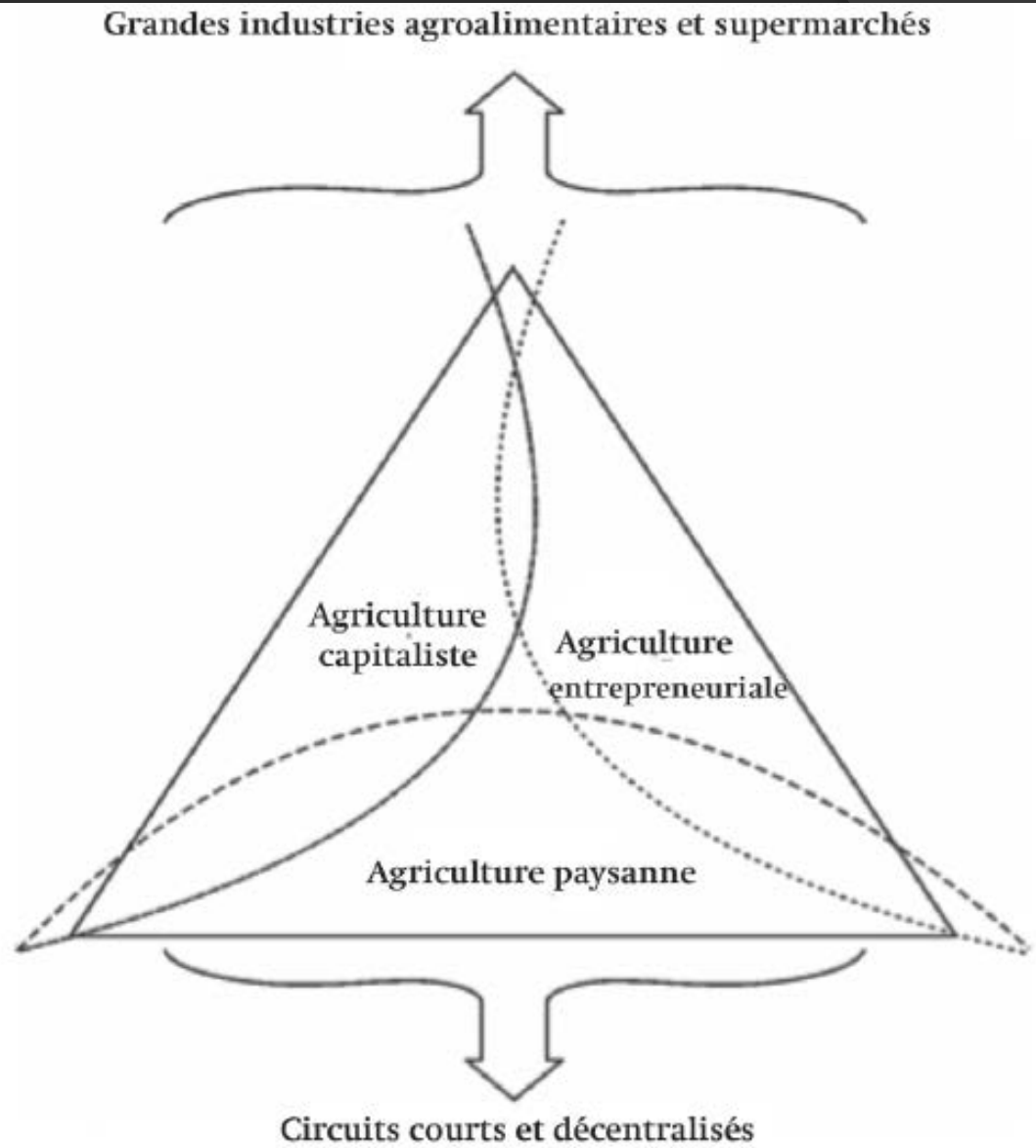
Sindicatos con demandas y proyectos altamente contrastados, pero la agricultura familiar no es una de las principales cuestiones debatidas



## 2. Algunos marcos de análisis de las formas de agricultura

- Farming Styles (Van der Ploeg *et al.*), Sociotechnical Transition Pathways o Multilevel Perspective (Geels *et al.*), sociología de los mundos agrícolas (Hervieu, Purseigle *et al.*), Sustainable Rural Livelihoods (Conway *et al.*), agricultura comparada (Mazoyer, Dufumier, Cochet *et al.*), etc.
- Diferentes maneras de considerar el actor y la coexistencia / confrontación de las formas de agricultura:
  - enfoque orientado hacia el actor donde el ser humano es actor y sujeto de su historia vs. enfoque que resume el actor a un sistema o a "una suma de capitales"
  - ¿cuáles son las variables claves que se consideran: el trabajo, la tecnología, las relaciones con la naturaleza, las relaciones con el mercado, etc.
  - posturas políticas y epistemológicas: "No hay espacio para todos" frente a "se trata de una cuestión de relaciones de poder con procesos de dominación, exclusión y resistencia"

# Farming styles



© Jan Douwe van der Ploeg

# Sociotechnical transition pathways

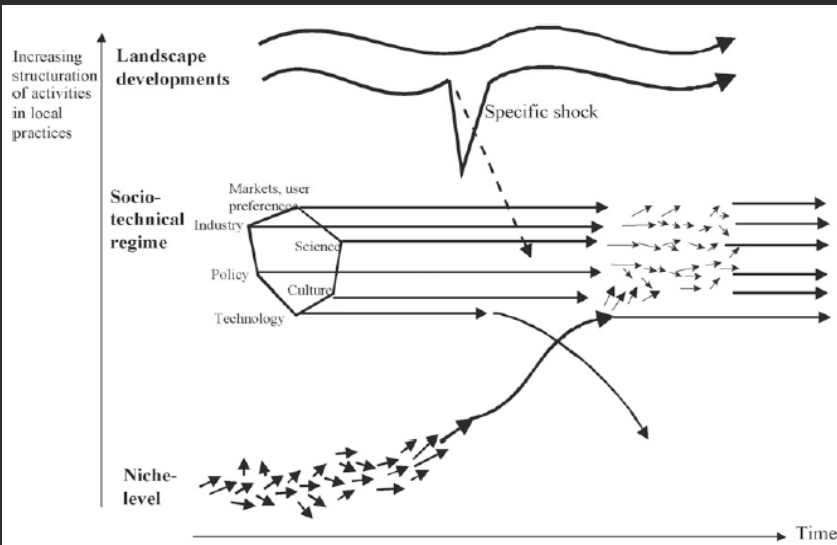


Fig. 8. Technological substitution pathway.

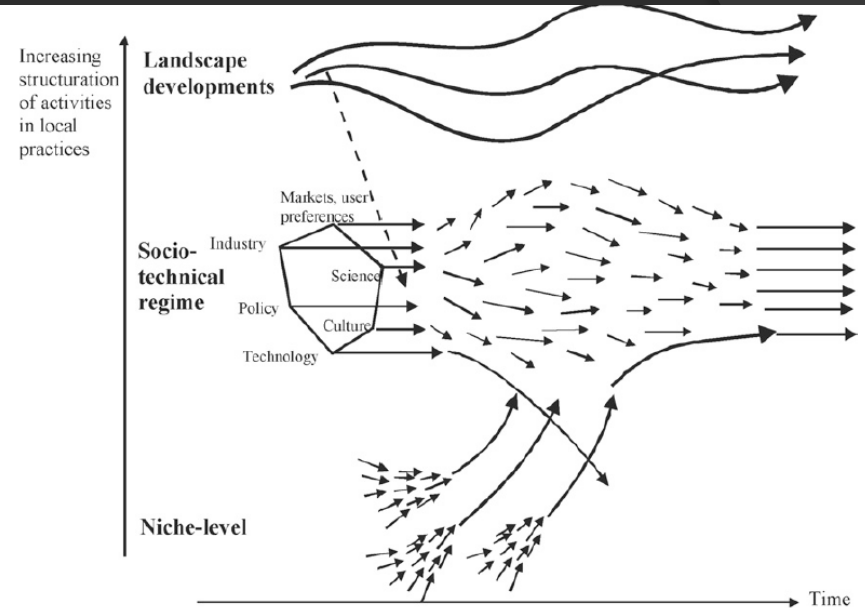


Fig. 6. De-alignment and re-alignment pathway.

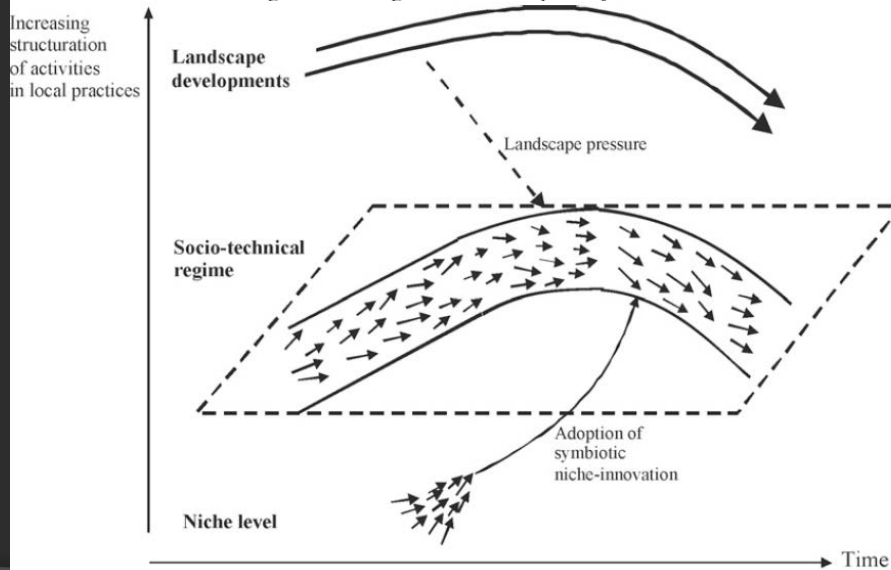


Fig. 5. Transformation pathway.

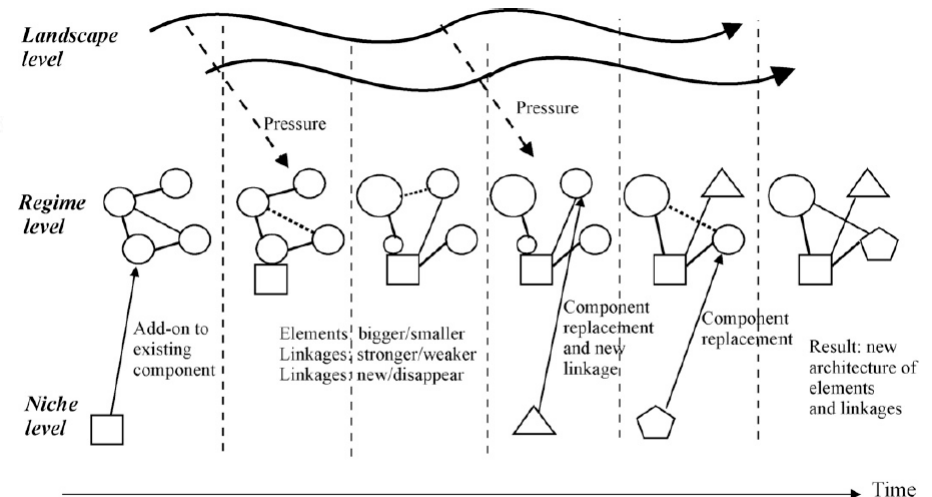


Fig. 10. Reconfiguration pathway.

# Sociología de los mundos agrícolas

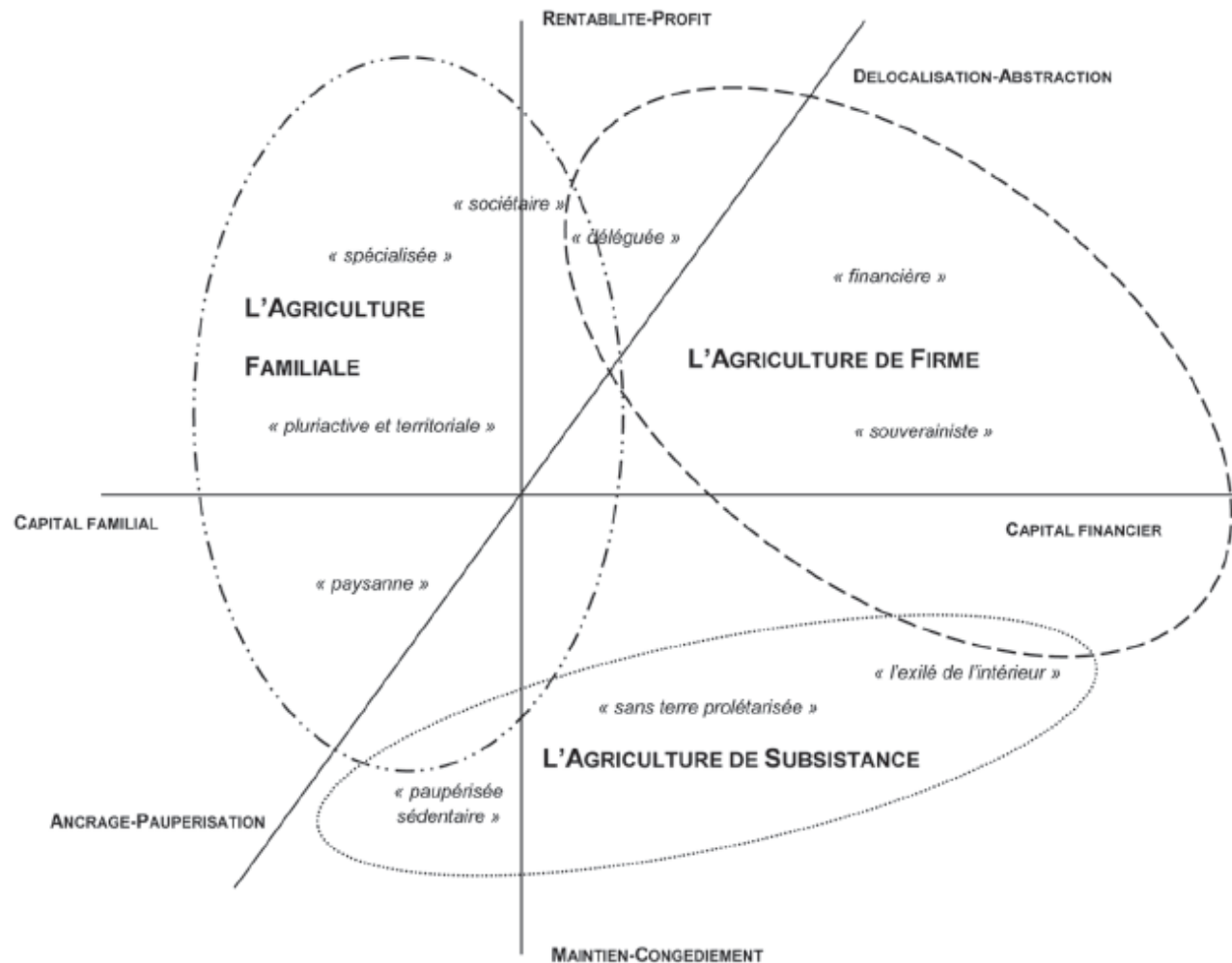
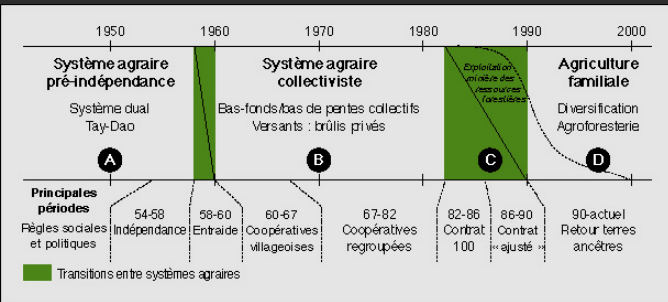


Figure : L'éclatement des formes d'organisation sociale et économique du travail en agriculture (B. Hervieu, F. Purseigle, 2011)



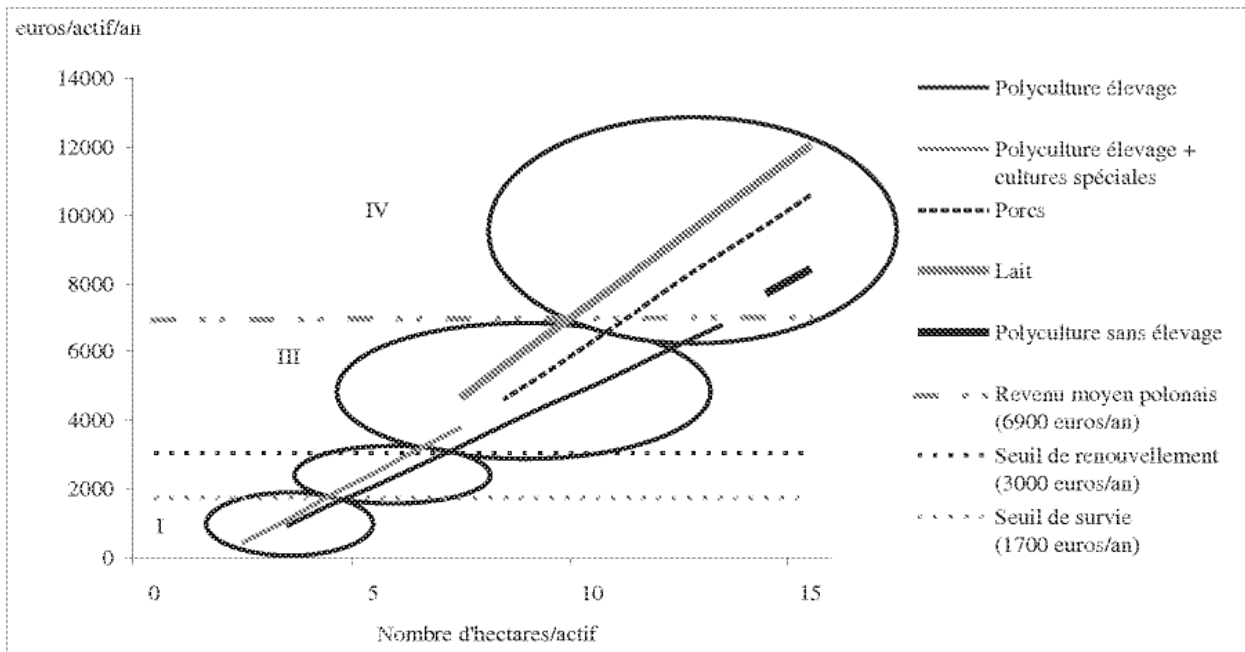
# Agricultura comparada (sistemas agrarios)



Graphique 2

|                           |  |                       |                                       |
|---------------------------|--|-----------------------|---------------------------------------|
| concept                   | Système agraire  |                       |                                       |
|                           | Système de production (farming system) / système d'activités |                       |                                       |
|                           | Système de culture / système d'élevage                       |                       |                                       |
| Objet / échelle d'analyse | Parcelle / troupeau  | Exploitation agricole | Village / région / nation             |
| Type d'analyse            | Agro-écologique (biotechnique)                               | Agro-économique       | Agro-géographique et socio-économique |

## Modélisation des revenus agricoles nets des exploitations agricoles pour les principaux systèmes de production



# 3. ¿Qué es un "modelo agrícola"?

- Una representación abstracta, esquemática y simplificada de la realidad
- No se observa en la realidad, pero puede ser en forma de un proyecto real (Jean Piaget, Yves Clot)
- Se refiere a formas de pensar el desarrollo: el crecimiento económico, las etapas sucesivas (Rostow), desarrollo humano, desarrollo sostenible, desarrollo ecológico, el decrecimiento, el desarrollo frugal, etc.

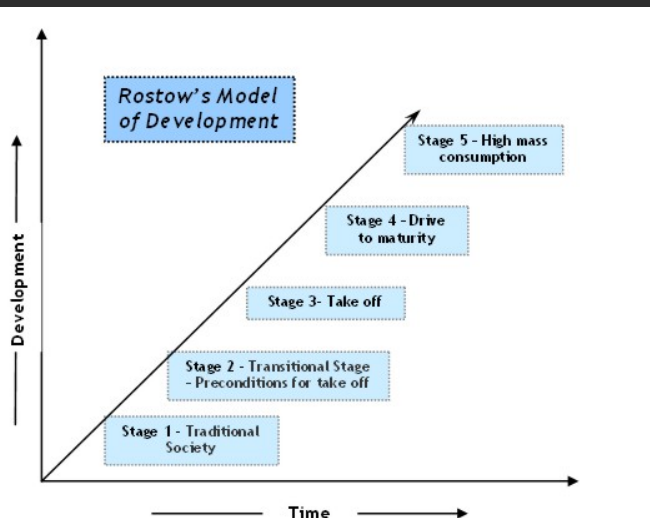
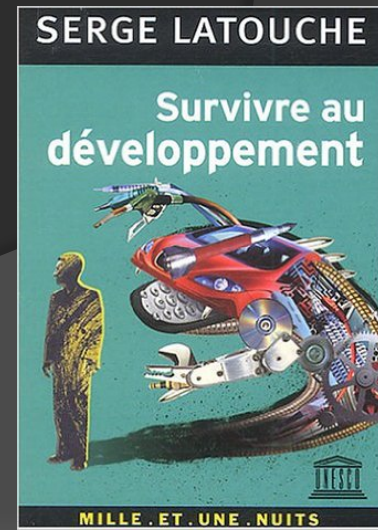
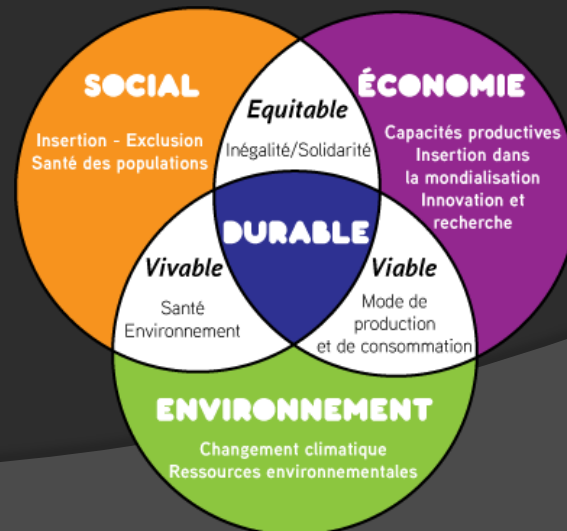


Figure 1: Rostow's Model of Development.



# ¿Qué es un "modelo agrícola"?

Un experimento, un horizonte profético para defender las ideas, una utopía, un marco analítico ... Proponemos distinguir cuatro significados:

- Un arquetipo de una realidad observada (ahora o en el pasado)
- Una afirmación o una reivindicación (social, sindical, política, identidad, etc.)
- Una norma para la acción (como la agricultura orgánica certificada)
- Las categorías de análisis del investigador (que define lo que se considera como agricultura familiar, agricultura corporativa, agribusiness, agroecología, etc.)

No se consideran aquí los "modelos agrícolas" derivados de un formalismo matemático o computarizado.

# Dialéctica entre el modelo agrícola y el modelo de desarrollo agrícola

- Un modelo de desarrollo = tres grandes dimensiones del proyecto y de la acción
  - Un objetivo perseguido colectivamente percibido como positivo, a menudo pensado en términos de retos/desafíos (demográficos, ecologización, el cambio climático, la energía, el empleo ...)
  - Principios de acción (en términos de reparto de poder, de toma de decisiones, de distribución de la riqueza, de tratamiento de las relaciones sociales, de definición y de arbitraje de Justicia)
  - relaciones específicas del ser humano y de sus instituciones entretienen con: el mercado, la tecnología, la naturaleza...

# El concepto de modelo de agricultura: una propuesta

- Relaciones específicas del ser humano (actores del sistema alimentario, no sólo el agricultor) y sus instituciones (agrícolas, alimentarias, locales, ambientales) con:
  - La actividad (Hannah Arendt), en especial las relaciones con:
    - el trabajo
    - la alimentación
    - el consumo
    - la acción colectiva
  - El territorio, el mercado y el Estado
  - La naturaleza, la tecnología y el conocimiento
- Una coherencia global entre todas estas variables
- Algunas variables consideradas como altamente decisivas que sobre determinan el modelo agrícola: por ejemplo, en las relaciones con el trabajo, la tecnología, el mercado o con la naturaleza ...

# Para ilustrar: diferentes formas de pensar e interactuar con la naturaleza

- Enfoque:
  - enfoque reduccionista (naturaleza entendida como elementos delimitados: genes, especies, variedades, componentes del suelo, agua)
  - enfoque sistémico (las interacciones entre los elementos, a diferentes escalas temporales y espaciales, y las propiedades emergentes)
  - enfoque holístico (naturaleza considerado en su conjunto, no puede reducirse a sus partes)
- Aseguramiento y control de los procesos vs. gestión de las incertidumbres y de las dinámicas naturales reguladas
- Simplificación de las interacciones ecosistémicas vs. gestión de la complejidad
- Normalización (de las plantas, del suelo, de las condiciones de crecimiento) vs. gestión de la heterogeneidad
- Instrumentalización de los objetos y “servicios” de la naturaleza vs. relación de equivalencia entre el ser humano y la naturaleza (don / contradón)

# ¿Por qué pensar la coexistencia y la confrontación de los modelos agrícolas?

- Modelos agrícolas y problemas de coexistencia, confrontación, hibridación, etc. más o menos afirmados en función de los países
- Tema de actualidad en el campo profesional y política, menos en el campo de la investigación
- "Coexistencia y confrontación" : modalidades de que a menudo no son tranquilas y silenciosas ∴ Pasiva co-presencia pasiva, cohabitación, hibridación, sinergia, complementariedad, confrontación, competencia, coevolución, etc.

# Propuesta de agenda de investigación (1/2)

- **Revelar la diversidad de las formas agrícolas** para sobrepasar las lecturas duales y volver a examinar las metodologías de tipología
- **Comparar y poner a prueba los marcos teóricos** utilizados para construir y analizar los modelos y su coexistencia / confrontación
- **Revisar y discutir las principales dimensiones subyacentes** de los modelos agrícolas
- **Analizar las controversias socio-técnicas** mediante las cuales los modelos agrícolas se afirman y se oponen



# Propuesta de agenda de investigación (2/2)

- **Re-interrogar las condiciones de la comparación** entre modelos que no se refieren a los mismos sistemas de valores
- **Analizar las interacciones** (hibridaciones, competencias, complementariedades, sinergias, coevaluación, etc.)
- **Probar la hipótesis** que la diversidad de los modelos agrícolas y sus interacciones, confieren, bajo ciertas condiciones, unas capacidades de innovación y de adaptación
- **Definir las condiciones y los instrumentos de gobernanza** para gestionar la confrontación, instruir las controversias, reducir las exclusiones, crear sinergias, favorecer las complementariedades

¡Gracias!

