



Etat des lieux de l'évaluation par les pairs et outils de valorisation dans la revue *Agronomy for Sustainable Development*

Marjolaine Hamelin, Jacques Le Bot, Jean-Marc Meynard, Sylvie Recous

► To cite this version:

Marjolaine Hamelin, Jacques Le Bot, Jean-Marc Meynard, Sylvie Recous. Etat des lieux de l'évaluation par les pairs et outils de valorisation dans la revue *Agronomy for Sustainable Development*. 8èmes Journées du réseau Médiçi, Sep 2018, Avignon, France. hal-01882338

HAL Id: hal-01882338

<https://hal.science/hal-01882338>

Submitted on 5 Jun 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - NoDerivatives 4.0 International License

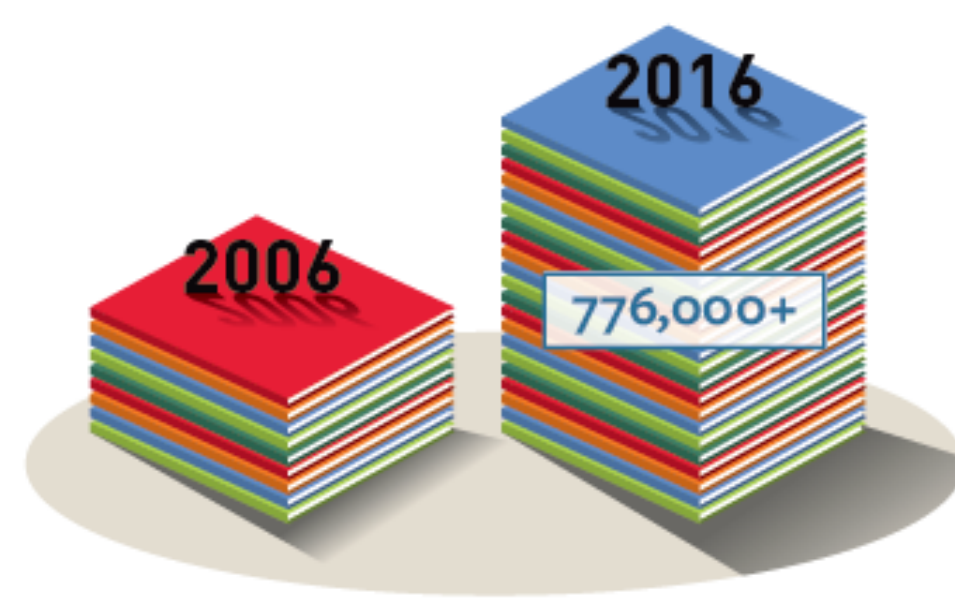
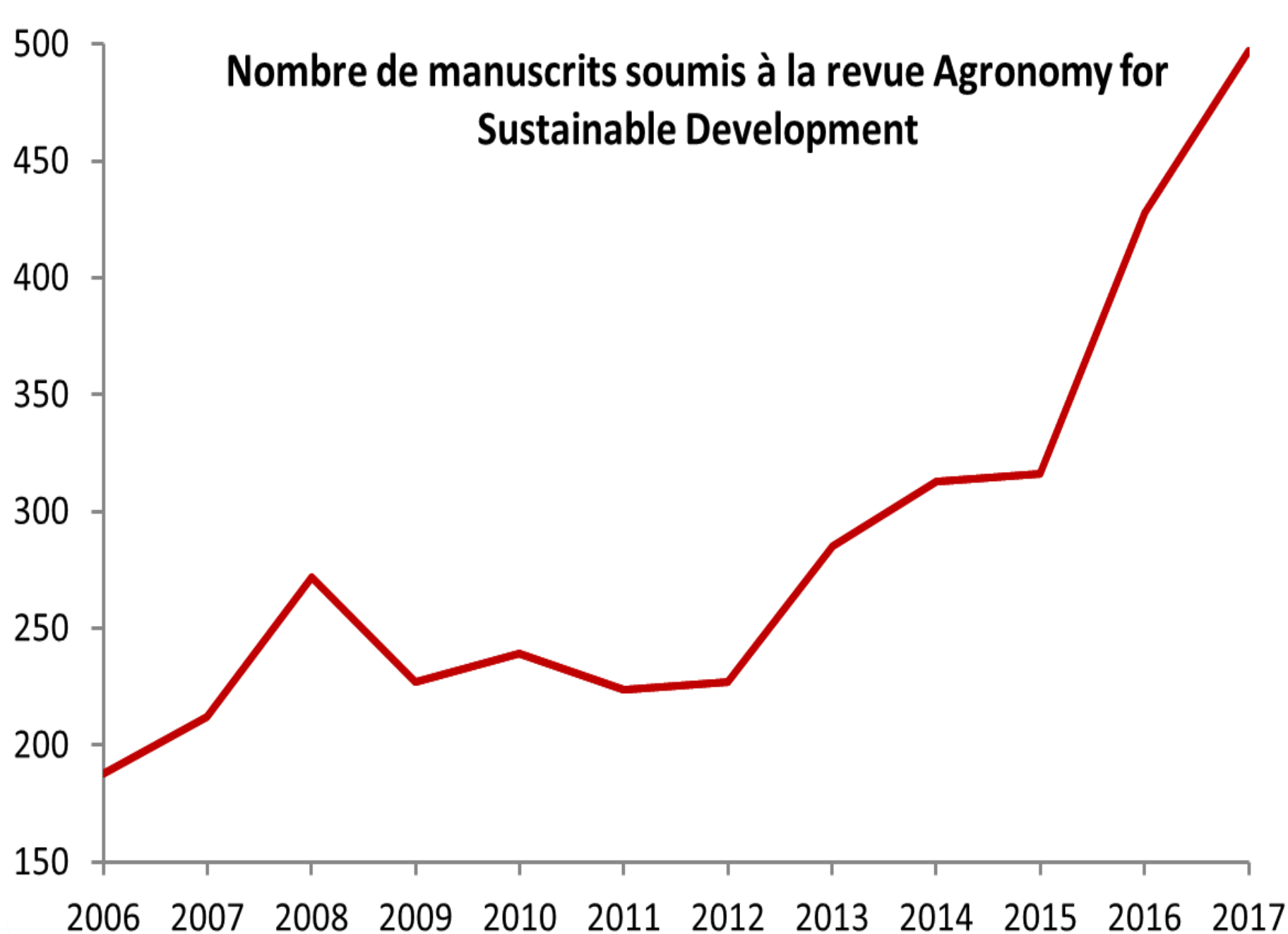
ETAT DES LIEUX DE L'ÉVALUATION PAR LES PAIRS ET OUTILS DE VALORISATION DANS LA REVUE AGRONOMY FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT

MARJOLAINE HAMELIN¹, JACQUES LE BOT², JEAN-MARC MEYNARD³, SYLVIE RECOUS⁴

Agronomy for Sustainable Development (ASD) est une revue internationale appartenant à l'Institut National de la Recherche Agronomique (INRA) et diffusée par Springer-Nature. Elle reçoit 500 soumissions par an et publie entre 60 et 80 articles de recherche et de synthèse. L'évaluation par les pairs, garante de la validation des travaux et clef de voûte de son fonctionnement, est mise en péril par l'augmentation globale du nombre d'articles.

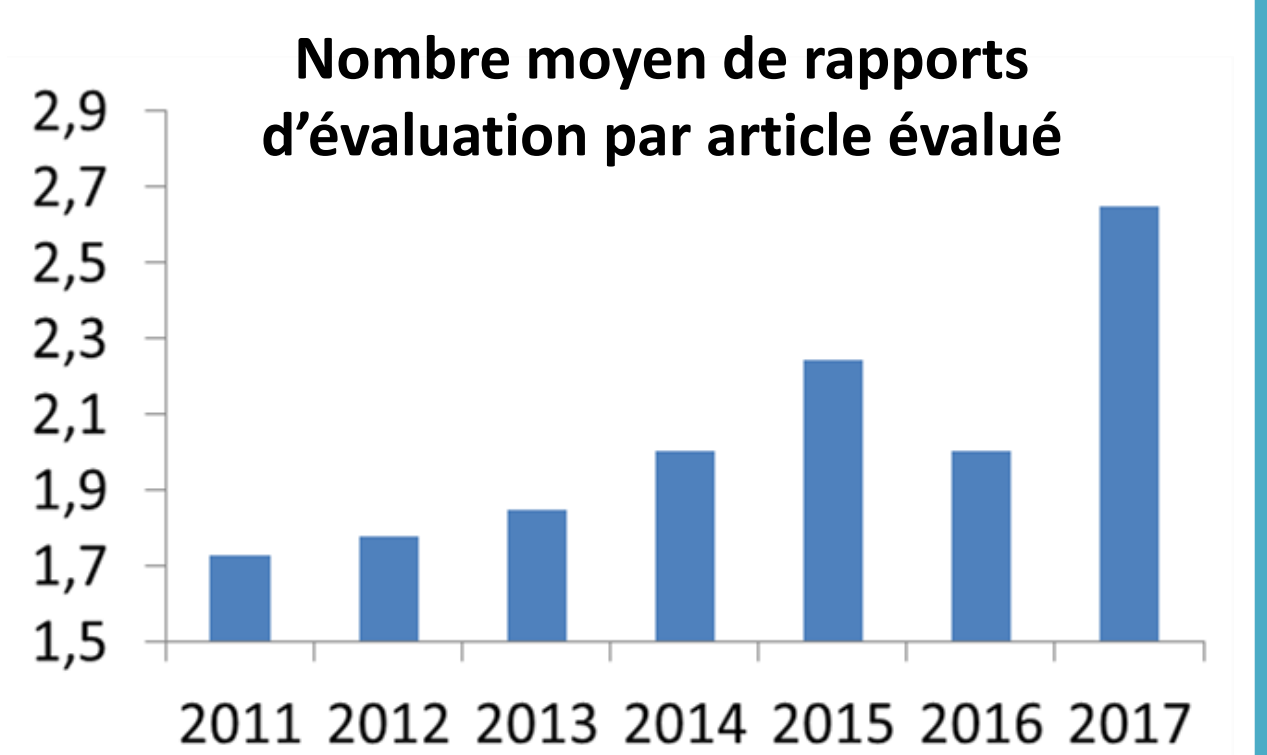
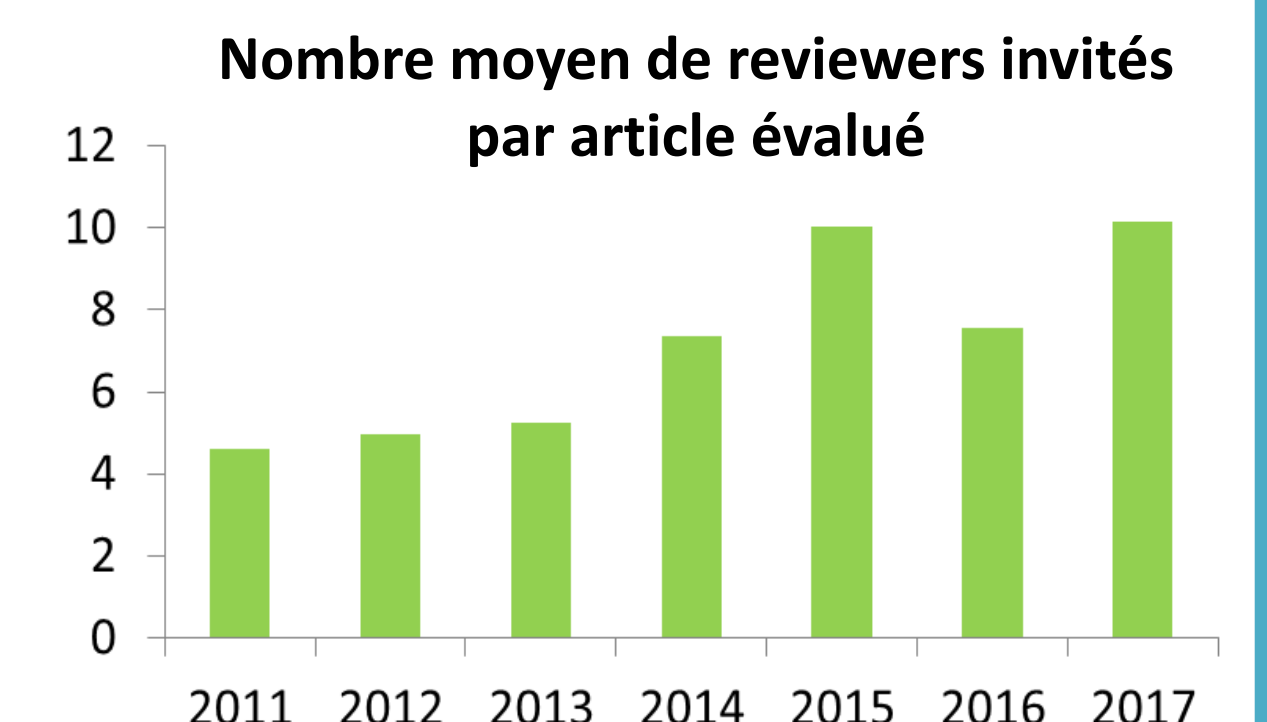
Le contexte

- Augmentation massive du nombre d'articles publiés (2,2 millions en 2016) à l'échelle mondiale
- Pression des soumissions sur les revues



Le constat

- Sur-sollicitation des chercheurs, qui déclinent de plus en plus les invitations à évaluer les articles

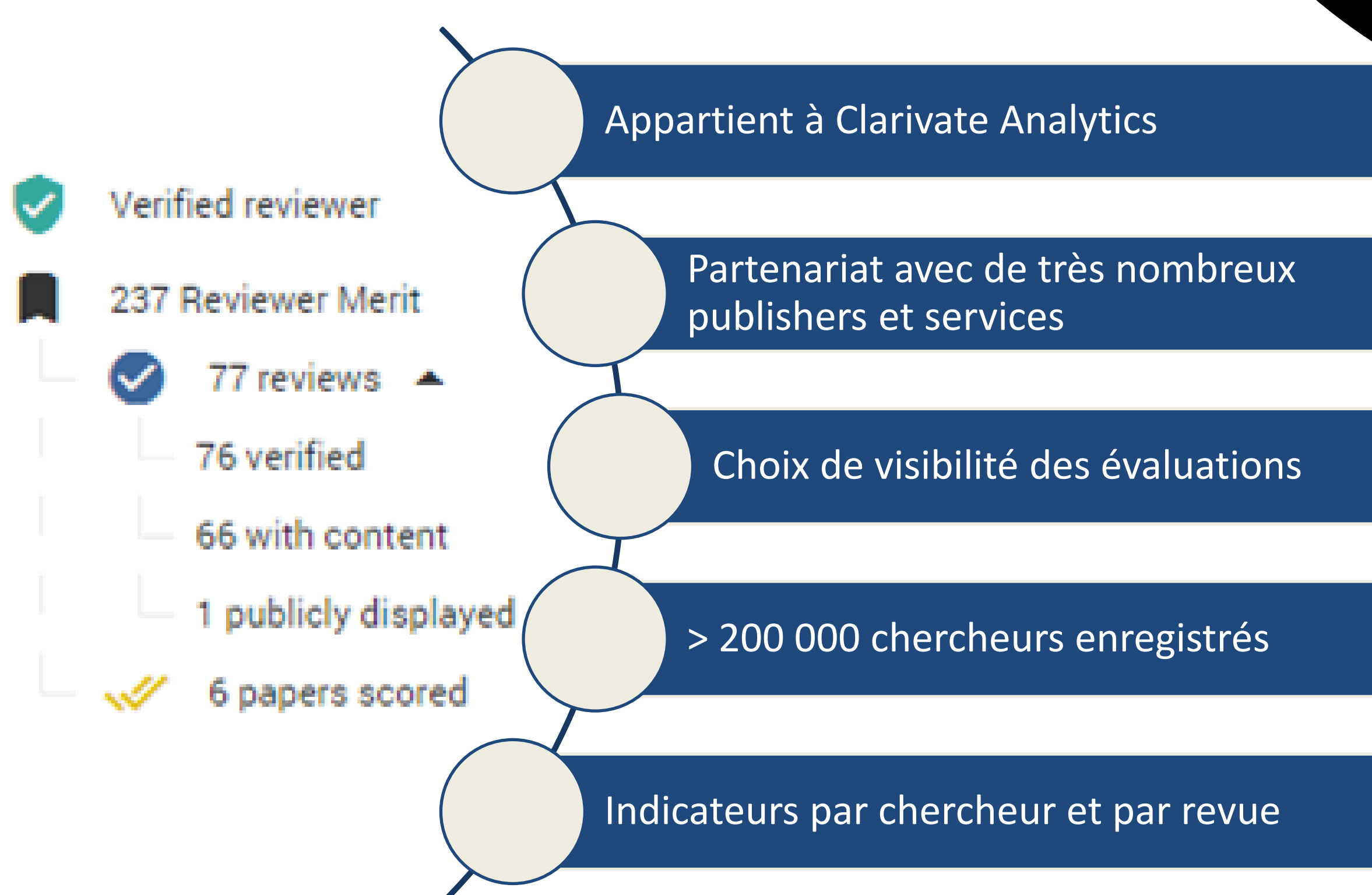


- Augmentation du nombre moyen de reviewers invités par article évalué

- Multiplication des évaluations superficielles obligeant à augmenter le nombre d'évaluations



Un outil de reconnaissance en plein essor



Le pilote Publons pour la revue ASD

- Démarrage début 2017
- Accord Springer - Publons
- Lien vers Publons depuis Editorial Manager



Agronomy for Sustainable Development

OFFICIAL PARTNER

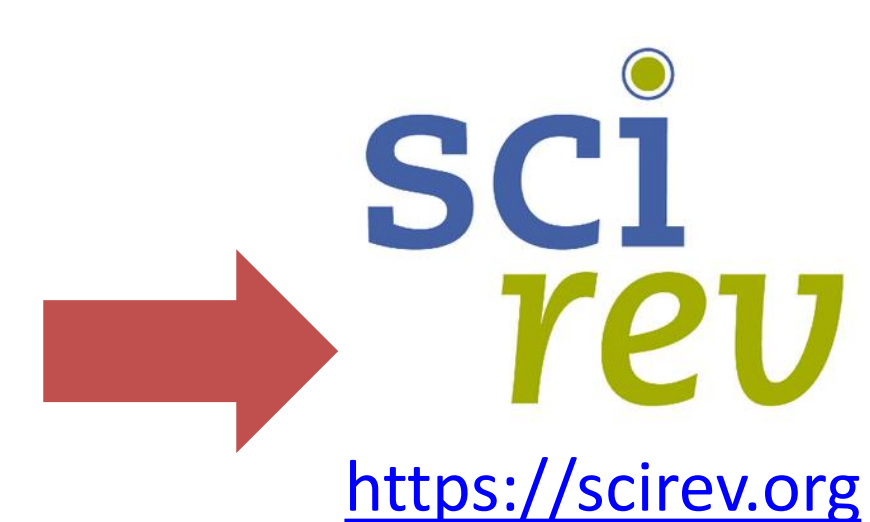
Reviewer Recommendation Term:	Minor revisions
Overall Reviewer Manuscript Rating:	70
Rate Review:	90 Please enter a number from 1-100 (100 should be used for perfect reviews)
Transfer Authorization	
If this submission is transferred to another publication, do we have your consent to include your identifying information?	Yes
If this submission is transferred to another publication, do we have your consent to include your original review?	Yes
Custom Review Question(s)	
Do you want to get recognition for reviewing this manuscript?	Yes
Add a record of this review to Publons to track and showcase your reviewing expertise across the world's journals. Signing up is quick, easy and free!	
Comments to Editor:	

Une fois le rapport de peer-review soumis, le reviewer reçoit un e-mail avec un lien lui permettant d'ajouter sa review à son profil Publons

Le bilan

- 393 reviewers ont évalué un article pour ASD en 2017
- 182 reviewers ont indiqué vouloir enregistrer leur review sur Publons
- 251 reviews comptabilisées sur Publons au 27/08/2018

Les autres outils de valorisation du peer-review



Incitation des auteurs des articles d'ASD à déposer sur le site de la fondation Scirev leur avis sur le processus d'évaluation de leur article

Publication de la liste des reviewers dans le dernier numéro de l'année

Perspectives

Effet bénéfique du partenariat avec Publons sur l'efficacité du peer-review ?

References

1. AJE (2016). AJE Annual Publishing Review: Global data report. <https://www.aje.com/dist/docs/International-scholarly-publishing-report-2016.pdf>
2. Crotty (2015). The Problem(s) With Credit for Peer Review. <https://scholarlykitchen.sspnet.org/2015/06/17/the-problems-with-credit-for-peer-review/>
3. Curry (2017). Should scientists receive credit for peer review? <http://asapbio.org/curry-credit>
4. Goldman, H. V. (2015). The Scarce Peer Reviewer and Challenges Journal Editors Face. Retrieved from <http://www.editage.com/insights/the-scarce-peer-reviewer-and-challenges-journal-editors-face>

¹ INRA UR0050 LBE - 102 avenue des Étangs - 11100 NARBONNE

² INRA UR 1115 PSH - 228 route de l'Aérodrome - CS 40509 Domaine Saint Paul - Site Agroparc- 84914 AVIGNON Cedex 9

³ INRA - UMR SAD APT - Bâtiment EGER, Campus de Grignon - 78850 THIVERVAL-GRIGNON

⁴ INRA UMR0614 FARE - 2 esplanade Roland Garros, BP 224 - 51686 REIMS CEDEX 2