



HAL
open science

L'innovation dans les territoires au prisme de la coexistence des modèles

Pierre Gasselin, Guy Faure

► **To cite this version:**

Pierre Gasselin, Guy Faure. L'innovation dans les territoires au prisme de la coexistence des modèles. Colloque de clôture du projet Format "Coexistence des modèles agricoles et alimentaires: un nouveau paradigme du développement territorial?", Jun 2017, Paris, France. pp.16 vues, 10.13140/RG.2.2.22877.87528 . hal-01863646

HAL Id: hal-01863646

<https://hal.science/hal-01863646>

Submitted on 5 Jun 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial 4.0 International License



L'innovation dans les territoires au prisme de la coexistence des modèles

Pierre Gasselin (Inra), Guy Faure (Cirad)

Colloque de clôture du projet Format

Coexistence des modèles agricoles et alimentaires : un nouveau paradigme du développement territorial ?

Paris, 28 juin 2017



GloFoodS Transitions pour la sécurité alimentaire mondiale



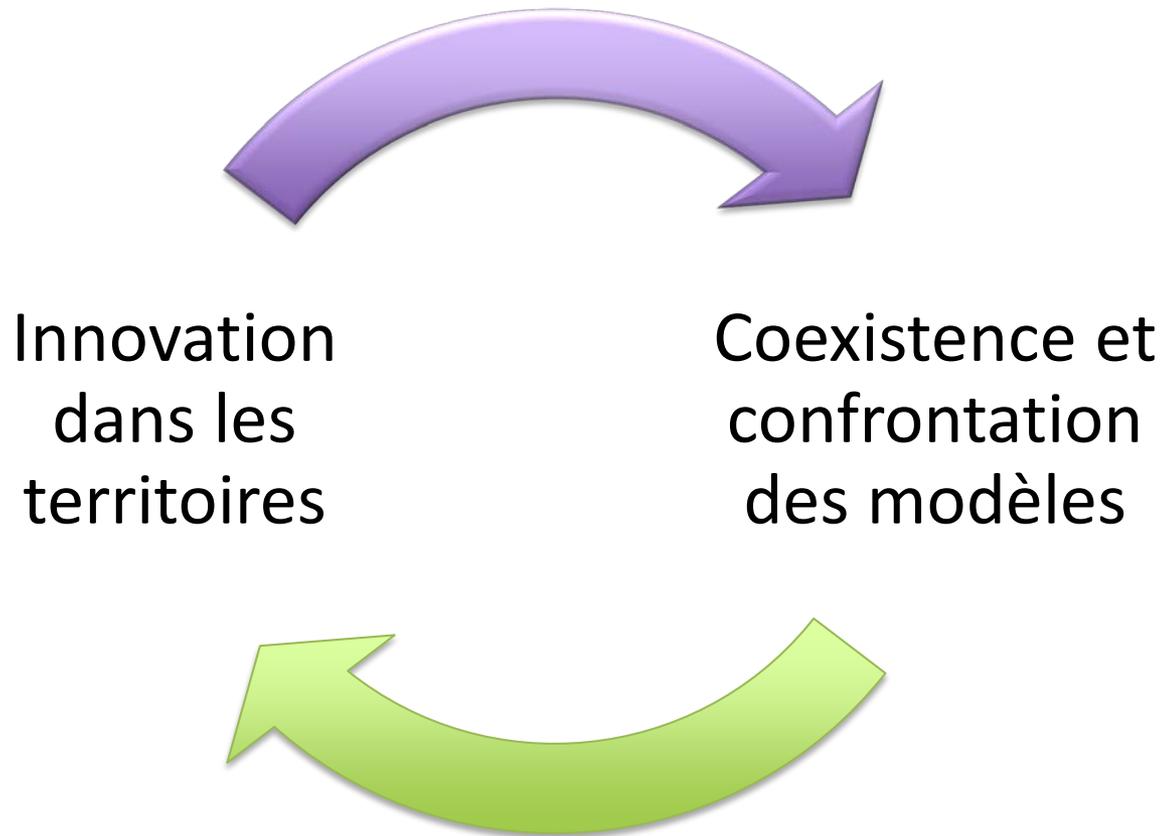
Plan

- Introduction
- Cadre d'analyse
- Caractéristiques de l'innovation dans 4 études de cas
- Résultats
 - ✓ L'innovation transforme les territoires et les conditions de la coexistence
 - ✓ Des ressources dans les territoires diversement appropriées et activées
 - ✓ Les acteurs passent des coalitions favorables, ou non, au changement d'échelle
 - ✓ Des modèles agricoles et alimentaires porteurs de solutions partielles et qui « s'instrumentalisent » mutuellement
- Conclusion

Introduction

- L'innovation dans une triple dimension
 - Processus (déterminants, conditions, trajectoires, etc.)
 - Systèmes d'acteurs et de connaissances, projet
 - Moteur des transformations territoriales, SSE, SST
- Innovation : une approche par des situations concrètes
- Le territoire dans une double acception
 - Cadre dans lequel s'observe l'innovation et les situations de coexistence : conditionne l'innovation et les formes de coexistence
 - Entité transformée par l'innovation et les conditions de la coexistence

Cadre d'analyse des cas



Etudes de cas

- **Guy Faure (Cirad) et Aurélie Toillier (Cirad)**

Coexistence de dispositifs d'appui-conseil liés à l'intensification écologique. Exemples du Burkina-Faso

- **Véronique Lucas (FN Cuma - Inra)**

Diversité des logiques productives visibles autour des groupes Cuma en quête d'autonomie : un regard sur les processus d'hybridation paradoxale, de gestion de l'hétérogénéité et de cohabitation socioprofessionnelle territoriale

- **Virginie Baritoux (VetAgro Sup) et Marie Houdart (Irstea)**

Reterritorialisation des systèmes alimentaires et rôle des distributeurs dans l'hybridation des modèles. Illustration par le cas d'une démarche qualité Carrefour

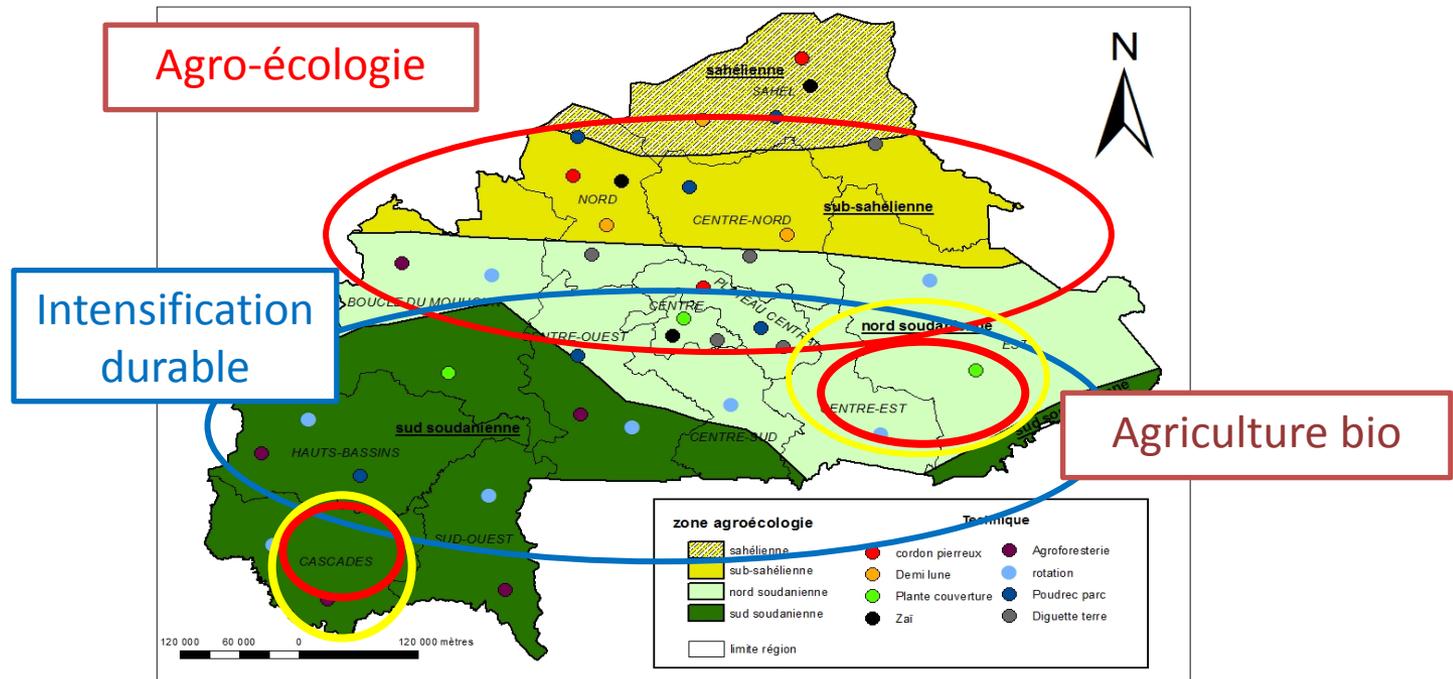
- **Vanessa Iceri (AgroParisTech)**

La tradition mise en marchés : valorisation des savoir-faire et de l'identité de la communauté faxinalense d'Emboque au Brésil

Caractéristiques des innovations

- **Conseil au Burkina Faso / Faure-Toillier**

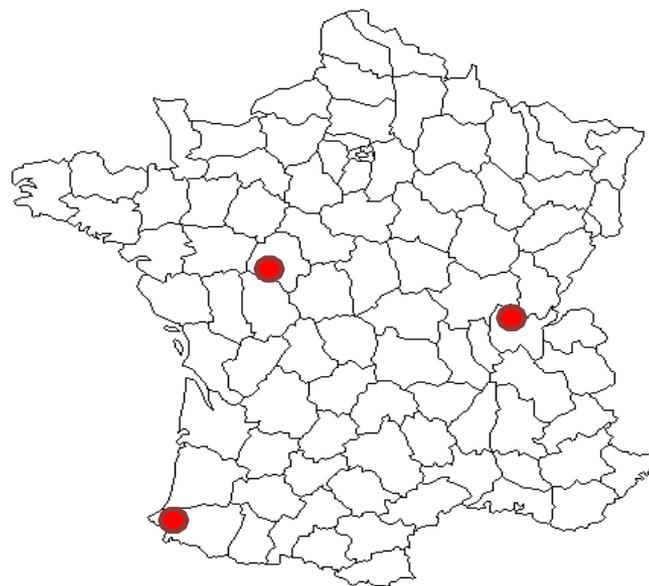
- Nouveaux systèmes de culture : agriculture biologique et « agroécologie » au Nord (OP, ONG) vs. « intensification durable » au Sud (acteurs des filières)
- Portés par des SI cloisonnés, légitimés par des diagnostics et des objectifs différents



Caractéristiques des innovations

- **Agroécologie en Cuma / Lucas**

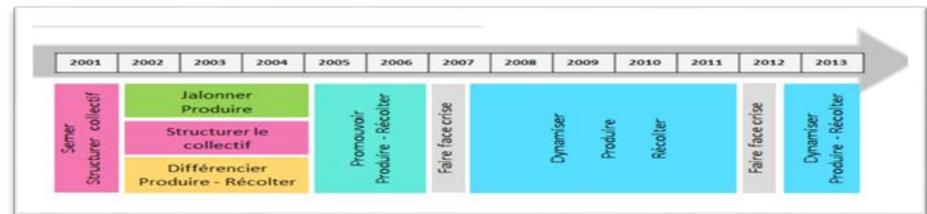
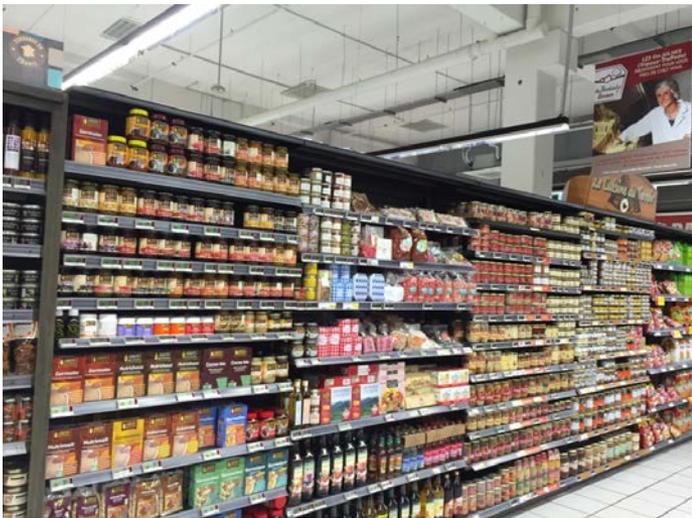
- Intégration de légumineuses fourragères et séchage collectif de fourrages en Cuma
- Portée par des logiques de hauts rendements et des SP hétérogènes. 3 cas AOP : Sud Touraine (Sainte Maure de Touraine), Bresse (Beure et Crème de Bresse) et Pays Basque (Ossau-Iraty)



Caractéristiques des innovations

- **Démarche qualité Carrefour / Baritoux-Houdart**

- Développement d'une offre de produits « de terroir » : 2 fromages AOP au lait cru « tout foin »
- Portée par un groupe de la GDA sous marque propre, une laiterie et un groupe d'éleveurs du Livradois-Forez, en Auvergne

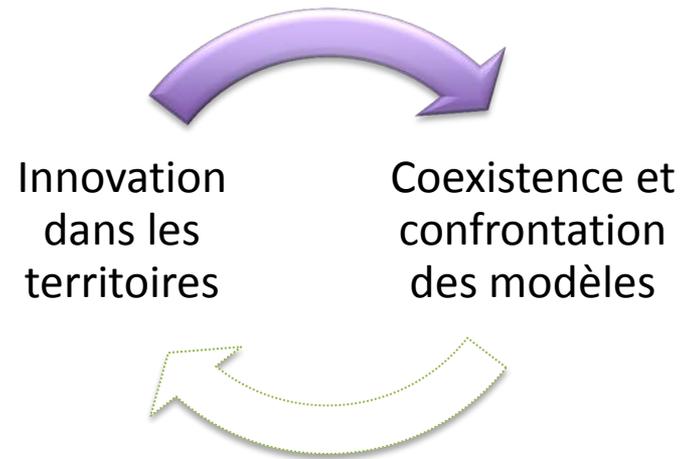


Caractéristiques des innovations

- **Action collective et savoir-faire des Faxinais - Brésil / Iceri**
 - Développement de produits valorisant des savoir-faire locaux : maté organique, porc rustique avec alimentation en sous-bois, boulangerie artisanale, etc.
 - Porté par une communauté traditionnelle paysanne (Faxinais) du Paraná et un projet financé par une grande entreprise pétrolière (Petrobras)

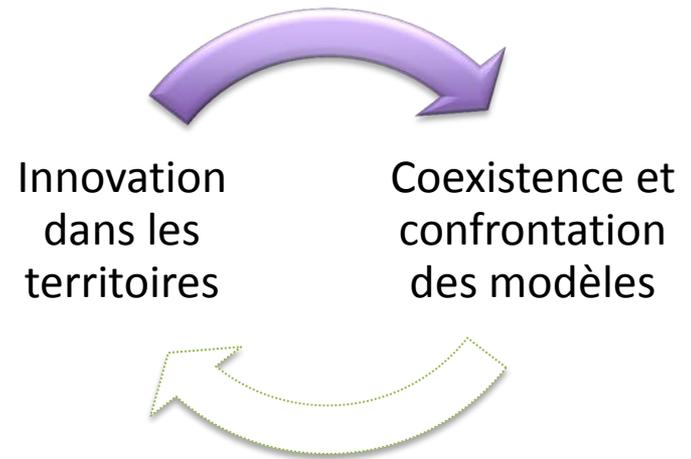


L'innovation transforme les territoires et les conditions de la coexistence



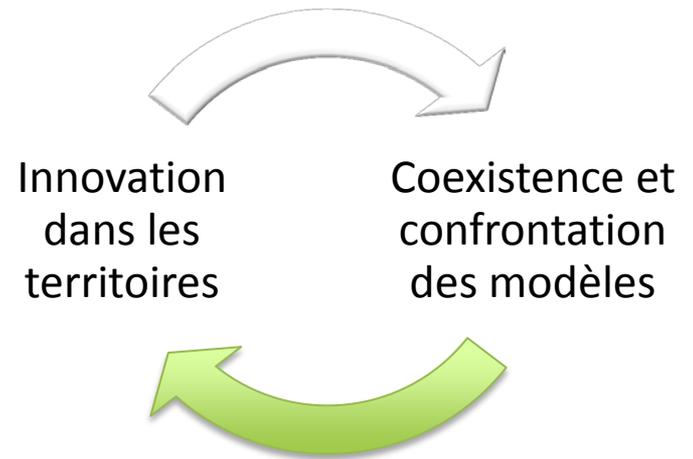
- **Innovations qui « organisent » les combinaisons de modèles** (Carrefour, Cuma)
- **L'innovation transforme le rapport au territoire**
 - Innovation crée de l'ancrage territorial (Cuma, Faxinais) ou au contraire conforte les modèles agricoles a-territoriaux → des modèles agricoles en tension dans le territoire
 - Mais en fait... des hybridations : Carrefour
- **Des innovations qui recomposent la coexistence des modèles**
 - Modèle qui innove et accroît sa domination (levier compétitivité prix) : des hégémonies ? Soja OGM et agriculture de firme centre-Ouest Brésil et Argentine
 - Des innovations qui induisent des différenciations dans un monde pluriel, multiplication des niches : Faxinais, Carrefour (dans une moindre mesure)
 - Innovations parfois invisibles (Gasselin *et al.*), discrètes (Albaladejo), ordinaires (Alter), dans des marges, des interstices... et qui souhaitent le rester (travaux UMR Innovation)

Des ressources dans les T diversement appropriées et activées



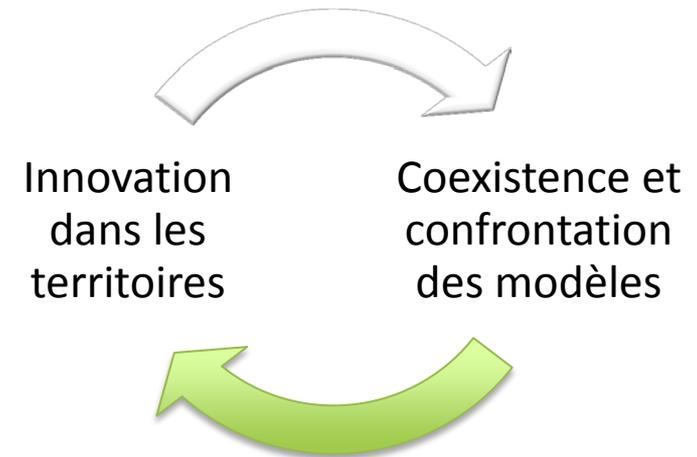
- T = un lieu où se posent des problèmes, des crises → l'innovation « problem solving »
- **Des territoires plus ou moins capables de gérer la diversité**
 - Verrouillages de l'initiative, captation de la rente, contrôle social et politique... situations plus ou moins favorables à l'émergence d'alternatives (Burkina)
 - Gouvernance, projet de T, distribution des ressources et des revenus (Cuma, Faxinais, Carrefour)
- **Des acteurs porteurs de valeurs et d'un certain rapport au territoire qui cloisonnent les systèmes d'innovation** : Burkina Faso, Faxinais

Les acteurs passent des coalitions favorables, ou non, au changement d'échelle



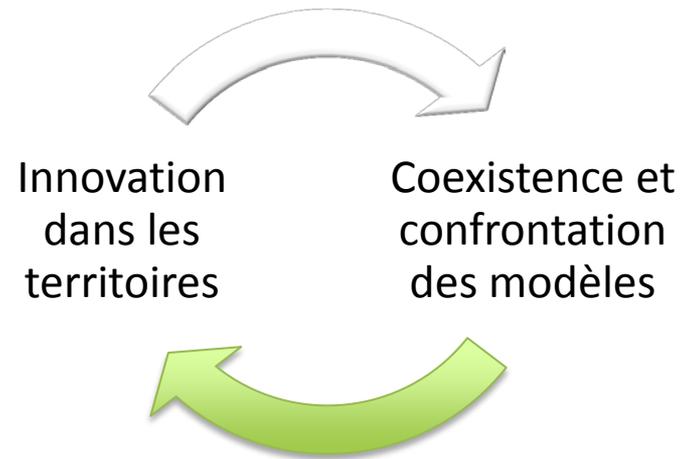
- **Des arènes où les acteurs revendiquent de nouvelles façons de faire**, où ils interrogent le changement d'échelle et la transition (Burkina Faso, Faxinais)
- **Des arènes qui organisent le silence comme une condition de l'innovation** : Cuma
- **Des interactions conflictuelles mais qui peuvent susciter l'innovation** : Burkina Faso
- **Innovation inféodée à un modèle** : innovation segmentée et dans une dépendance de sentier (principes agroindustriels, des acteurs spécifiques...)

La coexistence dénature-t-elle l'innovation ?



- **Le « conventionnel » absorbe/adopte des innovations de « l'alternatif » :** (Carrefour, Cuma, Sud Burkina)
- **L'innovation se cantonne aux interstices du modèle dominant** (“nested market”, encastrement) : Van der Ploeg, Allaire.
- **Innovations qui se « conventionnalisent » en renonçant à certains attributs de la proposition initiale, parfois par hybridation** (Carrefour) :
 - de modes de production « traditionnels », produits typiques et un mode de commercialisation « industriel »
 - d'acteurs ayant des échelles d'activité de très locale à globale
 - de modalités de gouvernance contractuelle et “relationnelle” (coopération et confiance)

Des modèles agricoles et alimentaires porteurs de solutions partielles et qui « s'instrumentalisent »



- Des hybridations de systèmes techniques et de modalités organisationnelles produisent de nouvelles innovations (Burkina Faso, Carrefour)
- Des “major actors” (Carrefour, Petrobras) soutiennent des modèles “alternatifs” (appui financier, méthodologique et parfois même politique) :
 - Différenciation sur les marchés : image et normes (RSE, green washing...)
 - Paix sociale ou contrôle social (internalisation d’une hiérarchie sociale exogène à l’entreprise)
 - Productivité (surtravail, internalisation d’un capital social exogène dans l’entreprise)

Conclusion

- **Innover dans les territoires suppose de gérer la coexistence**
 - la concurrence économique est un des moteurs de l'innovation
 - La coopération est une condition de l'innovation
 - Un enjeu de gouvernance territoriale : cadre d'action publique et privée comme incitation et régulation de l'innovation

- **Innover dans la gouvernance de la coexistence avec différentes visées**
 - Favoriser les complémentarités fonctionnelles entre systèmes
 - Susciter les hybridations fécondes pour un développement durable
 - Organiser le vivre ensemble
 - Contrôler les effets de domination
 - Réhabiliter les identités muettes et lutter contre la marginalisation
 - Construire des utopies

Merci pour votre attention !

