



Des éléments de pédagogie préconisés par Célestin Freinet activés par le numérique

Muriel Epstein,
Enseignante rattachée au SAMM (EA 4543)
Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne
Chercheure associée au laboratoire Sophiapol (EA 3932)
Université Paris-Ouest Nanterre
Muriel.epstein@univ-paris1.fr @muriel eps

PLAN

- Contexte
- Présentation de la méthode de recherche
- Résultats
- Analyse
- Conclusion

Introduction

- Réactualisation des pédagogies dites «actives» à l'heure du numérique (Epstein et Bouccara, 2015).
- Les TICE modifient la forme scolaire et peuvent favoriser une pédagogie différenciée et collective telle que Freinet le préconisait

Contexte

Contexte social

- Des transitions en éducation (Delvaux 2015)
- Numérique transforme le cadre de travail des enseignants (Baron Bruillard 2000, Maroy 2006)

Contexte politique

- L'importance des études PISA dans le contexte politique français (Mons Crahay 2011)
- Du décrochage scolaire comme problème de société (Bernard 2015)

Contexte historique

- Enseignement mutuel et enseignement simultané (Meirieu 2015)

Les réformes au collège en France

- Place du numérique
 - 2012 expérience « collèges connectés
 - 2014 DNE (direction du numérique éducatif)
 - 2015 Plan numérique pour l'éducation

Contexte théorique

- La pédagogie active implique que les élèves fassent :

« La voie normale de l'acquisition n'est nullement l'observation, l'explication et la démonstration, processus essentiel de l'école, mais le tâtonnement expérimental, démarche naturelle et universelle » Invariant n° 11
(Freinet)

Contexte théorique

Au cœur de ces pédagogies actives, on trouve deux éléments centraux :

- **la création d'une communauté comme élément préalable**
- **la mise en activité des élèves comme résultante positive.**

- **Entretiens qualitatifs exploratoires:**
 - 4 entretiens qualitatifs semi-directifs d’enseignants
- **Enquête quantitative** conduite entre le 6 octobre et le 7 novembre 2014 par Transapi (Sophie Bouccara, Muriel Epstein)
 - 261 réponses / marge d’erreur max de 6%
 - Représentatif des enseignants d’après PROFETIC mais des biais et limites à prendre en compte
- **Approfondissement:**
 - 8 Entretiens non directifs et observations non participantes d’enseignants
 - 1 Entretien semi-directif avec un responsable de la DNE

Critère	TRANSAPI	PROFETIC 2014	PROFETIC 2014 redressé
Echantillon	261	2741	-
Sexe (F/H)	62% / 38%	59% / 41%	58% / 42%
-25 ans	3%	2%	2%
25-35 ans	27%	20%	21%
35-50 ans	50%	55%	52%
+50 ans	20%	24%	25%
Collège	56%	50%	49%
Lycée	40%	34%	34%
Lycée pro	3%	17%	16%
Expérience			
- -8 ans	28%	23%	23%
- 8-15 ans	22%	27%	26%
- +15 ans	50%	50%	51%
Ancienneté étab.			
-1 an	12%	16%	16%
1-3 ans	22%	13%	14 %
+ 3 ans	66%	72%	71%

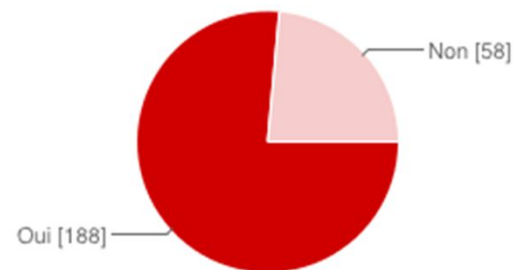
Appropriation du numérique

- Une appropriation disciplinaire du numérique
- Une absence de conscience des changements

L'organisation du temps change

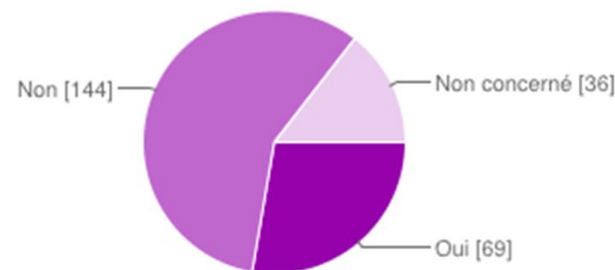
- Stéphane Raymond, professeur d'allemand en collège déclare qu'il cherchait en début d'année :
« un dispositif qui me permette de passer plus de temps, de pouvoir aider davantage les élèves ».

Trouvez-vous que les outils numériques vous amènent parfois à utiliser autrement le temps de classe/ temps à la maison?



L'organisation de l'espace change

Le numérique vous a-t'il amené à changer la disposition spatiale de votre classe/salle d'atelier?



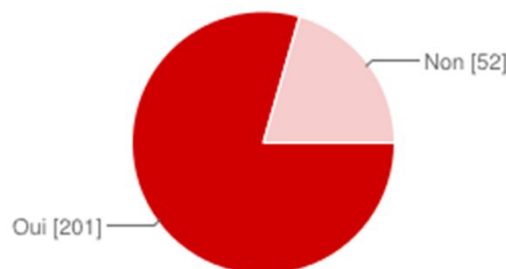
Disposition des tables avant/après passage au numérique	AVANT	APRES
"Normale", en "rangées" (pour que les élèves voient un écran/tableau ensemble)	64%	48 %
Les tables tout autour de la salle	0%	8 %
Des ilots de 3 ou 4 élèves pour un travail collectif (sur tablettes par exemple)	9%	18 %
En U ou en double U	13%	13 %
Non concerné/ Autres (pas de salle de classe, pas d'outils numériques...)	5%	9 %

L'ilot par pénuries de tablettes/ l'ordinateur pour travailler à deux

Evolution des pratiques enseignantes et des positionnements des professeurs à l'heure du numérique

Quid d'un changement de posture?

Selon vous, le numérique permet il une autonomie dans l'apprentissage des élèves?



- Les enseignants ne se saisissent pas tous du numérique de la même façon et pour les mêmes raisons même s'ils arrivent tous à plus d'autonomie des élèves et un changement de positionnement.

Analyse (1/2)

- Pénurie de matériel
- Travail de groupe
- Changement de la forme scolaire
 - Temporalité
 - Espaces
 - Autonomie
- la relation pédagogique est différente.

Analyse (2/2)

Nicole Tremblay et Sophie Torris (2005):

- une pédagogie de projet (collective) avec des plages de choix durant lesquelles l'élève peut être actif ;
- Introduction d'outils nouveaux favorisant l'ouverture sur le monde ;
- Valorisation du travail de l'élève hors du cadre de la classe;
- individualisation des parcours des élèves grâce à la multiplicité des outils accessibles.

Conclusion

Et les éléments de contexte locaux? Les équipes?

- BARON G., BRUILLARD E (2000) Technologies de l'information et de la communication dans l'éducation: quelles compétences pour les enseignants ? *Education et Formations*, 56. p. 153–160.
- BRUILLARD E (2011), « Le déploiement des ENT dans l'enseignement secondaire : entre acteurs multiples, dénis et illusions », *Revue française de pédagogie*, 177 | 2011, 101-130.
- CHADUC JM (1991), « L'informatique, levier du changement dans l'organisation », *Réseaux*, n°49 | 1991, 119-127.
- CHAPOULIE, J. M. (1992). Une perspective de sociologie du travail sur le professorat de l'enseignement secondaire. *Critiques sociales*, 3-4, p. 99-127.
- CHAKER, H., CHEVALIER, M., SOULE-DUPUY, C. & TRICOT, A. (2010). Système de recherche d'information pour les tâches métier. *CORIA, Conférence en Recherche d'Information et Applications*, 18-20 mars 2010, Sousse, Tunisie [[pdf](#)]
- Conseil National du Numérique. 2014, Jules Ferry 3.0, Bâtir une école créative et juste dans un monde numérique 2014 http://www.cnumerique.fr/wp-content/uploads/2014/10/Rapport_CNNum_Education_oct14.pdf
- DELVAUX, B. (2015). *Une tout autre école*. Louvain-la-Neuve, Belgique: Pensées libres
- DIONI C (2007). *Métier d'élève, métier d'enseignant à l'ère du numérique*. Lyon : INRP.
- EPSTEIN M., BOUCCARA S. (2015) Evolution des pratiques enseignantes et des positionnements des professeurs à l'heure du numérique – *Colloque Condition(s) enseignante(s)* – Lyon 2015
- FEYFANT A. (2009). *Usages des TIC et pédagogie* <http://eduveille.hypotheses.org/1561>
- MAROY C. (2006), « Les évolutions du travail enseignant en France et en Europe : facteurs de changement, incidences et résistances dans l'enseignement secondaire », *Revue française de pédagogie*, 155 | avril juin 2006.
- Ministère de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche (2014) Enquête PROFETIC auprès de 5 000 enseignants du second degré RAPPORT 2014 <http://eduscol.education.fr/pid26435/enseigner-avec-le-numerique.html>
- TREMBLAY N., TORRIS S. (2005). "Les TIC favorisent-elles une pédagogie différenciée telle que Freinet la préconisait ?" *Vie pédagogique*, dossier internet, no 132, septembre octobre 2005. En ligne. Consulté le 12 mars 2014 <http://collections.banq.qc.ca/ark:/52327/bs2318334>
- VINCENT G (1994), dir. — L'éducation prisonnière de la forme scolaire ? Scolarisation et socialisation dans les sociétés industrielles. Lyon :Presses Universitaires de Lyon.