



**HAL**  
open science

## Présentation de l'enquête 2014 concernant la Société d'Anthropologie de Paris (SAP)

Sébastien Villotte, François Marchal

► **To cite this version:**

Sébastien Villotte, François Marchal. Présentation de l'enquête 2014 concernant la Société d'Anthropologie de Paris (SAP). *Bulletins et Mémoires de la Société d'anthropologie de Paris*, 2015, 27 (1), pp.83-92. 10.1007/s13219-015-0125-6 . hal-01842625

**HAL Id: hal-01842625**

**<https://hal.science/hal-01842625v1>**

Submitted on 26 Feb 2021

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

## Présentation de l'enquête 2014 concernant la Société d'Anthropologie de Paris (SAP)

S. Villotte · F. Marchal

© Société d'anthropologie de Paris et Lavoisier SAS 2015

### Présentation de l'enquête

Cette enquête a été réalisée pendant un mois, du 4 novembre au 4 décembre 2014, sur la base d'un questionnaire préparé au cours de plusieurs réunions du Conseil d'Administration ; la première partie, consacrée au profil des répondants, reprenait les items de l'enquête réalisée en 2004 [1]. Ce questionnaire (cf. annexe) était disponible en ligne sur internet, accessible depuis la page d'accueil du site internet de la SAP. L'annonce et les informations concernant cette enquête ont été envoyées par email à l'ensemble des membres de la SAP. Il leur était demandé de diffuser le questionnaire le plus largement possible, notamment aux non-membres. Les résultats sont présentés au moyen de statistiques descriptives et sont comparés, lorsque cela est possible, à ceux de l'enquête de 2004.

### Résultats et discussions

#### Nombre de réponses

L'enquête a reçu 138 réponses, dont un doublon (même nom) et un questionnaire rempli visiblement par un sujet facétieux. Ce dernier et le doublon ont été retirés. L'analyse a donc porté sur 136 questionnaires, partiellement ou totalement remplis. Le nombre est nettement supérieur à l'enquête de 2004 qui avait obtenu 102 réponses [1].

---

S. Villotte (✉)  
Anthropologie des Populations Passées et Présentes,  
UMR5199 PACEA, Université de Bordeaux -  
CNRS. Bâtiment B8, Allée Geoffroy Saint Hilaire,  
CS 50023, France - 33615 Pessac CEDEX.  
e-mail : s.villotte@pacea.u-bordeaux1.fr

F. Marchal (✉)  
ADES UMR 7268, Aix Marseille Université,  
CNRS, EFS, Faculté de Médecine – Secteur Nord,  
Boulevard Pierre Dramard, CS 80011,  
13916, Marseille, France  
e-mail : francois.marchal@univ-amu.fr

### Adhésion à la SAP

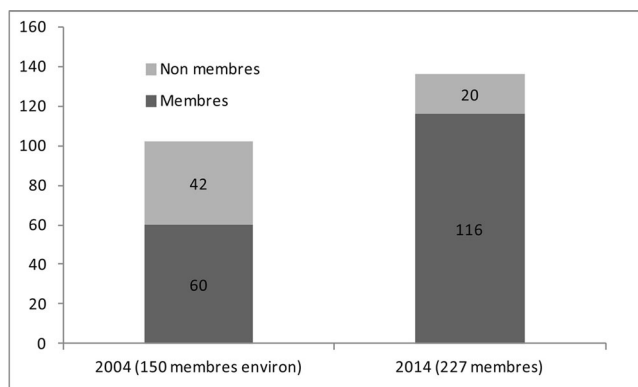
Sur les 136 questionnaires complétés, 116 (85,3 %) proviennent de personnes qui sont membres de la SAP et seulement 20 (14,7 %) de personnes qui ne le sont pas. La société comptant 227 membres en 2014, c'est un peu plus de la moitié qui a répondu au sondage, ce qui est une forte proportion qu'en 2004 (60 réponses provenant de membres pour un effectif d'environ 150). La proportion de non membres ayant répondu est par contre très faible contrairement à l'enquête de 2004 (Fig. 1). Ainsi, l'enquête 2014 est plus représentative de la vie de la société que celle de 2004 du fait du nombre accru de répondants et de la proportion importante de membres dans les personnes qui ont répondu. Toutefois, le sondage actuel ne permettra pas de caractériser très précisément comment intéresser les personnes qui ne sont pas ou plus membres, du fait du faible nombre de réponse pour cette population. Il est possible de considérer ceci comme un point négatif pour la raison évoquée ci-dessus, mais aussi le voir comme la conséquence positive du fait qu'aujourd'hui, et contrairement à la situation de 2004, une proportion beaucoup plus importante de personnes relevant du monde de l'anthropologie biologique est membre de la SAP.

Parmi les 116 membres actuels, 109 ont indiqué l'année de leur première adhésion (Fig. 2). La grande majorité (63 %) a adhéré lors de la dernière décennie.

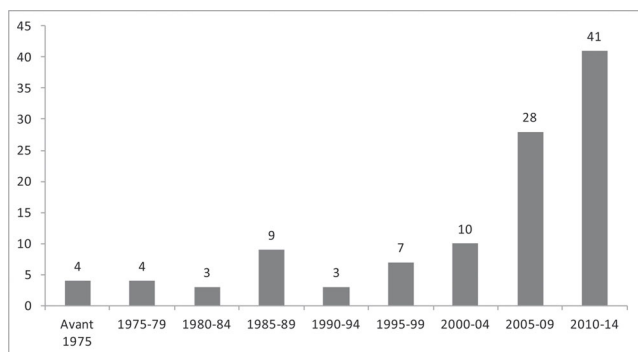
Parmi les 20 personnes qui ne sont pas membres actuellement, 5 seulement l'ont été par le passé. Parmi les raisons principales pour lesquelles ces personnes ne sont pas ou plus membres de la SAP, citons l'absence ou la faible représentation du sujet de recherche au sein de la Société (5 réponses) et le tarif des cotisations (8 réponses). 7 non membres envisagent d'adhérer à la SAP, 9 l'envisagent peut être, et 4 ne l'envisagent pas.

### Nationalité

Les répondants sont très majoritairement de nationalité française (Tableau 1) : les français représentent environ 90 % des personnes ayant indiqué leur nationalité. Toutefois ce



**Fig. 1** Nombre de membres et non membres de la SAP ayant répondu aux enquêtes 2004 [1] et 2014 / *Number of SAP members and non-members having answered to the 2004 and 2014 surveys*



**Fig. 2** Nombre de membres actuels de la SAP suivant l'année d'adhésion / *Number of SAP members indicating their year of joining*

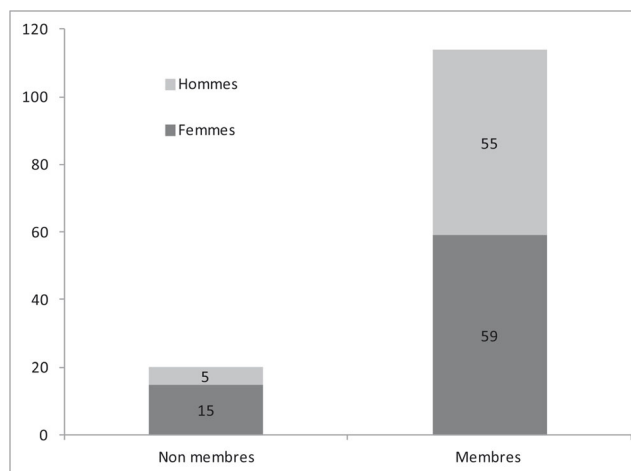
<b>Tableau 1</b> Nationalité des répondants / <i>Nationality of the respondents.</i>			
Nationalité	Membres	Non membres	Total
Française	98	17	115
Belge	3		3
Libanaise	2		2
Américaine	1		1
Danoise	1		1
Espagnole	1		1
Iranienne	1		1
Syrienne	1		1
Turque	1		1
Suisse et américaine	1		1
Française et canadienne	1		1
Non précisée	5	3	8
<b>Total général</b>	<b>116</b>	<b>20</b>	<b>136</b>

résultat ne reflète pas totalement la diversité des nationalités de tous les membres inscrits en 2014.

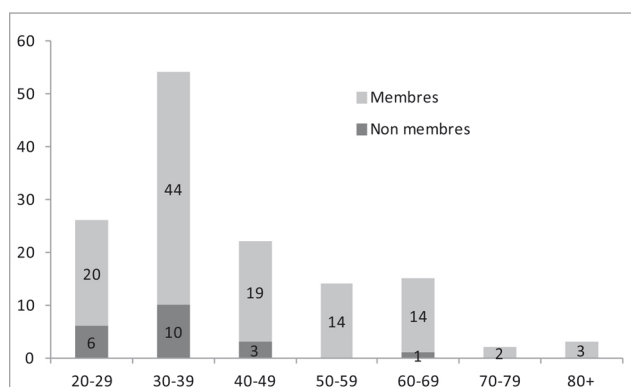
## Démographie

Cent trente quatre répondants ont indiqué leur sexe : soixante quatorze femmes (55,2 %) et soixante hommes (44,8 %). Si l'on focalise sur les membres de la SAP, le nombre de membres masculins et féminins est virtuellement identique (Fig. 3). La parité, déjà observée en 2004, reste donc bien présente au sein de notre société.

Les répondants ont très majoritairement moins de 50 ans (102 individus ; 75,0 %) qu'il s'agisse de membres ou non (Fig. 4), alors qu'en 2004, c'était la tranche 40-60 dans laquelle on trouvait les plus forts effectifs de membres [1].



**Fig. 3** Nombre d'hommes et de femmes, suivant le fait d'être ou non membre de la SAP / *Number of men and women amongst members and non-members*



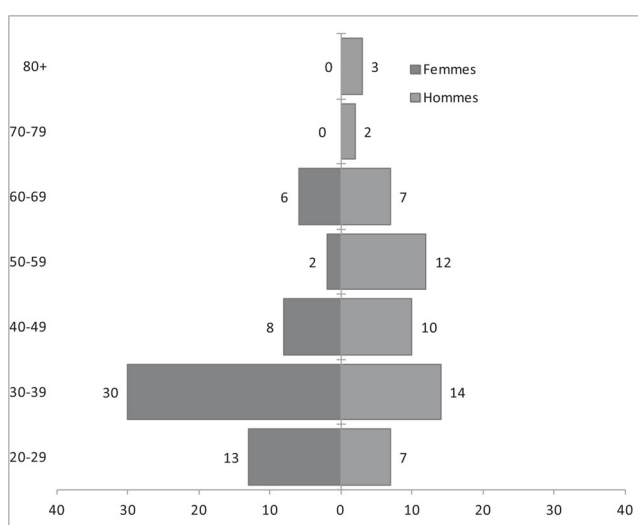
**Fig. 4** Nombre de membres et de non membres suivant la classe d'âge / *Number of SAP members and non-members according to age*

La SAP a donc enregistré depuis 10 ans un net rajeunissement, consécutif au point évoqué précédemment : l'adhésion de nombreuses personnes relevant du domaine de l'anthropologie biologique mais qui n'étaient pas membres de la SAP et qui le sont désormais en beaucoup plus forte proportion.

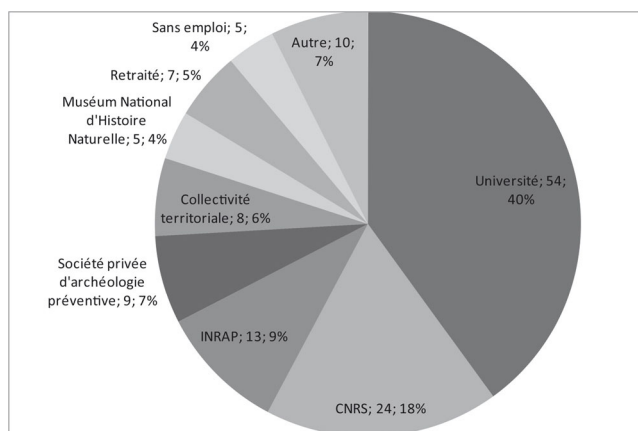
Pour les membres ayant répondu, la répartition par âge est très différente suivant le sexe, avec beaucoup de jeunes femmes comparativement aux hommes (Fig. 5).

### Situation professionnelle et grade

Les données sur la « situation professionnelle » des répondants peuvent être exploitées dans 135 cas (Fig. 6). Plus de la moitié des répondants travaillent pour l'université ou le



**Fig. 5** Nombre d'hommes et de femmes membres de la SAP suivant la classe d'âge / *Number of men and women amongst members classified by age*



**Fig. 6** Répartition des répondants suivant la situation professionnelle / *Distribution of respondents according to employment status*

CNRS. Il faut cependant nuancer la situation de l'Université : les étudiants, étant inscrits à l'Université, émergent dans cette catégorie, ce qui en gonfle fortement les effectifs. Cela ne doit pas masquer la réalité du paysage national universitaire pour notre discipline, bien trop clairsemée.

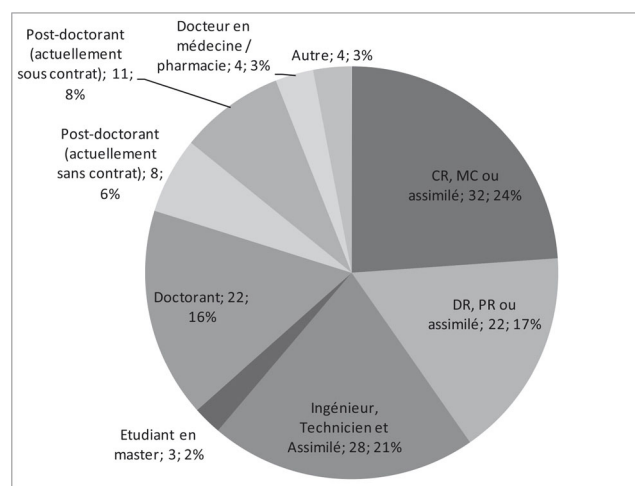
La représentation des salariés de l'INRAP et des entreprises privées d'archéologie préventive est très forte (16 %), d'autant plus qu'il convient vraisemblablement d'ajouter à cet effectif les personnes travaillant pour des collectivités territoriales (6 %). Sur les 30 personnes de ces trois catégories, 24 sont membres. C'est un changement extrêmement important par rapport à l'enquête de 2004, où l'archéologie préventive n'était quasiment pas représentée [1]. Cette situation est probablement la mutation la plus profonde ayant affecté notre champs disciplinaire depuis la dernière enquête.

Concernant le grade, les données sont exploitables pour 134 personnes. Quatre grandes catégories sont représentées à peu près équitablement (Fig. 7) : 1) doctorants ; 2) CR, MC ou assimilés ; 3) DR, PR ou assimilés ; et 4) ingénieurs, techniciens ou assimilés.

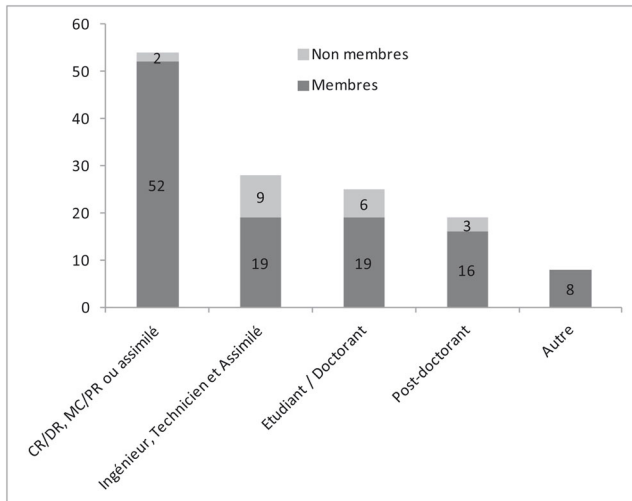
Les personnes non membres sont essentiellement ingénieurs, techniciens ou assimilés, ou étudiants et doctorants (Fig. 8).

### Les centres d'intérêt scientifiques

134 répondants ont indiqué au moins un centre d'intérêt (trois maximum). Les résultats montrent une diversité importante qui signe la richesse de la société (Tableau 2) : 9 centres d'intérêt ont été cités par au moins 10 % des répondants et 5 par au moins 20 % des répondants. Le principal, et de très loin, est l'anthropologie funéraire (60 % des répondants), suivi par la paléopathologie (35 %), la méthodologie



**Fig. 7** Répartition des répondants suivant le grade / *Distribution of respondents according to their professional or academic level*



**Fig. 8** Nombre de membres et de non membres de la SAP suivant le grade / *Number of SAP members and non-members according to their professional or academic level*

(34 %) et l'évolution humaine (33 %). Ce résultat est assez similaire à celui obtenu en 2004 [1].

### Utilisation des services virtuels (site internet de la SAP, SpringerLink, PayPal)

La consultation du site internet de la SAP reste une pratique assez peu courante (Fig. 9). Parmi le peu de réponses concernant l'amélioration du site, notons que les répondants voudraient plus de contenu scientifique, et plus d'informations pratiques : annuaire des membres, liens sur pages personnelles, offres d'emplois, des fils d'actualité, liens vers SpringerLink. La fréquence de connexions à SpringerLink reste également assez faible chez les 136 répondants (Fig. 10).

101 personnes (75,4 %) ont trouvé utile de recevoir un email automatique de la part de Springer leur informant de la parution du dernier numéro de la revue et présentant son sommaire, alors que 10 (7,5 %) ont trouvé cela inutile et que 23 (17,2 %) n'avaient pas d'opinion sur la question. Enfin, 70 personnes (51,5 %) sont contre le fait que les BMSAP passent uniquement en version électronique, 46 (33,8 %) sont pour et 20 (14,7 %) restent sans opinion.

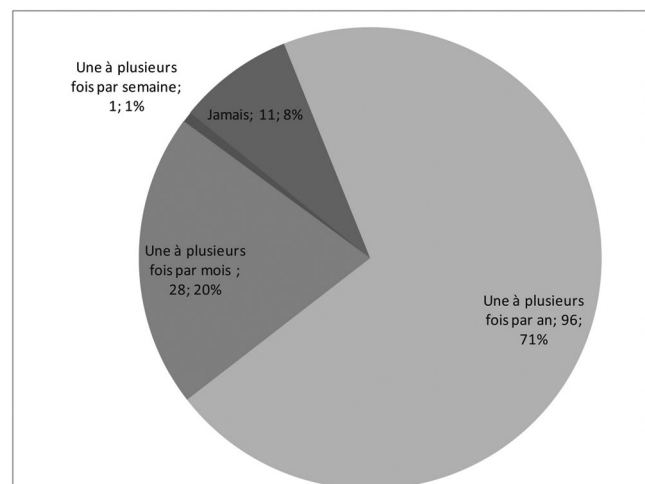
Concernant la question d'un mode de paiement, optionnel, par PayPal, de la cotisation et de l'abonnement à la revue, 69 personnes (50,7 %) sont pour, 27 (19,9 %) sont contre et 40 (29,4 %) sont sans opinion.

### Les BMSAP

64 personnes ont répondu à la question ouverte « Pour quelle(s) raison(s) êtes-vous abonné aux BMSAP ? ».

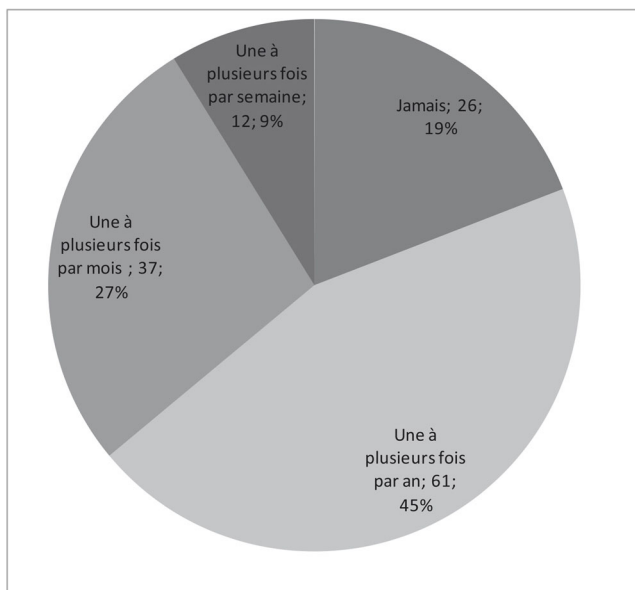
**Tableau 2** Centres d'intérêt scientifiques des répondants / *Centers of scientific interest of the respondents.*

Centre d'intérêt	Répondants ayant choisi ce centre d'intérêt	
	Nombre	%
Anthropologie funéraire	81	60%
Paléopathologie	47	35%
Méthodologie	45	34%
Évolution humaine	44	33%
Démographie & Paléodémographie	29	22%
Anthropologie médico-légale	19	14%
Épidémiologie et anthropologie de la santé	19	14%
Anthropologie sociale	15	11%
Génétique et paléogénétique	13	10%
Évolution des primates	12	9%
Auxologie	8	6%
Écologie humaine	8	6%
Activités physiques	8	6%
Anthropologie de l'alimentation	6	4%
Histoire des sciences	6	4%
Comportement des primates	4	3%
Systématique	3	2%
Archéologie	1	1%
Paléostomatologie	1	1%



**Fig. 9** Répartition des fréquences de consultations du site internet de la SAP / *Frequency of visits of the SAP web site*

Les thèmes abordés les plus récurrents ont été : le soutien et la contribution à la vie de la société (14 réponses), la qualité des articles (15 réponses) et l'intérêt pour le contenu (35 réponses). Concernant ce dernier point, deux notions supplémentaires sont souvent ajoutées. Cet intérêt



**Fig. 10** Répartition des fréquences de connexions à SpringerLink / *Frequency of connections to SpringerLink*

naît du fait que beaucoup de champs de la discipline sont abordés (7 réponses), et parce que la revue reflète une certaine spécificité de la recherche francophone en anthropologie (18 réponses).

Parmi les 19 personnes ayant répondu à la question ouverte « Pour quelle(s) raison(s) n'êtes-vous pas abonné aux BMSAP ? » 9 ont mentionné qu'ils y avaient accès en ligne grâce à l'abonnement de leur institution de rattachement, et 4 ont évoqué des raisons financières. Ajoutons que parmi les commentaires de fin de questionnaire, 3 personnes ont mentionné qu'une relecture en double aveugle serait bénéfique pour les BMSAP.

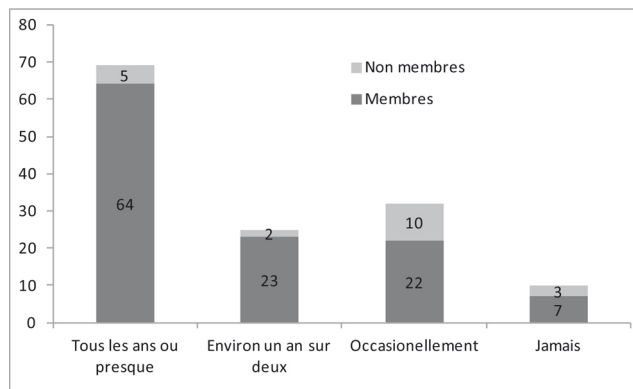
### Les journées de la SAP

La moitié des répondants viennent tous les ans ou presque aux journées de la SAP (Fig. 11), les non membres venant moins régulièrement que les membres.

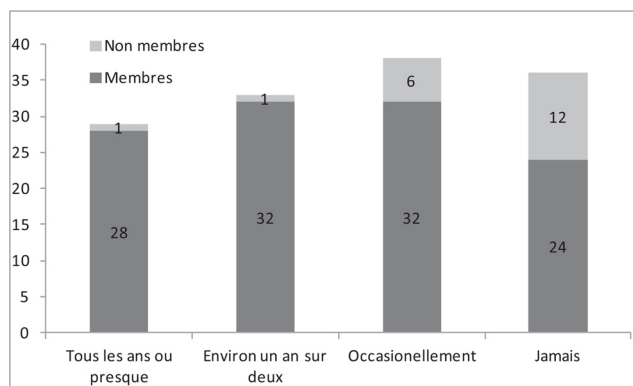
Les réponses à la question « Quelle est votre fréquence de communication (orale ou affichée) aux journées de la SAP ? » se répartissent de manière très régulière dans les quatre choix possibles (Fig. 12), les non membres participant nettement moins que les membres.

Concernant le fait d'être premier auteur, environ un tiers des répondants le sont un an sur deux ou plus fréquemment, un tiers occasionnellement, et un tiers jamais (Fig. 13), les non membres étant très rarement premiers auteurs.

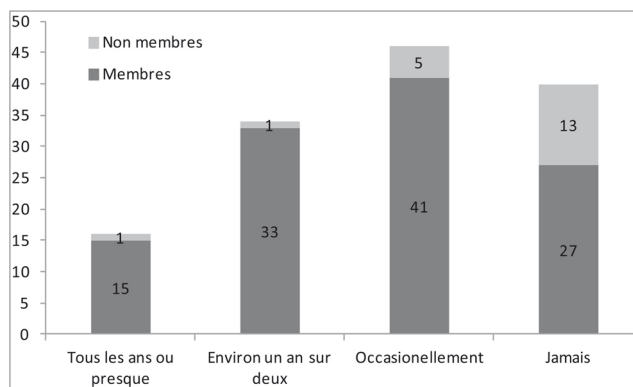
134 personnes ont répondu à la question concernant la durée des journées, et ont très majoritairement (117 ; 87,3 %) indiqué que la durée actuelle leur convenait.



**Fig. 11** Fréquence de participation aux journées de la SAP des membres et des non membres (en valeur absolue) / *Frequency of attendance at SAP meetings by members and non-members*



**Fig. 12** Fréquence de communication aux journées de la SAP des membres et des non membres (en valeur absolue) / *Frequency of communications at SAP meetings, by members and non-members (in absolute numbers)*

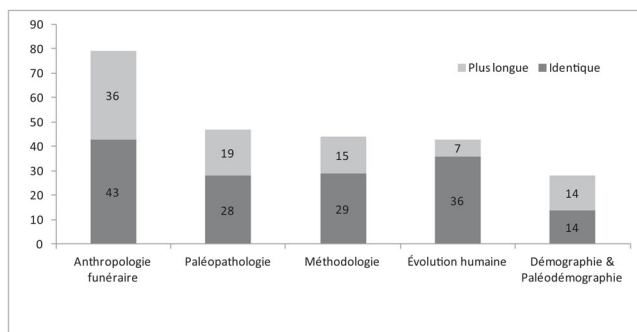


**Fig. 13** Fréquence de communication aux journées de la SAP en tant que premier auteur des membres et des non membres (en valeur absolue) / *Frequency of communications at SAP meetings as first author, by members and non-members (in absolute numbers)*

11 (8,2 %) préféreraient qu'elles durent moins longtemps et 6 (4,5 %) qu'elles durent plus longtemps. Concernant la durée des communications, le résultat n'est pas aussi tranché. Si, sur les 134 répondants, une majorité (86 personnes ; 64,2 %) considère que la durée actuelle de 10 minutes plus cinq minutes de discussion leur convient, 48 autres personnes (35,8 %) souhaiteraient une durée plus longue. Personne n'a exprimé le souhait qu'elle soit plus courte. L'opinion sur la durée des communications varie sensiblement suivant les centres d'intérêt (Fig. 14). Par exemple, une grande part des personnes intéressées par l'anthropologie funéraire et par la démographie et la paléo-démographie voudrait des communications plus longues, alors que c'est beaucoup moins courant chez les personnes intéressées par l'évolution humaine.

Concernant la durée de la session poster, sur 132 répondants, 100 (75,8 %) en sont satisfaits, 4 (3,0 %) la voudraient moins longue et 28 (21,2 %) plus longue. Concernant le prix du poster (134 réponses), une part non négligeable (52 ; 38,8 %) est sans opinion, 66 répondants (49,3 %) trouvent la formule actuelle convenable, et 16 (11,9 %) souhaiteraient un changement. Parmi les réponses permettant de comprendre pourquoi ce prix ne leur convient pas, on retrouve : le caractère honorifique, l'absence de critère clair pour l'attribuer, et le fait que ce prix se cantonne aux posters et ne concerne pas les communications orales.

Seuls 18 répondants ont exprimé leur opinion sur l'amélioration des journées. Notons que plusieurs personnes ont proposé la tenue de la SAP en parallèle ou en continuité avec d'autres journées d'associations françaises, comme la SPF, le GAAPF, le GPLF, ou avec d'autres associations européennes d'anthropologie.



**Fig. 14** Répartition de l'opinion sur la durée des communications, suivant les centres d'intérêt scientifiques exprimés (valeurs absolues). Attention, comme une même personne peut avoir exprimé plusieurs centres d'intérêt, son opinion sur la durée des communications peut être comptabilisée plusieurs fois / *Distribution of personal opinions on communication duration, depending on declared scientific interests (in absolute numbers). Since a single person may have chosen several centers of interest, his/her opinion about communication duration can be accounted for several times*

## Conclusions

Comme celle de 2004, cette enquête avait pour objectif de permettre au Conseil d'Administration de « prendre le pouls » de la Société. Par sa confrontation à celle de 2004, elle permet également de mettre en évidence un certain nombre d'évolutions ayant marqué notre discipline ces dix dernières années. Comme en 2004, elle fournit au CA un outil utile et pertinent pour alimenter ses réflexions et ses choix quant à la gestion de notre Société.

Depuis dix ans, beaucoup de choses ont changé dans notre discipline et dans notre société qui la représente : existence du site internet, BMSAP chez Springer puis Lavoisier, tenue des journées en alternance à Paris et en Province, forte augmentation du nombre de personnes y assistant aussi bien qu'y communiquant, net rajeunissement des membres, fort essor de l'archéologie préventive ; d'autres choses ne changent pas : retard dans le paiement des cotisations, pas plus de postes dans la recherche dans notre discipline.

Dans ce contexte très changeant, il est important de rappeler, comme il y a dix ans, que la SAP est une association « loi 1901 » avec un nombre de membres relativement faible. Nous la faisons fonctionner nous-mêmes et il est important que tous comprennent que cela réclamerait idéalement un temps dont ne dispose malheureusement aucun des membres du CA, sans doute moins encore qu'il y a dix ans. Nous sommes les premiers conscients du fait que certains dossiers pourraient aller plus vite, que certaines choses pourraient être déjà faites. Mais ce n'est pas parce qu'il y a parfois des retards ou de légers problèmes qu'il faut arrêter de soutenir la SAP, au contraire ! La SAP a, plus que jamais, besoin de vous dans tous les aspects de sa vie où vous êtes partie prenante :

- être à jour de vos cotisations (c'est-à-dire payez l'année À VENIR !), la bonne santé de la SAP ne pouvant être assurée sans une bonne santé financière ;
- signaler tout changement de vos coordonnées sans délai ;
- n'envoyer un email au secrétaire général qu'après avoir vérifié que l'information que vous cherchez n'est pas sur le site internet ;
- soumettre régulièrement des communications orales pour les Journées afin qu'elles conservent leur qualité et leur dynamisme ;
- proposer régulièrement des communications écrites pour publication dans les *Bulletins*. C'est en soumettant régulièrement des articles de qualité que les *Bulletins et Mémoires de la Société d'Anthropologie de Paris* conserveront et amélioreront leur audience nationale et internationale. C'est VITAL !
- participer activement à l'adhésion de nouveaux membres, non seulement dans les « viviers » traditionnels (Université, CNRS), mais aussi dans d'autres institutions françaises ou étrangères ;

- contribuer activement à l'alimentation de la zone membre du site internet. Cet espace a vocation à devenir un lieu d'échange comme nos journées. A vous de vous l'approprier, de le rendre attractif, utile et convivial ;
- contribuer, à votre tour, à assurer le fonctionnement de la SAP en siégeant à son Conseil d'Administration.

Il y a dix ans, la présentation de l'enquête terminait par : « En résumé, comme toute Société, la SAP est ce que ses membres en font. Son avenir est entre leurs mains. » Cela reste vrai. Nous voyons ce que nous avons fait tous ensemble depuis dix ans. Essayons de faire mieux pour les dix ans qui viennent.

**Remerciements** Nous remercions tous les participants. Qu'ils sachent que si les réponses aux questions ouvertes n'ont bien évidemment pas toutes pu être présentées ici, elles ont été lues et nous tâcherons de les prendre en compte. Elles témoignent pour la plupart d'un soutien fort à la société et à la revue. Par ailleurs, tous les commentaires ont été discutés au sein du Conseil d'Administration de la SAP. Nous remercions également l'ensemble du CA pour sa contribution à l'élaboration du questionnaire et Pascal Adalian pour sa mise en ligne. Nous remercions également les relecteurs anonymes pour leurs remarques. Les auteurs déclarent n'avoir aucun conflit d'intérêt.

## ANNEXE. Le questionnaire enquête 2014

### Société d'Anthropologie de Paris

*Vous n'êtes pas membre de la SAP : Merci de répondre quand même au questionnaire général dans la mesure du possible, ainsi qu'au questionnaire vous étant spécifiquement destiné à la fin.*

Nom (Facultatif) :

Prénom (Facultatif) :

Nationalité :

Sexe :

Pays d'exercice professionnel :

Age :

20-29

30-39

40-49

50-59

60-69

70-79

80+

#### Situation :

CNRS

IRD

INRAP

Collectivités territoriales

Sociétés privées d'archéologie préventive

Université

Ministère de la Culture et de la Communication

Muséum national d'Histoire naturelle

Autre (préciser)

#### Grade :

DR, PR ou assimilé

CR, MC ou assimilé

Ingénieur, Technicien et Assimilé

Post-doctorant (au sens chronologique)

Doctorant

Master

Autre (préciser)



**Êtes-vous ou avez-vous été membre de la Société d'Anthropologie de Paris ?**

Oui Année d'entrée à la SAP :

Année de sortie (le cas échéant) :

Non

Centres d'intérêt majeurs en Anthropologie (3 au maximum)

Évolution des primates

Évolution humaine

Comportement des primates

Méthodologie

Démographie & Paléodémographie

Épidémiologie et anthropologie de la santé

Systématique

Génétique et paléogénétique

Paléopathologie

Auxologie

Anthropologie médico-légale

Anthropologie funéraire

Anthropologie sociale

Anthropologie de l'alimentation

Activités physiques

Écologie humaine

Histoire des Sciences

Autres :

**A - La vie de la Société d'Anthropologie de Paris****A1 - Fréquence de consultation du site Internet de la SAP**

Une à plusieurs fois par semaine

Une à plusieurs fois par mois

Une à plusieurs fois par an

Jamais

**A2 - Etes-vous favorable à la mise en place d'un paiement, optionnel, par Paypal de la cotisation et de l'abonnement, les frais étant à la charge des membres (soit à titre estimatif, entre 0.5 et 3 euros suivant la cotisation et l'abonnement)**

Oui

Non

Sans opinion

**A3 - Suggestions d'amélioration du site internet de la SAP**

Champ ouvert

**B - Les Bulletins et Mémoires de la Société d'Anthropologie de Paris****B1 - Fréquence de connexion à Springerlink**

Une à plusieurs fois par semaine

Une à plusieurs fois par mois

Une à plusieurs fois par an

Jamais

**B2 - Seriez-vous favorable à un passage en version électronique UNIQUEMENT de nos BMSAP ?**

Oui

Non

Sans opinion

**B3 - Vous avez reçu récemment un email automatique de la part de Springer vous informant de la parution du dernier numéro de notre revue et présentant son sommaire. Trouvez-vous ce système utile ?**

Oui

Non

Sans opinion

**B4 - Pour quelle(s) raison(s) êtes-vous abonné aux BMSAP ?**

Champs ouvert

**B5 - Pour quelle(s) raison(s) n'êtes-vous pas abonné aux BMSAP ?**

Champs ouvert

### **C - Les Journées de la Société d'Anthropologie de Paris**

**C1 - Souhaiteriez-vous que les journées de la SAP :**

Restent dans leur durée actuelle de trois jours

Durent moins longtemps

Durent plus longtemps

**C2 - Souhaiteriez-vous que la durée des communications orales soit :**

Identique à la durée actuelle de 10 minutes + 5 minutes de discussion

Moins longue

Plus longue

**C3 - Souhaiteriez-vous que la durée des communications posters soit :**

Identique à la durée actuelle soit le plus souvent deux sessions de 45 minutes à une heure

Moins longue

Plus longue

**C4 - Pensez-vous que le prix du poster dans sa forme actuelle présente un intérêt ?**

Oui

Non

Sans opinion

Si non, pourquoi :

**C5 - Quelle est votre fréquence de participation aux journées de la SAP ?**

Tous les ans ou presque

Environ un an sur deux

Occasionnellement

Jamais

**C6 - Quelle est votre fréquence de communication (orale ou affichée) aux journées de la SAP ?**

Tous les ans ou presque

Environ un an sur deux

Occasionnellement

Jamais

**C7 - Quelle est votre fréquence de communication (orale ou affichée) en premier auteur aux journées de la SAP ?**

Tous les ans ou presque

Environ un an sur deux

Occasionnellement

Jamais

**C8- Propositions d'amélioration pour les Journées**

Champs libre

***Vous n'êtes pas membre de la SAP***

Vous n'avez jamais été membre

Vous êtes un ancien membre

**Pour quelle(s) raison(s) n'êtes vous pas (ou plus) membre de la SAP ?**

Tarifs des cotisations

Représentation de votre sujet de recherche au sein de la Société

Diffusion et impact de la revue

Autre raison, préciser

**Envisagez-vous d'adhérer à la SAP ?**

Oui

Peut-être

Non

**Qu'est-ce qui motiverait votre adhésion à la SAP ?**

*Commentaires libres (pour les membres et les non-membres) :*

**Référence**

1. Marchal F, Berillon G (2005) Présentation de l'enquête concernant la Société d'Anthropologie de Paris (SAP). Bulletins et Mémoires de la Société d'Anthropologie de Paris 17(1-2):129-39