



La iconografía como vector de análisis de las interacciones culturales entre Altiplano, Golfo y Área maya en el Epiclásico

Juliette Testard

► To cite this version:

Juliette Testard. La iconografía como vector de análisis de las interacciones culturales entre Altiplano, Golfo y Área maya en el Epiclásico. Projets du CEMCA, May 2010, Mexico, México. hal-01833441

HAL Id: hal-01833441

<https://hal.science/hal-01833441>

Submitted on 9 Jul 2018

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Figura 1: Pochtecas o comerciantes.

En arqueología mesoamericana, el estudio de interacciones culturales es cada vez más privilegiado, dada la importancia de este fenómeno en la historia de civilizaciones antiguas (figura 1).

Las pinturas murales de Cacaxtla fechadas entre 600 y 800 fusionan el estilo maya de los ríos Usumacinta y Pasión con glifos y motivos del altiplano (figura 2).

Considerando la importancia de las pinturas de Cacaxtla y la relativamente poca investigación de los movimientos de población y de material en el Epiclásico: es primordial un análisis regional enfocado hacia este tema. Un vector particularmente prolífico es el estudio iconográfico (figuras 3 y 4).

¿Cuál es la conexión entre un material y una modalidad de la interacción: comercio / migración / intercambio entre élites? ¿Existe homogeneidad en este fenómeno? (figura 5)

	XOCHICALCO	CACAXTLA- XOCHITECATL	CHOLULA	CANTONA
900				
850				
800	Gobernador	Tescalcac	Cholulteca I	Cantona I
750				
700			Cholul IV	Cantona III
650				
600				
550	Fogon	Tenanyecac	Cholul IIIA	Cantona II
500				

Figura 3: Cronología de los sitios abarcados por el estudio.

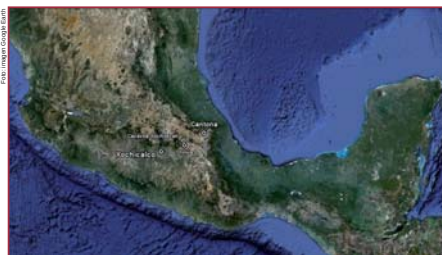


Figura 4: Mapa de localización de los sitios.

Un discurso fundamentado en antropología es esencial para obtener una adecuación entre conceptos y fenómenos observados a través del material arqueológico (figura 6).

El recurso a fuentes etnohistóricas se reevalúa en un marco inspirado por el análisis simbólico y el juego de metáforas (figura 7).

El material procede de Cacaxtla-Xochitecatl, Xochicalco, Cantona y Cholula. Son piezas voluntariamente eclécticas: esculturas de cerámica y piedra, figurillas, vasijas, placas de jade. Se desea obtener un panorama global de toda aquella representación que infiera interacción y cada material corresponde a una modalidad distinta (figuras 8, 9, 10 y 11).

El análisis iconográfico se articula alrededor del estudio de la forma y del fondo. Por un lado, representaciones de los actores y del espacio, por el otro, recurrencias, contextos y significado de los motivos y de los glifos.



Figura 6: Cuadro de castas anónimo ilustrando el mestizaje en Nueva España, principios del siglo XVII.



Figura 2: Parte del mural de la Batalla, Cacaxtla, Tlaxcala.



Figura 5: Área de interacciones con los sitios del estudio.



Figura 7: Cholula y los gobernantes olmecas xicalancas, Historia Tolteca Chichimeca.

El trabajo de campo consistió en consultas (tomas fotográficas y recopilaciones de inventario) llevadas entre 2009 y 2010 en varias instituciones universitarias (UNAM, UDLA y MNAX) y del INAH de Tlaxcala, Puebla, Morelos, México. Para organizar de forma razonada y orientada el material, se crearon cuatro bases de datos.

La modelización es otra herramienta.

Un modelo representa el panel ideal del tipo de piezas que infieren interacciones, el cual se cruza con el material inventariado. El otro es un cuadro sintético de oposición de los sistemas iconográficos del Altiplano y del Oriente. Su uso simplifica la inferencia de las tendencias originales de un objeto.

El método comparativo es privilegiado. Se dibujan y se aíslan los motivos fundamentales para una comprensión óptima de sus significados.



Figura 8: Xochicalco, Morelos; Figura 9: Cacaxtla, Tlaxcala; Figura 10: Placa de jade, Cacaxtla, Tlaxcala; Figura 11: Xochitecatl, Tlaxcala. Fotos del Museo de sitio de Cacaxtla, Tlaxcala.

Los primeros resultados de la investigación indican que las interacciones culturales con el Oriente mesoamericano afectan principalmente contextos relacionados con las esferas del poder político y religioso.

El fenómeno parece repercutirse de forma heterogénea en la región.

Mientras Cacaxtla Xochitecatl y Xochicalco disponen de conjuntos iconográficos relativamente coherentes marcando hibridaciones (pinturas murales, ofrendas, paneles de la Pirámide de la Serpiente Emplumada, placas de jade...), Cantona y Cholula casi no presentan índices de intercambio de estilo y motivos.

La comprensión de las interacciones culturales epiclásicas entre Altiplano, Golfo y Área maya es fundamental en la historia mesoamericana como lo indica el vínculo posterior entre Tula, ciudad de los Toltecas y Chichén Itzá.