



HAL
open science

Personnalité et dynamique affective : efficacité des stratégies de régulation

Sarah Le Vigouroux, Bruno Dauvier, Anne Congard

► To cite this version:

Sarah Le Vigouroux, Bruno Dauvier, Anne Congard. Personnalité et dynamique affective : efficacité des stratégies de régulation. 8ème Congrès de l'Association Francophone de Psychologie de la Santé, Dec 2014, Paris, France. hal-01826408

HAL Id: hal-01826408

<https://hal.science/hal-01826408v1>

Submitted on 29 Jun 2018

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Titre : **Personnalité et Dynamique Affective : Efficacité des stratégies de régulation**

Auteurs : Sarah Le Vigouroux, Bruno Dauvier & Anne Congard. Aix Marseille Université - Centre PsyCLÉ EA3273, Aix-en-Provence ; sarah.le.vigouroux@univ-amu.fr

Mots clés : Bien-être, Emotions, Personnalité

Introduction : La personnalité est directement liée au bien-être subjectif, notamment le caractère consciencieux qui est lié négativement avec les affects négatifs. Elle peut venir influencer l'efficacité et la sélection des stratégies de régulation affective. Le caractère consciencieux est plus particulièrement associé à la résolution de problème et la réévaluation cognitive (Connor-Smith & Flachsbart, 2007). Cependant la plupart des liens établis dans la littérature, le sont au niveau interindividuel (Kuppens, Van Mechelen, Nezlek, Dossche, & Timmermans, 2007), c'est-à-dire sur le ressenti et fonctionnement général des individus. Or, la mesure des affects est liée à l'état affectif dans lequel se trouve l'individu au moment où il répond (Brose, Lindenberger & Schmiedek, 2013), et le rappel des stratégies de régulation est biaisé notamment par le fait que la personne connaît déjà l'issue de la résolution de l'évènement (Stone et al., 1998). Il semble alors intéressant de questionner ces liens à un niveau intra-individuel, permettant de mieux comprendre les processus sous-jacents aux traits de personnalité. L'objectif est d'identifier comment le caractère consciencieux peut permettre une meilleure utilisation de stratégies déjà identifiées comme efficaces : la réévaluation cognitive (Gross & John, 2003) et le coping centré sur le problème (Lazarus & Folkman, 1984), au travers de leurs effets sur les affects (selon le modèle circomplexe en 12 cadrans de Yik, Russell et Steiger (2011)).

Méthode : L'échantillon est constitué de 161 adultes tout-venants, âgés de 19 à 70 ans, dont 104 femmes (moyenne : 40 ans ; écart-type : 15 ans). Le recueil de données est construit en trois étapes : 1) Un questionnaire de personnalité composé des items de l'IPIP-NEO (Goldberg, 1999) concernant le caractère consciencieux. 2) Un entretien individuel est mené, afin de construire une liste de 18

items, constitué des 12 affects et de 2 stratégies de régulation (la réévaluation cognitive et le coping centré sur le problème), servant de support de réponses lors de la phase de sondage quotidien. 3) Pour la phase ESM (Experience Sampling Method), les participants ont dû indiquer 5 fois par jours pendant 2 semaines leurs niveaux de ressenti pour les 12 affects et leur niveau d'utilisation des stratégies sur une échelle de Likert en 5 points. Cette méthode permet d'étudier les affects de manière écologique et offre la possibilité d'étudier leurs fluctuations temporelles à court terme.

Résultats : Au niveau interindividuel, nous retrouvons le lien entre le caractère consciencieux et les affects négatifs (AN) ($r = -0,24 ; p < 0,01$). On retrouve également des liens entre les stratégies et les affects positifs (AP) ($r = 0,43 ; p < 0,01$ pour la réévaluation cognitive et $r = 0,33 ; p < 0,01$ pour le coping centré sur le problème). Le caractère consciencieux n'apparaît pas lié à l'utilisation des stratégies. Ce qui peut s'expliquer par la nature des mesures, car si la personnalité est mesurée au niveau trait, nos autres mesures se font au niveau état. De plus, il est envisageable que la relation entre utilisation des stratégies et affects ressentis soit relativement complexe. Pour une personne donnée, on s'attend à ce qu'une forte utilisation des stratégies soit associée à un plus haut niveau d'AP. Mais pour autant, un faible niveau d'utilisation de cette stratégie, n'est pas nécessairement associé à un faible niveau d'AP. En effet, si la personne se sent déjà joyeuse, elle ne perçoit pas alors le besoin de réguler. Les AP pourraient ainsi être élevés lorsque la personne consciencieuse n'utilise pas les stratégies, car ce n'est pas nécessaire, et quand elle les utilise beaucoup, car ce sont des stratégies efficaces, ce qui conduit à un lien non linéaire en U. Réciproquement, on retrouverait un U inversé pour les AN. Cela s'expliquerait par le fait que les personnes consciencieuses arriveraient mieux à s'organiser pour répondre à la situation. Inversement, lorsque la régulation n'est pas efficace, chez une personne non-consciencieuse, on s'attend à une relation plus linéaire entre le niveau d'utilisation des stratégies et les affects, comme si la personne n'utilise pas les stratégies alors qu'il le faudrait. De plus, même lorsqu'elle y a recours, leur utilisation ne permet pas une modification de l'état affectif aussi importante que pour les consciencieux. Pour répondre à cela, nous avons calculé des Modèles Linéaires Généralisés à effet Mixte (bibliothèque lme4 du

programme R ; Bates, Maechler, Bolker & Walker, 2013). Les modèles sont retenus sur le Critère d'Information d'Akaike (AIC), qui est une mesure de la qualité d'un modèle statistique. Afin de se représenter le sens des modèles significatifs retenus, les résultats sont présentés par des graphiques (Figure 1, les résultats sont identiques pour les deux stratégies).

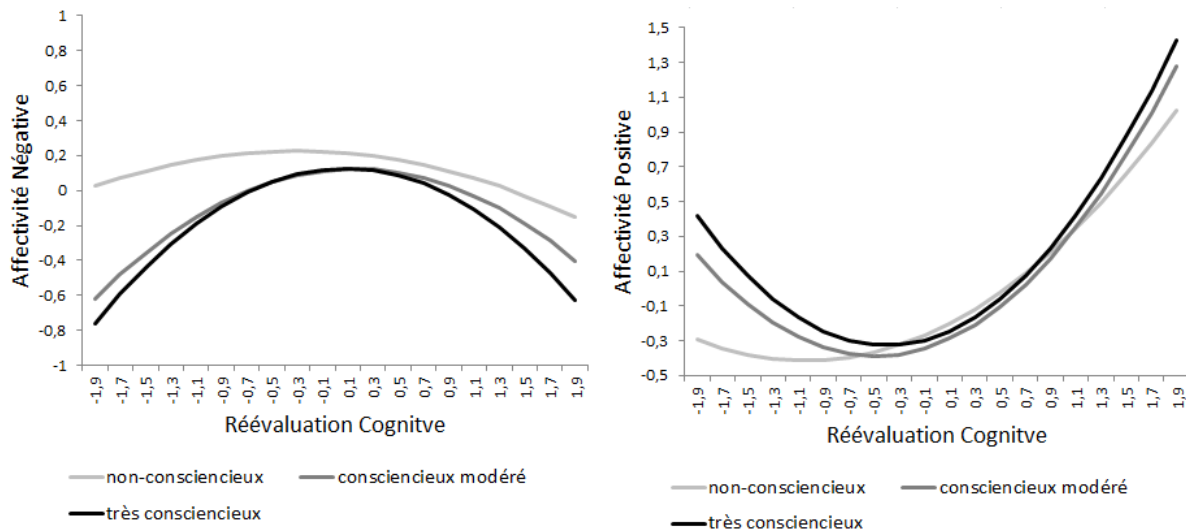


Figure 1: Affectivité Positive et Affectivité Négative en fonction de l'interaction non-linéaire entre caractère consciencieux et niveau d'utilisation des stratégies.

Discussion : Nous pouvons observer dans la figure 1 deux éléments : 1) Lorsque les stratégies ne sont pas du tout utilisées, les personnes consciencieuses ressentent plus d'AP et moins d'AN que les personnes non consciencieuses. 2) Lorsque les stratégies sont fortement utilisées les personnes consciencieuses ressentent plus d'AP et moins d'AN que les personnes non-consciencieuses. Ces deux résultats confirment nos hypothèses selon lesquelles, les consciencieux ont une utilisation très efficace de la réévaluation cognitive et du coping problème, grâce à une utilisation en réaction à une augmentation des affects négatifs et un plus fort impact sur les affects lorsque les stratégies sont fortement utilisées. Par la suite, l'objectif serait de reconsidérer ces effets en fonction de l'âge.

Références :

Bates, D., Maechler, M., Bolker, B. & Walker, S. (2013). lme4: Linear mixed-effects models using Eigen and S4. (R package version 1.0-4) [computer software]. Retrieved from <http://CRAN.R-project.org/package=lme4>

Brose, A., Lindenberger, U., & Schmiedek, F. (2013). Affective states contribute to trait reports of affective well-being. *Emotion, 13*, 940-948.

Connor-Smith, J. K., & Flachsbart, C. (2007). Relations between personality and coping: a meta-analysis. *Journal of Personality and Social Psychology, 93*(6), 1080–107.

Goldberg, L. R. (1999). A Broad-Bandwidth, Public-Domain, Personality Inventory Measuring the Lower-Level Facets of Several Five-Factor Models. In I. Mervielde, I. Deary, F. De Fruyt, & F. Ostendorf (Eds.), *Personality Psychology in Europe, (Vol. 7, pp. 7-28)*. Tilburg, The Netherlands: Tilburg University Press.

Gross, J. J., & John, O. P. (2003). Individual differences in two emotion regulation processes: Implications for affect, relationships, and well-being. *Journal of Personality and Social Psychology, 85*(2), 348–362.

Kuppens, P., Van Mechelen, I., Nezlek, J. B., Dossche, D., & Timmermans, T. (2007). Individual differences in core affect variability and their relationship to personality and psychological adjustment. *Emotion, 7*, 262-274.

Lazarus, R.S., & Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal, and coping*. New York: Springer.

Stone, A.A., Schwartz, J.E., Neale, J.M., Shiffman, S., Marco, C.A., Hickcox, M., ... (1998). How accurate are current coping assessments? A comparison of momentary versus end-of-day reports of coping efforts. *Journal of Personality and Social Psychology, 74*, 1670-1680.

Yik, M., Russell, J. A., & Steiger, J. H. (2011). A 12-point circumplex structure of core affect. *Emotion, 11*(4), 705-731.