



HAL
open science

Le monnayage d'Auguste à Alexandrie

Laurent Bricault

► **To cite this version:**

Laurent Bricault. Le monnayage d'Auguste à Alexandrie. O. Devillers & K. Sion-Jenkis (éd.). César sous Auguste, Ausonius, pp.107 - 124, 2012, 978-2356130716. hal-01817282

HAL Id: hal-01817282

<https://hal.science/hal-01817282v1>

Submitted on 19 Jun 2018

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

César sous Auguste

Olivier Devillers

est professeur de Latin à
l'Université de Bordeaux 3.

Karin Sion-Jenkis

est maître de conférences
d'histoire romaine à
l'Université de Bordeaux 3.

Ausonius Éditions
— Scripta Antiqua 48 —

César sous Auguste

textes réunis par
Olivier DEVILLERS & Karin SION-JENKIS

Diffusion De Boccard 11 rue de Médicis F - 75006 Paris
— Bordeaux 2012 —

AUSONIUS

Maison de l'Archéologie

F - 33607 Pessac cedex

<http://ausonius.u-bordeaux3.fr/EditionsAusonius>



Diffusion De Boccard

11 rue de Médicis

75006 Paris

<http://www.deboccard.com>

Directeur des Publications : Olivier Devillers

Secrétaire des Publications : Nathalie Tran

Graphisme de Couverture : Stéphanie Vincent

© AUSONIUS 2012

ISSN : 1298-1990

ISBN : 978-2-35613-071-6

Achevé d'imprimer sur les presses

de l'imprimerie BM

Z.I. de Canéjan

14, rue Pierre Paul de Riquet

F - 33610 Canéjan

décembre 2012

Illustration de couverture :

Revers d'un denier d'Auguste, vers 18-17 a.C., représentant le *sidus Iulium* (RIC Augustus 37b).

Le monnayage d'Auguste à Alexandrie

Laurent Bricault

La défaite d'Actium précipita la fin de Cléopâtre et de Marc Antoine, dont la disparition physique, en août 30 a.C., laissa le champ libre à Octavien¹. Les quatre enfants de Cléopâtre n'étaient pour lui que des bâtards. Les garçons disparurent vite (Plut., *Ant.*, 81.2 ; D.C. 51.15.5 ; Suet., *Aug.*, 17 sur le meurtre de Césarion) et seule la petite Cléopâtre Séléne échappa à l'élimination des derniers représentants de la dynastie lagide. Il était temps pour Octavien de franchir un pas que nul n'avait osé franchir avant lui depuis Alexandre. Il rattacha l'Égypte *imperio populi Romani* comme il l'écrivit dans ses *Res gestae* (27.1). L'an 1 du règne d'Octavien débuta certainement le 6 du mois de Mésoré, c'est-à-dire le 1^{er} août 30, date de la prise d'Alexandrie et de la mort d'Antoine (Plut., *Ant.*, 76 ; Oros. 6.19.6 ; *Fasti Antiatas* = *CIL*, I², 24 ; D.C. 51.19.6). L'Égypte avait désormais un nouveau maître, qui était aussi celui de Rome.

LE VAINQUEUR D'ALEXANDRIE

Octavien ne tarda guère à prendre les choses en main et à le faire savoir, choisissant de s'adresser, dans l'enceinte du gymnase de la ville (Plut., *Ant.*, 80.1-2), à la population d'Alexandrie qui avait soutenu Cléopâtre, voire à toute l'Égypte, si l'on en croit Dion Cassius (51.16.3-5) :

“En ce qui concerne en revanche les Égyptiens et les Alexandrins, il [= Octavien] les épargna tous de sorte qu'il n'en fit périr aucun. À la vérité, il ne voulut pas commettre d'acte irréparable à l'égard d'un peuple si nombreux et si susceptible d'être très utile aux Romains en de multiples circonstances. 4. Il donna comme prétexte à sa clémence le dieu Sarapis, Alexandre leur fondateur et en troisième lieu leur concitoyen Aréios, qu'il avait eu pour maître de philosophie et dans la société duquel il avait vécu. Il prononça en grec, afin d'être compris d'eux, le discours par lequel il leur accordait son pardon. 5. Après cela, il visita le corps d'Alexandre, et même le toucha de telle sorte que, dit-on, une partie du nez fut brisée. Mais il n'alla pas voir les corps des Ptolémées, malgré le vif désir des Alexandrins de les lui montrer, disant : 'J'ai désiré voir un roi et non des morts'. Ce fut pour le même motif aussi qu'il ne voulut pas se rendre auprès d'Apis, disant qu'il avait coutume d'adorer des dieux et non des bœufs” (trad. Freyburger & Roddaz, CUF, légèrement modifiée).

Il refusa également, alors qu'il se trouvait à Memphis, de se faire couronner pharaon dans le temple de Ptah (Suet., *Aug.*, 18). Enfin, dernière anecdote, il profita certainement de son séjour à Héliopolis pour y prélever deux obélisques que Strabon (17.1.27) ne vit pas lors de son passage en 25 a.C. et qui furent érigés à Rome en 10 a.C. pour célébrer le vingtième anniversaire de la prise de l'Égypte, l'un sur la *spina* du Circus Maximus, l'autre pour servir de gnomon à l'*Horologium* du Champ de Mars. On s'est interrogé sur les raisons de cette attitude contrastée. Il semble bien qu'Octavien, en agissant ainsi, ait voulu d'une part échapper au risque de voir sa visite interprétée comme un hommage à la dynastie qu'il venait d'éliminer, et d'autre part se dérober à l'oracle du bovin sanctionnant une investiture royale qu'il rejetait, soucieux qu'il était de ne pas donner le sentiment de se plier aux exigences mémorielles du vaincu et de n'en accepter les traditions qu'avec les plus grandes réserves. Une telle posture, assez négative au demeurant, aurait pu toutefois contenter tout le monde : le pouvoir religieux parce que, malgré ses réticences et ses affronts, le nouveau détenteur du pouvoir politique et militaire ne paraissait pas vouloir remettre fondamentalement en cause la perpétuation d'un système vital pour l'Égypte et auquel tous les conquérants étrangers, grecs, perses et même

1 Grzybek 2007 avec la bibliographie antérieure.

koushites, avaient finalement adhéré² ; Octavien parce que refuser en bloc l'Égypte telle qu'elle était risquerait de provoquer de bien inutiles et peu souhaitables affrontements dans une période où il s'agissait pour lui d'asseoir son pouvoir. Il n'en fut pourtant rien et plusieurs soulèvements, dans la *chôra*³, annoncés par de nombreux prodiges néfastes dont Dion Cassius se fit l'écho (51.17.5), accompagnèrent la prise de possession de l'Égypte par Octavien⁴.

OCTAVIEN EMPEREUR ET PHARAON⁵

À l'évidence, le nouveau maître de l'Égypte ne souhaitait pas initialement adopter l'idéologie politique et religieuse associée au rôle et au statut de pharaon. Il y avait là, à ses yeux du moins, une antinomie essentielle entre politique romaine et religion égyptienne, qui apparaît clairement dans les deux versions successives et pourtant fondamentalement divergentes livrées par la stèle de C. Cornelius Gallus à Philae⁶, ce gouverneur chargé de mater les révoltes qui éclataient un peu partout, tant en Basse qu'en Haute-Égypte. Pour mettre fin aux tensions et aux affrontements de toutes natures, il fallait élaborer rapidement un compromis qui satisfasse les uns et les autres. On ne pouvait, du côté romain, mobiliser des années durant trois légions pour maintenir le calme dans la vallée du Nil et, du côté égyptien, désigner indéfiniment Octavien-Auguste par la seule épithète *Hrmys*, le "Romain", comme on le fit par exemple durant quelques années à Kalabsha, Dendera ou Louxor⁷, ni par le seul nom de César, d'autant que ce dernier, n'étant pas entouré du cartouche, signifiait que le "conquérant" ne possédait pas, aux yeux des Égyptiens, le statut de pharaon⁸ et par voie de conséquence, de légitimité ni d'autorité réelle. Ce compromis se matérialisa dans la titulature adoptée par Auguste, désormais empereur, véritable modèle d'adaptation de ce qui définit traditionnellement le pharaon à la réalité de celui qui désormais en occupait la fonction. Cette définition était contenue dans le protocole pharaonique, un formulaire composé de trois séquences d'épithètes auxquelles venaient s'ajouter les propres noms du souverain, à savoir son nom de couronnement et son nom personnel. De longues négociations, on s'en doute, entre le nouveau pouvoir politique et les théologiens des métropoles religieuses majeures de l'Égypte aboutirent, probablement à la fin des années 20 a.C., à la titulature suivante, reconstituée par J.-Cl. Grenier⁹ :

"Celui dont le bras est valeureux, celui qui frappe les pays étrangers, celui dont la force est grande, le champion de l'Égypte, le bel adolescent doux d'amour, le roi des rois, l'élu de Ptah Tanen le Grand Noun père des dieux ; celui qui a pris possession de la fonction royale de Rê sur le trône de Geb afin de protéger l'héritage de Chou ; celui qui est entré en Égypte à la joie du peuple, dans l'allégresse des dieux et des déesses, s'en emparant dans sa puissance comme Rê brillant dans l'horizon ; (il est) souverain et roi, fils de roi, dont les ordres atteignent les confins du ciel ; (il est) un rempart de bronze autour de l'Égypte ; l'Apis vivant, héraut de Ptah, l'aime et lui annonce une ère longue et pleine de bonheur (car) il a fait des offrandes aux dieux, il a protégé tous les animaux sacrés de l'Égypte et a confirmé (ainsi) les lois de l'Univers comme (le fait) Thot deux fois grand, seigneur d'Hermoupolis, offrant Maât à Rê. (Il est) celui qui veille à la prospérité de l'Égypte, lui dont la puissance est incomparable dans la Ville par excellence qu'il aime, Rome".

2 Grenier 1995, 3182-3185.

3 Qui ne furent pas uniquement causés par les nouvelles levées d'impôts, quoi qu'en dise Strabon (17.1.53).

4 Grenier 1988.

5 Herklotz 2007, 117-243.

6 Grenier 1997 ; Minas-Nerpel *et al.* 2009.

7 Grenier 1989, 14.

8 Stèle du taureau Bouchis d'Ermant, du 16 avril 29 a.C. (= Stèle Bucheum 13) ; Willems *et al.* 2000, 147-149, n° 5.

9 Grenier 1987, 98 ; 1989, 8-16 ; 1995, 3188-3189.

Le protocole pharaonique (les traditionnels noms d'Horus, des Deux Déeses et d'Horus d'Or) se limitait en fait au seul nom d'Horus, terminé par l'extraordinaire formule "celui qui veille à la prospérité de l'Égypte, lui dont la puissance est incomparable dans la Ville par excellence qu'il aime, Rome". Quant au nom de couronnement, il négligeait d'insister sur les liens particuliers que le nouveau pharaon pouvait entretenir avec telle ou telle divinité pour se réduire à la simple transcription en hiéroglyphes du terme *autokratôr*¹⁰, équivalent grec du latin *imperator*. Pour la première fois, le pharaon était officiellement reconnu comme étranger, les prêtres admettant "qu'il ne régnait pas sur un empire parce qu'il était pharaon, mais qu'il était pharaon parce qu'il régnait sur un empire"¹¹, dont la lointaine capitale était Rome et dont l'Égypte n'était plus qu'une simple province. Ce n'est plus aux dieux qu'il devait de régner sur le Double-Pays, mais à l'*imperium* que lui avaient confié le Sénat et le peuple romain. Cette titulature subtile recèle quelques séquences remarquables qui cherchent à faire oublier l'affront fait à l'Apis de Memphis ou, peut-être, à tenter de rattacher la nouvelle dynastie à la précédente en décernant à Auguste l'épithète de "Roi des Rois" attribuée en son temps à son "frère" Césarion, le fils de Cléopâtre et de César, trop tôt disparu. Acceptant cette titulature destinée à être reproduite, à quelques variantes près, sur de nombreux temples égyptiens, le Romain consentait à être pharaon et, en retour, rédigeant cette formule finale remarquable, les prêtres reconnaissaient qu'il était aussi, et même avant tout, empereur. La romanisation de pharaon s'arrêta là¹².

De fait, sitôt la conquête achevée et l'annexion entérinée, Octavien dut prendre en considération, même à reculons, même progressivement, le double héritage, à la fois égyptien et grec, de l'Égypte et mesurer sa compatibilité avec la structure institutionnelle d'un État romain en pleine mutation. Cette situation, aussi complexe qu'ambiguë, a longtemps fait croire que l'Égypte romaine n'aurait été finalement qu'un domaine privé de l'empereur, rattaché à l'empire par la personne même du *princeps*, en une sorte d'"union personnelle" avec l'État romain¹³. Il n'en fut probablement rien. L'Égypte fut bien plutôt une *provincia* au sens strict, une province impériale procuratorienne dotée d'un statut garantissant le maintien de ses particularismes locaux dans un cadre juridique conforme aux principes généraux du droit public romain. Certes, il s'agit d'une province un peu particulière, dirigée par un préfet de rang équestre, mais elle fait bien partie de l'*imperium* du peuple romain¹⁴. Elle n'est pas réellement, malgré ce qu'en dit Tacite (*Ann.*, 2.59.4) quand il parle d'*Aegyptus seposita*, une province à part, même si sa position géographique, les difficultés que l'on rencontre pour y parvenir, sa position stratégique ou son rôle de "grenier à blé" de l'empire lui confèrent un caractère singulier. Le statut dont Auguste dote l'Égypte est conforme à la tradition établie dès la période républicaine, qui structure les rapports entre conquis et conquérants et s'insère parfaitement dans toute une série de mesures visant à régulariser les pouvoirs d'Octavien après l'élimination de Marc Antoine et de

10 Puis *autokratôr kaisar* à partir de Vespasien.

11 Grenier 1997, 40.

12 Comme l'écrit à juste titre Grenier (1995, 3190-3191), il n'est assurément pas de bonne méthode historique de vouloir trouver dans telle ou telle séquence de la phraséologie rituelle des allusions à la politique menée par tel souverain, à ses conceptions religieuses, à son programme idéologique. Si certaines épithètes protocolaires ont pu receler à l'occasion des caractéristiques ancrées dans un passé historique parfois proche, il ne saurait en être de même pour les épithètes rituelles, profondément solidaires du rite et qui ne peuvent évoluer qu'avec lui, indépendamment de la personnalité, des conceptions intellectuelles et des initiatives du pharaon, qu'il fut indigène, grec ou, désormais, romain : *contra* Perrin 1982, Saulnier 1984 et Cesaretti 1989, 67-76.

13 Tac., *Ann.*, 2.59.4, à ce propos, évoque les "mystères de [la] domination [d'Auguste]". Ce texte est à l'origine de cette vision des choses aujourd'hui fortement remise en cause. Cf. déjà, les remarques de Piganiol 1953.

14 Voir le commentaire de Scheid 2007, 73-74.

Cléopâtre. C'est dans ce cadre que s'inscrit le vote mentionné par Ulpien (*Dig.*, 1.17.1) confirmant les pouvoirs exclusifs du nouvel homme fort de Rome sur une Égypte "soumise à la domination du peuple romain" (*RGDA*, 21.1) et le droit de la diriger par l'entremise d'un homme choisi par lui parmi les chevaliers¹⁵. Par la suite, une succession d'actes normatifs, plutôt qu'une seule et unique loi organique (*lex data*), vont lui conférer une individualité marquée, qu'il s'agisse des compétences du gouverneur, du degré d'autonomie des cités grecques, à commencer par Alexandrie, du statut des habitants, de son organisation financière ou encore des structures juridictionnelles provinciales¹⁶.

LE PROGRAMME MONÉTAIRE DE L'ATELIER D'ALEXANDRIE

C'est dans ce cadre politique, institutionnel, juridique, culturel et religieux, bref idéologique, qu'il a semblé utile d'ajouter au dossier un ensemble documentaire souvent trop négligé¹⁷ : le monnayage émis par l'atelier d'Alexandrie durant le principat augustéen. On doit à J. Grafton Milne, helléniste, égyptologue et numismate attaché au cabinet des médailles de l'Ashmolean Museum d'Oxford, l'étude de référence dans laquelle il s'était attaché à établir la chronologie de ce monnayage et à définir la politique monétaire suivie par Auguste en Égypte¹⁸, divisant la production de l'atelier alexandrin en 6 séries déterminées en fonction des poids, des modules et des inscriptions livrées par les monnaies alors connues, la principale difficulté résidant dans le fait que la grande majorité de ces monnaies sont dépourvues de dates. Les premières monnaies datées n'apparaissent à Alexandrie qu'en l'an 28 d'Auguste (3/2 a.C.)¹⁹. On connaît ensuite des monnaies datées des années régnales 30 à 32, 35, 36 et 38 à 42. Depuis Milne, personne n'est réellement revenu sur ce schéma qui est encore suivi, quoique légèrement amendé, par A. Burnett dans le premier volume du *Roman Provincial Coinage* paru en 1992, et qui fait autorité en la matière²⁰. En 2003, le numismate et collectionneur américain K. Emmett, à l'occasion de la publication d'un inédit de la collection Lindgren, proposa une répartition légèrement différente²¹, en 5 séries, que je reprends dans ces pages en la modifiant légèrement, tout en reconnaissant que cette chronologie est encore loin d'être établie avec certitude et précision.

15 Méléze-Modrzejewski 1998.

16 Méléze-Modrzejewski 1970, 326-329.

17 Cf. toutefois Göltzer 2004, 108-113, Herklotz 2007, 382-389 et Savio & Cavagna 2011. Je n'ai pu prendre connaissance de ce dernier travail qu'une fois la présente étude remise aux éditeurs.

18 Milne 1927.

19 Voire l'an 26 si la monnaie Dattari-Savio 6600, logiquement absente du *RPC*, I, paru en 1992 mais signalée dans le Supplément 2 paru en 2006 (p. 69), porte effectivement au revers les lettres ΚϚ (an 26 = 5/4 a.C.), ce qu'il n'est pas possible d'assurer tant la lecture est difficile.

20 *RPC*, I (1992). La répartition en 6 groupes est suivie, *inter alia*, par Göltzer 2004 et Herklotz 2007.

21 Emmett 2003.

Dénomination (drachmes de compte)	Milne 1 ^{ères} séries <i>RPC</i> , 1 ^{ères} séries	Milne 2 ^e séries <i>RPC</i> , 2 ^e (?) et 4 ^e (?) séries	Milne 2 ^e et 4 ^e séries <i>RPC</i> , 2 ^e (?), 3 ^e (?) et 5 ^e séries (sans portrait) (A- 12/11-6/5 a.C. ?) (B- 5/4-3/2 a.C.) (C- 1 a.C./1 p.C.-8/9 p.C.)	Milne 3 ^e et 4 ^e séries <i>RPC</i> , 5 ^e séries	Milne 5 ^e et 6 ^e séries <i>RPC</i> , 6 ^e séries
80	(Octavien, tête nue) (30/28 a.C.) ¹ 17.94 [25]	(Auguste, tête nue) (19/18 et 12/11 a.C.) 13.57 [25]	— —	(Auguste, tête laurée) (2 a.C.-8/9 p.C.) 10.11 [25]	(Auguste, tête laurée) (8/9-12 p.C.) 8.71 [25]
40 (diobole)	8.90 [20]	6.48 [20]	6.35 [20]	5.14 [20]	4.17 [20]
20 (obole)	— —	— —	3.21 [15]	2.66 [15]	1.90 [15]
10 (hémiobole)	— —	— —	1.41 [12]	— —	— —
5 (dichalque)	— —	0.61 [10]	0.88 [10]	— —	— —
Références	<i>RPC</i> , 5001-5002	<i>RPC</i> , 5003-5008 <i>RPC</i> , 5024	A- <i>RPC</i> , 5009-5012 B- <i>RPC</i> , 5013-5018 <i>SNG Cop.</i> , 26 <i>Frankfurt</i> 19 Dattari-Savio 6600 (?)	<i>RPC</i> , 5019-5023 <i>RPC</i> , 5025-5030	<i>RPC</i> , 5034-5038 <i>RPC</i> , 5039-5074

Le monnayage en bronze d'Octavien-Auguste
(poids moyen en g, module moyen en mm)

- 1 Les fourchettes chronologiques proposées dans ce tableau sont maximalistes. Il est fort possible, sinon probable, que les monnaies classées dans une période de plusieurs années n'ont été frappées que durant un laps de temps bien plus court.
- 2 = *RPC*, S2-I-5031A.

Premier groupe

La première émission sous domination romaine en Égypte a consisté en deux séries de bronze correspondant à deux dénominations, de mêmes types, seulement différenciés par une lettre indiquant la valeur : Π sur les plus grandes pièces²², M sur les plus petites (fig. 1 et 2)²³. Le droit présente la tête nue d'Octavien, tournée vers la droite, et porte la légende horizontale ΘΕΟΥ ΥΙΟΥ, “du fils du divin (César)”, que l'on retrouve à la même époque sur les inscriptions et les papyrus d'Égypte²⁴ ou encore, par exemple, sur le monnayage paléo-augustéen d'Amphipolis en Macédoine²⁵ ; au revers, un aigle debout tourné vers la gauche, sur un foudre et, dans le champ gauche, une corne d'abondance, symbole de fertilité, qu'entoure la légende circulaire ΚΑΙΣΑΡΟΣ ΑΥΤΟΚΡΑΤΟΡΟΣ. Ces frappes s'inscrivent en droite ligne dans la continuité des dernières émissions lagides, au nom de Cléopâtre (fig. 3)²⁶, et prolongent ainsi la réforme monétaire mise en place par la souveraine : elles sont aux mêmes types, l'aigle jovien se substituant à l'aigle lagide, de mêmes modules et de mêmes poids²⁷. Les émissions de bronze de Cléopâtre ont d'ailleurs dû circuler un certain temps encore sous Auguste, qui conserve le système monétaire fermé des Ptolémées²⁸, tandis que le monnayage d'argent ptolémaïque a pu être utilisé jusqu'à la fin du principat de Claude, pour n'être remplacé que sous Néron, lorsque l'atelier alexandrin frappe en très grandes quantités les fameux tétradrachmes de billon²⁹ à l'aigle.



Fig. 1. Classical Numismatic Group Electronic Auction 139 (10.05.2006), 223.



Fig. 2. Classical Numismatic Group Electronic Auction 209 (22.04.2009), 294.



Fig. 3. Classical Numismatic Group Triton XIII (05.01.2010), 240.

22 *RPC*, I, 5001.

23 *RPC*, I, 5002.

24 Cf. Herklotz 2007, 248-250.

25 *RPC*, I, 1626.

26 Svoronos 1872 ; *SNG Cop.*, 422-424 : D/ Buste drapé et diadémé de Cléopâtre, à dr. R/ ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ ΚΛΕΟΠΙΤΡΑΣ. Aigle debout, à g., sur un foudre ; une corne d'abondance dans le champ g., un M dans le champ droit.

27 Cf. Burkhalter & Picard 2005, 62-63.

28 Burnett 2005, 263-265.

29 L'atelier provincial d'Alexandrie a émis des monnaies de billon (alliage d'argent et de cuivre auquel on ajoutait environ 5 % de plomb) et de bronze. Seules des monnaies de bronze furent frappées sous Auguste.

La même politique générale visant à poursuivre les traditions administratives locales dans la mesure du possible jusqu'à ce qu'Auguste ait été assuré de sa position à la tête de l'État romain se retrouve dans les monnayages d'autres grands centres commerciaux d'Asie Mineure comme Éphèse, Pergame et Smyrne. Elle est l'expression d'une continuité idéologique du pouvoir, quand bien même son titulaire aurait changé³⁰.

Deuxième groupe

Divers éléments semblent donner une cohérence à ce groupe : la tête nue d'Octave-Auguste au droit, la légende ΚΑΙΣΑΡ au revers, la forme carrée du sigma. Plusieurs types apparaissent au revers de la plus grande dénomination (25 mm) : le temple de Mars Ultor, un arc triomphal, une *ænochoe*³¹ ; au revers de la petite dénomination (21 mm), on trouve les instruments sacrificiels du pontife³². À ce groupe doivent pouvoir être ajoutées deux monnaies portant au droit le portrait de Livie, l'épouse d'Auguste, et au revers la double corne d'abondance pour l'une, l'aigle pour l'autre³³. À l'instar du premier groupe, ces monnaies présentent des caractéristiques ptolémaïques prononcées, telles l'épaisseur du bronze (même si les monnaies sont sensiblement plus légères) ou la mention des marques de valeur Π et Μ.

La frappe des monnaies appartenant à ce groupe peut avoir a priori commencé n'importe quand après 27 a.C. et s'être prolongée jusque vers 3 a.C. Cependant, plusieurs indices de chronologie absolue permettent de préciser un peu les choses.

Après son retour d'Orient, où il passa près de trois années, Auguste prit un certain nombre de décisions pour mettre fin à la crise née de la volonté de M. Egnatius Rufus de briguer le consulat en 19 a.C.³⁴. Dans cette perspective, il mit sous contrôle la quasi-intégralité des moyens de diffusion idéologiques dont il disposait³⁵. Le monnayage fut l'un de ces outils³⁶. L'iconographie monétaire et le choix des types de revers, que l'on retrouve dès lors tant à Rome que dans les principaux ateliers provinciaux laisse à penser que, comme le rapporte Suétone (*Aug.*, 94.18), Auguste choisit lui-même les motifs en question³⁷, le *praefectus Aegypti* se chargeant de relayer, à Alexandrie, la volonté impériale. Clairement, l'image monétaire est celle que Rome, donc Auguste lui-même, veut montrer du Prince et non l'image que les Égyptiens eux-mêmes pourraient avoir du Prince. Le message qui apparaît alors dans le monnayage central de Rome et de la partie orientale de l'empire est le même et fait référence à la restitution, par les Parthes, des enseignes et des soldats pris aux Romains lors d'affrontements antérieurs³⁸. Comme Auguste le rapporte lui-même dans ses *Res gestae* (29.2) : "J'ai forcé les Parthes à me rendre les dépouilles et les enseignes de trois armées romaines, et à demander en suppliants l'amitié du Peuple romain. Et ces enseignes, je les ai déposées dans la chambre sacrée qui se trouve à l'intérieur du temple de Mars Vengeur"³⁹.

30 Trillmich 1988 ; Bland 1996 ; Gölitzner 2004, 108.

31 *RPC*, I, 5003, 5004 et 5005.

32 *RPC*, I, 5007.

33 *RPC*, I, 5006 et 5008.

34 de Jonquières 2004.

35 Sur cette question, cf. les études réunies dans Navarro Caballero & Roddaz 2006.

36 Voir Charlesworth 1937 ; Sutherland 1976 ; Levick 1982 ; Wallace-Hadrill 1986 ; Cheung 1988 ; Bost 2004.

37 Voir les remarques de Christiansen 1988, 481.

38 Cette restitution confirme l'oracle sibyllin qui circule en Orient : le vainqueur des Parthes apportera la paix sur terre, tel un nouvel Alexandre : Verg., *Aen.*, 6.798-800 ; Hor., *Carm.*, 1.2.21-22 ; 5.51-52 ; 12.23 ; 3.3.43 ; 5.2 ; Prop., 4.4.

39 Scheid 2007, 22 (texte et traduction) et 76 (commentaire).

Deux types frappés à Alexandrie reproduisent précisément le temple de Mars Ultor⁴⁰ (fig. 4) et l'arc de triomphe parthique (fig. 5)⁴¹, motifs que l'on trouve aussi bien dans le monnayage impérial occidental (fig. 6-7)⁴² que sur des cistophores de Pergame (fig. 8-9)⁴³. Sur deux cistophores au type de l'arc on lit TR PO IV, mais l'immense majorité des pièces est datée de la cinquième *tribunicia potestas* d'Auguste, qui débute le 26 juin 19 a.C. Tout porte donc à croire que les premières monnaies à ce type furent frappées peu avant cette date, les autres étant à rapporter à la période 19/18 a.C., ce que confirment les émissions hispaniques. Or, à cette date, le temple de Mars Ultor destiné à figurer sur le Forum d'Auguste est loin d'être achevé – il ne le sera qu'en 2 a.C. Pour abriter les enseignes perdues par Crassus lors de la défaite de Carrhae en 53 a.C., par L. Decidius Saxa à Antioche en 40 a.C. et par Marc Antoine en 36 a.C., des enseignes récupérées auprès du roi Phraates IV, on a donc fait construire un bâtiment circulaire, une *tholos* provisoire, bâtiment qui fut dédié le 12 mai 20 a.C. Pour commémorer cette spectaculaire victoire diplomatique, un bouclier votif fut placé dans la *tholos* en vertu d'une décision du Sénat (Ov., *Fast.*, 5.545-598)⁴⁴ illustrée par plusieurs revers d'*aurei* et de deniers (fig. 10)⁴⁵. Les enseignes furent transférées ultérieurement dans le véritable temple dédié à Mars Ultor, en 2 a.C.⁴⁶. Mais en 20 a.C., pour célébrer ce haut fait attribuable aux talents de Tibère (Liv., *Per.*, 141 ; Vell. 2.91 ; Suet., *Aug.*, 21.3 ; *Tib.*, 9 ; Just. 42.5.11 ; D.C. 54.8.1-2 ; Oros. 6.21.29), Auguste fait également édifier un arc de triomphe, voté par le Sénat (D.C. 54.8.3), célébrant le retour des enseignes⁴⁷. Auguste prit la décision de ne pas élever un nouvel arc, mais de réutiliser l'arc d'Actium rappelant la victoire remportée sur la flotte de Marc Antoine et Cléopâtre le 2 septembre 31 a.C.⁴⁸, en lui accolant deux petites arches de part et d'autre, surmontées par des guerriers parthes rendant les insignes militaires (fig. 11)⁴⁹, comme le montrent des deniers et des *aurei* frappés en Espagne en 19/18 a.C. (fig. 7)⁵⁰, voire – mais les historiens ne s'accordent pas sur ce point – un denier frappé à Rome en 16 a.C. au nom du monétaire L. Vinicius (fig. 12)⁵¹. L'initiative était habile pour plusieurs raisons. L'addition simple de deux petites arches représentait

40 *RPC*, I, 5003 : D/ Tête nue d'Auguste à dr. R/ Temple de Mars Ultor.

41 *RPC*, I, 5004 : D/ Tête nue d'Auguste à dr. R/Arc triomphal.

42 Temple de Mars Ultor : *RIC*, I², 43, 28 (*aureus*) (colonia Caesaraugusta ?), 46, 68 (*aureus*), 47, 69-72 (deniers) (Colonia Patricia ?), 48, 104 (*aureus*) et 103, 105-106 (deniers). Arc de triomphe : *RIC*, I², 50, 131 (*aureus*) et 132 (denier) (Colonia Patricia ? 18/17 a.C.). Cf. *inter alia* Morawiecki 1976 ; Simpson 1993 ; Rich 1998.

43 Temple de Mars Ultor : *RPC*, I, 2220. Arc de triomphe : *RPC*, I, 2218. Cf. Sutherland 1970, 33-37. L'arc et le temple de Mars appartiennent au groupe VII défini par cet auteur, groupe qu'il attribue à l'atelier de Pergame (p. 35 et 104) en suivant Sydenham 1920, 33, *contra* Laffranchi 1916, 283-284 et H. Mattingly, *BMCRE* I, CXXV, 114, qui penchaient plutôt pour une origine éphésienne.

44 Cf. Hill 1909, 139-143 ; Woodward 1952, 27-28.

45 *RIC*, I², 47, 85 (*aureus*) et 86 (denier) (Colonia Patricia ? 19/18 a.C.). Au revers, le bouclier votif figure entre une aigle légionnaire et une enseigne militaire, accompagné de la légende : SIGNIS RECEPTIS S(enatus) P(opulus) Q(ue) R(omanus) CL(ipeus) V(irtutis) = Bouclier votif, pour les enseignes reprises (aux Parthes) au nom du Peuple et du Sénat romains. Cf. Charlesworth 1937, 111-121 ; Seston 1980 ; Wallace-Hadrill 1981.

46 Cf. Giebel 2002, 34 et 59-60.

47 Cf. la légende S P R / SIGNIS / RECEPTIS figurant sous l'arche.

48 *RIC*, I², 60, 267 (denier : atelier italien 29/27 a.C.).

49 *RIC*, I², 62, 287-289. Deniers frappés par le magistrat P. Petronius Turpilianus, c. 19 a.C. Au revers, un Parthe en costume oriental, agenouillé à dr., présente une enseigne inscrite X. La légende CAESAR AVGVSTVS SIGN RECE accompagne le motif.

50 Cf. supra n. 42.

51 *RIC*, I², 68, 359. Cf. Hill 1980 et Scheid 2007, 77, avec la bibliographie.

une singulière économie par rapport à l'édification d'un nouvel arc ; l'espace disponible sur le forum était de plus en plus restreint ; enfin l'arc d'Actium avait été probablement mal perçu par le peuple de Rome, car, au-delà du discours officiel martelant que la guerre opposa Rome à l'Égyptienne Cléopâtre, nul n'était dupe : le vaincu était Marc Antoine, un général romain, un proche de Jules César, et rappeler sa défaite était finalement peu judicieux. Auguste saisit donc cette occasion pour faire disparaître l'arc controversé en le remplaçant par celui, beaucoup plus consensuel, qui évoquait le retour, au terme de subtiles tractations diplomatiques, des enseignes et des prisonniers romains faits par les Parthes en 53, 40 et 36 a.C.

Pour réaliser ses coins, le graveur de l'atelier d'Alexandrie⁵² n'a dû avoir sous les yeux que des pièces pergaméniennes, lesquelles figurent uniquement l'arche centrale⁵³, contrairement aux monnaies des ateliers occidentaux. On retrouve également la légende IMP • IX • TR • PO V sur le cistophore de Pergame figurant le temple de Mars Ultor. Il y a donc tout lieu de penser qu'aucune de ces émissions n'est antérieure à 19 a.C., mais qu'elles ont dû être frappées c. 18/17 a.C. La rhétorique de la victoire ainsi développée iconographiquement pose une nouvelle fois la question de la lecture, de l'interprétation et de la compréhension de motifs liés à des bâtiments situés à Rome, que l'immense majorité des Égyptiens ne verront jamais.

Le type à l'*ænochoe*⁵⁴ (fig. 13) me semble à dissocier des deux précédents, thématiquement et chronologiquement, pour être rapproché de l'émission de ce même deuxième groupe présentant les instruments sacrificiels pontificaux (fig. 14)⁵⁵. Cette dernière s'inspire avec une haute probabilité d'émissions romaines de 16 et 13 a.C. (fig. 15 et 16)⁵⁶, elles-mêmes souvenir des deniers césariens⁵⁷, et sont l'illustration de la mise en avant, peut-être plus encore porteuse de sens dans la vallée du Nil qu'ailleurs, de l'accession d'Auguste au grand pontificat le 6 mars 12 a.C. et de l'autorité qui est dès lors la sienne, sans conteste possible⁵⁸, sur les affaires religieuses où que ce soit dans l'empire et donc même en Égypte, terre des dieux – et de leurs serviteurs humains – par excellence. Elles participent assurément, à leur manière, à la partie d'échecs que se livrent depuis bientôt deux décennies le *princeps* et les principaux clergés égyptiens.

À ces deux émissions alexandrines se rattachent vraisemblablement les toute premières monnaies à l'effigie de Livie, porteuses de la légende ΛΙΟΥΙΑ ΚΕΒΑΚΤΟΥ (fig. 17 et 18), et qui présentent au revers soit une (double) corne d'abondance⁵⁹, que l'on rapprochera de l'*ænochoe* lagide⁶⁰, soit un aigle aux ailes refermées, deux types qui reprennent clairement certains motifs utilisés à la fin du règne de

52 La confrontation des exemplaires pergaméniens et alexandrins ne plaide d'ailleurs pas en faveur de ses talents. Les maladresses du graveur ont étonnamment encore des conséquences aujourd'hui, puisque l'on peut lire, par exemple, dans la notice de la monnaie n° 6 de la *SNG Alexandrie* du Cabinet des médailles de Paris que le temple renferme un *thymiatérion* (un brûle-parfums) au lieu d'une enseigne.

53 Ce qui a fait supposer à Hill 1980 qu'elle représente un arc érigé à Pergame même et non à Rome, ce qui est peu probable.

54 *RPC*, I, 5005 : D/ Tête nue d'Auguste à dr. R/ *Oenochoe*.

55 *RPC*, I, 5007 : D/ Tête nue d'Auguste à dr. R/ *Simpulum*, vase, *lituus* et *dolabra*.

56 *RIC*, I², 69, 367-368 : deniers frappés par le magistrat C. Antistius Vetus en 16 a.C. Au revers, *simpulum*, *lituus*, trépied et patère ; *RIC*, I², 73, 410 : deniers frappés par le magistrat C. Antistius Reginus en 13 a.C. Même type de revers.

57 *RRC*, 466-467.

58 Cf. Scheid 1999.

59 Svoronos 1874 ; *RPC*, I, 3901 (atelier chypriote, c. 47 a.C.). D/ Buste de Cléopâtre(-Isis), à dr., couronnée, un sceptre sur l'épaule et tenant dans ses bras Césarion (-Harpocrate). R/ Double corne d'abondance. On remarquera, sur l'exemplaire illustré ici, le martelage du visage du fils de Cléopâtre.

60 Sur les *ænochoes* des reines lagides, voir Thompson 1973 ; Nenna & Seif El-Din 2000, 396-402.



Fig. 4. Classical Numismatic Group Electronic Auction 195 (10.09.2008), 214.



Fig. 5. Münzen & Medaillen GmbH 12 (10.04.2003), 453.



Fig. 6. Classical Numismatic Group Triton XI (08.01.2008), 802.



Fig. 7. Classical Numismatic Group Electronic Auction 168 (11.07.2007), 222.



Fig. 8. Münzen & Medaillen GmbH 14 (16.04.2004), 484.



Fig. 9. Numismatica Ars Classica AG 46 (02.04.2008), 478.



Fig. 10. Classical Numismatic Group Triton XI (08.01.2008), 764.



Fig. 11. Hess-Divo AG 307 (07.06.2007), 1548.



Fig. 12. Fritz Rudolf Künker GmbH & Co 153
(14.03.2009), 8584.



Fig. 13. Fritz Rudolf Künker GmbH & Co 89
(08.03.2004), 1731.



Fig. 14. Classical Numismatic Group Electronic Auction
152 (15.11.2006), 191.



Fig. 15. Classical Numismatic Group Triton XI
(08.01.2008), 787.



Fig. 16. Numismatica Ars Classica AG 29
(11.05.2005), 446.



Fig. 17. Ponterio & Associates 151 - Baltimore
Auction (12.11.2009), 8147.



Fig. 18. RPC I, 5008.



Fig. 19. Numismatica Ars Classica AG 45
(02.04.2008), 24.

Cléopâtre (fig. 19 et 3) et insistent sur l'idée de continuité entre le pouvoir frugifère de Cléopâtre(-Isis) et de Livie(-Déméter)⁶¹.

Troisième groupe

Les monnaies constituant ce groupe ont en commun de ne pas figurer le portrait d'Auguste au droit. Il s'agit de dénominations moyennes et petites, présentant des motifs divers, mais simples, tant au droit (autel, proue, croissant, étoile, capricorne, crocodile) qu'au revers (corne d'abondance, couronne). Il est possible de reconnaître trois sous-ensembles distincts au sein de ce troisième groupe.

Le premier comprend deux dénominations et se singularise par la présence de la légende CEBACTOC au droit⁶² ou au revers⁶³. Sur la dénomination la plus grande (15 mm), marquée au droit d'un K qui doit indiquer la valeur de la pièce, c'est-à-dire 20 drachmes de compte ou une obole, le revers porte la légende KAICAP⁶⁴, absente sur les monnaies de petit module (10 mm)⁶⁵ et qui sont quant à elles dépourvues de marque de valeur. Très difficiles à dater avec précision, elles furent certainement frappées entre 27 et 3 a.C., peut-être entre l'accession d'Auguste au pontificat et 6/5 a.C.

Les monnaies du deuxième ensemble, qui comprend trois dénominations différentes (20, 15 et 12 mm), présentent soit une date (L KH = an 28 = 3/2 a.C.)⁶⁶, soit des légendes au génitif et non plus au nominatif (KAICAPOC et CEBACTOY sur les deux plus grandes dénominations⁶⁷, CEBACTOY seulement sur la plus petite), soit les deux⁶⁸. Au revers des monnaies de petite dénomination portant la légende CEBACTOY, un iota majuscule doit aussi être compris comme une marque de valeur, de 10 drachmes de compte, ce qui équivaut probablement à une demi-obole.

Un troisième sous-groupe pourrait être constitué de monnaies appartenant aux plus petites dénominations, toujours sans portrait impérial, datées des années 30 (L Λ = 1 a.C./1 p.C.)⁶⁹, 31 (L ΛΑ = 1/2 p.C.)⁷⁰, 32 (L ΛΒ = 2/3 p.C.)⁷¹, 35 (L ΛΕ = 5/6 p.C.)⁷², 36 (L ΛϚ = 6/7 p.C.)⁷³ et 38 (L ΛΗ = 8/9 p.C.)⁷⁴.

Les types utilisés ne paraissent guère significatifs et le danger de surinterprétation est grand. Toutefois, entre motifs célestes, zodiacaux et culturels, le choix oriente vers le lien personnel qu'Auguste paraît alors vouloir faire surgir entre sa personne divine et l'Égypte. La référence à son *dies natalis* avec

61 Gölitzer 2004, 109 ; cf. Jentel 1996, 234.

62 *RPC*, I, 5009 (autel / corne d'abondance : fig. 20), 5010 (proue / légende) et 5011 (légende / étoile).

63 *RPC*, I, 5012 (proue / légende).

64 *RPC*, I, 5009-5010.

65 *RPC*, I, 5011-5012.

66 *RPC*, I, 5017 (étoile / date) et 5018 (croissant / date).

67 *RPC*, I, 5013 (autel enguirlandé / légende : fig. 21), 5015 (capricorne + étoile / légende) et 5016 (crocodile / légende).

68 *RPC*, I, 5014 (autel / légende : fig. 22) ; *Frankfurt*, 19 (autel / légende CEBACTOY : fig. 23) ; *SNG Cop.*, 26 (étoile / lég. CEBACTOV et L KH : dichalque de 0,43 g.).

69 *RPC*, I, 5031 (étoile / légende).

70 Dattari-Savio 6604 = *RPC*, S2-I-5031A (étoile / légende). Comme l'écrit très justement A. Burnett dans le supplément 2 du *RPC* (p. 69), "other of the small denominations might include new things, but they are insufficiently legible".

71 *RPC*, I, 5032 (étoile / légende).

72 *RPC*, I, 5033 (croissant / légende) ; *SNG Cop.*, 27 (croissant + étoile / légende).

73 Emmett 2003 (croissant / lég. CEBACTOV et L KϚ : dichalque de 0,86 g.), ex Antioch Associates' Buy-or-Bid Sale 37 (4.12.2001), 134.

74 *SNG Cop.*, 29 (croissant + étoile / légende) et *Frankfurt* 23 (croissant [+ étoile ?] / légende).

le capricorne⁷⁵, le lien avec le divin César rappelé par l'autel, le *sidus Iulium* et le croissant de lune⁷⁶, la relation établie entre le Prince et la terre des pharaons soulignée par le crocodile semblent pouvoir être interprétés en ce sens. Comme le suggère B. Weisser⁷⁷, la représentation du capricorne dans les monnayages augustéens de Méditerranée orientale est l'un des éléments utilisés par la propagande impériale pour asseoir le pouvoir en apportant des éléments propres à installer durablement le culte du nouvel Auguste⁷⁸.

Quatrième groupe

Le groupe suivant se caractérise par l'introduction, au droit, de la tête laurée d'Auguste en lieu et place de la tête nue. À module égal, les pièces sont significativement plus minces que les précédentes. Dépourvues de dates, elles peuvent toutefois être situées dans le temps avec une relative précision. Au revers de l'une de ces monnaies figure le portrait de Caius César, petit-fils d'Auguste et son successeur désigné, qu'accompagne la légende ΓΑΙΟΣ ΚΑΙΣΑΡ (fig. 24)⁷⁹. Adopté par le *princeps* en 17 a.C., le fils aîné de sa fille unique Julia est consul désigné l'année où il prend la *toga uirililis* et nommé *princeps iuuentutis* (RGDA, 14 ; Suet., Aug., 26.2), en 5 a.C. Il meurt en Lycie le 21 février 4 p.C. des suites des blessures reçues lors du siège d'Artagira en Arménie. Cette émission d'Alexandrie est très proche de frappes du *koinon* de Chypre, datée de 1 p.C.⁸⁰, et de Thessalonique, datées entre 1 et 4 p.C.⁸¹ (fig. 25 et 26). Il semble dès lors vraisemblable de dater la monnaie d'Alexandrie entre 1 et 4 p.C.⁸², d'autant plus qu'au droit, le portrait du *princeps* est accompagné de la légende ΠΑΤΡΟΣ ΠΑΤΡΙΔΟΣ, un titre accordé à Auguste le 5 février 2 a.C. (RGDA, 35 ; D.C. 55.10.10). On retrouve ce même titre au revers d'une autre monnaie, qui présente cette fois Livie au droit, et qui s'accompagne là encore d'une corne d'abondance (fig. 27)⁸³. Si les plus grands modules affichent des types augustéens classiques que l'on retrouve dans le monnayage impérial d'Occident et d'Orient (aigle, étoile, croissant, capricorne [fig. 29]⁸⁴, corne d'abondance⁸⁵, six épis de blé [fig. 31]⁸⁶) ou novateurs (*pilei* des Dioscures [fig. 33]⁸⁷), les plus petits font apparaître pour la première fois (en dehors du crocodile évoqué plus haut et qui peut dater de la même époque) des types plus spécifiquement égyptiens, tels le *basileion* d'Isis (fig. 34)⁸⁸ ou l'ibis⁸⁹ (fig. 35), que je rattacherais plus

75 Kraft 1967 ; Schütz 1991.

76 Scott 1941 ; Hahn 1983 ; Gölitzer 2004, 110.

77 Weisser 2005.

78 Cf. la légende ΣΕΒΑΣΤΟΣ qui accompagne le capricorne et l'étoile au revers de la monnaie alexandrine RPC, I, 5025 (cf. infra n. 84).

79 RPC, I, 5019.

80 RPC, I, 3909 ; Amandry 1987, n° I 3b.

81 RPC, I, 1564 ; Touratsoglou 1988, série X.

82 Pour Caius César sur les monnaies, cf. Simon 1993, 72-76.

83 RPC, I, 5027.

84 RPC, I, 5020 (aigle), 5021 (étoile + croissant : fig. 28), 5025 (capricorne + étoile). Pour le capricorne, comparer les deniers de Colonia Patricia (?) RIC, I² 50, 126 (avec capricorne, corne d'abondance et globe : 18-16 a.C.) et ceux qui sont frappés en Orient RIC, I² 85, 542 (avec capricorne et étoile, comme à Alexandrie, après 27 a.C. : fig. 30).

85 RPC, I, 5027 et 5029.

86 RPC, I, 5026 et 5028. Comparer les cistophores pergaméniens RIC, I² 81, 494 et RPC, I, 2212 (27/26 a.C. : fig. 32).

87 RPC, I, 5030.

88 RPC, I, 5023.

89 RPC, I, 5022.



Fig. 20. *SNG Alexandrie* 15.



Fig. 21. Classical Numismatic Group Electronic Auction 195 (10.09.2008), 215.



Fig. 22. Münzen & Medaillen GmbH 30 (28.05.2009), 812.



Fig. 23. *Frankfurt* 19.



Fig. 24. *Geissen* 7.



Fig. 25. Classical Numismatic Group Triton XI (08.01.2008), 505.



Fig. 26. Classical Numismatic Group 88 (14.09.2011), 803.



Fig. 27. Classical Numismatic Group 70 (21.09.2005), 602 = Dattari 72.



Fig. 29. SNG Alexandrie 46.



Fig. 28. Fritz Rudolf Künker GmbH & Co 89 (08.03.2004), 1733.



Fig. 30. Fritz Rudolf Künker GmbH & Co 143 (06.10.2008), 462.



Fig. 31. SNG Alexandrie 47.



Fig. 32. Stack & Kroisos Collections (14.01.2008), 2340.

volontiers à la mesure et à l'acheminement du blé vers Rome⁹⁰ qu'à un quelconque reflet d'idées ou de notions égyptiennes admises sinon acceptées par l'empereur.

Il est à noter qu'en dehors de l'émission à la corne d'abondance, aucune autre monnaie à l'effigie de Livie ne peut être pour le moment attribuée à ce groupe, il est vrai composé d'émissions connues par de très rares exemplaires.

Cinquième groupe

Les dernières années du principat augustéen sont marquées par la frappe, plus régulière semble-t-il, de monnaies aux modules et aux types récurrents, qui forment le cinquième groupe. Les trois modules (25, 20 et 15 mm), déjà repérables dès le deuxième groupe, deviennent alors la norme et correspondent aux dioboles, oboles et dichalques romains, qui remplacent alors les dénominations héritées du royaume lagide et sont d'un poids bien inférieur à module égal. En 8/9 (L ΛH = an 38), la légende ΣΕΒΑΣΤΟΥ entoure soit le capricorne, soit la mention de la date elle-même, mais aucun type nouveau n'apparaît encore. À partir de l'année suivante, et ce jusqu'à la fin du principat d'Auguste, c'est une couronne de chêne qui entoure la date (fig. 36)⁹¹.

C'est à partir de l'an 39 (L ΛΘ = 9/10 p.C.), qu'apparaissent de nouveaux types, à savoir les bustes du Nil (fig. 37)⁹², que l'on retrouve l'année suivante, et de sa parèdre Euthénia, dont le nom (ΕΥΘΗΝΙΑ) est d'ailleurs précisé au revers (fig. 38)⁹³, que l'on retrouve quant à lui les trois années suivantes (40, 41 et 42). Un *modius*, des torches⁹⁴ accompagnent également, au revers de monnaies de Livie (fig. 39)⁹⁵, ces motifs directement liés au Nil et à ses crues. Des motifs qui soulignent de manière toujours plus accrue, plus marquée, plus insistante toute l'importance de l'Égypte (et des Égyptiens) pour Rome, en particulier pour son approvisionnement en céréales. Là est le lien privilégié mis en avant par l'empereur et transmis au peuple d'Égypte par le vecteur monétaire. Euthénia n'est dès lors plus à voir et à comprendre – même si cela peut sembler difficile à accepter par les habitants de la province – comme une simple déesse “fiscale”, mais comme la pourvoyeuse de vie des habitants de l'empire⁹⁶. Le message pourrait a priori paraître manquer de subtilité, mais il est de fait très pertinent, en y associant très tôt l'image de Livie, dont le pouvoir avait tout intérêt à promouvoir la personnalité. Jamais aucune cité ne fit frapper autant de monnaies pour une épouse impériale qu'Alexandrie pour Livie⁹⁷. Le couple impérial effaçait ainsi les dernières traces de Cléopâtre et Marc Antoine sur le sable d'Alexandrie.

En 40 (L M = 10/11 p.C.), Nikè (sur des revers d'Auguste fig. 40)⁹⁸ et Athéna (sur des revers de Livie fig. 41)⁹⁹ font également leur apparition sur les deux plus grandes dénominations, deux types repris en l'an 41 et en l'an 42. Je ne suis pas sûr qu'à cette date, il faille retrouver dans ces deux motifs guerriers des allusions aux succès remportés en Germanie par Tibère¹⁰⁰. Nous ne sommes plus dans

90 Isis et les Dioscures sont, en Égypte comme ailleurs, des maîtres de la navigation ; cf. Bricault 2006.

91 *RPC*, I, 5061.

92 *RPC*, I, 5041 et 5052.

93 *RPC*, I, 5039, 5044, 5049, 5053, 5060 et 5063.

94 *RPC*, I, 5043 et 5047.

95 Dont je doute qu'il faille retrouver le portrait sous les traits d'Euthénia, contrairement à ce que proposait Kakósy 2002, 291.

96 Jentel 1996, 236.

97 Hahn 1994, 54 ; Herklotz 2007, 398.

98 *RPC*, I, 5051, 5057, 5062, 5067, 5071 et 5073.

99 *RPC*, I, 5072.

100 Telle est l'opinion de Göltzer 2004, 113.



Fig. 33. Classical Numismatic Group Electronic Auction 181 (06.02.2008), 323.



Fig. 34. Classical Numismatic Group Electronic Auction 203 (28.01.2009), 425.



Fig. 35. Classical Numismatic Group Electronic Auction 169 (25.07.2007), 140.



Fig. 36. Classical Numismatic Group Electronic Auction 181 (06.02.2008), 324.



Fig. 37. Coll. privée.



Fig. 39. *RPC I*, 43.



Fig. 40. Fritz Rudolf Künker GmbH & Co 143 (06.10.2008), 471.



Fig. 38. *SNG Alexandrie* 62.



Fig. 41. Münzen & Medaillen GmbH 12 (10.04.2003), 456.

les années 10 a.C. Faut-il y voir plutôt une victoire sur le mauvais départ des relations entre Octavien et l'Égypte, sur des années de tensions et de vaches maigres ? Une fois encore, les types utilisés par l'atelier d'Alexandrie me paraissent accompagner de manière singulièrement étroite les rapports entretenus par le maître de Rome et les principaux clergés d'Égypte. Les premiers temps furent difficiles. À la mort de Psenamounis, grand-prêtre de Ptah à Memphis, prophète de César et surtout grand ordonnateur des cérémonies du couronnement de pharaon, qui vivait encore en 23 a.C.¹⁰¹, on ne pourvut point à son remplacement ; aux alentours de 19 a.C. eurent lieu les premières confiscations de terres appartenant aux temples. Les autorités romaines prenaient progressivement le contrôle des biens du clergé, tout en imposant leur pouvoir aux hiérarchies sacerdotales. Le programme monétaire lui aussi était romain, faisant peu de cas de la culture, des traditions et des particularismes de l'Égypte. Pour autant, dans les années qui suivirent, la politique du nouveau grand pontife s'infléchit et permit aux prêtres de préserver le libre exercice de leurs traditions religieuses et, surtout, aux sanctuaires de bénéficier d'un important programme édilitaire (construction, décoration, restauration), qui se poursuivit sous Tibère. Un programme que leurs seules ressources auraient été bien incapables de financer, mais qu'ils purent sans doute accompagner grâce à une intense activité tant culturelle qu'économique. Le retour à une bonne santé financière de l'Égypte était une heureuse nouvelle pour un empereur qui prit sans doute progressivement conscience de tout l'intérêt qu'il y aurait pour l'héritier de César à créer et à développer l'image forte d'un "pharaon romain"¹⁰².

Là s'arrête le monnayage d'Auguste pour Alexandrie. Peu d'exemplaires de l'an 42 étant connus, il y a fort à penser que la frappe s'interrompt relativement tôt dans l'année, peut-être dès la fin 12 p.C. On ne connaît pas d'émission augustéenne postérieure à cette date pour Alexandrie, ce qui ne manque pas d'étonner après trois années et demie de production assez soutenue. Les raisons de cet arrêt momentané – les frappes reprennent en l'an 4 de Tibère – nous échappent encore.

CONCLUSION

Durant les premières années de la mainmise romaine sur l'Égypte, l'atelier d'Alexandrie poursuit son utilisation de types ptolémaïques, tandis que le numéraire lagide continue de circuler sur le territoire de la nouvelle province. De nouveaux types sont frappés *c.* 20 a.C., types génériques que l'on retrouve dans les monnayages occidentaux, hispanique notamment, et orientaux, à Éphèse et Pergame en particulier. Les plus grandes dénominations affichent un rapport direct avec certains événements majeurs du principat augustéen (reprise des enseignes sur les Parthes, association de Caius César au trône, proclamation d'Auguste comme *pater patriae*), tandis que les plus petites font usage de symboles en relation étroite avec la personne même du *princeps* (étoile, lune, capricorne, instruments sacrificiels). La fin du règne voit se multiplier les motifs liés à la prospérité du pays et à son rôle majeur dans l'approvisionnement de Rome (le Nil, Euthénia, épis et *calathos*, flambeau de Déméter), dans cette annone placée désormais sous l'autorité du grand pontife Auguste et de son épouse, la bienfaitrice impératrice Livie. La remarque peut surprendre, mais c'est un fait. Sous Auguste, le monnayage alexandrin apparaît comme l'un des plus romanisés des monnayages provinciaux romains.

101 Stèle BM 184 ; cf. Quaegebeur 1972, 91-92.

102 Cf. Dundas 2002 ; *contra* Dunand 1983, 54-56, pour qui l'intérêt de Rome était davantage de maintenir une Égypte docile et non de l'intégrer au système impérial.

Abréviations

- ANRW : Temporini H. et W. Haase, éd., *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt (INFW). Geschichte und Kultur Roms im Spiegel der neueren Forschung*, Berlin - New York, 1972-
- ARGO : *Les moyens d'expression du pouvoir dans les sociétés anciennes*. ARGO, Centre d'études comparées des civilisations anciennes de l'Université libre de Bruxelles, Louvain, 1996.
- BMC Corinth : Head, B. V., *Catalogue of the Greek Coins in the British Museum, 12. Corinth, Colonies of Corinth*, Londres, 1889.
- BMC Emp. I : *Coins of the Roman Empire in the British Museum I. Augustus to Vitellius*, Londres, 1976 [rééd. anast. 1983].
- BMC Emp. III : *Coins of the Roman Empire in the British Museum III. Nerva to Hadrian*, Londres, 1976.
- BMC Pontus : Wroth, W., *Catalogue of the Greek Coins in the British Museum, 13. Pontus, Paphlagonia, Bithynia, and the Kingdom of Bosphorus*, Londres, 1889.
- BMCRE : Mattingly, H., *Coins of the Roman Empire in the British Museum, vol. 1, Augustus to Vitellius*, Londres, 1932.
- Dattari : Dattari, G., *Numi Augg. Alexandrini*, Le Caire, 1901.
- Dattari-Savio : Dattari, G. et A. Savio, *Catalogo della collezione Dattari, Numi Augg. Alexandrini*, Trieste, 2007².
- Didyma : Rehm, A. et R. Harder, *Didyma II, Die Inschriften*, Berlin, 1958.
- FHG, III : Müller, C. (1928) : *Fragmenta Historicorum Graecorum. Vol. tertium*, Paris.
- FiE : *Forschungen in Ephesos*. Verlag der österreichischen Akademie der Wissenschaften.
- Frankfurt : Förschner, G., *Die Münzen der Römischen Kaiser in Alexandrien. Die Bestände des Münzkabinetts des Historischen Museums Frankfurt am Main*, Frankfurt/Main, 1988.
- Geissen : Geissen, A., *Katalog Alexandrinischer Kaisermünzen der Sammlung des Instituts für Altertumskunde der Universität zu Köln, vol. 1, Augustus-Trajan*, Cologne, 1974.
- GIBM : Newton, C. T., *Ancient Greek Inscriptions in the British Museum*, Oxford, 1874-1916.
- GLM : Riese, A., *Geographici Latini Minores*, reproduction de l'édition latine de 1878, Hildesheim, 1964.
- I.Pergamon : Fränkel, M., *Die Inschriften von Pergamon*, Berlin, 1890-1895.
- I. Priene : Hiller von Gaertringen, F., *Inschriften von Priene*, Berlin, 1906.
- I. Sardis : Buckler, W. H., D. M. Robinson, *Sardis VII. Greek and Latin Inscriptions*, Leyde, 1932.
- IGR : Cagnat, R., *Inscriptiones Graecae ad res Romanas pertinentes, I-IV*, Paris, 1911-1927.
- IK, 1/2-Erythrai : Engelmann, H. et R. Merkelbach, *Die Inschriften von Erythrai und Klazomenai*, Bonn, 1972-1973.
- IK, 3-Ilion : Frisch, P., *Die Inschriften von Ilion*, Bonn, 1975.
- IK, 5-Kymè : Engelmann, H., *Die Inschriften von Kyme*, Bonn 1976.
- IK, 11.1-Ephesos : Wankel, H., *Die Inschriften von Ephesos, Ia*, Bonn, 1979.
- IK, 12-Ephesos : Börker, Chr. et R. Merkelbach, *Die Inschriften von Ephesos, II*, Bonn, 1979.
- IK, 13-Ephesos : Engelmann, H., D. Knibbe, R. Merkelbach, *Die Inschriften von Ephesos, III*, Bonn, 1980.
- IK, 14-Ephesos : Engelmann, H., D. Knibbe, R. Merkelbach, *Die Inschriften von Ephesos, IV*, Bonn, 1980.
- IK, 15-Ephesos : Börker, Chr. et R. Merkelbach, *Die Inschriften von Ephesos, V*, Bonn, 1980.
- IK, 16-Ephesos : Merkelbach, R. et J. Nollé, *Die Inschriften von Ephesos, VI*, Bonn, 1980.
- IK, 17.1/2-Ephesos : Meriç, R. Merkelbach, J. Nollé et S. Şahin, *Die Inschriften von Ephesos, VII.1/2*, Bonn, 1981.
- IK, 21-Stratonikeia : Şahin, M. Ç., *Die Inschriften von Stratonikeia, I*, Bonn, 1981.
- IK, 24.1-Smyrna : Petzl, G., *Die Inschriften von Smyrna, I*, Bonn, 1981.
- IK, 36.1-Tralleis : Poljakov, F. B., *Die Inschriften von Tralleis und Nysa, I, Tralleis*, Bonn, 1989.
- IK, 41-Knidos : Blümel, W., *Die Inschriften von Knidos, I*, Bonn, 1992.
- Inscr. Italiae : Degrassi, A., *Inscriptiones Italiae, XIII. Fasti et Elogia*, Rome.
- Milet Delphinion : Kawerau, G. et A. Rehm, *Das Delphinion in Milet*, Berlin, 1914.
- Milet, I.7 : Knackfuss, H. et A. Rehm, *Der Südmarkt und die benachbarten Bauanlagen*, Berlin, 1924.
- Milne : Milne, J. G., *Catalogue of Alexandrian Coins in the Ashmolean Museum*, Oxford, 1927.
- NEA, Auction XX (1988) : *Numismatic Fine Arts, Auction XX. Ancient Greek & Roman Coins*. March 9th, 1988, Los Angeles.
- NFA, Auction XXII (1989) : *Numismatic Fine Arts, Auction XXII. Ancient Greek & Roman Coins*. June 1st, 1989, Los Angeles.
- RDGE : Sherck, R. K., *Roman Documents from the Greek East. Senatus Consulta and Epistulae to the Death of Augustus*, Baltimore, 1969.
- RIC I : Mattingly, H. et E. A. Sydenham *The Roman Imperial Coinage, I. Augustus to Vitellius*, Londres, 1923 [rééd. anast. 1968].
- RIC I² : Sutherland, C. H. V., *The Roman Imperial Coinage, vol. I² (revised edition), Augustus to Vitellius 31 B.C.-69 A.D.*, Londres, 1984.
- RIC III : Mattingly, H. et E. A. Sydenham, *The Roman Imperial Coinage, III. Vespasian to Hadrian*, Londres, 1926.
- RPC I : Burnett A., M. Amandry et P. P. Ripollès, *Roman Provincial Coinage I. From the Death of Caesar to the Death of Vitellius (44 B.C. - A.D. 69)*, Londres-Paris, 1992.

- RPC S2 : Burnett A., M. Amandry, P. P. Ripollès et I. Carradice, *Roman Provincial Coinage. Supplement 2*, 2006, en ligne à l'adresse http://www.uv.es/~ripolles/rpc_s2.
- RRC : Crawford, M., *Roman Republican Coinage*, Cambridge, 1974.
- SNG Alexandrie : Bakhom, S., *SNG France. Cabinet des Médailles*, vol. 4.1, *Alexandrie I : Auguste-Trajan*, Paris, 1998.
- SNG Cop. : Christiansen E. et A. Kromann, *SNG Denmark. The Royal Collections of Coins and Medals. Danish National Museum*, vol. 41, *Alexandria – Cyrenaica*, Copenhagen, 1974.
- SLLRH : Deroux, C., éd., *Studies in Latin Literature and Roman History*, Bruxelles, 1979-.
- Svoronos : Svoronos, J., *Ta Nomismata ton Kratous ton Prolemaion*, Athènes, 1904-1908.
- Syll.³ : Dittenberger, W., *Sylloge Inscriptionum Graecarum*³, I-IV, Leipzig, 1915-1924.

Références bibliographiques

- Alföldi, A. (1943-1944) : *Die Kontorniaten. Ein verkanntes Propagandamittel der stadtrömischen heidnischen Aristokratie in ihrem Kampfe gegen das christliche Kaisertum*, Leipzig.
- (1953) : *Studien über Caesars Monarchie*, Lund.
- (1958) : “The Portrait of Caesar on the Denarii of 44 B.C. and the Sequence of the Issues”, in : Ingholt, H., éd., *Centennial Publication of the American Numismatic Society*, New York, 27-44.
- (1959) : “Das wahre Gesicht Caesars”, *Antike Kunst*, 2, 27-31.
- (1973) : “La divinisation de César dans la politique d'Antoine et d'Octavien entre 44 et 40 av. J.-C.”, *Revue Numismatique*, 6, 99-128.
- (1974) : *Caesar in 44 v. Chr.*, 2. *Das Zeugnis der Münzen*, Bonn.
- (1976) : *Oktavians Aufstieg zur Macht*, *Antiquitas* I, 25, Bonn.
- (1980) : “Die stadtrömischen Münzporträts des Jahres 43 v. Chr.”, in : Stucky, R. A., éd., *Eikones. Studien zum griechischen und römischen Bildnis. Festschrift H. Jucker*, *Antike Kunst*, suppl. 12, Berne, 17-28.
- (1984) : *Caesariana. Gesammelte Aufsätze zur Geschichte Caesars und seiner Zeit*, Bonn.
- (1985) : *Caesar in 44 v. Chr. I. Studien zu Caesars Monarchie und ihren Wurzeln*, Bonn.
- Alföldi, A. et E. (1976) : *Die Kontorniat-Medaillons*, I. *Katalog*, Berlin - New York.
- (1990) : *Die Kontorniat-Medaillons*, II. *Text*, Berlin - New York.
- Alföldi Rosenbaum, E. (1994) : “Heliogabalus' and Aurelian's Stag Chariots and the Caesar Contorniates”, in : Bonamente, G. & Fr. Paschoud, éd., *Historiae Augustae Colloquium Genevense*, Pise.
- Amandry, M. (1987) : “Le monnayage julio-claudien à Chypre. I. Auguste”, *CCEC*, 7, 17-31.
- (1988) : *Le monnayage des duovirs corinthiens*, BCH, suppl. 15, Athènes.
- Ambaglio, D. (1990) : “Gli *Historikà Hypomnemata* di Strabone. Introduzione, traduzione italiana e commento dei frammenti”, *ML*, 39 (5), 377-424.
- André, J. (1949) : “Virgile et les Indiens”, *REL*, 27, 157-163.
- André, J. et J. Filliozat (1986) : *L'Inde vue de Rome. Textes latins de l'Antiquité relatifs à l'Inde*, Paris.
- Angeli Bertinelli, M. G. et A. Donati, éd. (2004) : *Epigrafia di confine. Confine dell'epigrafia. Atti del Colloquio AIEGL – Borghesi 2003*, Faenza.
- Angelicoussis, E. (1992) : *The Woburn Abbey Collection of Classical Antiquities*, Mayence.
- Arnaud, P. (2007) : “Introduction : la géographie romaine impériale, entre tradition et innovation”, in : Cruz Andreotti *et al.* 2007, 13-46.
- (2007-2008) : “Texte et carte de Marcus Agrippa : historiographie et données textuelles”, *Geographia Antiqua*, 16/17, 73-126.
- Atkinson, K. M. T. (1958) : “The Governors of the Province Asia in the Reign of Augustus”, *Historia*, 7, 300-330.
- (1962) : “The ‘Constitutio’ of Vedius Pollio at Ephesus and its Analogies”, *RIDA*, 9, 261-289.
- Badian, E. (1972) : “Tiberius Gracchus and the Beginning of the Roman Revolution”, in : *ANRW*, I.1, 668-731.
- (1984) : “Notes on Some Documents from Aphrodisias Concerning Octavian”, *GRBS*, 25, 157-170.
- Bailey, D. M., éd. (1996) : *Archaeological Research in Roman Egypt, The Proceedings of The Seventeenth Classical Colloquium of The Department of Greek and Roman Antiquities, British Museum, 1-4 December, 1993*, JRA Supplementary Series, 19, Ann Arbor.
- Baldwin-Bowski, M. W. (2001) : “Gortynians and Others : the Case of the Antonii”, *Eulimene*, 2, 97-119.
- Baltrusch, E. (2007) : *Caesar*, Neue Wege der Forschung, Darmstadt.
- Balty, J.-Ch. (1963) : “Notes d'icongraphie julio-claudienne, I. Le ‘togatus’ d'Otricoli, Vatican Salle des Candélabres, IV, 93 (208)”, *Monument et mémoires*, Fondation Eugène Piot, 53, 95-134.
- Balty, J.-Ch. (1988) : “Groupes statuaires impériaux et privés de l'époque julio-claudienne”, in : *Ritratto ufficiale e ritratto privato, Atti della II conferenza internazionale sul ritratto romano. Rome, 26-30 settembre 1984*, Quaderni de “La ricerca scientifica”, Consiglio Nazionale delle Ricerche, 116, Rome, 31-46.

- Balty, J.-Ch. et D. Cazes (1995) : *Portraits impériaux de Béziers. Le groupe statuaire du forum*, Toulouse.
- Bardon, H. (1952) : *La littérature latine inconnue I. L'époque républicaine*, Paris.
- Barnes, T. (2009) : "The First Emperor : The View of Late Antiquity", in : Griffin 2009, 277-287.
- Barrandon, N. et Fr. Kirbihler, éd. (2010) : *Administrer les provinces de la République romaine*, Rennes.
- (2011) : *Les gouverneurs et les provinciaux sous la République romaine*, Rennes.
- Baudry, R. et A. Suspène, éd. (2012) : *La société romaine et ses élites. Hommages à Élisabeth Deniaux*, Paris.
- Belayche, N., éd. (2001) : *Rome, les Césars et la Ville aux deux premiers siècles de notre ère*, Rennes.
- Bellemore, J. (1984) : *Nicolaus of Damascus. Life of Augustus. Edited with Introduction, Translation and Commentary*, Bristol.
- Bellen, H. (1987) : "Novus status – novae leges. Kaiser Augustus als Gesetzgeber", in : *Saeculum Augustum I* 1987, 308-348.
- Benoît, St., A. Daguet-Gagey et Chr. Hoët-van Cauwenberghé, éd. (2011) : *Pouvoirs et identités dans le monde romain impérial (I^{er} s. av. n.è. - VI^e s. de n.è.)*, Villeneuve d'Ascq.
- Berlan-Bajard A. (2006) : *Les spectacles aquatiques romains*, Rome.
- Bernhardt, R. (1971) : *Imperium und Eleutheria. Die römische Politik gegenüber den freien Städten des griechischen Ostens*, Hambourg.
- Bernoulli, J. J. (1882) : *Römische Ikonographie I. Die Bildnisse berühmter Römer*, Stuttgart.
- Besombes, P.-A. (2008) : *Monnaies de l'Empire romain (Bibliothèque nationale de France) IV. Trajan (98-117 après J.-C.)*, Paris - Strasbourg.
- Bettini, M. (2000) : "mos, mores und mos maiorum: Die Erfindung der 'Sittlichkeit' in der römischen Kultur", in : Braun *et al.* 2000, 303-352.
- (2005) : "Auf unsichtbaren Grundlagen. Eine linguistische Beschreibung der *auctoritas*", in : Melville 2005, 237-258.
- Bibauw, J., éd. (1969) : *Hommages à Marcel Renard*, I, Bruxelles.
- Biffi, N. (2009) : "Marco Antonio nella Geografia di Strabone. Non proprio una demonizzazione", *Athenaeum*, 97, 115-147.
- Biskup, Th. (2009) : "The Enlightenment", in : Griffin, 2009, 399-409.
- Bland, R. (1996) : "The Roman Coinage of Alexandria, 30 B.C.-A.D. 296 : Interplay between Roman and Local Designs", in : Bailey 1996, 113-127.
- Blösel, W. (2000) : "Die Geschichte des Begriffes *mos maiorum* von den Anfängen bis zu Cicero", in : Linke & Stemmler 2000, 25-97.
- Boatwright, M. T. (1988-1989) : "Caesar's Second Consulship and the Completion and Date of the *Bellum Civile*", *CJ*, 84, 31-40.
- (2008) : "Tacitus and the Final Rites of Agrippina : *Annals* 14, 9", *SLLRH*, 14, 375-393.
- Boehrer, E. (1933) : *Der Caesar von Acireale*, Stuttgart.
- Böhme, Chr. (1995) : *Principes und Polis : Untersuchungen zur Herrschaftsform des Augustus über bedeutende Orte in Griechenland*, Munich.
- Borda, M. (1940) : "Ritratto di Giulio Cesare da Tuscolo nel Castello Reale di Agliè", *Bullettino del Museo dell'Impero*, 11 [appendice au *Bullettino della Commissione archeologica comunale di Roma*, 68], 3-16.
- Borda, M. (1943) : *Monumenti archeologici tuscolani del Castello di Agliè*, Rome.
- (1943-1944) : "Il ritratto tuscolano di Giulio Cesare", *Rendiconti della Pontificia Accademia romana di Archeologia*, 20, 347-382.
- Boschung, D. (1993) : *Die Bildnisse des Augustus I*, Das römische Herrscherbild, I.2, Berlin.
- (2002) : *Gens Augusta. Untersuchungen zu Aufstellung, Wirkung und Bedeutung der Statuengruppen des julisch-claudischen Kaiserhauses*, Mayence.
- Bost, J.-P. (2004) : "L'Empereur parle à l'empire : image et texte sur les monnaies du Haut-Empire romain", in : Chaves Tristán & García Fernández 2004, 205-222.
- Bost, J.-P., J.-M. Roddaz et Fr. Tassaux, éd. (2003) : *Itinéraire de Saintes à Dougga. Mélanges offerts à Louis Maurin*, Bordeaux.
- Botteri, P. (2003) : "L'integrazione mommseniana a *Res gestae Divi Augusti* 34,1 'potitus rerum omnium' e il testo greco", *ZPE*, 144, 261-267.
- Bowersock, G. W. (1965) : *Augustus and the Greek World*, Oxford.
- (1969) : "Suetonius and Trajan", in : Bibauw 1969, I, 119-125.
- (1984) : c.r. de Reynolds 1982, *Gnomon*, 56, 48-53.
- Boyancé, P. (1950) : "Properce aux fêtes de quartier", *REA*, 52, 64-70.
- Braccesi, L. (1977-1978) : "Fasti triumphales, elogia e falsificazioni augustee", *Atti dell'Istituto veneto di Scienze, Lettere ed Arti, Classe di Scienze morali, Lettere ed Arti*, 136, 287-299.
- Braun, M., A. Haltenhoff et Fr.-H. Mutschler, éd. (2000) : *Moribus antiquis res stat Romana. Römische Werte und römische Literatur im 3. und 2. Jh. v. Chr.*, Beiträge zur Altertumskunde, 134, Munich - Leipzig.
- Bricault, L. (2006) : *Isis, Dame des flots*, *Aegyptiaca Leodiensia* 7, Liège.
- Bringmann, Kl. (2006) : "Caesar und Augustus bei Hermann Strasburger, Matthias Gelzer und Ronald Syme. Ein Vergleich", *Gymnasium*, 113, 31-45.
- Brun, P., éd. (2007) : *Scripta anatolica. Hommages à Pierre Debord*, Bordeaux.
- Brutscher, C. (1958) : "Cäsar und sein Glück", *MH*, 15, 75-83.

- Bücher, Fr. (2006) : *Verargumentierte Geschichte. Exempla Romana im politischen Diskurs der späten römischen Republik*, Hermes Einzelschriften 96, Stuttgart.
- Burkhalter, F. et O. Picard (2005) : "Le vocabulaire financier dans les papyrus et l'évolution des bronzes lagides", in : Duyrat & Picard 2005, 53-80.
- Burnett, A. (2005) : "The Imperial Coinage of Egypt in the First Century AD", in : Duyrat & Picard 2005, 261-271.
- Bussi, S. et D. Foraboschi, éd. (2011) : *Roma e l'eredità ellenistica. Atti del Convegno Internazionale (Milano, 14-16 Gennaio 2009)*, Studi Ellenistici, XXIII.
- Burtrey, Th. V. (1956) : *The Triumviral Portrait Gold of the Quattuorviri Monetales of 42 B.C.*, Numismatic Notes and Monographs 137, New York.
- Buxton, B. et R. Hannah (2005) : "OGIS 458, The Augustan Calendar, and the Succession", *SLLRH*, 12, 290-306.
- Byrne, S. (1998) : "Flattery and Inspiration : Cicero's Epic for Caesar", *SLLRH*, 9, 129-137.
- Cairns, Fr. et E. Fantham, éd. (2003) : *Caesar against Liberty ? Perspectives on his Autocracy*, Papers of the Langford Latin Seminar 11, Cambridge.
- Caldelli M. L., G. L. Gregori et S. Orlandi, éd. (2008) : *Epigrafia 2006, Atti della XIV^e rencontre sur l'épigraphie in onore di Silvio Panciera con altro contributi di colleghi, allievi e collaboratori*, Rome.
- Calza, G. (1932) : "Ostia. Un nuovo frammento dei Fasti Annali (a. 108-113)", *Notizie degli Scavi*, 6^e sér., 8, 188-205.
- Campanile, M.-D. (1994) : *I sacerdoti del koinon d'Asia (I sec. a. C.-III sec. d. C.)*, Contributo allo studio della romanizzazione delle élites provinciali nell'Oriente Greco, Studi ellenistici 7, Pise.
- (2001) : "Ancora sul culto imperiale in Asia", *MediterrAnt*, 4 (2), 473-488.
- (2004) : "Appunti sulla cittadinanza romana nella provincia d'Asia : I casi di efeso e Smyrne", in : Salmeri et al. 2004, 165-186.
- (2006) : "Sommi sacerdoti, asiarchi e culto imperial: un aggiornamento", *Studi ellenistici*, 19, 523-584.
- (2007) : "L'assemblea provinciale d'Asia in età repubblicana", in : Urso 2007, 129-140.
- Canfora, L. (1999) [2001] : *Cesare dittatore democratico*, Bari [tr. fr., Paris, 2001].
- Capdetrey, L. (2007) : *Le pouvoir séleucide. Territoire, administration, finances d'un royaume hellénistique (312-129 av. J.-C.)*, Rennes.
- Carcopino, J. (1919) [1968] : *Virgile et les origines d'Ostie*, Paris [2^e éd., Paris, 1968].
- (1934) : *Points de vue l'impérialisme romain*, Paris (spéc., p. 118-132 : "La royauté de César et l'empire universel").
- (1935) : *César*, Paris.
- Cesaretti, M. P. (1989) : *Nerone e l'Egitto. Messaggio politico e continuità culturale*, Bologne.
- Chamoux, Fr. (1986) : *Marc Antoine*, Paris.
- Champeaux, J. (1987) : *Le culte de la Fortuna à Rome et dans le monde romain II*, Coll. EFR 64, Rome - Paris.
- Champlin, E. (1991) : *Final Judgments : Duty and Emotion in Roman Wills, 200 B.C.-A.D. 250*, Berkeley.
- Charlesworth, M. P. (1937) : "The Virtues of a Roman Emperor. Propaganda and the Creation of Belief", *Proceedings of the British Academy*, 23, 1-37.
- Chaves Tristán F. et F. J. García Fernández, éd. (2004) : *Moneta qua scripta. La moneta como soporte de escritura*, Séville.
- Cheung, A. (1988) : "The Political Significance of Roman Imperial Coin Types", *Schweizer Münzblätter*, 48, 53-61.
- Chevallier, R., éd. (1978) : *Présence de Virgile, Actes du colloque des 9-10 et 12 décembre 1977*, Paris.
- Chioffi, L. (1996) : *Gli elogia augustei del Foro Romano*, Rome.
- Christ, K. (1994) : *Caesar. Annäherungen an einen Diktator*, Munich.
- Christ, K. et E. Gabba, éd. (1989) : *Römische Geschichte und Zeitgeschichte in der deutschen und italienischen Altertumswissenschaft während des 19. und 20. Jahrhunderts, I : Caesar und Augustus*, Bibl. di Athenaeum 12, Côme.
- Christiansen, E. (1988) : *Roman Coins of Alexandria. Quantitative Studies : Nero, Trajan, Septimius Severus*, Aarhus.
- Citroni, M. (2009) : "La représentation du pouvoir augustéen dans l'œuvre d'Horace", in : Hurllet & Mineo 2009, 245-266.
- Clark, C. (2009) : "Some Renaissance Caesars", in : Griffin, 2009, 356-370.
- Clark, M. D. H. (2010) : *Augustus, First Roman Emperor. Power, Propaganda and the Politics of Survival*, Bristol.
- Clarke, K. (1999) : *Between Geography and History. Hellenistic Constructions of the Roman World*, Oxford.
- (2001) : "An Island Nation : Re-Reading Tacitus' *Agricola*", *JRS*, 91, 94-112.
- Clay, C. (1990) : "Modern *Falsa*", in : Alföldi & Alföldi 1990, 364 sq.
- Coarelli, F. (1992) : *Aedes Fortis Fortunae, naumachia Augusti, castra Ravennatium*, *Ostraka* I, 1992.
- Cogitore, I. (2009) : "Les portraits chez Velleius Paterculus", *Latomus*, 68, 51-72.
- (2009a) : "Libertas et ses enjeux, entre littérature et politique", in : Delignon & Roman 2009, 135-149.
- (2010) : "Caton et la *libertas* : l'apport de Lucain", in : Devillers & Franchet d'Espèrey 2010, 167-178.
- Cogitore, I. (2011) : *Le doux nom de liberté*, Bordeaux.
- Coltelloni-Trannoy, M. (1997) : *Le royaume de Maurétanie sous Juba II et Ptolémée (25 av. J.-C.-40 ap. J.-C.)*, Paris.
- Commager, St. (1959) : "Horace. *Carmina* 1.2", *AJPh*, 80, 37-55.
- Corbier, M. (1974) : *L'aerarium Saturni et l'aerarium militare. Administration et prosopographie sénatoriale*, Coll. EFR 24, Rome.

- Coşkun, A. (2005) : "Amicitiae und politische Ambitionen im Kontext der *causa Deiotariana* (45 v.Chr.)", in : Coşkun 2005, 127-154.
- Coşkun, A., éd. (H. Heinen et M. Tröster, coll.) (2005) : *Roms auswärtige Freunde in der späten Republik und im frühen Prinzipat*, GFA Beihefte 19, Göttingen.
- Cosme, P. (2005) : *Auguste*, Paris.
- Coudry, M. et Fr. Kirbihler (2010) : "La *lex Cornelia*, une *lex Provinciae* de Sylla pour l'Asie", in : Barrandon & Kirbihler 2010, 133-169.
- Couissin, P. (1932) : "Tacite et César", *RPh*, 6, 97-117.
- Cozza, L. (1983) : "Un nuovo ritratto di Cesare", *Analecta Romana Instituti Danici*, 12, 64-69.
- Crawford, M. H. (1996) : *Roman Statutes* I, Londres.
- Cristofoli, R. (2005) : "Properzio e la battaglia di Azio", in : Santini & Santucci 2005, 187-205.
- Crook, J. (1954) : c.r. de Schmitthener 1952, *CR*, 4, 152-154.
- Cruz Andreotti, G., P. Le Roux et P. Moret, éd. (2007) : *La invención de una geografía de la Península Ibérica II. La época imperial*, Malaga - Madrid.
- Dalaison, J., éd. (2007) : *Espaces et pouvoirs dans l'Antiquité de l'Anatolie à la Gaule. Hommages à B. Rémy*, Grenoble.
- Dahlheim, W. (1987) : *Julius Cäsar. Die Ehre des Kriegers und der Untergang der Römischen Republik*, Munich.
- (2005) : *Julius Caesar. Die Ehre des Kriegers und die Not des Staates*, Zurich.
- (2011) : *Augustus. Auführer, Herrscher, Heiland. Eine Biographie*, Munich, 2^e éd.
- De Blois, L. et J. Rich, éd. (2002) : *The Transformation of Economic Life under the Roman Empire, Proceedings of the Second Workshop of the International Network Impact of Empire (Roman Empire, c.200 B.C. – A.D. c.476), Nottingham, July 4-7, 2001*, Amsterdam.
- de Chaisemartin, N. (2003) : *Rome. Paysage urbain et idéologie. Des Scipions à Hadrien (II^e s. av. J.-C. - II^e s. ap. J.-C.)*, Paris.
- de Jonquières, C. (2004) : "La crise de 19 a.C. et ses conséquences", *Gerión*, 22, 273-290.
- de Polignac, Fr. (1984) : "L'Homme aux deux cornes", *MEFRA*, 96 (1), 29-51.
- De Siena, A. A. (2006) : "Marco Antonio, un cesariano sull'orme di Clodio", *Rudiae*, 1, 221-267.
- de Vivo, A. (1980) : *Tacito e Claudio. Storia e codificazione letteraria*, Turin.
- Debord, P. (2003) : "Le culte royal chez les Séleucides", in : Prost 2003, 281-308.
- Deiningner, J. (1997) : *Flumen Albis : die Elbe in Politik und Literatur der Antike*, Berichte aus den Sitzungen der Joachim-Jungius-Gesellschaft der Wissenschaften e. V. Hamburg 15, 4, Göttingen.
- Deiningner, J. (2000) : "Germaniam pacare : zur neueren Diskussion über die Strategie des Augustus gegenüber Germanien", *Chiron*, 30, 749-773.
- Delignon, B. (2006) : *Les Satires d'Horace et la comédie gréco-latine : une poétique de l'ambiguïté*, Paris - Louvain.
- Delignon, B. et Y. Roman, éd. (2009) : *Le poète irrévérencieux. Modèles hellénistiques et réalités romaines, Actes de la table ronde et du colloque organisés les 17 octobre 2006 et 19 et 20 octobre 2007 par l'Université Lyon 3, l'Université Lyon 2 et l'ENS-LSH*, Collection du CEROR, Lyon.
- Delrieux, F. et M.-Cl. Ferriès (2004) : "Euthydème, Hybréas et Mylasa : une cité grecque de Carie dans les conflits romains de la fin du I^{er} siècle A.C. (Première partie)", *REA*, 106 (1), 49-71 ; (Deuxième partie), *REA*, 106 (2), 499-515.
- (à paraître) : *Spolier et confisquer dans les mondes grec et romain (V^e siècle av. J.-C. - I^{er} siècle ap. J.-C.)*, à paraître.
- (à paraître) : "Stratonice de Carie et M. Cocceius Nerva, 'sauveur de l'Asie'", à paraître.
- Demougín, S. (1992) : *Prosopographie des chevaliers julio-claudiens*, Paris - Rome.
- (2008) : "Des chevaliers julio-claudiens : une mise à jour", in : Caldelli et al. 2008, 975-994.
- Demougín, S., X. Lorient, P. Cosme et S. Lefebvre, éd. (2006) : *H.-G. Pflaum. Un historien du XX^e siècle, Actes du colloque international, Paris les 21-22 et 23 octobre 2004*, Genève.
- Deniaux, É. (1975) : "Un exemple d'intervention politique. Cicéron et le dossier de Buthrote en 44 avant J.C.", *BAGB*, 283-296.
- (1988) : "Cicéron et la protection des cités de l'Illyrie du sud et de l'Épire, Dyrrachium et Buthrote", *Iliria*, 18, 143-164.
- (2005) : "La colonie romaine de Buthrote : charges civiques et fonctionnement de la vie municipale", *MEFRA*, 117 (2), 507-515.
- (2005a) : "Antoine en 44 av. J.-C. : propositions de lois et recherche de clientèles", in : Sineux 2005, 215-224.
- Des Boscs-Plateaux, Fr. (1994) : "L. Cornelius Balbus de Gadès : la carrière méconnue d'un Espagnol à l'époque des guerres civiles (I^{er} siècle avant J.-C.)", *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 30 (1), 7-35.
- Desanges, J. (1957) : "Le triomphe de Cornelius Balbus (19 av. J.-C.)", *Revue Africaine*, 101, 5-43.
- (1962) : *Catalogue des tribus africaines de l'Antiquité classique à l'ouest du Nil*, Dakar.
- (1978) : *Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique (VI^e siècle avant J.-C. - IV^e siècle après J.-C.)*, Rome.
- (1980) : *Pline l'Ancien. Histoire naturelle, livre V, 1-46. 1^{re} partie (L'Afrique du Nord)*, édition, traduction et commentaire par J. Desanges, Paris.
- (1985) : "Aethiopes", in : Camps, G., dir., *Encyclopédie Berbère*, 2, 168-175.
- (1997) : "Garamantes", in : Camps, G., dir., *Encyclopédie Berbère*, 19, 2969-2971.

- Dettenhoffer, M. (2000) : *Herrschaft und Widerstand in augusteischen Principat: die Konkurrenz zwischen res publica und domus Augusta*, Stuttgart.
- Devillers, O. (1989) : "L'utilisation des sources comme technique de déformation : le cas de la *Germanie*", *Latomus*, 48, 845-853.
- (1994) : *L'art de la persuasion dans les Annales de Tacite*, Bruxelles.
- (1996) : "Le discours de Claude sur l'entrée au Sénat de notables gaulois", in : *ARGO*, 267-280.
- (2009) : "*Sed aliorum exitus, simul cetera illius aetatis, memorabo* (An., III, 24, 2). Le règne d'Auguste et le projet historiographique de Tacite", in : Hurler & Mineo 2009, 309-324.
- Devillers, O. et S. Franchet d'Espèrey, éd. (2010) : *Lucaïn en débat. Rhétorique, poétique et histoire*, Bordeaux.
- Devillers, O. et J. Meyers, éd. (2009) : *Pouvoirs des hommes, pouvoir des mots des Gracques à Trajan. Hommages au Professeur P. M. Martin*, Louvain - Paris - Walpole, MA.
- Dignas, B. (2002) : *Economy of the Sacred in Hellenistic and Roman Asia Minor*, Oxford.
- Dion, R. (1966) : "Explication d'un passage des 'Res gestae divi Augusti'", in : *Mélanges d'archéologie, d'épigraphie et d'histoire offerts à Jérôme Carcopino*, Paris, 1966, 249-270.
- Dobesch, G. (1978) : "Nikolaos von Damaskus und die Selbstbiographie des Augustus", *GB*, 7, 99-174.
- (1996) : "Cäsar in Kleinasien", *Tyche*, 11, 51-75.
- (2000) : "Einige markwürdige Überlieferungen über Caesar", in : Hainzmann 2000, 5-53.
- Doniè, P. (1996) : *Untersuchungen zum Caesarbild in der römischen Kaiserzeit*, Hambourg.
- Dörner, Fr. K. (1975) : "Die Ahnengalerie der kommagenischen Königsdynastie", in : Dörner 1975, 26-31.
- , éd. (1975) : *Kommagene. Geschichte und Kultur einer antiken Landschaft (Antike Welt, 6, Sondernummer)*, Mayence.
- Dreyer, B. et H. Engelmann (2006) : "Augustus und Germanicus im ionischen Metropolis", *ZPE*, 158, 173-182.
- Drossaert Lulofs, H. J. (1965) : *Nicolaus Damascenus on the Philosophy of Aristotle. Fragments on the First Five Books*, Translated from the Syriac with an Introduction and Commentary, Leyde.
- Ducos, M. (1977) : "La liberté chez Tacite : droits de l'individu ou conduite individuelle", *BAGB*, 194-217.
- Dueck, D. (1999) : "The Date and Method of Composition of Strabo's 'Geography'", *Hermes*, 127, 467-478.
- (2000) : *Strabo of Amasia. A Greek Man of Letters in Augustan Rome*, Londres - New York.
- Dueck, D., H. Lindsay et S. Potheary, éd. (2005) : *Strabo's Cultural Geography. The Making of a Kolossourgia*, Cambridge.
- Dunand, Fr. (1983) : "Culte royal et culte impérial en Égypte : continuités et ruptures", in : Grimm *et al.* 1983, 47-56.
- Dundas, G. S. (2002) : "Augustus and the Kingship of Egypt", *Historia*, 51 (4), 433-448.
- Dürnbach, F. [1900] (1969) : "Hercules", in : Daremberg, Ch. et E. Saglio, dir., *Dictionnaire des antiquités grecques et romaines*, 78-128 [Paris, 1900].
- Duyrat, Fr. et O. Picard, éd. (2005) [2007] : *L'exception égyptienne ? Production et échanges monétaires en Égypte hellénistique et romaine, Actes du colloque d'Alexandrie, 13-15 avril 2002*, Études alexandrines 10, Le Caire [2007].
- Eck, W. (1984) : "Senatorial Self-Representation : Development in the Augustan Period", in : Millar & Segal 1984, 129-167.
- (1986) : "Prokonsuln und militärisches Kommando. Folgerungen aus Diplomen für prokonsulare Provinzen", in : Eck & Wolff 1986, 518-534.
- (1997) : "Zu kleinasiatischen Inschriften (Ephesos; Museum Bursa)", *ZPE*, 116, 107-116.
- (2003) : *The Age of Augustus*, Malden - Oxford.
- Eck, W. et H. Wolff, éd. (1986) : *Heer und Integrationspolitik. Die römischen Militärdiplome als historische Quelle*, Passauer Historische Forschungen 2, Cologne - Vienne.
- Ehrhardt N. et L.-M. Günther, éd. (2002) : *Widerstand-Anpassung-Integration. Die griechische Staatenwelt und Rom*, Stuttgart.
- Eigler, U. (2010) : "Die Geschichte hinter der Geschichte : Lucan und die römische Geschichte vor dem Bürgerkrieg", in : Devillers & Franchet d'Espèrey 2010, 227-239.
- Eilers, C. (1999) : "M. Silanus, Stratonicia, and the Governors of Asia under Augustus", *Tyche*, 14, 77-86.
- (2002) : *Roman Patrons of Greek Cities*, Oxford.
- Elefante, M. (1999) : *I due libri al console Marco Vinicio*, Naples.
- Elton, H. et G. Reger, éd. (2007) : *Regionalism in Hellenistic and Roman Asia Minor*, Bordeaux.
- Emmett, K. (2003) : "An Unpublished Alexandrian Coin of Augustus", *The Celator*, 17.8.
- Engels, J. (1999) : *Augusteische Oikumenegeographie und Universalhistorie im Werk Strabons von Amasia*, Stuttgart.
- Étienne, R. (1973) : *Les Ides de mars*, Paris.
- (1997) : *Jules César*, Paris.
- (2002) : "Introduction", in : Hasenohr & Müller 2002, 5-8.
- Farron, S. (1980) : "*Aeneid* VI, 826-835 (the Vision of Julius Caesar and Pompey) as an Attack on Augustan Propaganda", *AClass*, 23, 53-68.
- Fasciato, M. et J. Leclant (1949) : "Notes sur les types monétaires présentant une figure imberbe à cornes de bélier", *Mélanges d'archéologie et d'histoire*, 61, 7-33.

- Fayer, C. (1975) : "La Dea Roma sulle monete greche", *StudRom*, 23, 273-288.
 — (1976) : *Il culto della dea Roma. Origine e diffusione nell'Impero*, Pescara.
- Fear, A. T. (2008) : "A Greater than Caesar ? Rivalry with Caesar in Tacitus' *Agricola*", in : Pigon 2008, 304-316.
- Feldherr, A. (2010) : *Playing Gods. Ovid's Metamorphoses and the Politics of Fiction*, Princeton - Oxford.
- Ferrary, J.-L. (1991) : "Les Cités libres dans l'empire romain à la lumière des inscriptions de Claros", *CRAI*, 557-577.
 — (1999) : "La liberté des cités et ses limites à l'époque républicaine", *MediterrAnt*, 2 (1), 69-84.
 — (1999a) : "À propos de deux passages des *Philippiques* (1, 11-13 et 2, 110). Remarques sur les honneurs rendus à César en 45-44 et sur la politique d'Antoine après les Ides de Mars", *ARG*, 1 (2), 215-232.
 — (2000) : "Les Inscriptions du sanctuaire de Claros en l'honneur des Romains", *BCH*, 124, 331-376.
 — (2001) : "Rome et la géographie de l'hellénisme. Réflexions sur 'Hellènes' et 'Panhellènes' dans les inscriptions d'époque romaine", in : Salomies 2001, 19-35.
 — (2003) : "*Res publica restituta* et les pouvoirs d'Auguste", in : Franchet d'Espèrey *et al.* 2003, 419-428.
 — (2010) : "À propos des pouvoirs et des honneurs décernés à César entre 48 et 44", in : Urso 2010, 22-27.
- Ferriès, M.-Cl. (2007) : *Les partisans d'Antoine*, Bordeaux.
 — (2007a) : "P. Cornelius P. f. Lentulus Marcellinus, un consul sans histoire", in : Dalaison 2007, 333-342.
 — (2009) : "*Luperci et lupercalia* de César à Auguste", *Latomus*, 69, 373-392.
- Fine J. V. A. (1932) : "A Note on the Compitalia", *CPh*, 27 (3), 268-273.
- Fishwick, D. (1987) : *The Imperial Cult in the Latin West I*, Leyde.
 — (1992) : "The Statue of Julius Caesar in the Pantheon", *Latomus*, 51, 329-336.
- Fittschen, Kl. (1977) : *Katalog der antiken Skulpturen in Schloss Erbach*, Berlin.
 — (1991) : "Die Bildnisse des Augustus", in : *Saeculum Augustum*, III, 1991, 149-186.
- Flacelière, R. et É. Chambry (1978) : *Plutarque. Vies XIV, Dion-Brutus*, CUF, Paris.
- Flammarion J.-M. (1981) : "*Collegia Compitalia* : phénomène associatif, cadres territoriaux et cadres civiques dans le monde romain à l'époque républicaine", *Ktéma*, 6, 143-166.
- Flammarion de Lachapelle, G. (2011) : *Clementia. Recherches sur la notion de la clémence à Rome du début du I^{er} siècle a.C. à la mort d'Auguste*, Bordeaux.
- Franchet d'Espèrey, S., V. Fromentin, S. Gotteland et J.-M. Roddaz, éd. (2003) : *Fondements et crises du pouvoir*, Bordeaux.
- Fraschetti, A. (1980) : "La mort d'Agrippa et l'autel du Belvédère : un certain type d'hommage", *MEFR(A)*, 92, 957-976.
 — (1990) [1994] : *Roma e il principe*, Rome-Bari [tr. fr. par V. Jolivet, Paris, 1994].
- Freber, Ph.-St. (1993) : *Der hellenistische Osten und das Illyricum unter Caesar*, Palingenesia 42, Stuttgart.
- Frija, G. (2010) : "Du prêtre du roi au prêtre de Rome et au grand-prêtre d'Auguste : la mise en place du culte civique", in : Savalli-Lestrade & Cogitore 2010, 291-308.
- Fuhrmann, M. (1987) : "Erneuerung als Wiederherstellung des Alten. Zur Funktion antiquarischer Forschung im Spätrepublikanischen Rom", in : Herzog & Koselleck 1987, 131-151.
- Funke, H. (2005) : "Was Augustus verschweigt : Interpretationen zu den 'res gestae'", *GB*, 24, 121-133.
- Galimberti, A. (2001) : *I Giulio-Claudii in Flavio Giuseppe (AI XVIII-XX)*, Alexandrie.
- Galinsky, K. (1996) : *Augustan Culture. An Interpretative Introduction*, Princeton.
- García Morcillo, M. (2005) : *Las ventas por subasta en el mundo romano : la esfera privada*, Instrumenta 20, Barcelone.
- Gardthausen, V. (1964) : *Augustus und seine Zeit*, 6 vol., Leipzig, 1891-1904, réimpr. Aalen.
- Gascou, J. (1972) : *La politique municipale de l'Empire romain en Afrique Proconsulaire de Trajan à Septime Sévère*, Rome.
 — (1982) : "La politique de Rome en Afrique du Nord. I. De la mort d'Auguste au début du III^e siècle", *ANRW*, 2.10.2, 136-229.
- Gatti, G. (1979) : "Il teatro e la crypta di Balbo in Roma", *MEFRA*, 91 (1), 237-313.
- Geiger, J. (1975) : "Zum Bild Julius Caesars in der römischen Kaiserzeit", *Historia*, 24, 444-453.
 — (2008) : *The First Hall of Fame. A Study of the Statues in the Forum Augustum*, Leyde - Boston.
- Gezler, M. (1922) : "Caesar und Augustus", in : Marcks & von Müller 1922, 119-170.
 — (1954) : "War Caesar ein Staatsmann ?", *HZ*, 178, 449-470.
- Gesche, H. (1968) : *Die Vergottung Caesars*, Kallmünz.
 — (1976) : *Caesar*, Erträge der Forschung 51, Darmstadt.
- Giard, J.-B. (1976) : *Catalogue des monnaies de l'Empire romain (Bibliothèque Nationale) I. Auguste*, Paris.
 — (1983) : *Le monnayage de l'atelier de Lyon. Des origines au règne de Caligula (43 avant J.-C. -41 après J.-C.)*, Wetteren.
- Giebel, M. (2002) : *Augustus Res gestae Tatenbericht (Monumentum Ancyranum)*, Stuttgart.
- Giovannini, A. (1999) : "Les pouvoirs d'Auguste de 27 à 23 av. J.-C. Une relecture de l'ordonnance de Kymè de l'an 27 (IK 5, n° 17)", *ZPE*, 124, 95-106.
 —, éd. (2000) : *La révolution romaine après Ronald Syme. Bilans et perspectives*, Entretiens sur l'Antiquité classique 46, Vandoeuvres - Genève.
- Girardet, Kl. M. (1987) : "Die *lex Iulia de provinciis* (46 v. Chr.). Vorgeschichte – Inhalt – Wirkungen", *RbM*, 130, 291-329.
 — (2000) : "Caesars Konsultsplan für das Jahr 49 : Gründe und Scheitern", *Chiron*, 30, 679-710.

- (2000a) : “Das Edikt des Imperator Caesar in Suetons Augustusvita 28,2. Politisches Programm und Publikationszeit”, *ZPE*, 131, 231-243.
- (2007) : *Rom auf dem Weg von der Republik zum Prinzipat*, Bonn.
- Girod, R. (1978) : “Virgile et l’histoire dans l’*Énéide*”, in : Chevallier 1978, 17-33.
- Giuliani, L. (1986) : *Bildnis und Botschaft. Hermeneutische Untersuchungen zur Bildniskunst der römischen Republik*, Francfort.
- Goar, R. J. (1987) : *The Legend of Cato Uticensis from the First Century B.C. to the Fifth Century A.D.*, Coll. Latomus 197, Bruxelles.
- Göhler, G. (2000) : “Constitution and Use of Power”, in : Goverde *et al.* 2000, 41-58.
- (2004) : “Macht”, in : Göhler *et al.* 2004, 244-261.
- Göhler, G., M. Iser et I. Kerner, éd. (2004) : *Politische Theorie. 22 umkämpfte Begriffe zur Einführung*, Wiesbaden.
- Gölitzer, E. (2004) : *Entstehung und Entwicklung des alexandrinischen Münzwesens von 30 v. Chr. bis zum Ende der julisch-claudischen Dynastie*, Oldenburg.
- Goodman, M. (1997) : *The Roman World, 44 BC-AD 180*, Londres - New York.
- Gotter, U. (1996) : *Der Diktator ist tot ! Politik in Rom zwischen den Iden des März und der Begründung des Zweiten Triumvirats*, Stuttgart.
- Goverde, H., Ph. G. Cerny, M. Haugaard et H. H. Lentner, éd. (2000) : *Power in Contemporary Politics. Theories, Practices, Globalizations*, Londres - Thousand Oaks - New Delhi.
- Gradel, I. (2002) : *Emperor Worship and Roman Religion*, Oxford.
- Grant, M. (1950) : *Roman Anniversary Issues. An Explanatory Study of the Numismatic and Medallion Commemoration of Anniversary Years, 49 B.C. to A.D. 375*, Cambridge.
- Grattarola, P. (1990) : *I Cesarini dalle idi di Marzo alla costituzione del secondo triumvirato*, Turin.
- Green, W. (1932) : “Julius Caesar in the Augustan Poets”, *CJ*, 27, 405-411.
- Grenier, J.-Cl. (1987) : “Le protocole pharaonique des Empereurs romains : analyse formelle et signification historique”, *Revue d’Égyptologie* 38, 81-104.
- (1988) : “Notes sur l’Égypte romaine (I, 1-7)”, *Chronique d’Égypte*, 63, 57-76.
- (1989) : *Les titulatures des empereurs romains dans les documents en langue égyptienne*, Papyrologica Bruxellensia 22, Bruxelles.
- (1995) : “L’Empereur et le Pharaon”, *ANRW*, 2.18.5, 3181-3194.
- (1997) : “L’empereur et le pharaon”, in : *Égypte romaine. L’autre Égypte*, Marseille, 38-40.
- Griffin, M. T., éd. (2009) : *A Companion to Julius Caesar*, Malden - Oxford.
- Griffo, P. éd. (1949) : *Nuevo testo di Augusto e altre scoperte di epoca romana fatte a Centuripe*, Studi Siciliani di archeologia e storia antica 31, Agrigento.
- Grimal, N. et M. Baud, éd. (2003) : *Événement, récit, histoire officielle. L’écriture de l’histoire dans les monarchies antiques, Colloque du Collège de France, amphithéâtre Marguerite-de-Navarre 24-25 juin 2002*, Paris.
- Grimal, P. (1953) : “Le livre VI de l’*Énéide* et son actualité en 23 av. J.-C.”, *REL*, 31, 49-51.
- (1954) : “Le livre VI de l’*Énéide* et son actualité en 23 av. J.-C.”, *REA*, 56, 40-60.
- Grimm, G., H. Heinen et E. Winter, éd. (1983) : *Das Römisch-Byzantinische Ägypten*, Mayence.
- Groebe, P. (1893) : *De legibus et senatus consultis, anni 710*, Diss. Berlin.
- Gros, P. (1996) : *L’architecture romaine. I. Les monuments publics*, Paris.
- Gruen, E. S. (1973) : “The Trial of C. Antonius”, *Latomus*, 32, 301-310.
- Grzybek, E. (2007) : “Octavien et la prise d’Alexandrie en 30 av. J.-C. : deux notes chronologiques”, in : Perrin 2007, 145-157.
- Guédon, St. (2010) : *Le voyage dans l’Afrique romaine*, Bordeaux.
- Guerber, E. (1997) : *Recherches sur les cités libres de la partie hellénophone de l’empire romain d’Octave Auguste au dernier tiers du III^e siècle p. c.*, thèse inédite Paris X.
- Guerber, E. (2009) : *Les cités grecques dans l’Empire romain. Les privilèges et les titres des cités de l’Orient hellénophone d’Octave Auguste à Dioclétien*, Rennes.
- Gundolf, Fr. (1924) [1933] : *Caesar. Die Geschichte seines Ruhms*, Berlin [*César, histoire et légende*, Paris, 1933].
- Günther, Sv. (2008) : “*Vectigalia nervos esse rei publicae*”. *Die indirekten Steuern in der Römischen Kaiserzeit von Augustus bis Diokletian*, Philippika 26, Wiesbaden.
- Gurval, R. A. (1997) : “Caesar’s Comet : the Politics and Poetics of an Augustan Myth”, *Memoirs of the American Academy in Rome*, 42, 39-71.
- Hahn, I. (1983) “Die augusteischen Interpretationen des *Sidus Iulium*”, *ACD*, 19, 57-66.
- Hahn, U. (1994) : *Die Frauen des römischen Kaiserhauses und ihre Ehrungen im griechischen Osten anhand epigraphischer und numismatischer Zeugnisse von Livia bis Sabina*, Saarbrücken.
- Halfmann, H. (1986) : *Itinera Principum*, Stuttgart.
- (2001) [2004] : *Städtebau und Bauberren im römischen Kleinasien. Ein Vergleich zwischen Pergamon und Ephesos*, Tübingen [tr. fr, Bordeaux, 2004].
- Hainzmann, M. éd. (2000) : *VOTIS XX SOLUTIS. Jubiläumsschrift der archäologischen Gesellschaft Steiermark*, Graz.

- Hamon, P. (2004): "Les prêtres du culte royal dans la capitale des Attalides", *Chiron*, 34, 169-185.
- Hanson, Chr. et F. P. Johnson (1946): "On Certain Portrait Inscriptions", *AJA*, 50, 389-400.
- Hasenohr, Cl. et Chr. Müller, éd. (2002): *Les Italiens dans le monde grec (II^e siècle av. J.-C.-I^{er} siècle ap. J.-C.)*, Supplément 40 du BCH, Paris - Athènes.
- Hatzfeld, J. (1919): *Les trafiquants italiens dans l'Orient hellénique*, Paris.
- Hausmann, M. (2009): *Die Leserlenkung durch Tacitus in den Tiberius- und Claudiusbüchern der Annalen*, Berlin - New York.
- Heedemann, G. et E. Winter, éd. (2003): *Neue Forschungen zur Religionsgeschichte Kleinasiens. E. Schwertheim zum 60. Geburtstag gewidmet*, Asia Minor Studien 49, Münster.
- Hellegouarc'h, J. (1964): "Les buts de l'œuvre historique de Velleius Paterculus", *Latomus*, 23, 669-684.
- (1984): "État présent des travaux sur l' 'Histoire romaine' de Velleius Paterculus", in : *ANRW*, 2.32.1, 404-436.
- Hellegouarc'h, J. et Cl. Jodry (1980): "Les *Res gestae* d'Auguste et l'*Historia Romana* de Velleius Paterculus", *Latomus*, 39, 802-816.
- Hellenismus in Mittelitalien* (1976): *Hellenismus in Mittelitalien*. Kolloquium in Göttingen vom 5. bis 9. Juni 1974, P. Zanker éd. (Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften in Göttingen, Phil.-Hist. Klasse, 3^e sér., 97), Göttingen.
- Heller, A. (2006): "*Les bêtises des Grecs*". *Conflicts et rivalités entre cités d'Asie et de Bithynie à l'époque romaine (129 a. C.-235 p. C.)*, Bordeaux.
- (2007): "Hellénisme et primauté: remarques sur les *koïna* d'Asie et de Bithynie sous l'Empire", in : Brun 2007, 215-236.
- (2009): "La cité grecque d'époque impériale: vers une société d'ordres?", *Annales HSS*, 341-373.
- Heller, C. (2006): *Sic transit gloria mundi: Das Bild von Pompeius Magnus im Bürgerkrieg. Verzerrung – Stilisierung – historische Realität*, St. Katharinen.
- Herbert-Brown, G. (1994): *Ovid and the Fasti. An Historical Study*, Oxford.
- Herklotz, Fr. (2007): *Prinzeps und Pharao. Der Kult des Augustus in Aegypten*, Frankfurt/Main.
- Herz, P. (2003): "Zur Geschichte des Kaiserkultes in Kleinasien. Die Kultorganisation für die *cives Romani*", in : Heedemann & Winter 2003, 133-148.
- Herzog, R. et R. Koselleck, éd. (1987): *Epochenschwelle und Epochenbewußtsein*, Munich.
- Herrmann, P. (1989): "Rom und die Asylie griechischer Heiligtümer: eine Urkunde des Dictators Caesar und Sardeis", *Chiron*, 19, 127-164.
- (1994): "Milet unter Augustus: C. Iulius Epikrates und die Anfänge des Kaiserkults", *IstMitt*, 44, 203-236.
- (2002): "Das *κοινὸν τῶν Ἴωνῶν* unter römischer Herrschaft", in : Ehrhardt & Günther 2002, 223-240.
- Herrmann, P. et H. Malay (2007): *New Documents from Lydia*, Vienne.
- Hicks, E. L. (1890): "Ceramus and its Inscriptions", *JHS*, II, 109-128.
- Hill, G. F. (1909): *Historical Roman Coins*, Londres.
- Hill, Ph. V. (1980): "*Buildings and Monuments on Augustan Coins*, 40 B. C. - A. D. 14", *Quaderni ticinesi di numismatica e antichità classica*, 9, 197-218.
- Hofer, M. R. (1988): "Portrait", in : *Verlorene Republik* 1988, 291-343.
- (1989): "Zum Portrait des C. Iulius Caesar", in : *Beiträge zur Ikonographie und Hermeneutik. Festschrift für N. Himmelmann* (Bonner Jahrbücher, suppl. 47), Mayence, 335-339.
- Hölkeskamp, K.-J. (2004): *SENATVS POPVLVSQVE ROMANVS. Die politische Kultur der Republik – Dimensionen und Deutungen*, Stuttgart (spéc. "*Exempla und mos maiorum*": Überlegungen zum kollektiven Gedächtnis der Nobilität", 169-198).
- , éd. (2009): *Eine politische Kultur (in) der Krise? Die 'letzte Generation' der römischen Republik*, Schriften des Historischen Kollegs 73, Munich.
- Holtheide, B. (1983): *Römische Bürgerrechtspolitik und römische Neubürger in der Provinz Asia*, Freiburg/Breisgau.
- Hurler, Fr. (1997): *Les collègues du prince sous Auguste et Tibère. De la légalité républicaine à la légitimité dynastique*, Rome.
- (2004): "Le style de la correspondance entre Auguste et le proconsul d'après le témoignage de Flavius Josèphe (*AJ*, XVI, 162-173)", *RHDFE*, 82, 171-188.
- (2006): "Auguste et Pompée", *Athenaeum*, 94, 467-485.
- (2006a): *Le proconsul et le prince d'Auguste à Dioclétien*, Bordeaux.
- (2007): "Une décennie de recherches sur Auguste. Bilan historiographique 1996-2006", *Anabases*, 6, 187-218.
- (2009): "L'aristocratie augustéenne et la *Res publica restituta*", in : Hurler & Mineo 2009, 73-99.
- , éd. (2009): *Rome et l'Occident (II^e siècle av. J.-C.-II^e siècle apr. J.-C.)*. *Gouverner l'Empire*, Rennes.
- Hurler, Fr. et N. Barrandon (2009): "Les gouverneurs et l'Occident romain (II^e siècle av. J.-C.-II^e siècle apr. J.-C.)", in : Hurler 2009, 35-75.
- Hurler, Fr. et B. Mineo (2009): "Introduction: *Res publica restituta*. Le pouvoir et ses représentations à Rome sous le principat d'Auguste", in : Hurler & Mineo 2009, 9-22.
- Hurler, Fr. et B. Mineo, éd. (2009): *Le Principat d'Auguste. Réalités et représentations du pouvoir. Autour de la Res publica restituta*, PU Rennes.
- Hurler, Fr. et A. Suspène (2012): "Le principat et le prince. À propos des portraits monétaires d'Afrique et d'Asie sous le Principat d'Auguste", in : Baudry & Suspène 2012.

Huttner, U. (2004) : *Recusatio Imperii. Ein politisches Ritual zwischen Ethik und Taktik*, Spudasmata 93, Hildesheim.

I luoghi del consenso imperiale (1995) : *I luoghi del consenso imperiale. Il Foro di Augusto. Il Foro di Traiano*, I. Introduzione storico-topografica, éd. La Rocca, E., L. Ungaro & M. Milella, cat. expos., Rome.

Igenshorst, T. (2004) : "Augustus und der republikanische Triumph. Triumphalfasten und *summi viri*-Galerie als Instrumente der imperialen Machtsicherung", *Hermes*, 132, 436-458.

Igenshorst, T. (2005) : *Tota illa pompa : der Triumph in der römischen Republik*, Göttingen.

Jacoby, F. (1923-1926) : *Die Fragmente der griechischen Historiker. Zweiter Teil C (Kommentar zu Nr. 64-105)*, Leyde.

Jal, P. (1963) : *La guerre civile à Rome*, Paris.

Jehne, M. (1987) : *Der Staat des Dictators Caesar*, Passauer Historische Forschungen 3, Cologne - Vienne.

— (2005) : "Augustus in der Sänfte. Über die Invisibilisierung des Kaisers, seiner Macht und seiner Ohnmacht", in : Melville 2005, 283-307.

— (2010) : "Der Dictator und die Republik. Wurzeln, Formen und Perspektiven von Caesars Monarchie", in : Linke *et al.* 2010, 187-211.

— (à paraître) : "Die Neukonstruktion der Tradition als Machterhaltungs- und Machtsteigerungspolitik des Augustus", in : Melville & Rehberg à paraître.

Jentel, M.-O. (1996) : "Les représentations des impératrices romaines 'en Euthénia' sur les monnaies d'Alexandrie : concept moderne ou réalité ?", in : Small 1996, 231-236.

Johansen, Fl. S. (1967) : "Antichi ritratti di Caio Giulio Cesare nella scultura", *Analecta Romana Instituti Danici*, 4, 7-68.

— (1971) : "Ritratti marmorei e bronzei di Marco Vipsanio Agrippa", *Analecta Romana Instituti Danici*, 6, 17-48.

— (1982) : *Berømte Romere fra republikkens tid*, Copenhague.

— (1987) : "The Portraits in Marble of Gaius Julius Caesar : a Review", in : *Ancient Portraits in the J. Paul Getty Museum*, I, Malibu, 17-40.

Johne, Kl.-P. (2006) : *Die Römer an der Elbe : das Stromgebiet der Elbe im geographischen Weltbild und im politischen Bewusstsein der griechisch-römischen Antike*, Berlin.

Jones, C. P. (2008) : "Augustus and Panhellenes of Samos", *Chiron*, 38, 107-110.

Kakósy, L. (1982) : "The Nile, Euthenia and the Nymphs", *JEA*, 68, 290-298.

Kent, J. P. C., M. et A. Hirmer (1978) : *Roman Coins*, Londres - New York.

Kienast, D. (1982) [1999] [2009] : *Augustus. Prinzeps und Monarch*, Darmstadt [Darmstadt, 1999³ ; Darmstadt, 2009⁴].

— (2001) : "Augustus and Caesar", *Chiron*, 31, 1-26.

Kirbihler, Fr. (2003) : *Les notables d'Éphèse. Essai d'histoire sociale*, Thèse inédite Université de Tours, 4 vol.

— (2007) : "Italiker in Kleinasien, mit besonderer Berücksichtigung des Falles Ephesos (133 v. Chr.-I. Jh. n. Chr.)", in : Meyer 2007, 19-35.

— (2011) : "Servilius Isauricus, un proconsul d'Asie populaire", in : Barrandon & Kirbihler 2011, 249-272.

— (à paraître) : "Brutus et Cassius et les spoliations des Grecs", in : Delrieux & Ferrière à paraître.

Knibbe, D. (1981) : *Der Saatsmarkt. Die Inschriften des Pryaneions (FiE, IX, 1, 1)*, Vienne.

Konrad, C. (1996) : "Notes on Roman Also-Rans", in : Linderski 1996, 103-144.

Kraft, K. (1967) : "Zum Capricorn auf den Münzen des Augustus", *JNG*, 17, 17-27.

Kreiler, B. M. (2006) : *Statthalter zwischen Republik und Principat*, Francfort/Main.

Krömer, D. (1978) : "Textkritisches zu Augustus und Tiberius (Res gestae c. 34 – Tac. Ann. 6,30,3)", *ZPE*, 28, 127-144.

La Rocca, E. (1995) : "Il programma figurativo del Foro di Augusto", in : *I luoghi del consenso imperiale* 1995, 74-87.

Labarre, G. (1996) : *Les cités de Lesbos aux époques hellénistique et impériale*, Paris.

Laffi, U. (1967) : "Le iscrizioni relative all'introduzione nel 9 a.C. del nuovo calendario della Provincia d'Asia", *SCO*, 16, 5-98.

Laffranchi, L. (1916) : "La monetazione di Augusto", *RIN*, 29, 283-293.

Lahusen, G. (1984) : *Schriftquellen zum römischen Bildnis I. Textstellen. Von den Anfängen bis zum 3. Jahrhundert n. Chr.*, Brême.

Lange, C. H. (2009) : *Res publica constituta. Actium, Apollo and the Accomplishment of the Triumviral Assignment*, Leyde - Boston.

Lange, L. (1872) : *Ludovicij Langii commentationis de legibus antoniis a Cicerone Phil. V. Ludovicij Langii commentationis de legibus Antonii a Cicerone Phil. V. 4, 10 commemoratis particula. 4, 10, commemoratis particula*, Leipzig, Edelman, n.v.

Laqueur, R. (1936) : *RE*, 17.1, s.u. Nikolaos, n° 20, col. 362-424.

Lasserre, Fr. (1982) : "Strabon devant l'empire romain", *ANRW*, 2.30.1, 867-896.

Le Déault, R. (1964) : "Φύλακτες dans la littérature grecque jusqu'au nouveau Testament", in : *Mélanges Eugène Tisserant*, Rome (Vatican), 1964, I, 255-294.

- Le monde des Césars* (1982) : *Le monde des Césars. Portraits romains*, Chamay, J., J. Frel & J.-L. Maier éd., cat. expos. Genève, 28 octobre 1982–30 janvier 1983, Genève.
- Lebek, W. D. (2004) : “*Res gestae Divi Augusti* 34,1: Rudolf Kassels *potens rerum omnium* und ein neues Fragment des Monumentum Antiochenum”, *ZPE*, 146, 60.
- Lefèvre, E. et E. Olshausen, éd. (1983) : *Livius, Werk und Rezeption. Festschrift für E. Burck zum 80. Geburtstag*, Munich.
- Leighton, St. R. (1988) : “Aristotle’s Courageous Passions”, *Phronesis*, 33, 76-99.
- Lenschau, Th. (1944) : “Die Gründung Ioniens und der Bund am Panionion”, *Klio*, 36, 201-237.
- Leo, Fr. (1901) : *Die griechische-römische Biographie nach ihrer litterarischen Form*, Leipzig.
- Lepelley, Cl., éd. (1998) : *Rome et l’intégration de l’Empire romain II*, Paris.
- Lepelley, Cl. (2006) : “Hans-Georg Pflaum et l’Afrique romaine : essai de bilan d’une œuvre et d’une approche”, in : Demougin et al. 2006, 19-37.
- Les ‘dévaluations’ à Rome 2* (1980) : *Les ‘dévaluations’ à Rome. Époque républicaine et impériale, 2*, Gdansk, 19-21 octobre 1978, Coll. EFR 37, Rome.
- Leschhorn, W. (1993) : *Antike Ären. Zeitrechnung, Politik und Geschichte im Schwarzmeerraum und in Kleinasien nördlich des Tauros*, Stuttgart.
- Levene, D. S. et D. Nelis, éd. (2002) : *Clio and the Poets. Augustan Poetry and the Traditions of Ancient Historiography*, Leyde.
- Levick, B. (1982) : “Propaganda and the Imperial Coinage”, *Antichthon*, 16, 104-116.
- (2009) : “Caesar’s Political and Military Legacy to the Roman Emperors”, in : Griffin 2009, 209-223.
- Linderski, J. (1990) : “The Surname of M. Antonius Creticus and the *cognomina ex victis gentibus*”, *ZPE*, 80, 157-164 (= *Roman Questions, Selected Papers*), 436-443.
- Linderski, J., éd. (1996) : *Imperium sine fine : T.R.S. Broughton and the Roman Republic*, Stuttgart.
- Linke, B., M. Meier et M. Strothmann, éd. (2010) : *Zwischen Monarchie und Republik. Gesellschaftliche Stabilisierungsleistungen und politische Transformationspotentiale in den antiken Stadtstaaten*, Historia Einzelschriften 217, Stuttgart.
- Linke, B. et M. Stemmler, éd. (2000) : *Mos maiorum. Untersuchungen zu den Formen der Identitätsstiftung und Stabilisierung in der römischen Republik*, Historia Einzelschriften 141, Stuttgart.
- Lintott, A. W. (1971) : “Lucan and the History of Civil War”, *CQ*, 21 (2), 488-505.
- Lockwood, Th. C. (2006) : “The Best Regime of Aristotle’s *Nicomachean Ethics*”, *AncPhil*, 26, 355-370.
- Lott, J. B. (2004) : *The Neighborhoods of Augustan Rome*, Cambridge.
- Lovisi, Cl. (1999) : *Contribution à l’étude de la peine de mort sous la République romaine, 509-149 av. J.-C.*, Paris.
- Lyasse, E. (2008) : “Tacite, Auguste et le principat : quelques remarques”, *Latomus*, 67, 977-984.
- Magie, D. (1950) : *Roman Rule in Asia Minor*, Princeton.
- Magnino, D. (1986) : “Una testimonianza dall’Autobiografia di Augusto?”, *Athenaeum*, 64, 501-504.
- Malcovati, E. (1948) [1962] : *Imperatoris Caesaris Augusti Operum fragmenta II*, Turin [4e éd., 1962].
- Malitz, J. (1975) : *Ambitio mala : Studien zur politischen Biographie des Sallust*, Saarbrücker Beiträge zur Altertumskunde 14, Bonn.
- (2003) : *Nikolaos von Damaskus. Leben des Kaisers Augustus*, Darmstadt.
- Manacorda, D. (1993) : “Crypta Balbi”, in : Steinby 1993, 326-329.
- Mannspurger, D. (1982) : “*Annos undeviginti natus*. Das Münzsymboll für Octavians Eintritt in die Politik”, in : Praestant Interna. *Festschrift für U. Hausmann*, Tübingen, 331-337.
- (1991) : “Die Münzprägung des Augustus”, in : *Saeculum Augustum*, III 1991, 348-399.
- Mantovani, D. (2008) : “*Leges et iura p(opuli) R(omani) restituit*. Principe e diritto in un aureo di Ottaviano”, *Athenaeum*, 96, 5-54.
- Marc Antoine, son idéologie et sa descendance* (1993) : *Colloque de Lyon, 1990*, Actes du colloque organisé à Lyon le jeudi 28 juin 1990, Lyon.
- Marcks, E. et K. A. von Müller (1922) : *Meister der Politik. Eine weltgeschichtliche Reihe von Bildnissen I*, Stuttgart - Berlin.
- Martin, P. M. (1988) : *Tuer César !*, Bruxelles.
- (1993) : “L’autre héritier de César”, in : *Marc Antoine, son idéologie et sa descendance 1993*, 37-54.
- (2005) : “Les poètes élégiaques entre consensus et intégration difficile”, in : Santini & Santucci 2005, 147-186.
- (2009) : “Pourquoi écrire la *Guerre civile* quand on est César?”, *CEA*, 46, 2009, 71-99.
- (2010) : “La ‘barbarisation’ du *Bellum Civile* chez Lucain”, in : Devillers & Franchet d’Espèrey 2010, 241-254.
- Massner, A.-K. (1982) : *Bildnisangleichung. Untersuchungen zur Entstehungs- und Wirkungsgeschichte der Augustusporträts (43 v. Chr. – 68 n. Chr.)*, Das römische Herrscherbild IV, Berlin.
- Mastrocinque, A. (1988) : *Lucio Giunio Bruto. Ricerchi di storia religione e diritto sulle origini della repubblica romana*, Trento.
- Matijević, Kr. (2006) : *Marcus Antonius : Consul – Proconsul – Staatsfeind. Die Politik der Jahre 44 und 43 v. Chr.* (Osnabrücker Forschungen zu Altertum und Antike-Rezeption, 11), Rahden /Westf.
- Mattingly, D. J. (2002) : “Impacts beyond Empire : Rome and the Garamantes of the Sahara”, in : De Blois & Rich 2002, 184-203.

- Mattingly, D. J., M. C. Daniels, J. N. Dore, D. Edwards. et J. Hawthorne, éd. (2003) : *The Archaeology of Fazzān. Volume 1, Synthesis*, Londres.
- Mattingly, H. (1926) : "The Restored Coins of Trajan", *Numismatic Chronicle*, 5^e sér., 6, 232-278.
- Mazzarino, S. (1966) : *Il pensiero storico classico* II.1, Bari.
- Mc Laughlin, M. (2009) : "Empire, Eloquence, and Military Genius : Renaissance Italy", in : Griffin, 2009, 335-356.
- Meier, Chr. (1970) : *Entstehung des Begriffs 'Demokratie' : Vier Prolegomena zu einer historischen Theorie*, Francfort (spéc. "Caesars Bürgerkrieg", 70-150)
- (1980) : "Augustus. Die Begründung der Monarchie als Wiederherstellung der Republik", in : Meier 1980, 225-287.
- , éd. (1980) : *Die Ohnmacht des allmächtigen Dictators Caesar. Drei biographische Skizzen*, Francfort/Main.
- Mélèze-Modrzejewski, J. (1970) : "La règle de droit dans l'Égypte romaine", in : *Proceedings of the XIIth International Congress of Papyrology*, Toronto, 317-377.
- Mélèze-Modrzejewski, J. (1998) : "L'Égypte", in : Lepelley 1998, 435-493.
- Mellor, R. (1975) : *ΘΕΑ ΡΩΜΗ. The Worship of the Goddess Roma in the Greek World*, Göttingen.
- Melville, G., éd. (2005) : *Das Sichtbare und das Unsichtbare der Macht. Institutionelle Prozesse in Antike, Mittelalter und Neuzeit*, Cologne - Weimar - Vienne.
- Melville, G. et K.-S. Rehberg, éd. (à paraître) : *Dimensionen institutioneller Macht*, Cologne - Weimar - Vienne.
- Merola, G. D. (2001) : "Il sistema tributario asiano tra repubblica e principato", *MediterAnt*, 4 (2), 459-472.
- Meunier, I. (2010) : "Le renouvellement du motif épique du catalogue dans le *Bellum Civile* de Lucain (1.392-522) : dangers et pouvoirs de la fama", in : Devillers & Franchet d'Espèrey 2010, 63-75.
- Meyer, E. (1903) : "Kaiser Augustus", *HZ*, 91, 385-431.
- (1918) : *Caesars Monarchie und das Principat des Pompeius*, Stuttgart.
- Meyer, M., éd. (2007) : *Neue Zeiten - neue Sitten. Zu Rezeption und Integration römischer und italischer Kulturguts in Kleinasien*, Vienne.
- Miles, G. B. (1995) : *Livy. Reconstructing Early Rome*, Ithaca - Londres.
- Millar, F. (1989) : "Senatorial Provinces : An Institutionalized Ghost", *AncW*, 20, 93-97.
- (2000) : "The First Revolution : Emperor Caesar, 36-28 BC", in : Giovannini 2000, 1-30.
- Miller, J. F., C. Damon et K. S. Myers, éd. (2002) : *Vertis in usum. Studies in Honor of E. Courtney*, Munich - Leipzig.
- Millar, F. et E. Segal, éd. (1984) : *Caesar Augustus. Seven Aspects*, Oxford.
- Milne, J. G. (1927) : "The Alexandrian Coinage of Augustus", *JEA*, 13, 135-140.
- Minas-Nerpel, M., Fr. Hoffmann et St. Pfeiffer (2009) : *Die dreisprachige Stele des C. Cornelius Gallus*, Berlin - New York.
- Mineo, B. (2006) : *Tite-Live et l'histoire de Rome*, Paris.
- (2009) : "Le 'pompéianisme' de Tite-Live", in : Devillers & Meyers 2009, 277-289.
- Mitsopoulos-Leon, V. et F. Schindler (1991) : *Die Basilika am Staatsmarkt. In Ephesos. Kleinfunde. 1. Teil, Keramik hellenistischer und römischer Zeit*, Vienne.
- Mitsopoulos-Leon, V. et al. (2007) : *Die Basilika am Staatsmarkt. In Ephesos. 2. Teil, Funde klassischer bis römischer Zeit (FiE, IX, 2, 3)*, Vienne.
- Moatti, Cl. (1990) : "La crise de la tradition à la fin de la République Romaine à travers la littérature juridique et la science des antiquaires", in : Pani 1990, 31-45.
- Moatti, Cl. (1993) : *Archives et partage de la terre dans le monde romain (II^e siècle avant-J. - I^e siècle après J.-C.)*, Rome.
- Momigliano, A. (1960) : *Secondo contributo alla storia degli studi classici*, Rome.
- Mommsen, Th. [1887/1888] (1952) : *Römisches Staatsrecht*, 3 Bände in 5, Nachdruck der 3. Auflage, Graz.
- (2005) : *Römische Kaisergeschichte*, éd. par B. et A. Demandt, Munich, 2^e éd.
- Montanari, E. (2009) : *Fumosae imagines. Identità e memoria nell' aristocrazia repubblicana*, Rome.
- Monumentum Chiloniense* (1975) : *Monumentum Chiloniense. Studien zur augusteischen Zeit. Kieler Festschrift für E. Burck zum 70. Geburtstag*, Amsterdam, 1975.
- Morawiecki, L. (1976) : "Le monoptère sur les monnaies alexandrines de bronze du temps d'Auguste", *Eos*, 64, 59-82.
- Moreau, Ph. (2005) : "Sublata priore lege. Le retrait des rogationes comme mode d'amendement aux propositions de loi à la fin de la République", in : Sineux, 201-213.
- Morford, M. (1991) : "How Tacitus Defined Liberty", in : *ANRW*, 2.33.5, 3420-3450.
- Morstein-Marx, R. (2007) : "Caesar's Alleged Fear of Prosecution and his *Ratio Absentis* in the Approach to the Civil War", *Historia*, 56, 159-178.
- (2009) : "Dignitas and res publica. Caesar and Republican Legitimacy", in : Hölkeskamp 2009, 115-140.
- Müller, H. (2000) : "Der hellenistische archiereus", *Chiron*, 30, 519-542.
- Nadeau, J. Y. (1970) : "Ethiopians", *CQ*, 20, 339-349.
- Navarro Caballero, M. et J.-M. Roddaz, éd. (2006) : *La transmission de l'idéologie impériale dans l'Occident romain*, Bordeaux - Paris.
- Nenna, M.-D. et M. Seif El-Din (2000) : *La vaisselle en faïence d'époque gréco-romaine. Catalogue du Musée gréco-romain d'Alexandrie*, Études alexandrines 4, Le Caire.

- Nicolet, Cl. (1988) : *L'inventaire du monde. Géographie et politique aux origines de l'Empire romain*, Paris.
- (1988a) : “De Véronne au Champ de Mars : *chorographia* et carte d'Agrippa”, *MEFRA*, 100 (1), 127-138.
- Nicolet, Cl. et P. Gautier Dalché (1986) : “Les ‘quatre sages’ de Jules César et la ‘mesure du monde’ selon Julius Honorius : réalité antique et tradition médiévale”, *Journal des Savants*, 157-218.
- Niebuhr, B. G. (1848) : *Vorträge über römische Geschichte, an der Universität Bonn gehalten III. Von Pompejus' erstem Consulat bis zum Untergang des abendländischen Reiches*, Berlin.
- Niese, B. (1878) : “Beiträge zur Biographie Strabos”, *Hermes*, 13, 33-45.
- Nisbet, R. G. M et M. Hubbard (1970) : *A Commentary on Horace. Book I*, Oxford.
- Noé, E. (1998) : “Considerazioni sull'impero romano in Strabone e Cassio Dione”, *RIL*, 122, 101-124.
- Norden, E. (1899) : “Ein Panegyricus auf Augustus in Vergils Aeneis”, *RhM*, 54, 466-482.
- (1903) [1957] : *P. Vergilius Maro Aeneis. Buch VI*, Leipzig [Stuttgart, 1957⁴].
- North, J. A. (1975) : rec. de Weinstock 1971, *JRS*, 65, 171-177.
- O'Hara, J. (1990) : *Death and the Optimistic Prophecy in Vergil's Aeneid*, Princeton.
- Ogilvie, R. M. (1965) : *A Commentary on Livy, Books I-V*, Oxford.
- Paluchowski, A. (2005) : “Le *Koinon* crétois au temps du gouvernement de Marc Antoine à l'Est”, *Eos*, 92, 54-80.
- Pani, M., éd. (1990) : *Continuità e trasformazioni fra repubblica e principato*, Bari.
- Parmentier, É. (1991) : “Rois et tyrans chez Nicolas de Damas”, *Ktema*, 16, 229-244.
- Parmentier, É. et Fr. Prometea Barone (2011) : *Nicolas de Damas. Histoires. Recueil de coutumes. Vie d'Auguste. Autobiographie*, Paris.
- Pecchiura, P. (1965) : *La figura di Catone Uticense nella letteratura latina*, Turin.
- Perrin, Y. (1982) : “Néron et l'Égypte : une stèle de Coptos montrant Néron devant Min et Osiris”, *REA*, 84, 117-131.
- , éd. (2007) : *Neronia VII. Rome, l'Italie et la Grèce : hellénisme et philhellénisme au premier siècle ap. J.-C.*, Bruxelles.
- Picard, Ch. (1941) : “Groupements statuaire pour familles impériales”, *RA*, 17, 110-111.
- Pietrangeli, C. (1949) : “Principali gruppi di ritratti giulio-claudii rinvenuti nel mondo romano”, in : Griffo 1949, 30-34.
- Piganiol, A. (1953) : “Le statut augustéen de l'Égypte et sa destruction”, *MH*, 10, 193-202.
- Pigon, J. (2008) : *The Children of Herodotus. Greek and Roman Historiography and Related Genres*, Cambridge.
- Pomathos, J.-L. (1987) : *Le pouvoir politique et sa représentation dans l'Énéide de Virgile*, Bruxelles.
- Pont, A.-V. (2007) : “L'empereur ‘fondateur’ : enquête sur les motifs de la reconnaissance civique”, *REG*, 120, 526-552.
- (2010) : *Orner la cité. Enjeux culturels et politiques du paysage urbain dans l'Asie gréco-romaine*, Bordeaux.
- Porte, D. (1994) : “La perle de Servilia (note sur la naissance de M. Junius Brutus)”, *REA*, 96, 465-484.
- (2000) : “En marge de la guerre des Gaules : le *Bellum Sequanicum* de Varron d'Atax”, *Latomus*, 59, 277-288.
- Pöschl, V. (1987) : “Caesar, Wandel einer Gestalt”, *A&A*, 33, 172-182.
- Porthecary, S. (2005) : “*Kolossourgia*. A Colossal Statue of a Work”, in : Dueck *et al.* 2005, 5-26.
- Price, S. R. F. (1984) : *Rituals and Power. The Roman Imperial Cult in Asia Minor*, Cambridge.
- Prost, Fr. éd. (2003) : *L'Orient méditerranéen de la mort d'Alexandre aux campagnes de Pompée*, Rennes.
- Pucci Ben Zeev, M. (1998) : *Jewish Rights in the Roman World. The Greek and Roman Documents Quoted by Josephus Flavius*, Tübingen.
- Quaegebeur, J. (1972) : “Contribution à la prosopographie des prêtres memphites à l'époque ptolémaïque”, *AncSoc*, 3, 77-109.
- Raaflaub, K. A. (1974) : *Dignitatis contentio. Studien zur Motivation und politischen Taktik im Bürgerkrieg zwischen Caesar und Pompeius*, Munich.
- (1987) : “Die Militärreformen des Augustus und die politische Problematik des frühen Prinzipats”, in : Binder 1987, 246-307.
- (2003) : “Caesar the Liberator ? Factional Politics, Civil War, and ideology”, in : Cairns & Fantham 2003, 35-61.
- (2007) : “Caesar und Augustus als Retter römischer Freiheit ?”, in : Baltrusch 2007, 229-262.
- (2010) : “Between Tradition and Innovation : Shifts in Caesar's Political Propaganda and Self-Presentation”, in : Urso 2010, 141-157.
- Raaflaub, K. (2010a) : “Poker um Macht und Freiheit : Caesars Bürgerkrieg als Wendepunkt im Übergang von der Republik zur Monarchie”, in : Linke *et al.* 2010, 163-186.
- Raggi, A. (2006) : *Seleuco di Rhosos : cittadinanza e privilegi nell'Oriente greco in età tardo-repubblicana*, Pisa.
- Rajak, T. (1984) : “Was There a Roman Charter for the Jews ?”, *JRS*, 74, 107-123.
- Ramage, E. S. (1985) : “Augustus' Treatment of Julius Caesar”, *Historia*, 34, 223-245.
- (1987) : *Nature and Purpose of Augustus' „res gestae“*, *Historia Einzelschriften* 54, Stuttgart.
- (1988) : “The Date of Augustus' Res Gestae”, *Chiron*, 18, 71-82.
- Rambaud, M. (1953) [1966] : *L'art de la déformation historique dans les commentaires de César*, Paris [Paris, 1966²].

- (1987) : *Autour de César*, Lyon (textes réunis par M. Bonjour et J.-Cl. Fredouille).
- Ramsey, J. T. (1994) : “The Senate, Mark Antony, and Caesar’s Legislative Legacy”, *CQ*, 44, 130-145.
- (2004) : “Did Julius Caesar Temporarily Banish Mark Antony?”, *CQ*, 54, 161-173.
- (2005) : “Mark Antony’s Judiciary Reform and its Revival under the Triumvirs”, *JRS*, 95, 20-38.
- Raubitschek, A. E. (1954) : “Epigraphical Notes on Julius Caesar”, *JRS*, 44, 65-75.
- Rawson, E. (1994) : “Caesar : Civil War and Dictatorship”, *CAH*, IX², 424-467.
- Reynolds, J. (1982) : *Aphrodisias and Rome*, Journal of Roman Studies Monographs 1, Londres.
- Ribbeck, O. (1866) : *Prolegomena critica ad P. Vergili Maronis opera maiora*, Leipzig.
- Rich, J. W. (1990) : *Cassius Dio, The Augustan Settlement (Roman History 53-55.9)*, edited with translation and commentary, Warminster.
- (1996) : “Augustus and the spolia opima”, *Chiron*, 26, 85-127.
- (1998) : “Augustus’ Parthian Honours, the Temple of Mars Ultor and the Arch in the Forum Romanum”, *PBSR*, 66, 71-128.
- (2009) : “Cantabrian Closure : Augustus’ Spanish War and the Ending of his Memoirs”, in : Smith & Powell 2009, 145-172.
- Rich, J. W. et J. H. C. Williams (1999) : “*Leges et Iura P.R. Restituit* : A New Aureus of Octavian and the Settlement of 28-27 BC”, *NC*, 158, 169-213.
- Ridley, R. (2003) : *The Emperor’s Retrospect. Augustus’ res gestae in Epigraphy, Historiography and Commentary* (Studia Hellenistica, 39), Louvain - Dudley, MA.
- Rigsby, K. J. (1996) : *Asyilia. Territorial Inviolability in the Hellenistic World*, Berkeley.
- Ripari, A. (1995) : “L’Aula del Colosso”, in : *I luoghi del consenso imperiale* 1995, 62-73.
- Ritschl, Fr. (1842) : “Die Vermessung des römischen Reichs unter Augustus, die Weltkarte des Agrippa und die Cosmographie des sogenannten Aethicus (Julius Honorius)”, *RhM*, 1, 481-523 [= *Friderici Ritschelii opuscula philologica. Volumen III. Ad litteras latinas spectantia*, Leipzig, 1877, 743-788].
- Rives, J. B. (1999) : *Tacitus. Germania*, Oxford.
- (2002) : “Structure and History in the *Germany* of Tacitus”, in : Miller *et al.* 2002, 164-173.
- Robert, L. (1937) : *Études anatoliennes*, Paris.
- (1948) : “III. Hiérocésarée”, *Hellenica*, 6, 27-57.
- (1966) : “Inscriptions d’Aphrodisias”, *AC*, 35, 401-432 [= Robert 2007, 623-645].
- (2007) : *Choix d’écrits*, Paris.
- Roddaz, J.-M. (1984) : *Marcus Agrippa*, Rome.
- (2003) : “La métamorphose : d’Octavien à Auguste”, in : Franchet d’Espèrey *et al.* 2003, 397-418.
- (2003a) : “Octavien-Auguste et les soldats perdus de Lépide”, in : Bost *et al.* 2003, 189-201.
- (2004) : “Auguste et les confins”, *L’Africa Romana*, 15, 261-276.
- (2004a) : “*Tropea in finibus* : l’épigraphie et l’exaltation de la conquête aux confins de l’Empire”, in : Angeli Bertinelli & Donati 2004, 33-47.
- Rodríguez Neila, J. Fr. (1992) : *Confidentes de César. Los Balbos de Cádiz*, Cadix.
- Rogers, G. M. (2007) : “From the Greek Polis to the Graeco-Roman Polis. Augustus and the Artemision of Ephesos”, in : Elton & Reger 2007, 137-145.
- Roller, M. B. (2001) : *Constructing Autocracy. Aristocrats and Emperors in Julio-Claudian Rome*, Princeton-Oxford.
- Romeo, I. (1998) : *Ingenius leo. L’immagine di Agrippa*, Rome.
- Rose, C. B. (1997) : *Dynastic Commemoration and Imperial Portraiture in the Julian-Claudian Period*, Cambridge.
- Rotondi, G. (1912) [1962] : *Leges publicae Populi Romani*, Milan [2^e éd. Milan, 1922 ; rééd. Hildesheim, 1962].
- Rouanet-Liesenfeldt, A-M. (1984) : “Le Crétarque Kydas”, in : *Aux origines de l’hellénisme : la Crète et la Grèce. Hommage à H. van Effenterre*, Paris, 343-352.
- (1994) : “Remarques sur l’assemblée provinciale crétoise et son grand prêtre à l’époque du Haut-Empire”, *Ktèma*, 19, 7-25.
- Rowell, H. T. (1941) : “Vergil and the Forum of Augustus”, *AJPh*, 62 (3), 261-276.
- Royo M., É. Hubert et A. Béranger, éd. (2008) : *Rome des quartiers : des uici aux rioni : cadres institutionnels, pratiques sociales et requalifications entre Antiquité et époque moderne, Actes du colloque international de la Sorbonne, 20-21 mai 2005*, Paris.
- Rubincam, C. (1992) : “The Nomenclature of Julius Caesar and the Later Augustus in the Triumviral Period”, *Historia*, 41, 88-103.
- Ruck, Br. (2007) : *Die Grossen dieser Welt. Kolossalporträts im antiken Rom*, Heidelberg.
- Sablayrolles, R. (2006) : “*Caesar pontem fecit...* Voyageurs du bout du monde et conquérants de l’inutile”, *Pallas*, 72 (= *Mélanges G. Aujac*), 339-367.
- Saeculum Augustum* I (1987) : *Saeculum Augustum I : Herrschaft und Gesellschaft* (Wege der Forschung, 266), Binder, G., éd., Darmstadt.
- Saeculum Augustum* III (1991) : *Saeculum Augustum III. Kunst und Bildersprache* (Wege der Forschung, 632), Binder, G., éd., Darmstadt.

- Sallmann, K. G. (1971) : *Die Geographie des älteren Plinius in ihrem Verhältnis zu Varro*, Berlin - New York.
- Salmeri, G., A. Raggi et A. Baroni, éd. (2004) : *Coloniae romane nel mondo greco*, Rome.
- Salomies, O., éd. (2001) : *The Greek East in the Roman Context, Proceedings of a colloquium Organised by the Finnish Institute at Athens (May 21 and 22, 1999)*, Helsinki.
- Sánchez, P. (2011) : "De l' *autoritas Senatus* à l' *imperator auctor* : le Sénat, les généraux vainqueurs et les amis et alliés du peuple romain aux deux derniers siècles de la République", in : Benoît *et al.* 2011, 197-222.
- Santini, C. et Fr. Santucci, éd. (2005) : *Properzio nel genere elegiaco. Modelli, motivi, riflessi storici. Atti del Convegno internazionale di Assisi, Maggio 2004*, Assises.
- Sartre, M. (1991) : *L'Orient romain. Provinces et sociétés provinciales en Méditerranée orientale d'Auguste aux Sévères (31 avant J.-C.-235 après J.-C.)*, Paris.
- [1995] (2004) : *L'Anatolie hellénistique de l'Égée au Caucase*, Paris [édition enrichie de *L'Asie Mineure et l'Anatolie d'Alexandre à Dioclétien*, Paris, 1995].
- Saulnier, Chr. (1984) : "Les *titulatures pharaoniques* des empereurs romains", *RHDFE*, 62, 1-14.
- Sauron, G. (2009) : "Vénus Érycine, patronne des poètes irrévérencieux", in : Delignon & Roman 2009, 163-175.
- Savalli-Lestrade, I. et I. Cogitore, éd. (2010) : *Des rois au Prince. Pratiques du pouvoir monarchique dans l'Orient hellénistique et romain (IV^e siècle avant J.-C.-II^e siècle après J.-C.)*, Grenoble.
- Savio, A. et A. Cavagna (2011) : "La monetazione egiziana di Augusto: ideologia imperiale e substrato egiziano", in : Bussi & Foraboschi 2011, 193-204.
- Scardigli, B. (1983) : *Nicolaos di Damasco*. Vita di Augusto. *Introduzione, traduzione italiana e commento storico*, in collaborazione con Paola Delbianco, Florence.
- Scardigli, B. et M. Affortunati (1987) : "Considerazioni sull' *Autobiografia* di Nicolaos di Damasco", *Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia (Università di Siena)*, 8, 389-401.
- Schäfer, N. (2000) : *Die Einbeziehung der Provinzialen in den Reichsdienst in augusteischer Zeit*, Stuttgart.
- Schäfer, Th. (2004) : "Drei Portraits aus Pantelleria : Caesar, Antonia Minor und Titus", in : Weiss 2004, 18-38.
- Schefold, K. (1943) [1997] : *Die Bildnisse der antiken Dichter, Redner und Denker*, Bâle [Bâle, 1997?].
- Scheid, J. (1999) : "Auguste et le grand pontificat. Politique et droit sacré au début du Principat", *RHDFE*, 77 (1), 1-19.
- (2001) : "Honorer le prince et vénérer les dieux : culte public, cultes des quartiers et culte impérial dans la Rome augustéenne", in : Belayche 2001, 85-106.
- (2003) : "Auguste et le passé. Restauration et histoire au début du principat", in : Grimal & Baud 2003, 247-257.
- (2007) : *Res gestae divi Augusti – Hauts faits du divin Auguste*, texte établi et traduit par J. Scheid, Paris.
- (2009) : "Les restaurations religieuses d'Octavien/Auguste", in : Hurler & Mineo 2009, 119-128.
- Schenk Graf von Stauffenberg, A. (1972) : "Vergil und der Augusteische Staat", in : Schenk Graf von Stauffenberg, A., *Macht und Geist*, Munich, 260-279.
- Scherrer, P. (1990) : "Augustus, die Mission des Vedius Pollio und die Artemis Ephesia", *ÖJb*, 60, 87-101.
- (2000) : *Ephesos. The New Guide*, Selçuk.
- (2007) : "Der *conventus civium Romanorum* und der kaiserlichen Freigelassene als Bauherren in Ephesos in augusteischer Zeit", in : Meyer 2007, 63-75.
- (2007a) : "Von Apaşa nach Hagios Theologos. Die Siedlungsgeschichte des Raumes Ephesos von prähistorischer bis in byzantinische Zeit unter dem Aspekt der maritimen und fluvialen Bedingungen", *ÖJb*, 76, 2007, 321-351.
- Schlüter, W. et R. Wiegels, éd. (1999) : *Rom, Germanien und die Ausgrabungen von Kalkriese, Internationaler Kongress der Universität Osnabrück, 2.-5. September 1996*, Osnabrück.
- Schmitthenner, W. (1952) [1973] : *Oktavian und das Testament Cäsars*, Munich [2. Aufl. : *Oktavian und das Testament Cäsars. Eine Untersuchung zu den politischen Anfängen des Augustus*, Munich.
- Schmitzer, U. (1990) : *Zeitgeschichte in Ovids Metamorphosen. Mythologische Dichtung unter politischem Anspruch*, Beiträge zur Altertumskunde 4, Stuttgart.
- (2000) : *Velleius Paterculus und das Interesse an der Geschichte im Zeitalter des Tiberius*, Heidelberg.
- Schneider, P. (2004) : *L'Éthiophie et l'Inde. Interférences et confusions aux extrémités du monde antique (VIII^e siècle avant J.-C.-I^e siècle après J.-C.)*, Rome.
- Schröder, St. F. (2004) : *Katalog der antiken Skulpturen des Museo del Prado in Madrid*, II. *Idealplastik*, Mayence.
- Schüler, M. et U. Staffhorst (1992-1993) : "Die Augustusvita/*Bios Kaisaros* des Nikolaos von Damaskos (II). Die Geschichtsschreibung in der Tradition des Peripatos und ihr Einfluß auf Nikolaos", *Jahresbericht des Bismarck-Gymnasiums Karlsruhe*, 101-113.
- Schumacher, L. (1985) : "Die imperatorischen Akklamationen der Triumvirn und die auspicia des Augustus", *Historia*, 34, 191-222.
- Schütz, M. (1991) : "Der Capricorn als Sternzeichen des Augustus", *A&A*, 37, 55-67.
- Schweitzer, B. (1948) : *Die Bildniskunst der römischen Republik*, Leipzig - Weimar.
- Scott, K. (1941) : "The *Sidus Iulium* and the Apotheosis of Caesar", *CPh*, 36, 257-272.
- Schlmeyer, M. (1999) : *Stadrömische Ehrenstatuen der republikanischen Zeit*, Historia Einzelschriften 130, Stuttgart.
- Senatore, F. (1991) : "Sesto Pompeo tra Antonio e Ottaviano nella tradizione storiografica antica", *Athenaeum*, 79, 103-139.

- Seston, W. (1980) : "Le *clipeus uirtutis* d'Arles et la composition des *Res Gestae diui Augusti*", in : *Scripta Varia : mélanges d'histoire romaine, de droit, d'épigraphie et d'histoire du christianisme*, Paris, 121-132.
- Shahar, Y. (2005) : "Josephus' Hidden Dialogue with Strabo", in : Dueck *et al.* 2005, 235-249.
- Simon, B. (1993) : *Selbstdarstellung des Augustus in der Münzprägung und in den Res Gestae*, Antiquitates - Archäologische Forschungsergebnisse 4, Hamburg.
- Simon, E. (1952) : "Das Caesarporträt im Castello di Agliè. Das Caesarporträt im Museo Torlonia", *Archäologischer Anzeiger*, 67, 123-152.
- (1986) : *Augustus. Kunst und Leben in Rom um die Zeitenwende*, Munich.
- Simpson Chr. J. (1993) : "A Shrine of Mars Ultor Re-Visited", *RBPpH*, 71 (1), 116-122.
- Sineux, P., éd. (2005) : *Le législateur et la loi dans l'Antiquité, Hommage à Fr. Ruzé, Actes du colloque de Caen, 15-17 mai 2003*, Caen.
- Small, A., éd. (1996) : *Subject and Ruler: The Cult of the Ruling Power in Classical Antiquity. Papers Presented at a Conference Held in the University of Alberta on April 13-15, 1994, to Celebrate the 65th Anniversary of D. Fishwick*, JRA Supplementary Series 17, Ann Arbor.
- Smith, Chr. (2009) : "The Memoirs of Augustus : *Testimonia* and Fragments", in : Smith & Powell 2009, 1-13.
- Smith, Chr. et A. Powell, éd. (2009) : *The Lost Memoirs of Augustus and the Development of Roman Autobiography*, Oxford.
- Soubiran, J. (1998) : *Lucain. La Guerre civile (VI 333 – X 546)*, Toulouse.
- Spannagel, M. (1999) : *Exemplaria Principis. Untersuchungen zu Entstehung und Ausstattung des Augustusforums*, Heidelberg.
- Speidel, M. A. (2000) : "Geld und Macht. Die Neuordnung des staatlichen Finanzwesens unter Augustus", in : Giovannini 2000, 113-150.
- Stahlmann, I. (1988) : *Imperator Caesar Augustus. Studien zur Geschichte des Principatsverständnisses in der deutschen Altertumswissenschaft bis 1945*, Darmstadt.
- Stahlmann, I. (1989) : "Täter und Gestalter : Caesar und Augustus im Georgekreis", in : Christ & Gabba 1989, 107-128.
- Stanton, G. R. (2003) : "Why Did Caesar Cross the Rubicon ?", *Historia*, 52, 67-94.
- Steinby, E. M., éd. (1993) : *Lexicon Topographicum Urbis Romae, I, A-C*, Rome.
- Stemmler, M. (2000) : "Auctoritas exempli. Zur Wechselwirkung von kanonisierten Vergangenheitsbildern und gesellschaftlicher Gegenwart in der spätrepublikanischen Rhetorik", in : Linke & Stemmler 2000, 141-205.
- Steskal, M., *et al.* (2010) : *Das Prytaneion in Ephesos (FiE, IX, 4)*, Vienne.
- Strasburger, H. (1953) : "Caesar im Urteil seiner Zeitgenossen", *HZ*, 175, 225-264.
- (1983) : "Livius über Cæsar", in : Lefèvre & Olshausen 1983, 265-291.
- (1990) : *Studien zur Alten Geschichte III*, Hildesheim.
- Strothmann, M. (2000) : *Augustus - Vater der res publica : zur Funktion der drei Begriffe restitutio - saeculum - pater patriae im augusteischen Principat*, Stuttgart.
- Stylow, A. U. (1972) : *Libertas und liberalitas. Untersuchungen zur innenpolitischen Propaganda der Römer*, Munich.
- Suerbaum, A. (2009) : "The Middle Ages", in : Griffin 2009, 317-334.
- Suspène, A. (2008) : "Les effigies monétaires romaines et l'apparition du portrait de César : problèmes légaux et politiques", *REA*, 110, 461-481.
- Sutherland, C. H. V. (1970) : *The cistophori of Augustus*, Londres.
- (1976) : *The Emperor and the Coinage*, Londres.
- Sydenham, E. A. (1920) : "The Coinage of Augustus", *NC*, 20, 17-56.
- Syme, R. (1933) : "Some Notes on the Legions under Augustus", *JRS*, 23, 14-33.
- (1939) [1952] [1967] [1987] : *The Roman Revolution*, Oxford [Oxford, 1952² ; réimpr., 1987] [tr. fr. par R. Stuveras, Paris, 1967].
- (1950) : *A Roman Post-Mortem. An Inquest on the Fall of the Roman Republic*, Todd Memorial Lecture 3, Sydney.
- (1958) : *Tacitus*, Oxford [réimpr. en 1997].
- (1959) : "Livy and Augustus", *HSCP*, 64, 1959, 27-87.
- (1978) : *History in Ovid*, Oxford.
- (1979) : *Roman Papers, I*, Oxford.
- (1995) : *Anatolica*, Oxford.
- Szramkiewicz, R. (1975) : *Les gouverneurs de province à l'époque augustéenne*, 2 vol., Paris.
- Taeger, Fr. (1958) : *Das Altertum. Geschichte und Gestalt der Mittelmeerwelt II*, Stuttgart, 6^e éd.
- Tarpin, M. (2001) : *Roma Fortunata. Identité et mutations d'une ville éternelle*, Gollion.
- (2008) : "Les uici de Rome, entre sociabilité de voisinage et organisation administrative", in : Royo *et al.* 2008, 35-64.
- Tatum, W. J. (2008) : *Always I am Caesar*, Oxford - Malden.
- Thériault, G. (2001) : "Remarques sur le culte des magistrats romains en Orient", *CEA*, 38, 85-95.
- Thielscher, P. (1962) : "Das Herauswachsen der Germania des Tacitus aus Cäsars Bellum Gallicum", *Das Altertum*, 8, 12-26.
- Thomasson, B. E. (1984-1990) : *Laterculi Praesidum*, Göteborg.

- (1996) : *Fasti Africani. Senatorische und ritterliche Amtsträger in den römischen Provinzen Nordafrikas von Augustus bis Diokletian*, Stockholm.
- Thompson, D. B. (1973) : *Ptolemaic Oinochoai and Portraits in Faience. Aspects of the Ruler-Cult*, Oxford Monographs on Classical Archaeology 11, Oxford.
- Timpe, D. (1975) : “Zur Geschichte der Rheingrenze zwischen Caesar und Drusus”, in : *Monumentum Chiloniense 1975*, 124-147.
- Toher, M. (1985) : “The Date of Nicolaus’ Βίος Καίσαρος”, *GRBS*, 26, 199-206.
- (1989) : “On the Use of Nicolaus’ Fragments”, *CLAnt*, 8, 159-172.
- (2003) : “Julius Caesar and Octavian in Nicolaus”, in : Cairns & Fantham 2003, 132-156.
- (2006) : “The Earliest Depiction of Caesar and the Later Tradition”, in : Wyke 2006, 29-44.
- (2009) : “Augustan and Tiberian Literature”, in : Griffin 2009, 224-238.
- Torelli, M. (1975) : *Elogia Tarquiniensia*, Florence.
- Torres, J. B. (2005) : “ΔΙΑΔΟΧΟΣ. Algunas precisiones lingüísticas”, in : Troncoso 2005, 15-19.
- Touratsoglou, I. (1988) : *Die Münzstätte von Thessaloniki in der römischen Kaiserzeit*, Berlin.
- Trillmich, W. (1988) : “Münzpropaganda”, in : *Verlorene Republik 1988*, 474-528.
- Troncoso, V. A., éd. (2005) : ΔΙΑΔΟΧΟΣ ΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΑΣ. *La figura del successor en la realeza helenística*, Gerión Anejos 9, Madrid.
- Trousset, P. (1993) : “La ‘carte d’Agrippa’ : nouvelle proposition de lecture”, *DHA*, 19 (2), 137-157.
- Tschiedel, H. J. (2002) : “Faszination und Provokation : Begegnungen des europäischen Geistes mit Caesars Grösse”, *Gymnasium*, 109, 2002, 1-19.
- Tzamtzis, I. E. (1998) : “Les Grecs qui faillirent juger à Rome”, *RHD*, 76, 539-556.
- Ürögdi, G. (1980) : “Caesar, Marcus Antonius und die im Tempel der Ops aufbewahrten öffentlichen Gelder”, in : *Les ‘dévaluations’ à Rome 2*, 1980, 49-56.
- Urso, G., éd. (2007) : *Tra Oriente e Occidente. Indigeni, Greci e Romani in Asia Minore, Atti del convegno internazionale, Cividale del Friuli 28-30 settembre 2006*, Pise.
- (2010) : *Cesare: precursore o visionario ?*, *Atti del convegno internazionale, Cividale del Friuli, 17-19 settembre 2009*, Pise.
- Vander Waerdt, P. A. (1985) : “Kingship and Philosophy in Aristotle’s Best Regime”, *Phronesis*, 30, 249-273.
- Vanderpool, E. (1968) : “Three Inscriptions from Eleusis”, *Deltivon*, 23, 7-9.
- Ver Eecke, M. (2009) : *La République et le roi. Le mythe de Romulus à la fin de la République romaine*, Paris.
- Verlorene Republik* (1988) : *Kaiser Augustus und die verlorene Republik*, cat. expos. Berlin (7 juin-14 août 1988), Mayence.
- Vermeule, C. C. (1968) : *Roman Imperial Art in Greece and Asia Minor*, Cambridge (Mass.).
- Vessberg, O. (1941) : *Studien zur Kunstgeschichte der römischen Republik*, Lund - Leipzig.
- Viarre, S. (2005) : *Properce, Élégies*, éd. et trad. S. Viarre, CUF, Paris.
- Vierneisel, Kl. et P. Zanker (1978) : *Die Bildnisse des Augustus. Herrscherbild und Politik im kaiserlichen Rom*, cat. expos. Munich et Berlin, Munich.
- Ville, G. (1982) : *La gladiature dans l’Occident romain*, Rome.
- Virgilio, B. (1999) [2003] : *Lancia, diadema e porpora. Il re e la regalità ellenistica*, *Studi ellenistici 11*, Pise - Rome [Studi ellenistici 14, 2003²].
- Vogt, J. (1972) : “Caesar und Augustus im Angesicht des Todes”, *Saeculum*, 23, 3-14.
- Voisin, J.-L. (1983) : “Le triomphe africain de 46 et l’idéologie césarienne”, *AntAfr*, 19, 7-33.
- Vollenweider, M.-L. (1960) : “Die Gemmenbildnisse Cäsars”, *Antike Kunst*, 3, 81-88.
- (1972) : *Die Porträtgemmen der römischen Republik. Katalog und Tafeln*, Mayence.
- von Heintze, H. (1979) : “Ein spätantikes Bildnis Caesars”, in : *Studies in Classical Art and Archaeology. A Tribute to P. H. von Blanckenhagen*, Locust Valley, 291-304.
- von Premerstein, A. (1937) : *Vom Werden und Wesen des Prinzipats*, éd. par H. Volkmann, Munich.
- Wallace-Hadrill, A. (1981) : “The Emperor and his Virtues”, *Historia*, 30, 289-319.
- (1986) : “Image and Authority in the Coinage of Augustus”, *JRS*, 76, 66-88.
- Walsh, P. G. (1961) : *Livy, his Historical Aims, and Methods*, Cambridge.
- Wardle, D. (1997) : “‘The Sainted Julius’ : Valerius Maximus and the Dictator”, *CPh*, 92, 323-345.
- (2005) : “Suetonius and Augustus’ ‘Programmatic Edict’”, *RhM*, 148, 181-201.
- Weber, W. (1936) : *Princeps. Studien zur Geschichte des Augustus I*, Stuttgart.
- Weinstock, St. (1971) : *Divus Iulius*, Oxford.
- Weiss, R.-M., éd. (2004), *Caesar ist in der Stadt. Die neu entdeckten Marmorbildnisse aus Pantelleria*, Hambourg.
- Weisser, B. (2005), “Der Capricornus des Augustus in Pergamon”, in : *XIII Congreso Internacional de Numismática*, Madrid, 965-971.

- Welwei, K.-W. (1996) : "Caesars Diktatur, der Prinzipat des Augustus und die Fiktion der historischen Notwendigkeit", *Gymnasium*, 103, 477-497.
- (1986) : "Römische Weltherrschaftsideologie und augusteische Germanienpolitik", *Gymnasium*, 93, 118-137.
- (1999) : "Probleme römischer Grenzsicherung am Beispiel der Germanienpolitik des Augustus", in : Schlüter & Wiegels 1999, 675-688.
- White, P. (1988) : "Julius Caesar in Augustan Rome", *Phoenix*, 42 (4), 334-356.
- Whittaker, Ch. R. (1989) : *Les frontières de l'Empire romain*, Besançon.
- Whittaker, H. (1996) : "Two Notes on Octavian and the Cult of Divus Iulius", *SO*, 71, 87-99.
- Willems, H., W. Clarysse et R. Preys, éd. (2000) : *Les Empereurs du Nil*, Louvain.
- Williams, M. F. (2003) : "The *Sidus Iulium*, the Divinity of Men, and the Golden Age in Virgil's *Aeneid*", *Leeds International Classical Studies*, 2 (1), 1-29.
- Wiseman, T. P. (1994) : "Caesar, Pompey and Rome, 59-50 B.C.", in : *CAH*, IX², 368-423.
- Wittchow, F. (2005) : "Vater und Onkel : Julius Caesar und das Finale der 'Aeneis'", *Gymnasium*, 112, 45-69.
- Witulski, Th. (2007) [2010] : *Kaiserkult in Kleinasien. Die Entwicklung der kultisch-religiösen Kaiserverehrung in der römischen Provinz Asia von Augustus bis Antoninus Pius*, Göttingen [2010²].
- Wolters, R. (1989) : *Tam diu Germania vincitur. Römische Germaniesiege und Germaniesieg-Propaganda bis zum Ende des 1. Jahrhunderts n. Chr.*, Bochum.
- (1990) : *Römische Eroberung und Herrschaftsorganisation in Gallien und Germanien. Zur Entstehung und Bedeutung der sogenannten Klientel-Randstaaten*, Bochum.
- Woodman, A. J. (1983) : *Velleius Paterculus, the Caesarian and Augustan Narrative, 2,41-93*, Cambridge.
- Woodward, A. M. (1952) : "Notes on the Augustan Cistophori", *NC*, 12, 19-32.
- Wörhle, M. (2009) : "Neue Inschriftenfunde aus Aizanoi V : Aizanoi und Rom I", *Chiron*, 39, 409-444.
- Woytek, B. (2003) : *Arma et Nummi. Forschungen zur römischen Finanzgeschichte und Münzprägung der Jahre 49 bis 42 v. Chr.*, Österreichische Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-historische Klasse, Denkschriften 312, Vienne.
- Wuilleumier, P. (1960) : *Cicéron, Philippiques*, texte établi, traduit et commenté, CUF, Paris.
- Wyke, M., éd. (2006) : *Julius Caesar in Western Culture*, Malden.
- Yavetz, Zw. (1983) [1990] : *Julius Caesar and his Public Image*, Ithaca [trad. fr. : *César et son image, des limites du charisme en politique*, Paris, 1990].
- Zanker, P. (1968) : *Forum Augustum. Das Bildprogramm*, Tübingen.
- (1976) : "Zur Rezeption des hellenistischen Individualporträts in Rom und in den italischen Städten", in : *Hellenismus in Mittelitalien*, 581-619.
- (1981) : "Das Bildnis des M. Holconius Rufus", *Archäologischer Anzeiger*, 349-361.
- (1983) : "Die vielen Gesichter des Augustus", *Forschung. Mitteilungen des deutschen Forschungsgemeinschaft*, 3, 13-18.
- (1987) [1990] : *Augustus und die Macht der Bilder*, Munich [1990²].
- Zecchini, G. (1978) : *Cassio Dione e la guerra gallica di Cesare*, Milan.
- (1990) : "Costantino e i <Natales Caesarum>", *Historia*, 39, 349-360.
- (2001) : *Cesare e il mos maiorum*, Stuttgart.
- (2005) : "Properzio e la storia romana", in : Santini & Santucci 2005, 97-114.
- (2010) : "Augusto e l'eredità di Cesare", in : Urso 2010, 47-62.
- Zucchelli, B. (1990) : "Il mito di Catone nella cultura augustea", *Paideia*, 45, 457-476.