



HAL
open science

**Presentación de las Jornadas internacionales
”Controversia y producción escrita en la España
moderna (siglos XVI-XVII)”, Madrid, 12 y 13 de abril
de 2018.**

Mathilde Albisson, Lucía Sanz Gómez

► **To cite this version:**

Mathilde Albisson, Lucía Sanz Gómez. Presentación de las Jornadas internacionales ”Controversia y producción escrita en la España moderna (siglos XVI-XVII)”, Madrid, 12 y 13 de abril de 2018. . 2018. hal-01767091v2

HAL Id: hal-01767091

<https://hal.science/hal-01767091v2>

Preprint submitted on 27 Apr 2018

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L’archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d’enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - NoDerivatives 4.0
International License

PRESENTACIÓN DE LA JORNADA

Controversia y producción escrita en la España moderna (siglos XVI y XVII)

Madrid, 12 y 13 de abril de 2018

Mathilde Albisson

Université Paris 3 Sorbonne Nouvelle – CRES-LECEMO

Lucía Sanz Gómez

Universidad Complutense de Madrid – IUMP – eProMyr

Según la teoría de la argumentación, la controversia, en tanto que tipo de polémica, implica por definición una confrontación de actitudes, opiniones, argumentos o teorías entre al menos dos personas que emplean el lenguaje para interactuar entre sí¹. Marcelo Dascal distingue tres tipos ideales de diálogos polémicos: la *discusión*, la *disputa* y la *controversia*. En el primero los contendientes coinciden en considerar que el origen de la polémica se debe a un error relativo a algún concepto o procedimiento importante, pero divergen respecto a la naturaleza del mismo y a quién lo comete. En cuanto a la disputa, surge a raíz de una diferencia de actitudes, sentimientos o preferencias. A diferencia de la discusión, su fin no es establecer la verdad, sino la búsqueda de un vencedor con independencia de que su posición sea verdadera o falsa². El tercer tipo de polémica, la controversia, ocupa una posición intermedia entre los dos primeros: no se trata de una cuestión de errores ni de un mero conflicto de preferencias, pues sus protagonistas aportan argumentos para inclinar «la balanza de la razón» a su favor y demostrar la superioridad de su posición, por más que los argumentos aducidos no lo prueben de forma concluyente³. Esta propuesta teórica, sin embargo, no deja de ser un modelo que no sobrepasa el ámbito conceptual, pues en los hechos las diferencias entre los tres tipos de polémicas no son tan claras.

En la Antigüedad, las *controversiae*, que formaban parte de la formación retórica, consistían en ejercicios destinados a la producción de discursos fingidos en los que se argumentaba en pro o en contra de un caso legal hipotético. Este método de enseñanza tenía por objetivo el desarrollo de la elocuencia y de la capacidad inventiva y dialéctica del

¹ Manuel ATIENZA, *Curso de argumentación jurídica*, Madrid, Trotta, 2014 [2013], p. 387.

² Marcelo DASCAL citado por Manuel ATIENZA, *Curso de argumentación...*, p. 387.

³ *Ibid.*

ciudadano. Con el paso del tiempo, y a pesar de sus detractores, la controversia llegó a convertirse en un arte y una disciplina a la que se dedicaron diversos tratados teóricos⁴.

Más allá de los aspectos discursivos y argumentativos, la controversia suele asociarse al disenso en relación a temas religiosos, filosóficos, políticos, literarios o incluso científicos, en cualquier caso, asuntos cargados de cierta gravedad y relacionados con los paradigmas y valores. La sociología pragmática define la controversia como un dispositivo dinámico capaz tanto de evidenciar los mecanismos de representación socio-históricos como de reconfigurar los campos disciplinarios implicados en la contienda e, incluso, el orden social⁵.

Desde una perspectiva literaria, el proyecto AGON, que en los últimos años se ha dedicado al estudio de la disputa, la querella y la controversia en la Francia e Inglaterra modernas⁶, ha contribuido a poner de manifiesto la capacidad creadora de los debates polémicos, que suscitan la producción de textos y estimulan la escritura.

Los trabajos más recientes han llamado la atención sobre los lugares de la controversia (privado, público, institucional, campo disciplinar, etc.), el público (especialistas, pares, neófitos, correligionarios, heréticos, profanos, etc.)⁷ y la visibilidad del debate. Lugar, público y visibilidad son factores contextuales que conviene tomar en cuenta a la hora de estudiar las controversias, pues condicionan el desarrollo del diálogo y las estrategias empleadas⁸.

En la España moderna, algunas controversias adquirieron grandes resonancias: la controversia de Valladolid (1550-1551) sobre la manera en que los indígenas del Nuevo Mundo podían ser legítimamente sometidos y convertidos, el debate en 1545 entre Domingo de Soto y Juan de Robles acerca de la mendicidad, las controversias episódicas sobre la licitud del teatro entre los siglos XVI y XVIII o la polémica gongorina en torno a la lengua poética durante la primera mitad del siglo XVII, por citar solo algunas, son ejemplos señeros y ampliamente estudiados. Pero más allá de estos casos célebres, un buen número de debates y diálogos polémicos quedan aún por estudiar, y en particular las producciones textuales en torno a ellos.

⁴ Adelino CATTANI y Jesús ALCOLEA, «Controversia», en *Compendio de lógica, argumentación y retórica*, eds. Luis Vega Reño y Paula Olmos Gómez, Madrid, Trotta, 2013 [2011], p. 144-147.

⁵ Olivier SÉCARDIN, «La controverse littéraire ou l'art de la dispute. Introduction», *Relief* 9 (2), 2015, p. 1-2; Alain VIALA, « Un temps de querelles », en *Littératures classiques*, número monográfico *Le temps des querelles*, dirs. Jeanne-Marie Hostiou, Alain Viala, 81, 2013, p. 14.

⁶ Projet ANR AGON: *Disputes, querelles et création dans l'Europe de la première modernité (France-Angleterre, XVII^e-XVIII^e siècles* <http://www.agon.paris-sorbonne.fr/fr>

⁷ Cf. Cyril LEMIEUX, «À quoi sert l'analyse des controverses ?», *Mil neuf cent. Revue d'histoire intellectuelle*, 25, 2007/1 ; Yves GINGRAS, « Introduction. La dynamique des controverses en sciences sociales et humaines », id (dir.), *Controverses. Accords et désaccords en sciences sociales et humaines*, Paris, CNRS, 2014, p. 7-33.

⁸ Cf. Cyril LEMIEUX, «À quoi sert l'analyse des controverses ?», *Mil neuf cent. Revue d'histoire intellectuelle*, 25, 2007/1.

El periodo moderno, caracterizado por la puesta en valor del individuo y de su sentido crítico, así como por la renovación de los métodos y vías de acceso al conocimiento y una mayor circulación de las ideas gracias a la imprenta, constituyó un escenario especialmente propicio para el desarrollo de debates y confrontaciones de ideas. De ahí que el análisis de las controversias nacidas de ese particular contexto y de las producciones textuales surgidas de dichas controversias se revele como una perspectiva pertinente y especialmente enriquecedora para profundizar en el conocimiento de esta época de transformación y renovación, no exenta de desavenencias y confrontaciones.

En la presente Jornada hemos pretendido convocar a especialistas de diferentes disciplinas –literatura, bibliografía, lengua e historia– con el fin de explorar aspectos variados del fenómeno de las controversias en los siglos XVI y XVII hispánicos, en relación con los textos que suscitan, nutren y producen estos debates.

La idea de este encuentro brotó tanto de un interés común por el tema erístico como del deseo compartido de unir nuestros esfuerzos e intereses científicos respectivos para organizar una manifestación que pudiese tender puentes entre nuestros campos de investigación doctoral y grupos de investigación: por una parte, el CRES, fundado por el Profesor Augustin Redondo, que lleva varias décadas trabajando sobre la historia de las mentalidades y de las representaciones en la España del Siglo de Oro y ha dedicado especial atención a las figuras de oposición, los conflictos y disidencias en la España moderna– y, por otra parte, *Dialogyca BDDH*, proyecto consagrado a la recuperación y estudio del género del diálogo literario en el ámbito hispánico; género que, por su propia configuración, se ha revelado especialmente proclive a reflejar las controversias en muy diferentes parcelas del saber y a lo largo de una vastísima tradición literaria, si bien hasta ahora los mayores esfuerzos de este grupo se han concentrado en la producción bajomedieval y renacentista.