



HAL
open science

Análisis del Discurso Socialista Latinoamericano Basado en Inteligencia Artificial

Patricia Zapata, Sergio Peignier

► **To cite this version:**

Patricia Zapata, Sergio Peignier. Análisis del Discurso Socialista Latinoamericano Basado en Inteligencia Artificial. Instituto Internacional de Integración Convenio Andrés Bello, 2017, 978-99974-74-06-3. hal-01766739

HAL Id: hal-01766739

<https://hal.science/hal-01766739>

Submitted on 24 Apr 2018

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

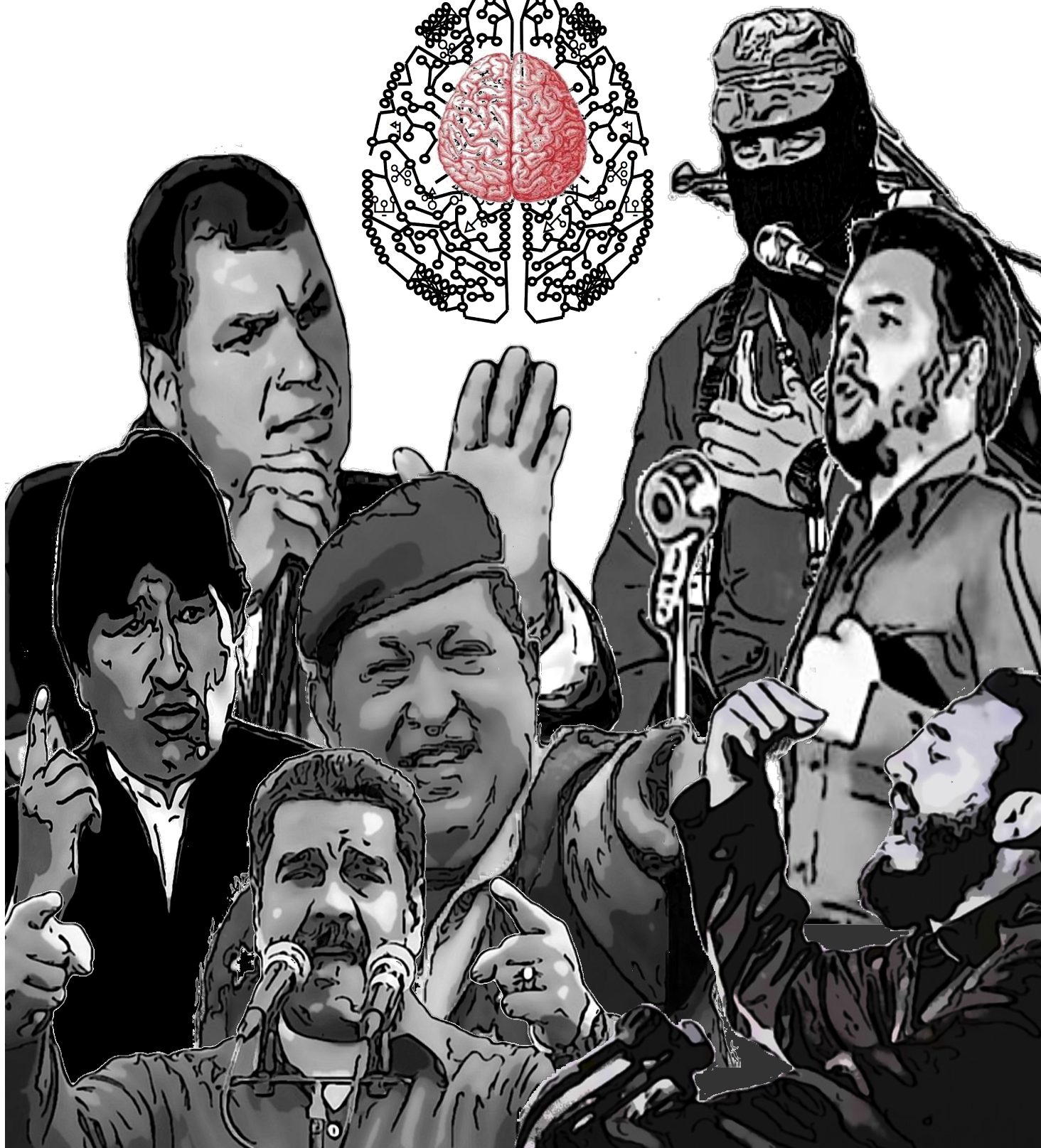
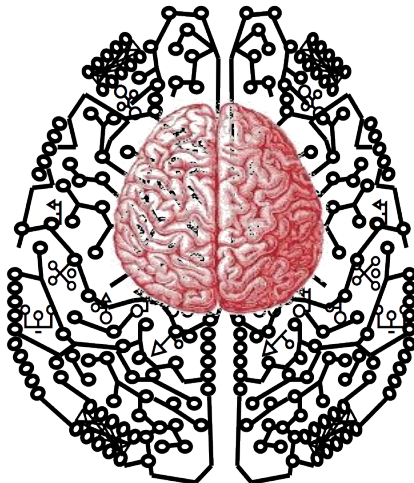
ANALISIS del DISCURSO
SOCIALISTA LATINOAMERICANO

basado en

INTELIGENCIA ARTIFICIAL



Patricia Zapata y Sergio Peignier



ANALISIS del DISCURSO
SOCIALISTA LATINOAMERICANO
basado en

INTELIGENCIA ARTIFICIAL



La historia contemporánea de Latinoamérica estuvo marcada por la aparición y el accionar, en la arena política, de diferentes movimientos de izquierda. En particular, durante estos últimos años, una importante ola, denominada “Nueva Izquierda” o “Socialismo del Siglo XXI”, sacudió latinoamérica. Uno de los elementos más característicos de la llamada “Nueva Izquierda” es la fuerte seducción y el importante movimiento de masas que generan sus respectivos líderes y sus discursos. En efecto, como lo explica el lingüista francés Patrick Charaudeau, en un contexto democrático, la principal arma que posee un político, para conquistar y mantener el poder, es su palabra. Es decir que para entender estos movimientos se deben analizar los discursos de sus principales líderes. Sin embargo, dado que un análisis exhaustivo de todos los discursos de un político tomaría demasiado tiempo, los trabajos existentes se basan únicamente en el estudio de unos cuantos discursos. Lamentablemente, ésto solo otorga una visión sesgada de las estrategias discursivas desarrolladas por el político. Con el fin de evitar este problema, este trabajo se fundamenta en la recopilación de corpus de gran tamaño y en el uso de recientes avances en Inteligencia Artificial y Minería de Datos con el fin de realizar el análisis del discurso político de sobresalientes líderes de izquierda del siglo XX y XXI como son Fidel Castro, Ernesto Che Guevara, Hugo Chávez, Nicolás Maduro, Evo Morales, Rafael Correa y el Subcomandante Marcos.

Patricia Zapata

Master en Educación Superior y Desarrollo Boliviano, Licenciada en Lingüística e Idiomas, Docente titular emérita en la Carrera de Lingüística e Idiomas en la Universidad Mayor de San Andrés.

SERGIO ZEIGNER

Doctor en Ciencias de la Computación, Master en Informática Fundamental con especialización en Sistemas Complejos e Ingeniero en Bioinformática y Modelización.

Agradecimientos

Muchas gracias a nuestro amigo y compañero Marcelo Yujra, por las enriquecedoras y constructivas charlas que hemos tenido respecto a este tema y también por su valiosa ayuda durante el proceso de depuración del corpus.

Merci a Christophe Rigotti et a Julien Velcin pour les connaissances transmises en ce qui concerne le Data Mining et le Natural Language Processing respectivement.

Contenido

Introducción	5
Sobre el análisis del discurso	7
Discurso y sociedad	7
Legitimidad	8
Imaginarios sociales	9
Convencer y persuadir	10
Metodología de Patrick Charaudeau para el análisis del discurso político	11
Ethos	11
Pathos	13
Logos	15
Marco teórico Procesamiento de Lenguajes Naturales y Minería de Datos	17
Modelo de Espacio Vectorial	18
Word Embedding	20
Subspace Clustering	23
Mapa Mental	25
Recopilación de datos	27
Panorama General	29
Contextos históricos	30
Breve historia poscolonial de Cuba hasta el triunfo de la revolución Cubana	30
Breve historia poscolonial de Venezuela hasta la llegada de Hugo Chávez al poder	33
Breve historia poscolonial del Ecuador hasta la llegada de Rafael Correa al Poder	37
Breve historia poscolonial de Bolivia hasta la llegada de Evo Morales al poder	41
Breve historia postcolonial de México hasta la insurrección del Ejército Zapatista de Liberación Nacional	45
Fidel Castro	50
Clúster 466	51
Clúster 93	55
Clúster 70	58
Clúster 344	60
Clúster 206	65
Clúster 278	67
Clúster 207	68
Ernesto Che Guevara	70
Clúster 65	71
Clúster 510	73

Clúster 539.....	75
Clúster 266.....	77
Clúster 21.....	80
Clúster 390.....	81
Hugo Chávez	83
Clúster 22.....	84
Clúster 258.....	86
Clúster 144.....	89
Clúster 456.....	91
Clúster 575.....	95
Nicolás Maduro	97
Clúster 470.....	97
Clúster 567.....	101
Clúster 203.....	103
Clúster 42.....	106
Clúster 320.....	109
Evo Morales	111
Clúster 263.....	111
Clúster 531.....	115
Clúster 572.....	117
Clúster 55.....	119
Clúster 515.....	123
Clúster 520.....	125
Clúster 583.....	125
Clúster 287.....	127
Rafael Correa	130
Clúster 456.....	130
Clúster 93.....	133
Clúster 115.....	137
Clúster 43.....	139
Clúster 292.....	141
Subcomandante Marcos	144
Clúster 86.....	145
Clúster 14.....	147
Clúster 291.....	151
Clúster 470.....	153

Clúster 470.....	155
Estudio Comparativo	158
Conclusión	167
Bibliografía	169

Introducción

Durante los siglos XX y XXI la historia de Latinoamérica estuvo marcada por la aparición en la arena política de diferentes movimientos de izquierda. Según James Petras en su artículo “El impacto político y social del neoliberalismo”, cuatro olas de movimientos de izquierda tuvieron lugar en el continente. La primera ola ocurrió entre 1957 y 1967, ésta nació con la revolución cubana, el surgimiento de varios movimientos guerrilleros en el continente y vio su fin cuando Ernesto Guevara murió en Bolivia en 1967. La segunda ola tuvo lugar entre 1968 y 1976, la cual correspondió al desarrollo de movimientos populares urbanos, al surgimiento de algunos movimientos guerrilleros y a resultados electorales favorables a la izquierda en diferentes países y vio su fin con una sucesión de golpes de estado que dieron paso a una serie de dictaduras militares en el continente. Según Petras, la tercera ola tuvo lugar entre 1979 y 1989, ésta comenzó con la revolución sandinista en Nicaragua y movimientos revolucionarios en El Salvador y Guatemala y vio su fin cuando el movimiento sandinista fue derrotado electoralmente y se produjeron varios acuerdos de paz. Según este autor, la cuarta etapa comenzó en los años 1990 y corresponde esencialmente a luchas rurales en diferentes países (algunas veces articulados con movimientos guerrilleros o urbanos).

Recientemente, entre el final del siglo XX y el inicio del siglo XXI, una nueva ola de movimientos de izquierda sacudió Latinoamérica. Mediante una serie de triunfos electorales, varios países pasaron a ser gobernados por partidos de izquierda¹, estos movimientos han sido bautizados con el nombre de la “Nueva Izquierda” o del “Socialismo del Siglo XXI”². La llegada al poder de estos partidos fue el objeto de estudio de varios análisis políticos, históricos y socioeconómicos que lo relacionaron con una crisis del modelo neoliberal en el continente. Las principales características y dilemas de dichos movimientos también fueron estudiados en relación con las disciplinas ya mencionadas. Sin embargo, uno de los elementos más característicos de esta nueva ola de izquierda es la fuerte seducción y el importante movimiento de masas que generan sus respectivos líderes. Como lo explica el lingüista francés Patrick Charaudeau en su artículo “Le discours de manipulation entre persuasion et influence sociale”, en un contexto democrático, la principal arma que posee un político, para conquistar y mantener el poder en un contexto democrático,

¹ En 1999 Hugo Chávez ascendió al poder en Venezuela, el 2003 Lula da Silva en Brasil y Néstor Kirchner fueron electos presidentes en el Brasil y la Argentina respectivamente, el 2005 Tabaré Vázquez ascendió al poder en el Uruguay, el 2006 Daniel Ortega y Evo Morales fueron electos presidentes de Nicaragua y Bolivia respectivamente, el 2007 Rafael Correa y Cristina Fernández de Kirchner fueron electos presidentes en el Ecuador y la Argentina respectivamente, el 2008 fue electo presidente Fernando Lugo en el Paraguay, el 2010 José Mujica ascendió al poder en el Uruguay, el 2011 fue el turno de Dilma Rousseff de ascender al poder del Brasil y el 2017 Lenín Moreno fue electo presidente del Ecuador. Importantes líderes pertenecientes a las anteriores olas fueron por ejemplo, Fidel Castro, Raúl Castro, Ernesto Che Guevara, Salvador Allende, Juan Domingo Perón, Eva Perón y Daniel Ortega.

² Término creado por el analista político y sociólogo alemán Heinz Dieterich Steffan.

es su palabra. Por ende el análisis del discurso político de los principales líderes de estos movimientos es de gran importancia para poder comprender mejor la nueva ola de movimientos de izquierda ya mencionada.

En el seno de la interdisciplinaria rama de la lingüística conocida como el Análisis del Discurso, se llevaron a cabo diferentes trabajos que tomaron como objeto de estudio varios discursos políticos de algunos líderes de partidos de izquierda pertenecientes a esta nueva ola o a anteriores³. Dado que un análisis exhaustivo de todos los discursos de un político tomaría demasiado tiempo⁴, estos análisis se basan en el estudio de unos cuantos discursos representativos. Sin embargo, al escoger solo unos cuantos discursos, uno corre el riesgo de tener una visión parcial y sesgada de las estrategias discursivas desarrolladas por el político y por consecuencia, lo ideal sería recopilar un gran corpus para llevar a cabo el análisis.

Los recientes progresos en Inteligencia Artificial y en Minería de Datos, han abierto las puertas al análisis masivo de datos complejos, como el lenguaje natural. En efecto, recientemente importantes avances han sido desarrollados en el marco de la disciplina llamada Procesamiento de Lenguajes Naturales. Esta disciplina tiene por objeto de investigación el desarrollo de técnicas y algoritmos que permitan el estudio del lenguaje natural computacionalmente y el posterior desarrollo de programas que permitan a las personas utilizar y comunicar con computadoras usando simplemente el lenguaje natural⁵. De hecho, las técnicas de Procesamiento de Lenguajes Naturales han sido utilizadas en el marco del Análisis de Discurso y temas similares. Por ejemplo, algunas técnicas fueron utilizadas para analizar opiniones y tendencias políticas en redes sociales⁶ o tweets de políticos⁷.

En este trabajo utilizamos diferentes técnicas de Inteligencia Artificial y de Minería de Datos con el fin de realizar el análisis del discurso político de sobresalientes líderes de izquierda del siglo XX y XXI mediante la recopilación de corpus de gran tamaño. Los discursos estudiados en este trabajo pertenecen a Fidel Castro, a Ernesto Che Guevara, a Hugo Chávez, a Nicolás Maduro, a Evo Morales, a Rafael Correa y al Subcomandante Marcos

³ Como lo hizo Bajini, I. el 2010 en su artículo “Para una aproximación a la (r) evolución del discurso político latinoamericano desde Fidel Castro hasta Rafael Correa” o León Guerra, F., Molero de Cabeza, L. y Chirinos, A., el 2011 en su artículo “El discurso político en Latinoamérica. Análisis semántico-pragmático” o Moppett, V. y Marie, M. el 2014 en su artículo “La subjetividad en el lenguaje político del presidente Mujica: la construcción de su relato”.

⁴ Además, en muchos casos no es posible acceder a todos los discursos de un político (no siempre existen bases de datos).

⁵ Importantes aplicaciones del Procesamiento de Lenguajes Naturales son por ejemplo el reconocimiento del habla, la comprensión del lenguaje, el análisis del lenguaje, la traducción automática, la síntesis de discurso, la síntesis de voz, la recuperación o la extracción de información.

⁶ Tal como lo presentaron Pang, B. y Lee, L. el 2008 en su artículo “Opinion mining and sentiment analysis.” o Sobkowicz, P., Kaschesky, M. y Bouchard, G. el 2012 en su artículo “Opinion mining in social media: Modeling, simulating, and forecasting political opinions in the web”.

⁷ Tal como lo hicieron Wang, Y., Luo, J., Niemi, R., Li, Y. y Hu, T. con los tweets de Donald Trump el 2016, en su artículo “Catching Fire via “Likes”: Inferring Topic Preferences of Trump Followers on Twitter”.

Sobre el análisis del discurso

Un discurso nace en el momento en el que un individuo, el *emisor*, entra en contacto con otro individuo o con un conjunto de individuos, el *receptor*, y le transmite un *mensaje*, es decir un conjunto de símbolos o de recursos expresivos con significado.

Este *evento comunicativo* se caracteriza principalmente por el contexto en el cual se produce, por el contenido presentado, pero sobre todo por las identidades del auditorio y del emisor, su relación y las intenciones directas e indirectas de éste último. Por consiguiente un elemento central del discurso es la relación y la interacción entre el emisor y su público, lo cual implica que un discurso sólo puede existir en el marco de algún tipo de *relación social* o de *marco social*. Todos estos componentes son el objeto de estudio de la interdisciplinaria rama de la lingüística conocida como “análisis del discurso”.

Discurso y sociedad

Toda relación social se caracteriza de manera natural por una relación de *Influencia Social*⁸. Este concepto, también llamado *Presión Social* hace referencia a un campo de investigación muy amplio, analizado principalmente en el ámbito de la sociología y de la psicología. La *influencia* que ejerce un individuo o un grupo de individuos sobre otros miembros del grupo podría definirse como la capacidad que posee dicho individuo o dicho grupo de individuos para inducir a otros miembros del grupo a modificar sus actitudes, comportamientos, opiniones o sentimientos. Existen diferentes clasificaciones que caracterizan los principales tipos de influencia social⁹. Por ejemplo, una de las clasificaciones más conocidas fue presentada por Herbert Kelman en 1958¹⁰. Dicha clasificación consta de tres procesos de influencia: el *cumplimiento (compliance)*, la *identificación (identification)* y la *internalización (internalization)*. La influencia de tipo *cumplimiento* corresponde a una modificación del comportamiento condicionada por una recompensa sin modificar por lo tanto su sistema de creencias y de pensamiento. La influencia de tipo *identificación* corresponde a un cambio de comportamiento debido a que el individuo pasa a identificarse con otra persona o grupo. La influencia de tipo *interiorización* lleva a un individuo a adquirir¹¹ un nuevo comportamiento o incluso un nuevo sistema de creencias, reconociéndolo como propio de manera pública y privada. Es en éste

⁸ Como lo indica Charaudeau en su artículo “Le discours de manipulation entre persuasion et influence sociale”.

⁹ Trabajos interesantes que abordan este tema son, entre otros, el libro “Influence: Science and practice” de Robert Cialdini y el libro “Petit traité de manipulation à l’usage des honnêtes gens” escrito por Robert-Vincent Joules y Jean-Léon Beauvois.

¹⁰ En el artículo llamado “Compliance, identification, and internalization: Three process of attitude change”.

¹¹ O modificar de manera radical.

contexto en el que podemos caracterizar los objetivos y los desafíos que dan vida al discurso político. Patrick Charaudeau, uno de los grandes representantes de la escuela francesa del análisis del discurso, explica que el político, principalmente en un contexto democrático, debe conquistar y mantener el poder persuadiendo, convenciendo y seduciendo al pueblo a través de su discurso¹² y tratando de ganar el apoyo de una mayoría variada y heterogénea.

Naturalmente, dicho tipo de interacción conlleva tensiones potenciales y conflictos de interés latentes entre los diferentes actores del grupo social. Estos conflictos de interés son regulados por medio de distintos mecanismos subyacentes que se aplican a su vez a través de fenómenos de influencia social. Uno de estos mecanismos, corresponde a la llamada *Norma Social*. Este fenómeno corresponde a un conjunto de reglas explícitas o implícitas, dependientes de la cultura y de las prácticas del grupo social en cuestión, que dictan el comportamiento característico (la norma) que un individuo debe seguir en una circunstancia dada¹³.

Legitimidad

Al igual que otras prácticas sociales, los discursos, o más bien el *acto discursivo*, también se ve caracterizado por una “norma”, denominada *Contrato de Comunicación o Instrucciones discursivas* por Charaudeau¹⁴. Este mecanismo define en particular el reconocimiento de la *Identidad discursiva* del emisor por parte del auditorio, así como la legitimidad del emisor del discurso. De hecho este mecanismo responde a la pregunta siguiente: ¿Con qué motivo, bajo justificación y con qué derecho este individuo toma la palabra y se dirige a su auditorio¹⁵? Si el emisor no es considerado como legítimo por el auditorio, difícilmente el discurso pronunciado tendrá un impacto en éste. Y por ende, la legitimidad es un elemento de vital importancia para el emisor, lo cual lleva al emisor a hacerse las preguntas siguientes: “¿Qué estrategias debo poner en práctica para entablar el contacto con mi auditorio durante mi discurso? ¿Cómo puedo moldear mi discurso para reforzar mi legitimidad?”

Aunque la legitimidad del emisor del discurso sea un elemento de gran trascendencia, esto último no basta. Según Charaudeau, el emisor debe hacer uso del *poder de la palabra*, debe poner en marcha un conjunto de prácticas discursivas que le permitan dar credibilidad a su discurso y conquistar el interés y la atención de éste. Por ende es muy importante que el discurso se adapte al auditorio y a la

¹² En su artículo “Le discours de manipulation entre persuasion et influence sociale”.

¹³ El incumplimiento de dicha norma llevaría al individuo detractor a ser categorizado y estigmatizado como estando fuera de la norma, y por lo tanto el miedo a dicha estigmatización (fenómeno denominado Conformismo) lleva al respeto de dicha norma social.

¹⁴ En su artículo “Le contrat de communication dans la situation classe”.

¹⁵ Estos elementos están detallados en el artículo de Patrick Charaudeau llamado “Le contrat de communication dans la situation de classe”.

sociedad a la cual va dirigido. En efecto, si el emisor pretende ser escuchado, debe moldear su discurso con respecto a los valores del grupo social al cual se dirige y debe articular sus ideas, sus argumentos y su narración en función de los *Imaginario*s que son propios a su auditorio.

Imaginario sociales

Charaudeau¹⁶ destaca la importancia que tiene el concepto de *Imaginario* al estudiar la construcción y el impacto de los discursos políticos. Este investigador define el *Imaginario* basándose en la teoría Saussuriana del *significado-significante* y en la teoría de Moscovici conocida como teoría de las *Representaciones Sociales* (psicología social). Charaudeau utiliza la teoría Saussuriana con el fin de marcar la diferencia entre el mundo empírico existente y la representación de éste último, generada por la actividad significativa del lenguaje que cada individuo posee. Por otra parte, según la teoría de las representaciones sociales, cada grupo social genera y posee su propia representación del mundo, la cual es compartida por los diferentes miembros de la sociedad. Según Charaudeau, las *Representaciones Sociales* son el mecanismo que permite engendrar los *Imaginario*s propios de cada grupo. En efecto, los *Imaginario*s de un grupo social dependen de las principales características de éste último, tales como su tamaño, su relación con otros grupos y su historia. Por otra parte, los *Imaginario*s se desarrollan a través de las distintas prácticas *sociales*, ya sean políticas, artísticas, religiosas, etc. En síntesis, el *Imaginario* podría definirse como el modelo del mundo de un grupo social, generado a través de las *Representaciones Sociales*, mediante el cual se definen los significados de cada fenómeno y de cada elemento del mundo.

Según Charaudeau, los *Imaginario*s dan sentido a las diferentes acciones sociales y se perpetúan en la memoria colectiva e histórica del grupo. Los *Imaginario*s de una sociedad forman un espacio en el cual se construyen y se organizan los discursos¹⁷ y son al mismo tiempo un espacio que se forma a través de la interacción y la acumulación de los planteamientos narrativos y argumentativos que emanan de los propios discursos¹⁸. Dichas observaciones, llevan al político a tener que adaptar su discurso al *Imaginario* del grupo social al cual se dirige, con el fin de complementar la legitimidad que le otorga el *contrato de comunicación*, en el cual se enmarca el discurso. En particular, el emisor debe organizar su discurso, y sobre todo debe adaptar la imagen del mundo que presenta, la visión de porvenir que propone y su imagen como político, en función de dichos *imaginario*s. Además, tendrá que utilizar,

¹⁶ En su artículo "*Les stéréotypes c'est bien, les imaginaires c'est mieux*".

¹⁷ En su artículo "*Les stéréotypes c'est bien, les imaginaires c'est mieux*", Charaudeau afirma: "Le symptôme d'un imaginaire est la parole" es decir "las palabras son el síntoma de un imaginario".

¹⁸ En este mismo artículo Charaudeau afirma: "Les imaginaires sont engendrés par les discours qui circulent dans les groupes sociaux" es decir "los imaginarios son engendrados por los discursos que circulan en los grupos sociales".

en el momento adecuado, elementos centrales de dichos Imaginarios con el fin de suscitar emociones, pasiones y sentimientos en su auditorio para cautivarlo.

Convencer y persuadir

Es en este contexto en el que todas las estrategias del discurso político cobran vida. Tradicionalmente se distinguen dos métodos discursivos muy generales para lograr que una persona o un auditorio piense o actúe de una manera determinada: La primera estrategia consiste en *convencer* al auditorio mientras que la segunda consiste en *persuadirlo*. Dado que ambos métodos persiguen el mismo objetivo, los dos términos son usualmente empleados como sinónimos, sobre todo en el lenguaje coloquial, sin embargo dichos términos describen estrategias distintas.

Convencer consiste en interpelar la parte más racional del auditorio con el fin de modificar su comportamiento, su sistema de creencias o sus acciones. Para poder convencer al auditorio, el emisor fundamenta su discurso y *su verdad* con argumentos y espera que el público los procese haciendo uso de sus facultades intelectuales racionales.

Por el contrario, la segunda estrategia, *persuadir*, no requiere del uso de facultades racionales específicas por parte del auditorio ya que *persuadir* consiste en interpelar la parte más afectiva y emocional del auditorio persiguiendo el mismo objetivo de la anterior estrategia. En este caso, el emisor trata de construir un discurso que provoque sentimientos, pasiones y emociones en el auditorio, haciendo uso de elementos importantes que constituyen su *Imaginario*.

Charaudeau muestra claramente la diferencia entre estas dos estrategias, que él denomina respectivamente “**Logos**” (convencer al auditorio mediante el razonamiento y la argumentación) y “**Pathos**” (persuadir al auditorio mediante los sentimientos y las emociones)¹⁹ y agrega además una tercera familia de estrategias que denomina “**Ethos**”. Esta estrategia concierne la construcción de la imagen, de la identidad discursiva, que el emisor pretende dar de sí mismo. Esta estrategia, le permite en particular dar mayor credibilidad a su discurso, pero también le permite cautivar a su auditorio mediante la identificación que éste último es susceptible de desarrollar hacia el emisor.

Es importante remarcar que existen también importantes metodologías de análisis del discurso como las de Émile Benveniste, Michel Pêcheux y Dominique Maingueneau, dentro de la corriente francesa de análisis del discurso.

¹⁹ En el artículo llamado “Quand l’argumentation n’est que visée persuasive. L’exemple du discours politique”.

Metodología de Patrick Charaudeau para el análisis del discurso político

Patrick Charaudeau ha elaborado una interesante metodología de análisis del discurso que se centra en estas tres categorías: Ethos, Pathos y Logos. El análisis de los discursos recolectados en este trabajo, se basa en dicha metodología, la cual será presentada con más detalles en las secciones siguientes.

Ethos

La categoría definida por Charaudeau como **Ethos**, está vinculada a la identidad discursiva y social que crea el emisor de sí mismo a lo largo de su discurso. En las propias palabras de este autor esto corresponde al “decir que enmascara al ser”²⁰, o al “decir que revela al ser que se desconoce”²¹. Por ende, con el fin de analizar el Ethos del emisor de un discurso, partimos de la pregunta siguiente: ¿Qué estrategias de identidad discursiva y social pone en práctica el orador? Lo primero que se debe hacer con el fin de responder a esta pregunta es analizar la situación de comunicación y detectar la posición discursiva del emisor, es decir, identificar qué es lo que le da legitimidad al discursante para hablar. En el marco del discurso político, Charaudeau distingue dos situaciones de comunicación que le dan legitimidad al emisor: La de *candidato* (como persona reconocida dentro de un grupo social como legítima para pretender a cierto grado de liderazgo dentro de dicho grupo social) y la de *gobernante* (como persona reconocida dentro de un grupo social como poseedor de cierto poder, v.g., presidente, líder, ministro, comandante).

Por otra parte, se necesita analizar la identidad social del emisor, es decir, con qué grupo social el emisor se identifica en el momento de pronunciar su discurso.

Además, Charaudeau explica que se debe analizar la identidad discursiva utilizada por el emisor durante su discurso. Este autor identifica tres tipos de identidad discursiva. El primer grupo corresponde al “Yo” como sujeto de la primera persona del singular (habla en su nombre). El segundo grupo corresponde a la identidad discursiva del “Yo-Nosotros”, mediante el cual el emisor muestra que él y el auditorio son una sola unidad (y muchas veces corresponde al uso de la primera persona del plural). El tercer grupo corresponde al “Yo” como vocero de cierto ideal social o político, en este caso el emisor ya no habla en su nombre sino que encarna dicho ideal o dicha doctrina.

²⁰ “Dire qui masque l’être”.

²¹ “Dire qui révèle l’être qui s’ignore”.

Si bien la situación de comunicación le da legitimidad al emisor para pronunciar su discurso²², según Charaudeau, el emisor debe construir y alimentar constantemente su legitimidad a lo largo de su discurso. Charaudeau identifica diversos mecanismos que le permiten al emisor dar legitimidad a su persona a lo largo de su discurso: La credibilidad, la confianza, el carisma, el proceso de identificación emisor-auditorio y el poder de seducción casi irracional que el emisor puede ejercer sobre el auditorio. Por otra parte Charaudeau, en sus investigaciones afirma que con el fin de construir su legitimidad, el emisor debe responder a la pregunta siguiente: “¿En nombre de qué [el emisor] se basa para hablar?”²³.

El primer mecanismo consiste en hacer énfasis en su autoridad institucional a lo largo del discurso (su estatus social), con el fin de dar legitimidad a su Ethos. Charaudeau identificó dos principales tipos de autoridad institucional: la primera consiste en la “autoridad de saber”, es decir que el emisor se muestra como un experto o un especialista en cierto tema²⁴, mientras que el otro aspecto corresponde a la “autoridad de poder”, en este caso el emisor se muestra como el responsable, el líder, de una organización²⁵.

Otro mecanismo consiste en resaltar su autoridad personal, es decir marcar autoridad a través de su comportamiento. En este caso el emisor puede llegar a mostrar una relación de dominación, imponiendo su poder y su fuerza sobre el auditorio. El emisor puede también llegar a mostrar una relación de seducción tratando de ganarse el apoyo del auditorio mediante su carisma. Otro mecanismo que emplea mayor sutileza es el de representación, mecanismo mediante el cual el emisor se muestra de manera indirecta como el delegado de cierto grupo social. Otro sutil mecanismo corresponde por su parte a la demostración de competencias, mediante el cual el emisor muestra su capacidad en cierto tema. Estos dos últimos mecanismos están fuertemente relacionados al mecanismo de la autoridad institucional que fue descrito en el párrafo anterior.

Con el fin de presentar el tercer mecanismo, vamos a partir de la siguiente pregunta formulada por Charaudeau: “¿Cómo pueden tomarme en serio?”²⁶. Dicha pregunta es la que se hace el emisor en el momento en que pronuncia su discurso, buscando encarnar un personaje en el cual la sociedad puede depositar su confianza. La siguiente afirmación de Charaudeau responde a dicha pregunta: “Es porque el premiado, el condecorado, el homenajado, el comprometido y el testigo están como puestos sobre un pedestal, en ellos se observa y se reconoce una comunidad. La “legitimidad de decir” procede de una “experiencia” ”²⁷. Es decir que el emisor debe

²² Por ejemplo, es legítimo que el presidente dé un discurso ya que es él presidente.

²³ “Au nom de quoi il est fondé pour parler”.

²⁴ Por ejemplo: “yo, como especialista internacional en lingüística puedo afirmar que...”.

²⁵ Por ejemplo: “yo, como líder de la revolución les digo que...”.

²⁶ “Comment puis-je être pris au sérieux?”.

²⁷ “C’est que le primé, le médaillé, l’honoré, l’engagé et le témoin sont comme placés sur un piédestal, c’est en eux qu’une communauté peut se regarder se se reconnaître. Cette “légitimité à dire” procède d’un “savoir-faire” ”.

mostrar, a través de su discurso, un Ethos que retome una de las posturas anteriormente descritas. Charaudeau identificó cuatro mecanismos que le permiten al emisor cumplir su objetivo.

En primer lugar al mostrarse “neutral”, es decir al borrar de su discurso toda marca de juicio personal, el emisor se muestra como un testigo, dando así mayor legitimidad a su Ethos.

En segundo lugar, al mostrarse distante, es decir al tomar una actitud fría y controlada, el emisor adquiere una postura de especialista que analiza y razona sin involucrar pasión o sentimiento alguno.

El tercer mecanismo que le permite al emisor adquirir mayor legitimidad es la de mostrarse comprometido, como un ser de convicción²⁸, imponiendo al auditorio sus argumentos, su modo de razonamiento y una verdad indiscutible.

El último mecanismo es el de autoridad, ya sea recordándole al auditorio la legitimidad que posee el emisor²⁹ o haciendo referencia a la legitimidad de una tercera persona como podría ser un personaje histórico conocido.

Es importante resaltar que la legitimidad del emisor depende de las normas y valores de cada sociedad y de sus respectivos imaginarios. Por otra parte, la legitimidad del emisor depende de la posición que este último le otorga al “otro”, es decir al receptor, en su discurso.

Pathos

Charaudeau define la segunda categoría de su metodología de análisis del discurso como **Pathos**. Esta categoría corresponde a los mecanismos que usa el emisor para persuadir al auditorio mediante los sentimientos y las emociones. Dentro de estas estrategias discursivas, Charaudeau identifica tres categorías principales.

La primera categoría, corresponde a la llamada *estrategia de captación*, cuyo objetivo es el de asegurarse que el auditorio acepte de buen agrado la intención de su proyecto, sin que exista imposición por parte del emisor. En este caso, el objetivo del emisor es que el receptor se haga la pregunta que Charaudeau formuló de la manera siguiente: “¿Cómo no adherirse a lo que se acaba de mencionar [el emisor]?”³⁰. Según Charaudeau, el emisor utiliza diferentes *valores clásicos* dentro de la estrategia de captación. Sin embargo se tiene que tomar en cuenta la pluralidad de los valores, ya que éstos pueden cambiar a lo largo de la historia de un país y junto con ellas pueden cambiar también las opiniones relacionadas y por ende, el emisor

²⁸ “Être de conviction”.

²⁹ Es lo que podría hacer por ejemplo un presidente o un ministro.

³⁰ “Comment ne pas adhérer à ce qui est dit?”.

debe buscar el mayor común denominador entre estos valores, con el fin de captar la atención del auditorio.

Según Charaudeau los valores que se usan clásicamente son, los principios universales de bienestar social (libertad, igualdad, solidaridad). Los principios de identidad con valores de soberanía nacional o regional (nacionalismo, regionalismo). Los principios de pertenencia religiosa, étnica o ideológica. Aquellos inherentes a la economía en relación al crecimiento económico, al derecho al trabajo y a la equidad. Los principios relacionados con el progreso tecnológico para el bienestar de los individuos. Aquellos relacionados con la vida en colectividad con valores de justicia, equidad y seguridad de las personas y sus bienes. Principios que rigen a la vida política con sus respectivos valores de honestidad y de sinceridad, los cuales tienen que mostrar la articulación entre las palabras y los actos del emisor. El emisor también tiene que exponer ciertas responsabilidades en cuanto a su rol de dirigente y en cuanto a lo que respecta a la fidelidad hacia los compromisos tomados.

La segunda categoría corresponde a la llamada *retórica de efectos*, cuyo objetivo es generar sentimientos y pasiones en el auditorio, los cuales lo predisponen a compartir el punto de vista del orador. Las principales emociones que el emisor busca engendrar en el auditorio son la amenaza, el miedo, el heroísmo o la compasión. Sin embargo, Charaudeau afirma que los sentimientos son sólo un efecto *posible* que se suscitará en cierto auditorio a través de cierto discurso en ciertas circunstancias.

Uno de los mecanismos principales de la retórica de efectos corresponde a la dramatización. Dicho mecanismo busca seducir al auditorio proponiéndole un imaginario en el cual éste podría ser el héroe o el beneficiario. Este mecanismo, frecuentemente se desarrolla a través de un relato, en el cual intervienen varios personajes, los cuales pueden jugar el rol de soporte identitario o de rechazo para el auditorio. Por otra parte, estos relatos exponen, con fuertes analogías, historias de vida de manera dramática con tal de seducir o de generar miedo en el auditorio. Estos relatos, susceptibles de generar sentimientos en el auditorio, suelen ser el objeto de puestas en escena durante los discursos.

Por otra parte, un elemento muy importante de los relatos que se encuentran inmersos en el discurso, es que suelen seguir, según Charaudeau, la estructura clásica de un cuento popular o de un relato de aventuras. Esta estructura es llamada por Charaudeau "Escenario Triádico". Como su nombre lo indica, esta estructura se compone de tres partes.

La primera parte del escenario triádico corresponde a la descripción de una situación inicial negativa. Dicha situación inicial puede presentarse como un hecho existente o como una posibilidad latente. En todo caso, el objetivo del emisor es persuadir al auditorio de la existencia de dicho problema, del cual el receptor es víctima (victimización del auditorio). Esta estrategia, crea en el auditorio un estado

psicológico de expectativa y angustia, el cual lo obliga a considerar la existencia de una causa de dicho “mal”³¹.

Como ya lo anticipa el anterior punto, la segunda parte corresponde a la determinación, por parte del emisor, de la causa del “mal”. Generalmente, el orador encarna el origen del mal en sus adversarios (el enemigo), sean estos claramente identificables (personas, partidos políticos, agrupaciones políticas determinadas,...) o también pueden corresponder a un enemigo descrito de manera poco precisa (por ejemplo doctrinas políticas, clases sociales, grupos étnicos o religiosos,...).

La última parte del escenario triádico corresponde a la resolución del “mal” por parte de un héroe, sea este una entidad abstracta (doctrina política, un imaginario) o un personaje político de carne y hueso. Dicho héroe impulsa una solución salvadora³² que tiene por objetivo la resolución del “mal”. Dicha solución salvadora, se encarna en el emisor, llevando al auditorio a buscar en él un libertador, un salvador que lo libre del primer punto del escenario triádico (la mala situación inicial) y lo defienda del segundo (el enemigo y causante del mal). Es interesante resaltar que este último punto refuerza el Ethos del emisor en su discurso y a su vez es reforzado por el propio Ethos.

Logos

Charaudeau define la tercera categoría de análisis del discurso como **Logos**. Esta categoría tiene por objetivo convencer al auditorio mediante el razonamiento y la argumentación. Según Charaudeau, esta estrategia discursiva es menos utilizada que las dos precedentes, dado que para un político es menos importante explicar algo de manera lógica y demostrativa que ganarse el apoyo del auditorio.

Según Charaudeau, un objetivo fundamental del Logos en el discurso político, es el de crear un ambiente de *veracidad*: “no se trata tanto de verdad sino de veracidad. No se trata de decir lo que es verdadero, sino más bien lo que yo creo que es verdadero y lo que ustedes deben creer verdadero”³³.

Según Charaudeau existen un conjunto de argumentos clásicos en los discursos, respecto a la categoría de logos.

El primero de estos argumentos corresponde al llamado presupuesto de evidencia. Este argumento consiste en recordar al auditorio cuáles son los valores que comparten, cuál es la fuerza de éstos y qué es lo que se debe y no se debe hacer en función de dichos valores.

³¹ Por ejemplo, una situación inicial usualmente empleada es aquella que describe un caos social, económico o político del cual es víctima el auditorio.

³² “Solution salvatrice”.

³³ Según las propias palabras de Charaudeau: “Il ne s’agit pas tant de vérité que de véracité. Il s’agit de dire, non pas ce qui est vrai, mais ce que je crois vrai et que vous devez croire vrai”.

El siguiente argumento que plantea Charaudeau, es denominado singularización, y consiste en reducir la cantidad de ideas expuestas en el discurso, permitiendo de esta manera que la atención del auditorio se focalice en muy pocas ideas y no se disperse.

El argumento siguiente planteado por Charaudeau, se denomina esencialización, y tiene por objetivo que toda una idea, un concepto complejo, se condense en unas pocas palabras. Este concepto, una vez esencializado, existe de manera casi natural, independientemente de otros conceptos, y por ende, al escuchar este grupo de palabras, el auditorio ya no necesita reflexionar para darle sentido, ya que estas palabras poseen un significante propio.

Charaudeau denomina la combinación de esencialización y singularización con el nombre de “fórmulas”³⁴. Esta estrategia discursiva tiene como efecto producir un sentimiento de evidencia en el auditorio. Charaudeau plantea una hipótesis psicossociológica para explicar el impacto de las “fórmulas”: Según este autor, mientras más concisa sea la “fórmula”, mientras más carga semántica posea, y aún más, si dicha carga semántica engloba varias ideas, esencializándolas y volviéndolas menos precisas, tendrá dicha “fórmula” mayor fuerza de atracción³⁵.

Otra estrategia de argumentación es la analogía. Esta estrategia consiste en hacer una comparación y una relación con un evento en el pasado, ya sea que dicho evento juegue un rol de referencia absoluta o sea un hecho puntual.

Otro tipo de razonamiento, identificado por Charaudeau, corresponde a una argumentación simplificada, en otras palabras se trata de un razonamiento causal simple, el cual parte de creencias fuertemente enraizadas en la mayoría del auditorio, las cuales al ser presentadas de manera indiscutible en el discurso, cobran mayor fuerza.

Finalmente Charaudeau, para analizar un discurso, plantea el concepto del “eslogan”, que consiste en: Palabras que nacen en un contexto y que se reutilizan de manera absoluta (v.g., la cortina de hierro, ...), sintagmas fijos compuestos casi siempre por un nombre y un adjetivo (v.g., guerra fría, vivir bien, mal gobierno, patria grande,...), oraciones definitorias que presentan un valor de verdad absoluta tal como proverbios, adagios o máximas (v.g., patria o muerte venceremos, make america great again,...). Según Charaudeau, los eslóganes generan un efecto de adhesión pasional irracional enmascarada por una ilusión de racionalidad, ya que el sentido que conllevan está impregnado de una “razón emotiva” que va más allá de lo que el emisor dice explícitamente.

Finalmente otro contexto en el que se puede encontrar una fuerte influencia del Logos, en el discurso, es cuando dos o más emisores se oponen entre sí, como en un debate. En este caso, el logos toma la forma de una polémica mediante la cual se busca destruir al adversario utilizando argumentos.

³⁴ “formules”

³⁵ La siguiente afirmación de Charaudeau explica muy precisamente la fuerza de las “fórmulas”: “On serait d’autant plus attiré par une idée que celle-ci serait indéterminée” (Mientras más indeterminada es la idea, esta resulta más atractiva)

Marco teórico Procesamiento de Lenguajes Naturales y Minería de Datos

Los recientes progresos tecnológicos en informática han abierto las puertas a la adquisición y al análisis masivo de datos complejos. Sin embargo, dado el volumen de información disponible, es cada vez más difícil realizar análisis meramente manuales y la utilización de programas informáticos que faciliten el análisis se ha vuelto imprescindible (v.g., minería de datos). La mayor parte de los programas concebidos para analizar datos complejos se han centrado en el estudio de objetos representados como datos numéricos (v.g., imágenes representadas como matrices numéricas, sonidos representados como series temporales, etc.). Sin embargo existen también muchos algoritmos desarrollados para analizar el lenguaje natural con una representación textual. Dichos avances han sido desarrollados en el marco de la disciplina llamada “Procesamiento de Lenguajes Naturales” o PLN. En este amplio campo de investigación interdisciplinario, intervienen principalmente tres disciplinas: Las ciencias de la computación, la inteligencia artificial y obviamente la lingüística. El Procesamiento de Lenguajes Naturales se originó al mismo tiempo que la Inteligencia Artificial, en 1950, de la mano de Alan Turing³⁶, pero cobró mayor importancia desde fines de los años 80 y tiene por objeto de investigación el desarrollo de técnicas y algoritmos que permitan el estudio del lenguaje natural computacionalmente y el posterior desarrollo de programas que permitan a las personas utilizar y comunicar con computadoras usando simplemente lenguaje natural. Actualmente existen importantes aplicaciones del PLN como por ejemplo el reconocimiento del habla, la comprensión del lenguaje, el análisis del lenguaje, la traducción automática, la síntesis de discurso, la síntesis de voz, la recuperación o la extracción de información.

En la práctica, el procesamiento del lenguaje natural es una tarea particularmente complicada para una máquina, ya que el lenguaje es ambiguo por naturaleza. Una misma oración o incluso una misma palabra puede poseer varios significados dependiendo del contexto e incluso en algunos casos una oración puede no significar lo que realmente dice (v.g., ironía). Estos son solo algunos ejemplos de las dificultades a las cuales deben enfrentarse los programas al analizar el lenguaje natural. En el contexto de este trabajo nos centramos en la utilización de herramientas de PLN y de análisis de minería de datos numéricos para el análisis del discurso de varios personajes políticos latinoamericanos. Por ende el objetivo del presente estudio

³⁶ En su famoso artículo “Computing machinery and intelligence”, en el cual propuso un test que ahora se conoce como el “test de Turing” para responder de manera menos ambigua a la interrogante que concierne la capacidad de pensar de las máquinas.

no es el de realizar una presentación exhaustiva de los diferentes algoritmos de PLN de análisis textual que existen. Solo los algoritmos utilizados en nuestro trabajo serán contextualizados y presentados más detalladamente, a continuación.

Modelo de Espacio Vectorial

En los años 70 fue desarrollado el llamado “Modelo de Espacio Vectorial” (MEV)³⁷. Este sistema corresponde a una representación de textos en lenguaje natural utilizando vectores numéricos multidimensionales. Según Peter D. Turney y Patrick Pantel en su artículo “From Frequency to Meaning: Vector Space Models of Semantics”, la utilización del MEV presenta diferentes ventajas. En primer lugar, este tipo de modelos permiten extraer de manera automática información útil a partir de un corpus y requieren mucho menos trabajo que otro tipo de modelos que dependen de una intervención humana para crear modelos semánticos basados por ejemplo en ontologías. Por otra parte este tipo de modelos permite fácilmente medir la similitud de sentido entre diferentes términos, oraciones y documentos (utilizando, por ejemplo, medidas de distancia clásicas como la distancia Euclidiana, la distancia de Manhattan o la similitud de coseno). Esta característica permite el uso de programas y de algoritmos de Aprendizaje Automático y Minado de Datos (v.g. algoritmos clásicos de clasificación o de clústering) para analizar un Corpus de lenguaje natural. Ya que dichos algoritmos han sido diseñados en su mayoría para analizar datos representados como un conjunto de descriptores: Es decir que cada objeto en el juego de datos corresponde a un vector multidimensional como lo explican Witten y Frank en su libro “Data Mining practical machine learning tools and techniques” (2005). Finalmente otro elemento interesante vinculado a este tipo de modelos es su relación con teorías lingüísticas como la llamada “hipótesis de distribución”, desarrollada por el lingüista británico John Rupert Firth en 1957, y que detallaremos en la sección siguiente. En su artículo, “From Frequency to Meaning: Vector Space Models of Semantics” Peter D. Turney y Patrick Pantel identificaron tres principales familias de MEV:

La primera familia ha sido utilizada por un vasto conjunto de algoritmos de PLN, y corresponde a una representación de tipo n-grama³⁸ de un texto o de corpus. Esta representación considera cada n-grama (una palabra en el caso de unigramas) como una entidad discreta independiente de las otras palabras que permite describir un

³⁷ Al desarrollar el sistema de recuperación de información llamado SMART y presentado por Gerard Salton en 1971 en su libro “The SMART Retrieval System - Experiments in Automatic Document Processing”.

³⁸ Un n-grama es una secuencia ordenada de n elementos. En PLN, dependiendo del grado de granularidad utilizado, una representación unigrama puede corresponder a tomar cada palabra como unidad, un bigrama toma dos palabras adyacentes en un texto como unidad y así sucesivamente. Si se toma un grado de granularidad más fino, un uni-grama puede corresponder a cada letra, un bigrama a un par de letras adyacentes...

texto. Esta representación permite generar modelos de documentos de tipo “bolsa de palabras”³⁹ (o modelos basados en la extensión vectorial de esta representación). En dicho modelo, un texto es simplemente un punto en un espacio multidimensional, en el que cada dimensión es uno de los n-gramas del vocabulario (a una palabra en el caso de una representación unigrama). Este tipo de representaciones corresponde también a la clásica matriz términos-documentos, en este caso, cada línea de la matriz corresponde a una palabra y cada columna a un texto o documento. Dichos modelos pueden ser fácilmente almacenados y utilizados algorítmicamente. Por otra parte, cada documento provee un contexto de uso para cada palabra (en qué contextos se usa un término), lo cual permite entender mejor cada término. Sin embargo esta representación no toma en cuenta el orden de las palabras ni la relación que poseen las palabras entre sí en la lengua. Por ende esta manera de codificar los datos de un documento conlleva una pérdida ineluctable de información (por ejemplo la información semántica y la información sintáctica de un texto y de una lengua se pierden cuando este tipo de representación es utilizada).

La segunda familia que fue identificada por Turney y Pantel corresponde de cierta manera a una generalización de la anterior familia. En este caso no se considera la frecuencia de términos en un documento, sino más bien su frecuencia en una porción de documento (conjunto de palabras, oraciones, párrafos, capítulos, libros, corpus,...), por ende la anterior familia corresponde a un caso particular de ésta última. Una representación común de dicha familia corresponde al uso de una matriz términos-contextos, cuyas líneas representan los términos y cuyas columnas representan los contextos. Si bien esta familia, al igual que la anterior, no toma en cuenta el orden de las palabras ni la relación que poseen las palabras entre sí en la lengua explícitamente, al definir el contexto, puede llegar a capturar en cierto grado la relación de cercanía de las palabras (si se usa por ejemplo un contexto local tal como una oración). Al elegir el “contexto” en el cual las palabras son analizadas, se puede navegar entre una representación global del corpus (el contexto de una palabra sería en éste caso un conjunto de documentos) o una representación local (el contexto de cada palabra se define considerando las palabras más cercanas únicamente) permitiendo así una descripción más detallada de las relaciones sintácticas y semánticas de las palabras.

La última familia identificada por Turney y Pantel corresponde a las llamadas matrices de pareja-patrón. En esta familia, las líneas de la matriz corresponden a una pareja de términos y las columnas corresponden a un “patrón” textual en el cual ambas palabras se encuentran. Esta familia difiere bastante de las anteriores y no será detallada en este trabajo.

Por otra parte, el vocabulario de n-gramas presente en un corpus suele ser bastante amplio y por ende el representar un documento como un punto en el espacio

³⁹ Este modelo se conoce también por su nombre en inglés “bag of words”.

definido por el vocabulario, implica que cada documento se ve descrito en un espacio de alta dimensión. Este fenómeno conlleva un nuevo problema, la “maldición de la dimensión”⁴⁰. Este problema consiste en que las medidas usuales que permiten evaluar la similitud (como las medidas de distancia) entre dos objetos, tienen a tornarse ineficientes cuando dichos objetos están descritos en un espacio de alta dimensión. Y por ende en estos casos todos los objetos, todos los puntos parecen estar muy distantes los unos de los otros y la estructura subyacente de los datos tiende a desvanecerse, generando grandes complicaciones en cuanto al análisis posterior de dichos datos.

Word Embedding

Sin embargo, existen MEV, llamados modelos de Word Embedding, que se basan en representaciones más compactas y con menos dimensiones. Estos modelos permiten limitar, en parte, los problemas de la maldición de la dimensionalidad anteriormente descritos, al constituir vectores más densos y con menos dimensiones. En este caso, las palabras (n-gramas) y las oraciones que componen un corpus también son representadas como vectores numéricos. En realidad este modelo se obtiene mediante una operación matemática de “inmersión”⁴¹ que permite realizar el mapeo de una representación en la cual cada palabra corresponde a una dimensión a una representación vectorial numérica continua. El Word Embedding se originó en los años 2000 y desde entonces se han desarrollado muchos algoritmos que permiten obtener este tipo de modelos y se han utilizado dichas representaciones en diversas aplicaciones.

Los orígenes teóricos de este tipo de modelos tienen su inicio en la “hipótesis de distribución” acuñada por el lingüista británico John Rupert Firth en 1957 y que se puede resumir mediante la famosa citación del mismo autor: “You shall know a word by the company it keeps” (“Podrás conocer una palabra por la compañía que mantiene”).

Podemos también citar la definición más formal de dicha hipótesis elaborada por el lingüista estadounidense Zellig Harris: “Words that occur in the same contexts tend to have similar meanings” es decir “las palabras que ocurren en un mismo contexto suelen tener significados similares”. Esta hipótesis resume de manera muy clara el principal objetivo y los fundamentos del modelo Word Embedding: Representar las palabras de un texto como vectores numéricos continuos, es decir como puntos en el espacio que describe la “relación” entre las palabras, de tal manera que dos palabras que suelen presentarse en un mismo contexto (que tienen una relación cercana) tienen a posicionarse cerca la una de la otra en este nuevo espacio.

⁴⁰ Término creado por Richard Ernest Bellman en 1957 en su libro *Dynamic Programming*.

⁴¹ Embedding en inglés.

En su artículo “Don’t count, predict! A systematic comparison of context-counting vs. context-predicting semantic vectors”, publicado el 2014, Marco Baroni, Georgiana Dinu y German Kruszewski, presentan una clasificación complementaria de los MEV. En este artículo los autores diferencian los MEV predictivos (modelos Word Embedding basados en redes neuronales diseñadas para predecir una palabra dadas las palabras vecinas) y los clásicos MEV que se basan principalmente en el conteo de frecuencias de palabras en un texto y una posible proyección posterior hacia una representación vectorial más densa en espacio con menos dimensiones. Por otra parte, en este mismo estudio los autores compararon MEV clásicos y MEV predictivos utilizando un amplio rango de parámetros y distintas tareas semántico-lexicales, obteniendo como resultado una abrumadora ventaja en el uso de los nuevo MEV predictivos basados en redes neuronales. Por consiguiente, en nuestro trabajo, nos basamos en MEV de Word Embedding predictivos.

En su artículo “A Neural Probabilistic Language Model”, publicado el 2003, Yoshua Bengio, Réjean Ducharme, Pascal Vincent y Christian Jauvin, postulan los principios centrales de los sistemas de Word Embedding predictivos basados en redes de neuronas. En resumen, el principio fundamental consiste en concebir un modelo de red de neuronas que tenga por objetivo la resolución de una tarea de Procesamiento de Lenguaje Natural (v.g., traducir textos, resumir un texto, responder a una pregunta, predecir una palabra conociendo las palabras que la rodean,...), dicha resolución se basa en la creación y en el uso de una representación de cada palabra del diccionario como un vector con n dimensiones con valores reales (cada una de las n coordenadas pertenece al conjunto \mathbb{R}). Por ende este tipo de sistemas “aprende” simultáneamente la representación adecuada de cada palabra y los diferentes parámetros del modelo que le permiten resolver la tarea de PLN (principalmente los pesos sinápticos). Diferentes modelos de Word Embedding han sido creados para distintas tareas de NLP y dichos modelos han probado su utilidad, como lo indica Luong en su artículo “Better Word Representations with Recursive Neural Networks for Morphology” publicado el 2013, “The use of word representations... has become a key “secret sauce” for the success of many NLP systems in recent years.” (“El uso de de representaciones de palabras se ha vuelto la “salsa secreta” para el éxito de muchos sistemas de PLN en los últimos años”).

El año 2013, en su artículo “Efficient Estimation of Word Representations in Vector Space”, Tomas Mikolov, Kai Chen, Greg Corrado y Jeffrey Dean, presentaron un sistema de Word Embedding predictivo basado en redes de neuronas llamado Word2Vec. Este sistema aprende un MEV a partir de un documento bruto de una manera particularmente eficiente desde un punto de vista computacional. Dos versiones fueron investigadas por los autores, la versión llamada Continuous Bag-of-Words o CBOW y la versión llamada Skip-Gram model. Las diferencias entre CBOW y Skip-Gram están ligadas a la tarea de PLN que cada una de estas versiones aborda. CBOW busca predecir una palabra a partir de las palabras que la rodean (el contexto),

mientras que Skip-Gram busca predecir el contexto de una palabra que recibe como entrada, es decir que busca encontrar las palabras que rodean a una palabra que recibe como entrada. Si consideramos la oración siguiente: "El perro **come** un hueso", siendo ["El", "perro", "un", "hueso"] el contexto y "come" la palabra por analizar, entonces CBOW recibiría las palabras ["El", "perro", "un", "hueso"] y trataría de predecir la palabra "come", mientras que Skip-Gram recibiría únicamente la palabra "come" y trataría de predecir el contexto ["El", "perro", "un", "hueso"] . Ambos algoritmos son similares, pero los autores de dichos programas observaron que CBOW está más adaptado al análisis de conjuntos de datos más pequeños, mientras que Skip-Gram obtiene mejores resultados con conjuntos de datos grandes. En este trabajo no se realizará una descripción detallada del algoritmo Word2Vec, y el lector puede remitirse a los artículos iniciales de Tomas Mikolov, Kai Chen, Greg Corrado y Jeffrey Dean para obtener mayores detalles.

A continuación describimos cualitativamente el modelo más básico de red de neuronas de Word2Vec que pertenece a la categoría CBOW. Esta red de neuronas comporta tres capas, la primera corresponde a una capa de tipo "one-hot-encoding", que posee V neuronas donde V es el número de palabras en el vocabulario (vector de V dimensiones). En un contexto dado, solo se activan las neuronas que representan a las palabras presentes en dicho contexto. Los valores de excitación de esta capa de entrada se multiplican por una matriz de pesos W_0 , que tiene V líneas y N columnas. Esta matriz corresponde a la representación de cada palabra (cada línea corresponde a una palabra del vocabulario) en un espacio vectorial de N dimensiones (cada una de las N columnas). La segunda capa de la red de neuronas, recibe como entrada el producto del vector representando la capa inicial (1 si la palabra está presente en el contexto y 0 sino) por la matriz de pesos W_0 y procede a hacer la suma de los valores en cada columna y los divide por el número de neuronas activadas en la capa de entrada. Es decir que esta capa construye la representación vectorial promedio de las palabras en el contexto analizado (vector de N dimensiones, o aún una capa con N neuronas). La salida de esta capa se multiplica por una segunda matriz con N líneas y V columnas, llamada W_1 . La última capa de neuronas recibe dicha multiplicación como entrada (un vector de V valores, es decir un nivel de activación predictivo asociado a cada palabra del vocabulario) y aplica una función de softmax con el fin de encontrar la "palabra predicha" por la red de neuronas. Al conocer la verdadera palabra que la red debería haber predicho, se puede calcular el "error" de la red y retro-propagar el error, corrigiendo los pesos sinápticos (valores de las matrices W_0 y W_1) con el fin de disminuir el error de predicción, corrigiendo al mismo tiempo la representación vectorial de las palabras, generada por la red de neuronas.

En este trabajo se procedió a recolectar un corpus correspondiente a un conjunto de discursos políticos, y posteriormente se analizó dicho corpus con el algoritmo Word2Vec con el fin de generar una descripción vectorial de todas las palabras del vocabulario del corpus. En dicho modelo, las palabras que aparecen

juntas en un mismo contexto se encuentran cerca las unas de las otras en el espacio multidimensional en el cual se describen. En otras palabras, si encontramos en el espacio vectorial generado por el algoritmo Word2Vec, un grupo de palabras que se encuentran muy cerca las unas de las otras y que a su vez están lejos de otras palabras, entonces podemos asumir que estos términos aparecen casi siempre en un mismo contexto discursivo y que no suelen aparecer en otros contextos. Por ende, al determinar grupos de palabras fuertemente relacionadas entre sí, en el espacio vectorial descrito anteriormente, se pueden encontrar los contextos discursivos predominantes en el discurso analizado. La hipótesis central de este trabajo, es que al determinar y al estudiar únicamente los principales contextos discursivos, se puede llegar a analizar de manera mucho más global y completa, un gran corpus de discursos políticos. Este análisis, además de ser global, de tomar en cuenta un gran número de discursos, extrayendo de estos el conjunto de estrategias discursivas empleadas por el emisor, se puede realizar de manera mucho más rápida. Como se lo mostraremos más adelante, al utilizar técnicas de Inteligencia Artificial y de Minería de Datos, se puede facilitar y complementar el análisis del discurso político.

Subspace Clustering

El clustering, es una técnica clásica de Minería de Datos que permite principalmente analizar un conjunto de objetos descritos como vectores numéricos multidimensionales y de extraer grupos de objetos similares entre sí, llamados clústeres. Muchas técnicas de clustering para el análisis de texto han sido propuestas. Para obtener un panorama más amplio de las familias de técnicas de clustering de texto que se han investigado, el lector puede referirse al extenso artículo publicado el 2012 por Charu C. Aggarwal y de ChengXiang Zhai, llamado "A Survey of text clustering algorithms" o al libro de Michel W. Berry y Malu Castellanos publicado el 2007, llamado "Survey of Text Mining: Clustering, Classification and Retrieval, Second Edition". Muchas de las técnicas presentadas en ambos trabajos, analizan directamente el corpus, para realizar la tarea de clustering, Sin embargo con el desarrollo de las técnicas de Word Embedding, es posible utilizar técnicas de clustering más generales, que se aplican directamente a datos numéricos, para encontrar los conjuntos de términos que aparecen en un mismo contexto (clústeres). El hecho de combinar los resultados de un análisis de Word Embedding (como Word2Vec), con algoritmos clásicos de Minería de Datos, que permiten obtener clústeres, es una idea que se ha utilizado bastante estos últimos años en la comunidad de analistas de datos, llegando incluso a presentarse esta tarea en una competencia en el conocido sitio web Kaggle⁴². En dicha competencia se propuso la utilización de Word2Vec y de K-means, el clásico algoritmo de clustering propuesto en 1957 por Stuart Lloyd, para encontrar grupos de palabras relacionadas entre sí

⁴² <https://www.kaggle.com/c/word2vec-nlp-tutorial/details/part-3-more-fun-with-word-vectors>

contextualmente, en un corpus de 50.000 críticas de películas del sitio IMDB⁴³, especialmente seleccionadas para realizar análisis de sentimientos.

Es importante remarcar que un corpus suele estar conformado por un vocabulario de miles de palabras distintas (entre 2.253 y 6.453 palabras en los corpus analizados en nuestro trabajo), y la representación vectorial suele realizarse en un espacio con cientos de dimensiones (se tomó una representación vectorial de 300 dimensiones en nuestro trabajo). Por ende la dimensionalidad del espacio en el cual se describen las palabras del corpus se divide por diez aproximadamente al emplear un modelo de Word Embedding para describir las palabras del corpus. Sin embargo el número de dimensiones sigue siendo demasiado elevado para utilizar de manera adecuada algoritmos tradicionales de Minería de Datos. En efecto, en el sorprendente artículo: “On the Surprising Behavior of Distance Metrics in High Dimensional Space”, escrito por C. C. Aggarwal, A. Hinneburg y D. A. Keim el 2001, los autores mostraron que la noción de similitud que se basa en medidas de distancia tiende a ser menos relevante cuando las medidas se realizan en espacios como muchas dimensiones. Y por ende la mayoría de los algoritmos de Minería de Datos (que dependen de medidas de distancia) no funcionan de manera óptima analizando datos con muchas dimensiones. Por este motivo, diferentes técnicas de clústering de datos en espacios con muchas dimensiones han sido creadas. Dos principales procedimientos existen, el primero consiste en reducir el número de dimensiones del espacio, utilizando técnicas como el Análisis en Componentes Principales (ACP) y luego utilizar algoritmos clásicos (como K-means), mientras que la segunda familia de técnicas corresponde al llamado Subspace Clústering (agrupamiento en subespacios). Esta Familia de técnicas permite encontrar los grupos de objetos similares y al mismo tiempo encontrar los sub espacios en los cuales la similitud aparece.

Dentro de la familia de Subspace Clústering existen varias subfamilias que se distinguen por el tipo de grupos que generan. El lector puede encontrar una categorización de las diferentes familias de Subspace Clústering en el artículo “Clustering High-dimensional Data: A Survey on Subspace Clustering, Pattern-based Clústering, and Correlation Clústering” de H.-P. Kriegel, P. Kröger, y A. Zimek, publicado el 2009 y en el artículo “Evaluating Clustering in Subspace Projections of High Dimensional Data” de E. Müller, S. Günemann, I. Assent y T. Seidl, publicado el mismo año. El lector puede referirse también a la tesis de doctorado “Subspace Clustering of Static Datasets and Dynamic Data Streams Using Bio-Inspired Algorithms” de Sergio Peignier publicada el 2017, para obtener un panorama general de los diferentes algoritmos de Subspace Clústering existentes.

Una de las mayores complicaciones en cuanto a la utilización de este tipo de algoritmos consiste en optimizar sus parámetros, adaptándolos al conjunto de datos por analizar, con el fin de obtener los mejores resultados posibles. Sin embargo la tarea de optimización de parámetros es muy delicada y riesgosa, ya que los

⁴³ <https://www.kaggle.com/c/word2vec-nlp-tutorial/data>

parámetros que pueden dar buenos resultados en un conjunto de datos pueden dar muy malos resultados en otros datos. Recientemente, en la tesis de doctorado “Subspace Clustering of Static Datasets and Dynamic Data Streams Using Bio-Inspired Algorithms” de Sergio Peignier, fueron presentados algoritmos de Subspace Clustering que se inspiran en una analogía con la evolución darwiniana (Algoritmos Evolutivos). Los algoritmos descritos en este trabajo, se basan en una población de modelos de Subspace Clustering como individuos sujetos a evolucionar. La información necesaria para representar cada modelo (es decir cada individuo) está almacenada en su “genoma”. Una vez inicializada la población, los mejores individuos tienen mayores probabilidades de reproducción, y los hijos de estos son modificados utilizando mecanismos de mutación con el fin de introducir variabilidad en los modelos representados. Estos algoritmos obtuvieron buenos resultados comparados con los mejores algoritmos de subspace clustering, y para ello no requirieron de complicadas técnicas de optimización de parámetros. La piedra angular de estos algoritmos corresponde a la incorporación de un genoma evolutivo que puede adaptarse a las particularidades de cada conjunto de datos por analizar (otorgándole al sistema la capacidad de adaptar el modelo de subspace clustering a cada conjunto de datos). En este trabajo se utilizó el algoritmo evolutivo de subspace clustering llamado KymeroClust, para encontrar los grupos de palabras que aparecen en un mismo contexto (clústeres). Se invita al lector a referirse al trabajo de tesis doctoral, anteriormente citado para tener una descripción detallada de dicho método.

Mapa Mental

Una vez que un Corpus ha sido procesado por el programa Word2Vec⁴⁴ y que las representaciones vectoriales producidas por Word2Vec han sido analizadas por el algoritmo KymeroClust con el fin extraer los principales clústeres⁴⁵, se necesita darle una estructura a las palabras de un mismo clúster para poder analizarlas. Con el fin de facilitar el análisis, resulta natural que dicha estructura refleje la cercanía de las palabras del clúster en el espacio producido por Word2Vec (que refleja a su vez la cercanía contextual y/o semántica). En este trabajo, la estructura que se escogió para representar las palabras de un clúster, fue la de un Mapa Mental. Un Mapa Mental permite representar en un diagrama o árbol, conceptos o palabras ligados los unos con los otros y partiendo de una palabra o concepto central. Por ende, un Mapa Mental de las palabras de un clúster permite cartografiar dichos términos, facilitando así su análisis. Con el fin de generar un Mapa Mental automáticamente a partir de las palabras de un clúster y tomando en cuenta las distancias entre las palabras en el espacio generado por Word2Vec, se utilizó una metodología similar a la que presentó

⁴⁴ Con el fin de generar un modelo vectorial multidimensional que refleje la similitud contextual de las palabras del Corpus.

⁴⁵ Grupos de términos que aparecen frecuentemente en un mismo contexto.

Sachin Joglekar el 2015 en su artículo “Generating rudimentary Mind-Maps from Word2Vec models”⁴⁶. A continuación presentamos dicho algoritmo

- Se toma como raíz del mapa mental aquel término del clúster que se ha repetido en el corpus con mayor frecuencia.
- Se calcula la distancia (similitud de coseno) entre cada una de las palabras restantes y la raíz y se adhiere al árbol la palabra más cercana (conectándola con la raíz).
- Se calcula el llamado “vector contextual”⁴⁷ de la palabra insertada de la manera siguiente: Sea v_{raiz} el vector asociado a la palabra raíz, sea v_{a_1} el vector y sea v'_{a_1} el vector contextual asociado a la palabra a_1 , entonces:
$$v'_{a_1} = (1 - \alpha) v_{a_1} + \alpha v_{raiz}$$
. Siendo α un coeficiente real entre 0 y 1. Este coeficiente, llamado “factor de desintegración contextual”, permite ponderar la influencia de las demás palabras del Mapa Mental (si α tiende a 1, las demás palabras del mapa mental determinan en gran medida el vector contextual, mientras que si α tiende a 0 entonces solo el vector de cada palabra se toma en cuenta).
- Posteriormente se calcula la distancia entre las palabras restantes y la raíz y la palabra a_1 (a su vector contextual asociado) y se agrega al mapa mental la palabra más cercana (ya sea conectándola a la raíz o a la palabra a_1 en función de la cercanía a dichas palabras). Sea a_2 la nueva palabra agregada.
- Ahora se calcula el “vector contextual” de a_2 al igual que se hizo con a_1 , si a_2 se conecta con la raíz entonces $v'_{a_2} = (1 - \alpha) v_{a_2} + \alpha v_{raiz}$, si a_2 se conecta a a_1 entonces el vector contextual se calcula recursivamente:
$$v'_{a_2} = (1 - \alpha) v_{a_2} + \alpha v'_{a_1}$$
.
- Se repiten las dos etapas anteriores hasta que todas las palabras del clúster hayan sido introducidas en el mapa mental.

Mediante este algoritmo se puede generar de manera automática un Mapa Mental de las palabras de un clúster, posteriormente se puede analizar el Mapa Mental utilizando la metodología de Charaudeau con el fin de hacer el análisis del discurso. El gráfico siguiente corresponde a un extracto del Mapa Mental generado a partir de las palabras del clúster 65 de Ernesto Guevara. Sin embargo, en este libro no se adjuntaron los Mapas Mentales generados, dado su gran tamaño. Las palabras de los mapas Mentales utilizadas en el análisis fueron transcritas entre paréntesis y en cursivas, mientras que los Mapas Mentales completos están disponibles en línea en la siguiente página web: <https://AnálisisDiscursoSocialistaLatinoamerica.github.io/>

⁴⁶ <https://codesachin.wordpress.com/author/srjoglekar246/page/4/>

⁴⁷ “Contextual vector”.

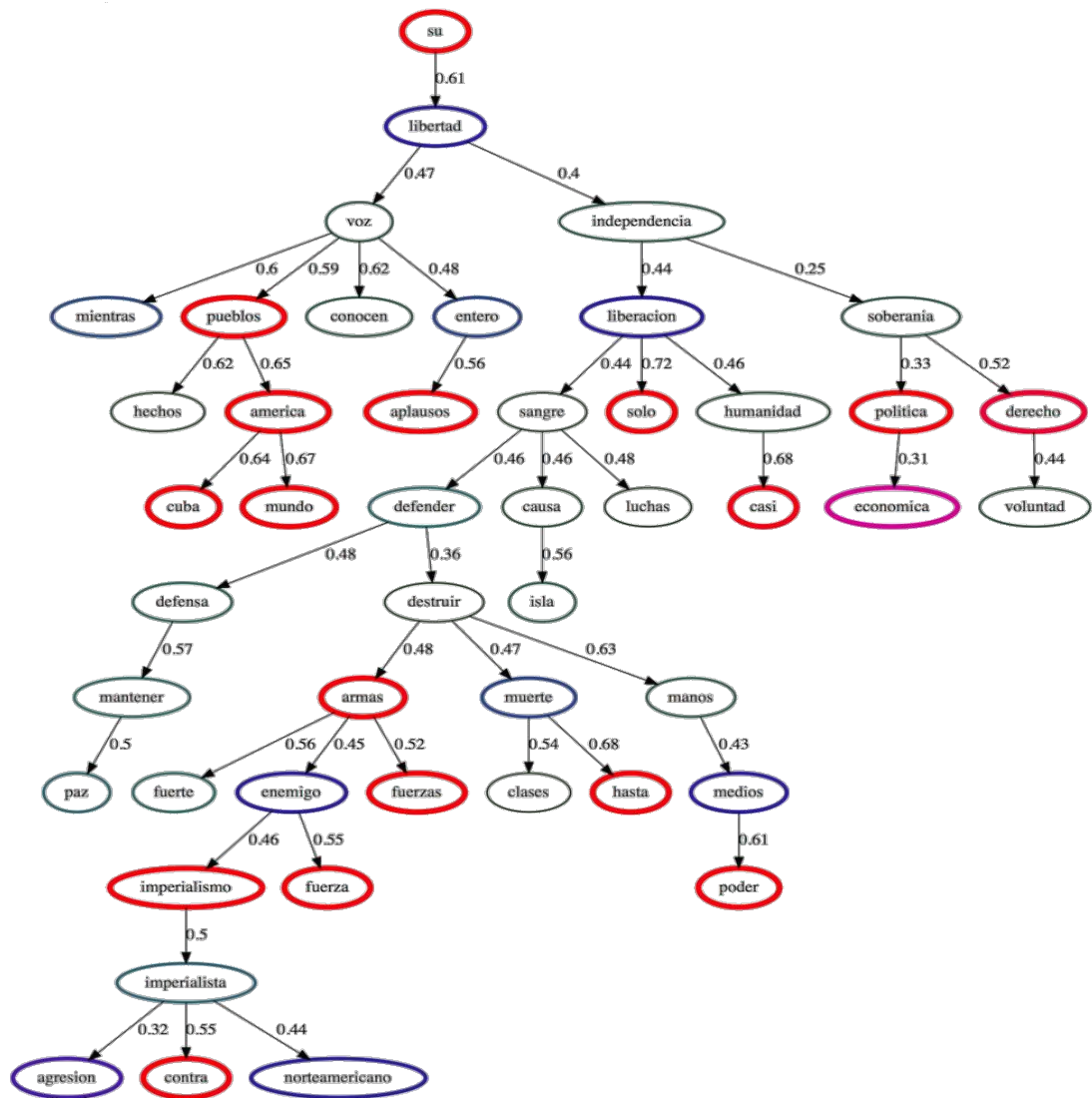


Ilustración 1: Extracto del Mapa Mental del clúster 65 de Ernesto Che Guevara. La intensidad del círculo asociado a cada palabra corresponde a su número de repeticiones y los números sobre las flechas corresponden al nivel de vínculo entre las dos palabras (0 corresponde a un débil vínculo y 1 a uno muy fuerte).

Recopilación de datos

Una etapa central de este trabajo consistió en recopilar los datos para analizarlos con los algoritmos presentados anteriormente. El requisito central que debían cumplir los datos es que debían corresponder a **grandes conjuntos de discursos (registro oral) pronunciados en español por importantes figuras políticas latinoamericanas de izquierda del siglo XX o del siglo XXI**. Con el fin de recolectar datos, procedimos a buscar en internet sitios donde estuvieran albergadas importantes colecciones de discursos políticos pertenecientes a los principales líderes de movimientos de izquierda en Latinoamérica. Lamentablemente, en muchos casos el número de discursos encontrados resultó insuficiente para realizar un análisis

masivo y en dichos casos, un análisis manual hubiera sido más apto (por ejemplo, este fue el caso de Juan Domingo Perón, Eva Perón y Salvador Allende). En otros casos, los discursos ya no estaban disponibles en línea, posteriormente a un cambio de gobierno (esto aconteció por ejemplo con los discursos de Cristina Fernández de Kirchner, Néstor Kirchner, Fernando Lugo y Tabaré Vázquez).

Finalmente, después de una ardua búsqueda, se pudieron recopilar suficientes discursos de Fidel Castro⁴⁸, de Ernesto Che Guevara⁴⁹, de Hugo Chávez⁵⁰, de Nicolás Maduro⁵¹, de Evo Morales⁵², de Rafael Correa⁵³ y del Subcomandante Marcos⁵⁴. Los diferentes discursos recopilados suman un total de 3.049 discursos que contienen a su vez 9.549.707 repeticiones de palabras. La siguiente matriz recopila el número de discursos, de palabras (vocabulario) y de repeticiones de palabras, reagrupadas por personaje político, que se pudieron analizar (después de filtrar las palabras más comunes y por ende menos informativas de cada discurso).

	Marcos	Guevara	Castro	Chávez	Maduro	Morales	Correa
Discursos	93	75	1018	179	295	888	501
Palabras	2487	2253	6453	3975	5053	3641	4979
Repeticiones	158.538	157.957	4.161.729	774.831	1.783.687	1.600.776	912.189

Dichos discursos fueron descargados desde los diferentes sitios web que los albergaban mediante la técnica de *Web Scraping*. Posteriormente procedimos a convertir los datos a formato de texto bruto “.txt” y a realizar una primera limpieza a de los datos. Durante esta primera etapa de limpieza, se utilizaron scripts programados en Python2.7 para eliminar código HTML y JavaScript que se descargó junto con algunos discursos. Además se procedió a utilizar otros scripts para detectar y eliminar fragmentos escritos en otros idiomas o incluso discursos traducidos a otros idiomas que habían sido descargados automáticamente. Posteriormente, se realizó una segunda limpieza de datos por medio de una verificación manual y asistida por computadora. Esta segunda etapa tuvo por objetivo eliminar los discursos que pertenecían a otros actores políticos (vicepresidentes, invitados, primero ministros, etc.) y que habían sido descargados junto con los otros discursos. Además en esta etapa procedimos a seleccionar únicamente los textos que correspondían a transcripciones de discursos, y excluimos del análisis, textos pertenecientes al registro escrito como ensayos, reflexiones, cuentos, manuales, libros o cartas.

⁴⁸ <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/>

⁴⁹ http://www.archivochile.com/America_latina/html/Escritos_del_CHE.html

⁵⁰ <http://revolucionomuerte.org/index.php/lineas-de-chavez?start=>

⁵¹ <http://revolucionomuerte.org/index.php/discursos/discursos-de-nicolas-maduro?start=>

⁵² <http://www.comunicacion.gob.bo/?q=discursos&page=>

⁵³ <http://www.presidencia.gob.ec/discursos/>

⁵⁴ <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/>

<https://www.rebelion.org/autores.php?id=2&inicio=0>

Finalmente se verifico manualmente la primera etapa de limpieza y se la completo de ser necesario. Estas etapas se realizaron mediante la programación de varios scripts, realizados en *Python2.7*, que emplean las librerías siguientes: *urllib2*, *lxml*, *urlparse*, *BeautifulSoup*, *cStringIO*, *pdfminer*, *PyPDF2*, *unidecode*, *re*, *collections* y *os*.

Panorama General

Con el fin de concluir con el marco teórico y la descripción técnica de este trabajo, presentamos un panorama general de la metodología utilizada en este trabajo. La primera etapa consistió en recopilar automáticamente un gran número de discursos pronunciados por un mismo emisor utilizando la técnica de **web-scraping**. Posteriormente se procedió a **filtrar** y a **limpiar** dichos datos con el fin de mejorar la calidad de entradas que recibirán los siguientes programas. Posteriormente se procesaron los datos utilizando el programa de **Word Embedding** llamado **Word2Vec**, el cual permite generar una representación vectorial de las palabras del corpus. Dicha representación captura la relación contextual y semántica que tienen las distintas palabras del corpus. Posteriormente se analizaron las representaciones vectoriales anteriormente descritas mediante el algoritmo evolutivo de **subspace clustering** llamado **KymeroClust** con el fin de encontrar clústeres de términos, es decir grupos de términos que aparecen frecuentemente en un mismo contexto discursivo. Posteriormente, para cada clúster, se procedió a realizar de manera automática un **Mapa Mental** de las palabras que contenía, con el fin de obtener una representación estructurada de dichas palabras. Finalmente se analizaron los Mapas Mentales utilizando la **metodología de Charaudeau**, concluyendo de esta manera con el análisis del discurso del corpus en cuestión.

Contextos históricos

Breve historia poscolonial de Cuba hasta el triunfo de la revolución Cubana

Cuba fue uno de los últimos países de América Latina en obtener su independencia de España. Los movimientos emancipadores se iniciaron el 10 de octubre de 1868, con el “Grito de Yara” liderado por Carlos Manuel de Céspedes, evento que dio inicio a la contienda conocida como la Guerra de Diez Años. Sin embargo dicho levantamiento no culminó con la emancipación cubana. Posteriormente se desarrolló en 1879 la llamada Guerra Chiquita liderada por Calixto García, quien fue un líder revolucionario durante la anterior contienda. Dicha operación fracasó de igual manera en su intento libertario. Finalmente se inició, el 24 de febrero de 1895, la guerra de Independencia de Cuba o también llamada Guerra Necesaria, llevada adelante por José Martí, gran pensador, político, periodista, filósofo y poeta cubano, gestor del denominado Partido Revolucionario Cubano. Durante esta guerra murieron José Martí y Antonio Maceo, lugarteniente del ejército insurrecto. La guerra de independencia dio un giro el 15 de febrero de 1898, cuando el acorazado estadounidense “Maine” explotó en la Bahía de La Habana, y los Estados Unidos declararon la guerra a España. Con el triunfo de las tropas Cubanas en la batalla de Aguas Claras en agosto de 1898, y el posterior tratado de París, firmado el 10 de diciembre del mismo año, se consolidó la victoria Cubana y Estadounidense frente a España, obteniendo los Estados Unidos el control absoluto de Cuba, Puerto Rico y Filipinas.

Vale remarcar que el gobierno de Estados Unidos no reconoció al gobierno insurrecto cubano y el 1 de enero de 1899 los Estados Unidos ocuparon Cuba a través de un gobierno que decretaba órdenes militares. Durante este periodo, los Estados Unidos tuvieron como objetivo obtener una situación privilegiada y ventajas económicas con respecto a la futura República Cubana: Reduciendo los aranceles a productos estadounidenses, expropiando tierras y revendiéndolas a empresas estadounidenses⁵⁵, favoreciendo inversiones de este país en lo que respecta a ferrocarriles y otorgando derechos de explotaciones mineras a empresas estadounidenses⁵⁶. Favorecidos por estas medidas, los Estados Unidos efectuaron importantes inversiones económicas en Cuba principalmente en la industria minera, tabacalera y azucarera⁵⁷. Por otra parte, el gobierno de los Estados Unidos se otorgó la potestad de crear bases militares en Bahía Honda y Guantánamo así como de

⁵⁵ Ley Deslindes y de división de haciendas comunales.

⁵⁶ Ley ferrocarrilera.

⁵⁷ Llegando a controlar la mayor parte de la industria del azúcar.

intervenir en asuntos internos de Cuba mediante la Enmienda Platt⁵⁸. Es interesante remarcar que los intereses que tuvieron los Estados Unidos sobre Cuba son anteriores y corresponden a intentos de compra e incluso de invasiones desde 1848 por parte de los estados del sur.

En 1900 se llevaron a cabo elecciones basadas en un sufragio ilustrado y censitario con el fin de conformar una Asamblea Constituyente. Dicho organismo dio origen a la constitución cubana de 1901 basándose en los principios republicanos estipulados desde la Revolución Francesa. Finalmente, con esta nueva constitución, nació Cuba a la vida independiente el 20 de mayo de 1902.

Cuba, desde la colonia española, se caracterizó por su producción azucarera. De hecho a fines del siglo XIX, se modernizó la producción de azúcar y a raíz de dichas transformaciones y luego de los primeros conflictos independentistas, España abolió la esclavitud en 1886. Este evento contribuyó al engrosamiento del proletariado Cubano, estrato social que fue un gran sostén para los siguientes procesos políticos y sociales que transformaron el país. Las primeras organizaciones proletarias surgieron durante los años 1880 y sus principales reivindicaciones se dieron lugar a fines del siglo XIX y principios del siglo XX⁵⁹. A la par del movimiento obrero cubano, se desarrolló un importante movimiento estudiantil e intelectual a partir de 1922 con la fundación de la Federación Estudiantil Universitaria (F.E.U.). Dichos movimientos participaron activamente en la vida política de Cuba y gestaron diversos partidos políticos.

Los primeros gobiernos del siglo XX como el de José Miguel Gómez (1909-1913), el de Mario García Menocal (1913-1920) y el de Alfredo Zayas (1921-1925) se caracterizaron por una postergación económica, una marcada corrupción y grandes problemas sociales (analfabetismo, desempleo, racismo, etc.). Durante dichos gobiernos y particularmente durante el de Zayas, surgieron como consecuencia diversos movimientos obreros, estudiantiles e intelectuales de contestación. Una etapa importante en la vida republicana cubana corresponde a la llegada al poder de Gerardo Machado en 1925. Dicho gobierno oligárquico buscó hacer frente a la crisis económico-social creciente en el país, intentando reconciliar los intereses económicos de la oligarquía cubana y el capital estadounidense⁶⁰, brindando estabilidad a la clase media e intentando reducir el desempleo en las clases populares. El gobierno de Machado se caracterizó por un fuerte autoritarismo, marcado por una omnipresente represión y persecución política. Los efectos de la crisis económica de 1929 al igual que la crisis política generada por el autoritarismo gubernamental causaron un rechazo general de diferentes partidos políticos de

⁵⁸ Esta enmienda fue utilizada por ejemplo para justificar la segunda intervención Estadounidense en Cuba entre 1906 y 1909.

⁵⁹ v.g., huelgas generales de 1899 y 1902, « alzamiento de fogoneros » en 1900, motín de 1899, creación de la Confederación Nacional de Obreros de Cuba en 1925.

⁶⁰ Regulación del precio del azúcar, reformar los aranceles, plan de obras públicas ...

izquierda y de derecha, llegando a producirse una huelga general en marzo de 1930 y agosto de 1933, la cual llevó a Machado a huir del país.

El periodo que siguió la salida de Machado (1930 - 1937) se caracterizó por una gran inestabilidad y fragilidad política, con un cambio frecuente de presidentes y una fuerte presencia de Fulgencio Batista, militar cubano que tomó el control de las fuerzas armadas el 14 de septiembre de 1933 mediante un Golpe de Estado y que mantuvo una presión constante sobre los diferentes presidentes, constituyéndose en un presidente de facto. Durante este tiempo Batista modernizó el ejército cubano y llevó a cabo técnicas represivas contra los movimientos de protesta⁶¹.

Durante los años 1940 (1937 – 1952) la historia de Cuba se vio marcada por una mayor estabilidad política y una mayor democracia. En particular se puede resaltar la amnistía para muchos presos políticos, la legalización de partidos políticos opositores, el restablecimiento de la autonomía universitaria y la redacción de una nueva constitución política que incluía diversas reivindicaciones sociales. Por otra parte el país se vio beneficiado por una situación económica favorable ligada a la Segunda Guerra Mundial.

Esta etapa de la historia cubana, que surgió con la primera presidencia de Fulgencio Batista llegó a su fin paradójicamente con un golpe de estado militar llevado a cabo por el propio Batista el 10 de marzo de 1952. Dicho gobierno eliminó la constitución de 1940 e instauró un gobierno autoritario eliminando la libertad de expresión, de reunión, de huelga y aboliendo la autonomía universitaria. Económicamente, Batista redujo la zafra en el país, lo cual llevó a un fuerte nivel de desempleo y por otra parte favoreció la apertura de casinos, hoteles y discotecas, generando una fuerte inversión externa, muchas veces procedente de fondos ilegales.

Dicha coyuntura económica, política y social llevó el 26 de julio de 1953 a un grupo rebelde liderado por Fidel Castro a atacar cuarteles militares cubanos (v.g., cuartel Moncada). Dicha acción subversiva fracasó y los rebeldes que participaron en ella fueron muertos o apresados. Sin embargo, dos años después, estos últimos fueron liberados mediante una amnistía política y partieron a México con el fin de reorganizarse. El 25 de noviembre de 1956 los revolucionarios liderados por Fidel Castro y entre los cuales figuraban el Che Guevara, Raúl Castro y Camilo Cienfuegos partieron de Veracruz en el yate "Granma" con el fin de derrocar al gobierno de Batista.

Los revolucionarios llevaron a cabo principalmente acciones de guerra de guerrillas en la Sierra Maestra de Cuba. Dichas acciones se vieron apoyadas en las principales ciudades (Santiago de Cuba, La Habana) mediante levantamientos populares y huelgas generales (lideradas principalmente por Frank País y José Antonio Echeverría). El ejército revolucionario se dividió en varias columnas que fueron ganando sucesivamente el control de diferentes regiones del país a través de distintas batallas (v.g., Santa Clara, Yaguajay, Guisa,...). Al ver cerca el triunfo de los revolucionarios, Batista huyó del país el 31 de diciembre de 1958, poco tiempo

⁶¹ Represión de la huelga general de marzo de 1935

después, Fidel Castro y sus tropas obtuvieron la victoria definitiva entrando en La Habana.

Con el triunfo de la revolución, las principales medidas que se llevaron a cabo consistieron en la puesta en marcha de una reforma agraria, una reforma urbana⁶², una lucha contra el racismo y de igual manera se llevaron a cabo una serie de nacionalizaciones que afectaron principalmente a la oligarquía cubana y a empresas extranjeras, principalmente de los Estados Unidos. Por otra parte, con el fin de mantener el control del poder y depurar a posibles contrarrevolucionarios, se desarrollaron los llamados "*juicios revolucionarios*" en el marco de la llamada "*Comisión Depuradora*", bajo el mando de Ernesto Guevara, llevándose a muchas personas al paredón después de juicios sumarísimos. El gobierno de Fidel Castro junto a sus hombres más allegados, desarrollaron una estrategia de vínculos comerciales y políticos con la U.R.S.S. y otros países del entonces bloque socialista.

Breve historia poscolonial de Venezuela hasta la llegada de Hugo Chávez al poder

Venezuela fue una capitanía general del virreinato de Nueva Granada que perteneció al imperio español. A fines del siglo XVIII las tropas militares españolas presentes en dicho territorio eran reducidas y comenzaron a generarse diversos intentos de emancipación por parte de la población local. Se pueden distinguir dos tipos de causas para los intentos de Independencia en Venezuela. En primer lugar las causas internas corresponden a la formación intelectual de los criollos, como también el contacto que tuvieron estos con el exterior de la colonia. Debido a estas relaciones, los criollos recibieron la influencia de los principios de la Revolución Francesa de 1789 de igualdad, libertad y fraternidad, así como el conocimiento de otras independencias que ocurrieron en el continente americano, como la independencia de los Estados Unidos en 1776 y la independencia de Haití en 1795. En lo que concierne a las causas externas, éstas corresponden a la crisis política de la corona española debido a la invasión napoleónica que había sufrido España llevando a la deposición del rey Fernando VII y a la coronación del hermano de Napoleón, José Bonaparte, como rey de España. Este evento influyó la creación de un gobierno autónomo en la región esperando el retorno de Fernando VII.

Como eventos precursores a la gesta independentista, podemos citar la revuelta liderada por José Manuel Chirino en la región de Coro en 1795 y la conspiración de Gual y España en 1797 liderada por Manuel Gual, José María España y Juan Bautista Picornell en la región de Guaira. Ambos intentos fracasaron y sus líderes fueron ejecutados. En 1806 Francisco de Miranda, el "Precursor de la Emancipación Americana", político, militar escritor e ideólogo criollo, llevó a cabo una expedición libertadora con una armada apoyada por los Estados Unidos e Inglaterra

⁶² Mediante "ley de alquileres" y la "ley de terrenos baldíos".

que zarpó desde Haití. Su primer intento de desembarco fracasó y si bien el segundo intento tuvo éxito, no contó con el apoyo popular y Francisco de Miranda se vio obligado a exiliarse en Inglaterra.

El 19 de abril de 1810, con la creación de la “Junta Suprema de Caracas”, como primer gobierno autónomo, se marcó el inicio de la revolución independentista venezolana. Posteriormente, el 2 de marzo de 1811 se formó el “Primer Congreso Nacional” que nombró un triunvirato conformado por Juan Escalona, Cristóbal Mendoza y Baltasar Padrón a la cabeza del nuevo país, que se declaró independiente el 5 de junio de 1811. Entretanto, Francisco de Miranda retornó a Venezuela y fue nombrado general del ejército. Sin embargo, la resistencia realista en Venezuela liderada por Domingo de Monteverde logró recuperar el control del país y Miranda capituló en San Mateo el 25 de julio de 1812. Posteriormente a dicha capitulación, Simón Bolívar junto a otros militares entregaron a Francisco de Miranda a Monteverde a cambio de su salida del país⁶³. Después de este episodio, Bolívar continuó con la lucha independentista, logrando tomar en diferentes ocasiones el control del país y a su vez perdiendo dicho control por manos realistas que aún existían en la región⁶⁴. Bolívar convocó al llamado Congreso de Angostura que fue un Congreso constituyente que dio nacimiento a la nación llamada la Gran Colombia. Finalmente en 1820 se puso fin a la guerra con el tratado de armisticio y con la posterior victoria republicana en la batalla de Carabobo que selló el triunfo independentista en Venezuela.

Sin embargo, dadas las diferencias de interés entre la provincia venezolana y el gobierno central de la Gran Colombia, el 30 de abril 1826 se produjo la llamada “Cosiata” o Revolución de los Morrocoyes en la ciudad de Valencia liderada por el General José Antonio Páez. Este movimiento tuvo por objetivo obtener la separación de Venezuela de la gran Colombia, buscando permanecer bajo la protección del Libertador Simón Bolívar. Finalmente mediante la decisión del Congreso de Valencia en mayo de 1830, Venezuela se separó de la Gran Colombia dando lugar a la creación del estado independiente de Venezuela.

El período que siguió a la guerra de independencia se caracterizó por la presencia de dos partidos políticos principales: El partido conservador y el partido liberal. El primero de estos partidos se mantuvo en el poder durante la primera parte de la vida independiente, y ambos partidos se enfrentaron militarmente en el conflicto llamado Guerra Federal, que culminó con la victoria de los liberales, el establecimiento de un Gobierno Federal y el surgimiento del caudillismo regionales. Ambos bandos volvieron a enfrentarse en la llamada Revolución Azul y Revolución de Abril. Después de esta última contienda, Antonio Guzmán Blanco tomó el poder del país. Guzmán tuvo una gran influencia en la política venezolana de fines del siglo XIX al ser presidente durante tres períodos (1870-1877, 1879-1884, 1886-1888) y dejando el poder transitoriamente a seguidores suyos. Llevó a cabo diversas medidas que

⁶³ Francisco de Miranda murió finalmente en prisión en Cádiz España a los 66 años de edad.

⁶⁴ Establecimiento de la Segunda República, huida de Bolívar al oriente del país y posteriormente a Jamaica en busca de apoyo británico, establecimiento de la Tercera república después del desembarco en Guyana.

buscaron la modernización del país⁶⁵. Por otra parte Guzmán sometió a los caudillos regionales, le restó poder a la Iglesia Católica y promovió la imagen de Bolívar y de anteriores héroes con el fin de unificar el país. El final del período conocido como “Guzmancismo” se caracterizó por una creciente oposición estudiantil y de otros movimientos de oposición.

La política venezolana de inicios del siglo XX se vio caracterizada por las figuras de Juan Vicente Gómez y Cipriano Castro, quienes llegaron al poder tras la llamada Revolución Liberal Restauradora en 1899. Durante este periodo, se dieron diversas rebeliones caudillistas, sin embargo el gobierno central triunfó ante todos estos movimientos sellando así el fin de las rebeliones caudillistas en el país. De igual manera, este periodo se caracterizó por políticas de índole antiimperialista como la negativa por parte del gobierno venezolano de cancelar la deuda externa contraída con Alemania y el Reino Unido. Gómez gobernó directamente y también a través de gobernantes títeres, llevó a cabo una política autoritaria y dictatorial de persecución contra opositores condenándolos a trabajos forzados y cerrando la Universidad Central de Venezuela durante un periodo de 10 años, al ser este lugar un fuerte centro de oposición⁶⁶. Con el fin de pacificar y unificar el país, Guzmán exterminó a los principales caudillos y decidió crear la Academia Militar de Venezuela. Finalmente este periodo se caracterizó por el inicio de la explotación petrolera⁶⁷.

Con la muerte de López en 1935 y su sucesión por el general Eleazar López Contreras y posteriormente por Isaías Medina Angarita se dio lugar a un período de transición democrática⁶⁸. En el plano económico y social se dio paso a la reforma agraria, se modernizaron las ciudades y se limitó la participación de multinacionales en la extracción de petróleo mediante la ley de hidrocarburos de 1943. Este periodo llegó a su fin con golpe de estado que llevó al poder a una junta militar en la cual participó Marcos Pérez Jiménez, militar que caracterizó este periodo histórico venezolano.

En 1952 los poderes de la junta se transfirieron a Pérez Jiménez y un año después fue proclamado presidente. Su gobierno se constituyó en una dictadura autoritaria⁶⁹. Por otra parte durante este periodo se favoreció la inmigración europea, el desarrollo tecnológico y los proyectos de Obras Públicas. Es importante mencionar que este periodo, conocido como “Dictadura Desarrollista”, estuvo caracterizado por una doctrina nacionalista llamada “Nuevo Ideal nacional”, además este régimen fue apoyado por los Estados Unidos en el contexto de la lucha contra el comunismo. El autoritarismo del gobierno generó un gran descontento social en su contra y se llegó

⁶⁵ Promovió la educación y reorganizó la universidad, modificó la moneda nacional, apoyó la agricultura y modernizó la infraestructura y decidió modificar el urbanismo de Caracas.

⁶⁶ v.g., movimiento estudiantil de 1928.

⁶⁷ Que aún genera grandes recursos para el país, llegando incluso a cancelarse la deuda externa Venezolana en 1930.

⁶⁸ Se promulgó la amnistía para prisioneros políticos y la libertad de prensa en el periodo de López. Además se dio paso a la elección de diputados, el sufragio femenino, la legalización de partidos políticos, la liberación de presos políticos y el regreso de exiliados en el periodo de Medina.

⁶⁹ Se prohibió la oposición, se detuvo (e incluso se ejecutó) a los opositores en campos de concentración, se restringió la libertad civil y se censuró a la prensa.

a dar una rebelión fallida por parte de las fuerzas armadas el primero de enero 1958. Finalmente un movimiento Cívico militar, el 23 de enero de 1958, obligó a Pérez Jiménez a huir del país, dejando lugar a una nueva etapa democrática en el país.

Es interesante mencionar que la junta de gobierno que sustituyó a Pérez Jiménez desarrolló una medida populista llamada “plan de emergencia” que daba un salario mínimo a las personas que estuvieran en busca de trabajo, lo cual provocó, a su vez un masivo éxodo rural principalmente hacia Caracas. Esto también generó un crecimiento desenfrenado de barrios pobres, modificando así la estructura social del país. El inicio de este nuevo período⁷⁰ se caracterizó por el gran ingreso de divisas por la venta de petróleo. De hecho se nacionalizó la industria de petróleo (creación de P.D.V.S.A.) y del hierro en 1975, lo cual permitió que la sociedad alcanzara altos estándares de vida. Por otra parte, este periodo se vio caracterizado por el surgimiento de movimientos guerrilleros comunistas⁷¹, por tentativas de golpes de estado militares de izquierda⁷² e incluso intentos de asesinato al presidente financiados por gobiernos dictatoriales en Latinoamérica⁷³.

Sin embargo, a fines de los años 70, bajo el gobierno de Luis Herrera Campin, la deuda externa aumentó y a principios de los años 80 se produjo una fuerte crisis económica, época marcada por el llamado “Viernes Negro” de 1983 cuando se procedió a devaluar la moneda nacional, el Bolívar. Los gobiernos posteriores no lograron resolver la crisis económica y se vieron envueltos en un incremento en los índices de corrupción. Con el fin de dar una solución a la crisis, el gobierno de Carlos Andrés Pérez lanzó diversas medidas que generaron un gran descontento social culminando con las protestas de 1989 conocidas con el nombre de “Caracazo” y con dos intentos fallidos de golpe de estado en febrero y noviembre de 1992, liderados por el entonces coronel Hugo Chávez. Los años siguientes se vieron caracterizados por una crisis bancaria en 1994, la fuga de capitales y el quiebre de varias empresas, problemas ante los cuales, el gobierno puso en marcha una política de privatizaciones. Dicho contexto económico llevó a un desprestigio de los partidos políticos tradicionales, lo cual le permitió a Hugo Chávez ser elegido presidente de Venezuela en 1999, dando lugar a la etapa política denominada “Revolución Bolivariana”, movimiento de índole nacionalista y socialista. En el plano internacional, el régimen venezolano se desarrolló relaciones con países Árabes, incluso con algunos pertenecientes al llamado “eje del mal” y con países latinoamericanos que siguen el movimiento llamado del “Socialismo del Siglo XXI”, Este régimen se caracterizó también por desarrollar relaciones internacionales negativas con países gobernados por regímenes de derecha o de centro como los Estados Unidos, Colombia, México etcétera. Tras el fallecimiento de Hugo Chávez el 2013 fue electo como presidente Nicolás Maduro, quién dio continuación a dicho proceso político. Recientemente, el gobierno de Maduro se vio caracterizado por una creciente

⁷⁰ v.g., mandatos de Juan Pablo Pérez alfondo, Rómulo Betancourt, Raúl leoni, Rafael Caldera, Carlos Andrés Pérez.

⁷¹ v.g., Invasión a las playas de Machurucuto.

⁷² Carupanazo el 4 de mayo de 1962 y Portañazo el 2 de junio de 1962.

⁷³ Atentado de 1961 patrocinado por el dictador de la República Dominicana Rafael Trujillo.

oposición política y por problemas de abastecimiento de productos de primera necesidad.

Breve historia poscolonial del Ecuador hasta la llegada de Rafael Correa al Poder

El Ecuador fue una provincia gobernada por la Real Audiencia de Quito, la cual formó parte del virreinato del Perú y posteriormente del virreinato de Nueva Granada del Imperio Español. Al igual que en diversas otras provincias del imperio español, sucesos internacionales como la Revolución Francesa de 1789 y sus ideales de libertad, igualdad y fraternidad como también la guerra de Independencia de los Estados Unidos en 1776, la independencia de Haití en 1795 y sobre todo a raíz de la crisis política de la corona española debido a la invasión napoleónica y la deposición del rey Fernando VII, así como acontecimientos locales como el empobrecimiento de la región y el desarrollo de un sentimiento nacionalista entre los Criollos, fueron causantes de los movimientos emancipadores que se desarrollaron en dicha provincia.

A raíz de la llamada “Conspiración de Chillo” o “Conjura Navideña” llevada a cabo el 25 de diciembre de 1808, el presidente de la Real Audiencia de Quito fue depuesto y se creó la primera Junta Autónoma de Gobierno, bajo el liderazgo de Juan Pío Montúfar Marqués de Selva Alegre, el 10 de agosto de 1809, dicho movimiento se llevó a cabo en apoyo a Fernando VII, el rey español depuesto. Sin embargo se gestó una contrarrevolución y tropas del virreinato de Nueva Granada y del Perú fueron enviadas para sofocar la revuelta y en octubre de 1809, Montúfar renunció y más tarde el Gobierno autónomo capituló y varios rebeldes fueron encarcelados y posteriormente asesinados a raíz de un motín en agosto de 1810. Carlos de Montúfar regresó a Quito en septiembre de 1810 y fundó la Segunda Junta. Este evento generó la declaración de independencia del Ecuador el 9 de octubre de 1811. Sin embargo, este movimiento fue destruido militarmente por las fuerzas del virreinato de Nueva Granada y del Perú tras la batalla de Ibarra, el primero de diciembre de 1812. Posteriormente el 9 de octubre de 1820 se gestó un segundo movimiento independentista esta vez en la ciudad de Guayaquil⁷⁴, a los cuales se sumaron otros pueblos de la región. A raíz de las derrotas militares frente a los españoles en la batalla de Huachi y la batalla de Tanizagua, Guayaquil pidió apoyo militar a la Gran Colombia liderada por Bolívar, quien envió a un ejército al mando de Antonio José de Sucre en 1821. Las tropas comandadas por Sucre vencieron a los españoles en las batallas de Yaguachi y de Pichincha, sellando el triunfo de los independentistas y la unión de dicha región a la Gran Colombia.

⁷⁴ País denominado Provincia Libre de Guayaquil.

Una vez que los diferentes países del continente sudamericano se vieron liberados del yugo español, empezaron a surgir tensiones entre el Perú y la Gran Colombia, llegando a gestarse un conflicto armado entre ambas naciones y la posterior separación del Ecuador de la Gran Colombia, mediante la promulgación de la primera Constitución ecuatoriana, el 22 de septiembre de 1830, y siendo Juan José Flores el primer presidente del Ecuador. Dicho gobierno se caracterizó por una mala administración económica, el endeudamiento del estado y la falta de Obras Públicas. Tras el gobierno de Vicente Rocafuerte, de índole liberal, Juan José Flores volvió a ocupar el poder promulgando la Constitución de 1843 que le permitía prorrogarse en el poder. A raíz de dicho evento estalló una Revolución en Guayaquil, el 6 de marzo de 1845. Esta revolución y los posteriores “Tratados de la Virginia” dieron fin al periodo denominado “Floreanismo” y se conformó un gobierno provisorio que convocó a una asamblea Constituyente que tuvo por fin la redacción de una nueva constitución y la elección de un nuevo presidente.

El nuevo período fue conocido bajo el nombre de “período Marcista”⁷⁵. Un período particularmente complicado que atravesó el Ecuador se dio durante el gobierno de Francisco Robles en 1856. Durante este periodo se manifestaron tensiones entre el Ecuador y El Perú debido a problemas limítrofes, el Perú bloqueó la costa del Ecuador y se propuso a invadirlo. A raíz de este problema el presidente Robles renunció y diferentes “jefaturas supremas” surgieron en las principales ciudades del Ecuador, dando lugar a gobiernos provisionales. De hecho se desarrolló un conflicto interno entre el gobierno provisional de Quito, liderado por Gabriel García Moreno y el gobierno provisional de la ciudad de Guayaquil, liderado por Guillermo Franco Herrera; saliendo victorioso Gabriel García Moreno tras la toma de Guayaquil el 24 de septiembre de 1860 y dando paso a la época denominada como “Garciana”.

García Moreno desarrolló un gobierno represivo y autoritario en nombre de la moral y el catolicismo. Por otra parte, este gobierno reformó la administración y la economía, desarrollando además obras públicas en educación y carreteras. Tras los cortos gobiernos de Jerónimo Carrión y Javier Espinosa, que se caracterizaron por una mayor agitación social “anti-Garciana”, García Moreno tomó el poder en una segunda ocasión tras un golpe de estado en 1869, convocando a una nueva Asamblea Constituyente. Mediante una nueva Carta Magna, García Moreno centralizó la política estatal y concentró mayor poder en la figura presidencial. Por otra parte, García Moreno modernizó el país promoviendo la construcción de ferrocarriles, de telégrafos y favoreciendo la educación y la tecnología. ⁷⁶García Moreno permaneció en el poder hasta 1875.

A finales del siglo XIX, la vida política del Ecuador estuvo caracterizado por el mandato autoritario del militar Ignacio Veintemilla, al cual se opusieron diversos movimientos políticos armados de diferente índole (conservadores, liberales y progresistas) en distintas zonas del país. Dichos movimientos, conocidos como

⁷⁵ Mandatos de Vicente Ramón Roca, Manuel de Ascáubi y Diego Noboa.

⁷⁶ Creación de la escuela politécnica, de la academia de Bellas Artes y del observatorio astronómico de Quito.

“Restauradores”, lograron controlar Quito y Guayaquil, terminando así con el gobierno de Veintemilla y dando paso a gobiernos progresistas. Dichos gobiernos se centraron en el desarrollo del país⁷⁷, fortaleciendo la educación⁷⁸. Sin embargo este periodo progresista llegó a su fin en 1895 con la protesta popular, principalmente liberal, liderada por Eloy Alfaro, dando paso a la llamada “revolución liberal”.

Este periodo se extendió hasta 1925 y se caracterizó por obras importantes para el desarrollo del país⁷⁹, un fuerte liberalismo económico, el establecimiento del laicismo, un mayor autoritarismo y luchas internas en el partido. La política ecuatoriana de la primera mitad del siglo XX también estuvo caracterizada por los mandatos de José María Velasco Ibarra, quien fue presidente en cuatro ocasiones (este periodo se conoce como “Velasquismo”). Es importante mencionar que este presidente estuvo fuertemente vinculado con la oligarquía y durante su último mandato se declaró dictador. Por otra parte, su gobierno estuvo marcado por el desarrollo de la educación y de obras viales y por el descubrimiento de yacimientos petrolíferos en las regiones nororientales. La primera mitad del siglo XX se caracterizó igualmente por la guerra peruano-ecuatoriana, que se inició por problemas limítrofes entre ambos países y que concluyó con el triunfo peruano y el “Tratado de Paz, Amistad y Límites”⁸⁰.

El periodo del “Velasquismo” terminó con un periodo donde dos golpes de estado llevaron al poder a militares entre 1972 y 1976. La presión pública interna y externa llevó al gobierno militar a retornar a la democracia. Sin embargo, este retorno a la vida democrática se caracterizó por la inclusión de sectores sociales excluidos (indígenas, partidos políticos de izquierda y sindicatos). Una nueva constitución fue aprobada en ese sentido en enero de 1978 y Jaime Roldós Aguilera del frente Conservador y Socialcristiano fue electo presidente el mismo año. Durante su mandato Roldós impulsó diversas políticas sociales⁸¹, además solucionó diplomáticamente un nuevo problema bélico con el Perú e impulsó una política internacional de respeto a los derechos humanos. El gobierno que lo siguió fue el de Osvaldo Hurtado Larrea, este gobierno llevó a cabo el llamado proceso de “Sucretización de la deuda ecuatoriana”, a través del cual el estado asumió como suyas deudas de instituciones privadas, generando un gran perjuicio económico. El gobierno siguiente fue el de León Febres-Cordero, este gobierno estuvo marcado por un fuerte autoritarismo⁸² y a consecuencia de ello, varios intentos de golpes de estado ocurrieron durante su mandato. En 1988 asumió el poder Rodrigo Borja Cevallos, quien detuvo el autoritarismo gubernamental en el marco del respeto a los derechos humanos. El gobierno que lo siguió fue el de Sixto Durán Ballén, que fue marcado por

⁷⁷ Creación del telégrafo nacional, construcción de faros.

⁷⁸ V.g., creación del instituto de ciencias, mejora de la biblioteca nacional, apertura de la universidad.

⁷⁹ Construcción del ferrocarril Guayaquil-Quito.

⁸⁰ Es importante mencionar que la historia del Ecuador a finales del siglo XX se vio marcada por nuevas hostilidades entre Perú y el Ecuador en 1995, llegando a un acuerdo fronterizo únicamente en 1998.

⁸¹ Políticas como: 40 horas de trabajo por semana, se duplicó el salario mínimo.

⁸² Violaciones a los derechos humanos, desapariciones y persecuciones políticas.

una mala administración gubernamental, tanto en el plano social como económico⁸³. La nefasta gestión económica continuó a llevarse a cabo bajo el gobierno de Abdalá Bucaram provocando un clima de inestabilidad económica y política (protestas populares y huelgas generales) que culminaron con la destitución de Bucaram por el congreso y un periodo de incertidumbre política en el país. Finalmente fue electo Jamil Mahuad Witt y bajo su gobierno continuaron los problemas económicos⁸⁴; de hecho, durante este periodo, la moneda nacional se devaluó y la población, alarmada, cambió su dinero en dólares, generando una gran crisis financiera en 1999⁸⁵.

Como consecuencia de este periodo, se dolarizó la economía ecuatoriana, las finanzas estatales se deterioraron, la sociedad ecuatoriana se empobreció y se produjo una masiva emigración de ecuatorianos hacia Europa. Por otra parte, la crisis económica y social desembocó en una crisis política, al producirse varios levantamientos indígenas⁸⁶ respaldados por militares, llevando a cabo un golpe de estado cívico-militar el 21 de enero del 2000 contra Mahuad. Sin embargo, ante una falta de reconocimiento internacional, finalmente el ejército apoyo al vicepresidente de Mahuad, Gustavo Noboa, para tomar poder del estado, siendo los líderes del golpe apresados y posteriormente amnistiados. La inestabilidad política continuó estallando manifestaciones estudiantiles en Quito en enero del 2001⁸⁷ y posteriormente una serie de protestas indígenas.

El 2002 fue electo presidente Lucio Gutiérrez al frente de un partido de izquierda apoyado por el movimiento indígena. Sin embargo, dicho gobierno estableció una alianza con la derecha ecuatoriana y con los gobiernos de los Estados Unidos y Colombia. Por otra parte el gobierno de Gutiérrez se vio marcado por casos de nepotismo, de corrupción y de impunidad (absolución del ex-presidente Bucaram). Como consecuencia, diversos grupos sociales protagonizaron la llamada “Rebelión de los forajidos” del 13 al 20 de abril del 2005, que consistió en una serie de protestas y cacerolazos pidiendo la dimisión de Gutiérrez. Finalmente ante la presión, el cargo de Gutiérrez fue declarado vacante por el congreso. El 2006 se llamaron a elecciones, y fue Rafael Correa, candidato de izquierda, quien obtuvo la victoria, convocando posteriormente a una asamblea constituyente y realizando un acercamiento con otros países de la región pertenecientes al movimiento del “Socialismo del Siglo XXI”.

⁸³ Mal manejo de la deuda externa, modificaciones de la ley de hidrocarburos que generaron pérdidas económicas al estado, una marcada política de privatizaciones, la eliminación de subsidios y ayudas sociales e importantes casos de corrupción

⁸⁴ Durante este gobierno se lanzó la llamada política de “salvataje bancario” que entregó créditos a instituciones bancarias privadas, llevando al estado a hacerse cargo de deudas privadas. Por otra parte el gobierno lanzó el llamado “feriado bancario” y el “congelamiento de depósitos” durante un año, con el fin de evitar una hiperinflación y llevó a cabo la devaluación de la moneda nacional

⁸⁵ Durante esta crisis el 70% de las instituciones financieras quebraron.

⁸⁶ Liderados por la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador

⁸⁷ Frente al aumento del costo de vida (transporte y gas).

Breve historia poscolonial de Bolivia hasta la llegada de Evo Morales al poder

El actual territorio boliviano, antes llamado alto Perú, correspondía a la Real Audiencia de Charcas que perteneció al virreinato del Perú y posteriormente al virreinato del Río de la Plata. A partir del final del siglo XVIII la historia de esta región se caracteriza por una serie de levantamientos indígenas el primero estuvo liderado por Tomás Katari en 1779 y se gestó en contra de la Mita⁸⁸. Posteriores, dos revueltas se desarrollaron en 1780 y 1781 lideradas en el Cusco por Túpac Amaru II y en el Alto Perú por Julián Apaza, quien adoptó el nombre de Túpac Katari. Este último, lideró un ejército de 40,000 indígenas e invadió la ciudad de Puno y sintió la ciudad de La Paz, dictaminando el exterminio de la “raza blanca”. Finalmente, la revuelta indígena fracasó y los principales líderes fueron ejecutados, Katari siendo descuartizado en vida.

La lucha por la independencia en el Alto Perú se inició el 25 de mayo de 1809 en la ciudad de Sucre con una revuelta en favor al rey depuesto Fernando VII; esta revuelta fue liderada por Bernardo Monteagudo y Jaime de Zudáñez. El 16 de julio de 1809 se realizó otro levantamiento en la ciudad de La Paz liderada por Pedro Domingo Murillo que gestó la llamada “Junta Tuitiva”, es decir un autogobierno independiente de España. Sin embargo, este primer gobierno independiente fue sometido por el ejército realista y los principales cabecillas fueron ejecutados. Los movimientos independentistas ciudadanos en el alto Perú fracasaron, siendo reprimidos por el ejército español. Sin embargo, a partir de 1812 se gestaron movimientos guerrilleros en las zonas rurales del Alto Perú, también llamados montoneros, dichos movimientos controlaron grandes regiones que fueron denominadas republiquetas, las cuales se desarrollaron ante todo entre el altiplano y las tierras bajas controlando ambos ecosistemas. Las republiquetas también mantuvieron relaciones con los principales independentistas ciudadanos y con las Provincias Unidas del Río de la Plata. De hecho las Provincias Unidas del Río de la Plata enviaron cuatro ejércitos auxiliares con el fin de liberar el Alto Perú del yugo español, sin embargo todas las tentativas fueron derrotadas por el ejército realista español. Es importante mencionar el rol de la mujer boliviana en la lucha independentista, podemos mencionar el caso de la Republiqueta dirigida por Juana Azurduy de Padilla, en la región de Chuquisaca y la heroica resistencia de las mujeres cochabambinas llamadas “heroínas de la Coronilla” ante el ejército español.

A pesar de la importancia que tuvieron las republiquetas en la lucha independentista Bolivia, ésta tuvo que esperar la llegada del ejército gran colombiano dirigido por Bolívar y Sucre y de tropas peruanas comandadas por Andrés de Santa Cruz para su liberación final. El ejército de Santa Cruz obtuvo una importante Victoria en la batalla de Zepita el 25 de agosto de 1823 y Bolívar obtuvo dos grandes victorias

⁸⁸ Tributo en trabajo impuesto a los indígenas para trabajar en minas.

en la batalla de Junín el 6 de agosto de 1824 y de Ayacucho el 9 de diciembre de 1824.

Bolivia se fundó el 6 de agosto de 1825 y su primer presidente fue Simón Bolívar. Sin embargo, al poco tiempo éste dejó el poder a su general Antonio José de Sucre quien gobernó hasta 1828, año en el que tropas peruanas lideradas por Agustín Gamarra forzaron la salida de las tropas gran colombianas y la renuncia de Sucre con el fin de que se estableciera un gobierno independiente en Bolivia.

Posteriormente, en 1829 el Mariscal Andrés de Santa Cruz fue nombrado presidente de Bolivia. Su gestión fue una de las más importantes para el país en lo que respecta a la educación⁸⁹, a la administración pública, a la economía⁹⁰, al desarrollo de infraestructura⁹¹, a la creación de leyes⁹² y en el campo militar. Una de las obras más importantes del Mariscal Andrés de Santa Cruz fue la creación de la Confederación Perú-Boliviana en 1836. Sin embargo, tras la derrota del ejército de Santa Cruz en la batalla de Yungay en 1839, la Confederación Perú-Boliviana fue disuelta y Santa Cruz fue derrocado. Tras la disolución de la confederación Perú-Boliviana y un intento de invasión por parte del ejército peruano bajo las órdenes del presidente Agustín Gamarra, José Ballivián asumió la cabeza del Estado boliviano y logró derrotar a las tropas peruanas en la batalla de Ingavi el 18 de noviembre de 1841 sellando así la soberanía de Bolivia.

Los años siguientes se caracterizaron por la presencia de diversos gobiernos de índole militar, siendo quizá los más importantes el gobierno populista de Manuel Isidoro Belzu, el gobierno de José María Achá y el de Mariano Melgarejo, cuyo controvertido gobierno tuvo consecuencias negativas para el país en materia territorial y económica, además este gobierno se caracterizó por medidas en desmedro de la población indígena. Una vez derrotado Melgarejo en 1871 por el general Agustín Morales, apoyado por una revuelta popular, le siguieron una serie de gobiernos relativamente cortos. Durante este periodo, la economía boliviana se desarrolló principalmente gracias a la industria minera de la plata, y a la llegada de importantes capitales extranjeros. Por otra parte, en 1840 se descubrieron grandes yacimientos de guano y salitre en el litoral boliviano; dichas riquezas eran mayormente explotadas por la Compañía de Salitres y Ferrocarril de Antofagasta, empresa chilena con capital chileno y británico. Tentativas del Estado boliviano de cobrar impuestos por la extracción del salitre desembocaron en la llamada Guerra del Pacífico que enfrentó a Chile con Bolivia y su aliado, el Perú. Dicha guerra se inició en 1879 con la invasión y ocupación de Antofagasta por el ejército chileno. Posteriormente, la derrota de la alianza Peruano Boliviana se selló con las consecutivas derrotas en las batallas de Pisagua, de San Francisco, a la retirada de tropas bolivianas en Camarones y en la

⁸⁹ Creación de la universidad mayor de San Andrés de la paz y la universidad mayor de San Simón en Cochabamba la creación del colegio de medicina y de ciencias.

⁹⁰ Banco de descuentos y circulación, tratado de comercio con Francia, establecimiento de la moneda feble.

⁹¹ Construcción de puentes y caminos.

⁹² Adopción del código civil de Napoleón, proyecto de código penal de Calatrava, código mercantil y minero.

batalla de Tacna que puso fin a la actuación de Bolivia en la contienda. Es importante resaltar que a raíz de esta lucha armada Bolivia perdió su acceso al océano Pacífico.

Desde 1880 hasta el final del siglo XIX en Bolivia reinó una estabilidad democrática bajo el gobierno de la oligarquía conservadora liberal que se apoyaba principalmente en la economía de la plata, siendo el centro político la ciudad de Sucre (mandatos de Narciso Campero, Gregorio Pacheco, Aniceto Arce). Sin embargo, a fines del siglo XIX y principios del siglo XX, el poder económico pasó a estar principalmente vinculado con la minería del estaño y el centro político se trasladó hacia la Ciudad de La Paz después de la llamada guerra Federal que enfrentó a los federalistas de La Paz contra el poder central de Sucre. Es importante resaltar que durante esta contienda jugaron un rol muy importante los indígenas con la presencia del dirigente indígena Zárate Willca. A raíz de esta contienda, José Manuel Pando llegó al gobierno y con él, el llamado “período liberal” que se extendió hasta 1920, siendo en este periodo el mandato más importante el de Ismael Montes.

Es menester resaltar que durante los años 1903 y 1904 se llevó a cabo el conflicto del Acre que enfrentó a Bolivia con el Brasil, resultando en una derrota boliviana y en la pérdida del departamento del Acre⁹³. A partir de los años 1930 Bolivia conoció un nuevo período de inestabilidad política caracterizado por varios golpes de estado militares. Dicha inestabilidad política se debió en parte a la guerra que enfrentó a Bolivia con el Paraguay entre 1932 y 1935, la llamada guerra del Chaco y sus consecuencias. Esta guerra fue la más importante que sucedió en América del Sur durante el siglo XX y su causa fue el control del Chaco Boreal. Como resultado hubo una gran cantidad de bajas alrededor de 60.000 bolivianos y 30.000 paraguayos, así como grandes consecuencias económicas para ambos países. Como consecuencia de la guerra del Chaco, nació en la juventud boliviana un fuerte sentimiento nacionalista y por consiguiente surgieron posteriormente varios partidos políticos nacionalistas que caracterizarían la política boliviana del resto del siglo XX (Movimiento Nacionalista Revolucionario, Falange Socialista Boliviana).

De hecho uno de estos partidos, el Movimiento Nacionalista Revolucionario (M.N.R.) ganó las elecciones convocadas por Mamerto Urriolagoitia en 1951, sin embargo, la llamada “rosca minera”, es decir la oligarquía minera, convocó al ejército comandado Por Hugo Ballivián Rojas a realizar un golpe de estado evitando así la llegada al poder del M.N.R. Pero este partido, dirigido por Víctor Paz Estenssoro y Hernán Siles Zuazo, apoyado por los sindicatos Mineros⁹⁴, dirigidos por Juan Lechín Oquendo, llevaron a cabo la llamada Revolución Nacional, venciendo al ejército y tomando el poder en 1952. Durante su gobierno se realizaron cambios profundos en el país como por ejemplo la nacionalización de las minas, la reforma agraria, el voto universal y la creación de la Central Obrera Boliviana. Este partido político permaneció en el poder hasta 1964, año en el cual el general René Barrientos vicepresidente de Paz Estenssoro dio un golpe de estado derrocando de esta manera al M.N.R.

⁹³ Tratado de Petrópolis.

⁹⁴ Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia.

A partir del gobierno de Barrientos, se sucedieron una serie de gobiernos en su mayoría militares hasta 1982. Los gobiernos militares llevaron a cabo medidas económicas de tipo más conservadoras aplazando algunas de las medidas llevadas a cabo por la Revolución Nacional de 1952. Es importante mencionar que durante el gobierno de René Barrientos se llevaron a cabo las guerrillas comunistas en 1967 lideradas por Ernesto Che Guevara en la región de Vallegrande. Dicho movimiento guerrillero fue exterminado por el ejército boliviano apoyado por los Estados Unidos en el marco de la lucha contra el comunismo durante la guerra fría (siendo el Che Guevara capturado y poco después ejecutado). El gobierno de Barrientos estuvo marcado por una fuerte persecución política, principalmente de obreros y mineros⁹⁵.

La mayoría de los gobiernos que siguieron al de René Barrientos fueron de corta duración y la mayor parte de índole militar. Entre los gobiernos más importantes de este periodo podemos citar el del general Juan José Torres, que se caracterizó por un importante acercamiento a la Central Obrera Boliviana en el marco de la Asamblea Popular de 1971 y por ende, este gobierno lanzó medidas de izquierda⁹⁶. En 1971 el gobierno de Torres fue derrocado por un golpe de estado llevado a cabo por el General Hugo Banzer. Banzer desarrolló un gobierno altamente represivo, prohibiendo varios partidos políticos y sindicatos, suspendiendo las libertades civiles y participando del terrible "Plan Cóndor"⁹⁷. Después de que Banzer fuera derrocado en 1978, le sucedieron una serie de gobiernos cortos (8 presidentes en 4 años) entre dictaduras y gobiernos democráticos. Uno de los últimos y más condenables gobiernos dictatoriales fue el de García Meza, durante el cual muchos opositores fueron asesinados o desaparecidos⁹⁸, durante este gobierno se desarrolló además una importante exportación de cocaína.

Finalmente, tras una huelga general en 1982, el país volvió a la vida democrática. Los primeros gobiernos democráticos (Hernán Siles Suazo, Paz Estenssoro) tuvieron que lidiar con diferentes problemas, como el pago de la deuda externa y sus intereses, detener una hiperinflación. Posteriormente se sucedieron distintos partidos políticos de diferentes tipos⁹⁹, la mayoría de estos partidos llevaron a cabo medidas de reformas económicas¹⁰⁰ que permitieron reducir la inflación pero fueron altamente impopulares al acarrear un alto costo social. Por otra parte, estos gobiernos desarrollaron políticas de reducción del cultivo de coca con el fin de reducir la producción de cocaína (medida apoyada por los Estados Unidos), política que resultó altamente impopular, en particular entre los sindicatos de productores de coca.

⁹⁵ Se puede citar por ejemplo la masacre perpetrada por el ejército en centros mineros de Catavi y Siglo XX conocida como "Masacre de San Juan".

⁹⁶ Por ejemplo medidas de nacionalización, reposición salarial para los mineros, incremento de presupuesto para universidades.

⁹⁷ Plan de intercambio de información y acciones coordinadas involucrando vigilancia, detenciones, torturas y asesinatos de disidentes políticos, entre los regímenes dictatoriales de América del Sur, con participación Estadounidense.

⁹⁸ Siendo uno de los más conocidos el caso del dirigente socialista Marcelo Quiroga Santa Cruz.

⁹⁹ Gobiernos de centro izquierda con Paz Zamora, centro derecha con Gonzalo Sánchez de Lozada y derecha con Hugo Banzer y con su vicepresidente Jorge Quiroga.

¹⁰⁰ Políticas de capitalización, reducción de gastos estatales en servicios sociales y salud, cierre de minas.

Ambos tipos de medidas generaron una convulsión social creciente en particular por la acción de los sindicatos, campesinos y productores de coca (movimientos representados a partir los primeros años del siglo XXI principalmente por el partido Movimiento Al Socialismo dirigido por el líder cocalero Evo Morales). El descontento social llegó a su clímax durante el segundo gobierno de Sánchez de Lozada a causa de dos medidas altamente impopulares: El impuesto al salario y la venta de gas por Chile. Las protestas llevaron a la militarización de las ciudades de La Paz y El Alto durante el llamado “octubre negro”. Dichas protestas llevaron a Sánchez de Lozada a dejar el cargo el 17 de octubre del 2003. Finalmente tras dos gobiernos transitorios, se produjeron nuevas elecciones y Evo Morales asumió el poder el 22 de enero del 2006, convocando a una asamblea constituyente poco tiempo después y acercándose a los demás países pertenecientes al movimiento del “socialismo del siglo XXI”.

Breve historia postcolonial de México hasta la insurrección del Ejército Zapatista de Liberación Nacional

México fue parte del virreinato de Nueva España. Al igual que los demás movimientos libertarios que ocurrieron en América Hispana, el detonante del movimiento emancipador de México fue la ocupación de España por Napoleón Bonaparte y la deposición del rey español Fernando VII en 1808. Ese mismo año se formó una junta de gobierno que contaba con el apoyo del virrey, sin embargo un golpe de estado depuso al virrey y los promotores de la junta fueron encarcelados. Un año más tarde, una nueva junta independentista se formó en Michoacán, hecho conocido bajo el nombre de la “Conjura de Valladolid”. Una vez más, dicho movimiento fue descubierto y sus integrantes enjuiciados. Finalmente, un tercer movimiento se produjo en Querétaro, movimiento que se conoce como la “Conspiración de Querétaro”. En dicho movimiento participaron autoridades de dicha región y el cura Miguel Hidalgo, quien el 16 de septiembre de 1810 lanzó un llamado a la insurrección en el pueblo de Dolores. Dicho evento es conocido como “el Grito de Dolores”. A pesar de que el movimiento obtuvo varias victorias¹⁰¹, finalmente fue vencido en la batalla del puente de Calderón y los principales líderes fueron ejecutados.

Un segundo movimiento independentista tuvo lugar en el sur de la intendencia de México, A la cabeza de dicho movimiento se encontraba José María Morelos y Pavón. Morelos convocó al llamado “Primer congreso americano” en Chilpancingo, en 1813 y promulgó la Constitución de Apatzingán en 1814. Sin embargo, tras la retirada de Bonaparte de España, el retorno del rey Fernando VII y el envío de tropas por éste último a México, el movimiento emancipador fue derrotado en la batalla de Temalaca y Morelos fue ejecutado en 1815.

En ese momento, los únicos frentes libertarios que quedaban eran el de Veracruz y el del sur de México liderados por Vicente Guerrero, dichos movimientos

¹⁰¹ Como ser la toma de Guanajuato Valladolid y la victoria en el cerro de Las Cruces.

independentistas perdieron mucha fuerza, debido al envío de tropas por España y al indulto prometido a los sublevados. Sin embargo, en 1820 a raíz del restablecimiento de la Constitución y de los “decretos de Cádiz” en España, y a la inconformidad de la élite Mexicana, se produjeron las llamadas “Conspiraciones de la Profesa”, que consistieron en reuniones, encabezadas por Agustín de Iturbide, entre la élite mexicana absolutista y el movimiento independentista vigente que estaba dirigido por Guerrero. Finalmente se selló la independencia mexicana con la firma de los tratados de Córdoba (Veracruz) entre Iturbide y el jefe político superior del virreinato de Nueva España Juan O'Donojú. La independencia de México se firmó el 27 de septiembre de 1821.

Una vez firmado el tratado, Agustín de Iturbide fue nombrado emperador, sin embargo la situación política y económica del país era frágil y en 1823 se produjo una insurrección republicana proclamando el llamado “Plan de Casa Mata” que instauró una República en México (en dicha ocasión se separó también América Central de México).

En 1824 se aprobó una constitución política fijando a México como una República Federal, siendo elegido como primer presidente Guadalupe Victoria.

La historia mexicana después de su independencia estuvo marcada por el enfrentamiento entre diferentes facciones políticas, en particular entre liberales y conservadores. Entre los personajes políticos más importantes del siglo XIX podemos mencionar a Antonio López de Santa Anna quien asumió el poder del país en once ocasiones tanto como conservador como liberal. Debido a una serie de reformas liberales promulgadas por Valentín Gómez Farías 1833, se produjo un levantamiento conservador que llevó a la abolición de la primera república y a la instauración de una república centralista¹⁰². Dicho evento provocó levantamientos separatistas en el país que culminaron con la separación de Texas y de Yucatán¹⁰³.

A raíz del movimiento independentista en Texas, se produjo la invasión estadounidense a México entre 1846 y 1848, tras esta guerra, México perdió más de la mitad de su territorio¹⁰⁴. Posteriormente, las luchas internas continuaron, Santa Anna se hizo del poder ejerciendo un gobierno dictatorial, que llegó a su fin con un levantamiento armado dirigido por Juan Álvarez que instaló gobierno liberal.

La pugna entre liberales y conservadores llegó a uno de sus puntos culminantes en la llamada guerra reformista que se desarrolló durante un lapso de 3 años entre 1858-1861. Esta guerra llegó a su fin durante la batalla de Calpulalpan en 1861 y Benito Juárez asumió el poder el mismo año. Sin embargo, los conservadores apoyados por una intervención francesa intentaron nuevamente llegar al poder instaurando el Segundo Imperio Mexicano con Maximiliano de Habsburgo a la cabeza. La invasión francesa y el segundo imperio fueron derrotados en 1867 y Maximiliano de Habsburgo fue fusilado el mismo año.

¹⁰² Promulgación de las llamadas “Siete Leyes” en 1835.

¹⁰³ Estado que fue reincorporado a México en 1848.

¹⁰⁴ Tratado Guadalupe-Hidalgo.

En 1876 llegó al poder Porfirio Díaz tras una rebelión contra Lerdo de Tejada quien siguió al gobierno de Benito Juárez. A partir de ese momento comenzó un período conocido como el “Porfiriato”, dictadura que se caracterizó por el desarrollo económico generado por una fuerte inversión externa¹⁰⁵. Dicha inversión extranjera estuvo favorecida por los privilegios otorgados por el estado. Por otra parte, se concentró la tenencia de tierras en manos de un grupo de hacendados¹⁰⁶. Sin embargo dicho desarrollo económico no se tradujo en una mejora de las condiciones de vida de los obreros y los campesinos del país. Al final de su último mandato Porfirio Díaz convocó a elecciones a las cuales se presentó el empresario y político mexicano Francisco Madero, sin embargo antes de las elecciones, éste último fue arrestado en San Luis Potosí. Logrando escapar de la cárcel y huyendo a Texas, Madero lanzó un llamado a tomar las armas contra Porfirio Díaz el 20 de noviembre de 1910 marcando el inicio de la Revolución Mexicana.

A raíz de dicho pronunciamiento, Se produjeron diversos levantamientos entre los cuales destacan los de Pascual Orozco, Francisco Villa y Emiliano Zapata. Es importante resaltar que los principales líderes revolucionarios provenían de clases sociales distintas a la clase media ciudadana que apoyó a Madero en su Movimiento Político, por ejemplo Francisco Villa era bandolero, Pascual Orozco fue arriero y Emiliano Zapata era domador de potros. Luego de la toma de Ciudad Juárez Chihuahua por tropas lideradas por Orozco, Villa y Madero, Porfirio Díaz renunció al cargo el 25 de mayo de 1911, y se exilió en Francia, mediante la firma, el 17 de mayo de 1911, de un armisticio que dio fin a la Revolución Maderista.

Después de celebrarse elecciones, Madero fue elegido presidente y asumió su mandato el 6 de noviembre de 1911. Al final de la contienda, la mayoría de los rebeldes se desmovilizaron, sin embargo los zapatistas continuaron movilizados exigiendo que se cumpliera con lo prometido en cuanto a la resolución del problema agrario, proclamándose la creación del Ejército Libertador del Sur, y posteriormente realizando el llamado “Plan de Ayala”, que desconocía al gobierno y reivindicaba la tenencia de la tierra para los campesinos. Por otra parte en 1912 Pascual Orozco se sublevó contra el gobierno mediante el llamado “Plan de la Empacadora”, sin embargo dicho movimiento fue vencido por el gobierno maderista. De igual manera se llevaron a cabo dos otros movimientos contrarrevolucionarios el primero liderado por Bernardo Reyes, quien fuera candidato a la presidencia en 1911, y el segundo en el estado de Veracruz, liderado por Félix Díaz, quien fuera sobrino de Porfirio Díaz. Ambos movimientos fueron derrotados por el gobierno de Madero.

El 9 de febrero de 1912 se produjo un golpe de estado conocido como la “Decena Trágica” perpetrado por Victoriano Huerta y Félix Díaz, llegando a ser asesinado Madero. Después de este evento Victoriano Huerta inició una dictadura militar. A consecuencia de este evento, en el norte del país se alzó en armas el “ejército constitucionalista” a la cabeza de Carranza, en Chihuahua también se alzó

¹⁰⁵ Sobre todo francesa, pero también estadounidense, española e inglesa. Particularmente en el campo del comercio, la banca, los textiles, la minería, los ferrocarriles, el petróleo y las plantaciones de azúcar

¹⁰⁶ Ley Lerdo.

contra Huerta el ejército de Francisco Villa y en el sur Emiliano Zapata quién participó en la lucha contra Huerta aunque no se alió al “ejército constitucionalista”. Finalmente, el 14 de julio de 1914 Huerta presentó su renuncia y huyó del país y el 14 de agosto de 1914 con los tratados de Teoloyucan, el ejército Federal se rindió.

En ese momento, el movimiento revolucionario se dividió en dos facciones la primera liderada por Carranza que representaba los intereses de la burguesía y la segunda liderada por Villa y Zapata que representaba los intereses de los campesinos y obreros. Ambas facciones se enfrentaron y salió vencedora la facción de Carranza. Finalmente Zapata fue asesinado en 1919 y en 1923 también fue asesinado Francisco Villa. Es importante resaltar que Carranza promulgó la constitución política de 1917 que sigue en vigencia en México y que paulatinamente el documento incorporó varias modificaciones en las que se cumplían las demandas sociales de los movimientos revolucionarios¹⁰⁷

El período político que siguió a la Revolución Mexicana es conocido como el “Maximato”, este periodo estuvo marcado por la figura de Plutarco Elías Calles, quien fue conocido como el “Jefe Máximo de la Revolución”. Calles gobernó México únicamente entre 1924 y 1928, pero si bien otros presidentes¹⁰⁸ se hicieron cargo del país posteriormente, fue él quien en realidad tuvo el poder. Durante este periodo se desarrolló la llamada Guerra Cristera (1926-1929) a raíz de una ley que buscaba limitar la influencia de la Iglesia Católica en México¹⁰⁹. Por otra parte durante este periodo se creó el Partido Nacional Revolucionario (P.N.R.).

En 1934 fue electo Lázaro Cárdenas del Río, quien desterró a Calles e impulsó una serie de reformas sociales¹¹⁰. El gobierno siguiente, de Manuel Ávila Camacho, fue más conciliador con la burguesía nacional y llevó a México a unirse a los aliados en la Segunda Guerra Mundial. Al final de ese gobierno el P.R.M. se convirtió en el actual Partido Revolucionario Institucional (P.R.I.). Es importante mencionar que durante este periodo posrevolucionario (1952-1970), llamado periodo del “desarrollo estabilizador”, la economía de México creció constantemente. Sin embargo, durante los últimos años de este periodo de crecimiento económico, comenzaron a generarse varias manifestaciones de tipo social como el movimiento estudiantil de 1968. Los años que siguieron al llamado periodo de desarrollo estabilizador, se caracterizaron por el impacto de crisis económica¹¹¹.

Finalmente este período de crisis económica desembocó en el llamado período neoliberal¹¹². Durante este periodo se privatizaron cientos de empresas

¹⁰⁷ Como ser el reparto agrario, la nacionalización de los recursos naturales, la jornada de 8 horas de trabajo, la libertad de culto y el salario mínimo.

¹⁰⁸ Emilio Portes Gil, Pascual Ortiz Rubio y Abelardo Rodríguez.

¹⁰⁹ El clero no podía participar en política, las iglesias no podían poseer bienes raíces, el culto fuera de las iglesias quedaba prohibido y las iglesias pierden su personalidad jurídica.

¹¹⁰ Se realizaron importantes avances en materia de educación, se llevaron adelante políticas de repartición de tierras, la expropiación petrolera, la entrega de los ferrocarriles a los obreros y la reorganización del PNR en el Partido de la Revolución Mexicana (P.R.M.)

¹¹¹ En 1971 ocurrió la devaluación del dólar y el incremento en el precio del petróleo y posteriormente tuvo lugar la crisis económica de 1981 por la caída de precio del petróleo.

¹¹² Gobiernos de Miguel de la Madrid, Carlos Salinas y Ernesto Zedillo.

gubernamentales y el primero de enero de 1994 se dio inicio al Tratado de Libre Comercio de América del Norte con los Estados Unidos y el Canadá. Ese mismo día y en parte como reacción a dichas políticas hizo su aparición en el escenario político mexicano, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (E.Z.L.N.), como grupo armado guerrillero, tomando varias cabeceras municipales en Chiapas. Este movimiento político tuvo un fuerte impacto mediático, en gran parte gracias a la figura de su vocero, el Subcomandante Marcos (Rafael Sebastián Guillén Vicente). Es importante resaltar que este movimiento, en gran parte indígena, está dirigido por el llamado "Comité Clandestino Revolucionario Indígena" y sus principios básicos son defender y luchar por las reivindicaciones de los indígenas y de otros estratos sociales pobres y generalmente marginalizados. Por otra parte el E.Z.L.N. planteó el desarrollo de un nuevo modelo democrático de nación que fuera más igualitario y justo, se opone también al neoliberalismo. El alzamiento armado zapatista fue rápidamente vencido por el ejército federal, pero su influencia y participación política cobraron una gran importancia.

Es interesante mencionar que desde 1954 hasta los años 2000 se desarrolló en México la llamada "Guerra Sucia" o "Guerra de Baja Intensidad". Durante este periodo se llevó a cabo represión militar y política con el fin de disolver movimientos (principalmente de izquierda) que se oponían al estado mexicano. Dichas acciones se llevaron a cabo bajo encubrimiento de la prensa y con apoyo estadounidense (en el contexto de la guerra fría principalmente) y son relativamente poco conocidos por la población en general.

Fidel Castro

Con el objetivo de estudiar la estrategia discursiva utilizada por Fidel Castro, procedimos a reunir un corpus de 1.018 discursos, descargándolos automáticamente de internet utilizando la técnica de *Web Scraping*, también conocida como *Web Data Extraction*. Resaltamos el hecho que durante el proceso de *Web Scraping* se pudieron descargar otros textos de Fidel Castro que pertenecían al registro escrito, ya sea epistolar o narrativo (ensayos, reflexiones). Solo las transcripciones de discursos pronunciados por Fidel Castro fueron conservadas con el fin de poder analizarlas posteriormente.

Para evitar la incorporación de términos utilizados de manera esporádica o de posibles errores tipográficos, se filtraron todas las palabras que se repetían menos de cinco veces a lo largo de los discursos. Una vez filtrado, nuestro corpus pasó a estar conformado por 6.453 palabras (las cuales constituyen el vocabulario utilizado por Fidel Castro en sus 1.018 discursos), dichas palabras se repiten 4.161.729 veces. Dado el tamaño del corpus fueron necesarias únicamente cinco iteraciones del programa *Word2Vec* para proyectar el corpus en un espacio de 300 dimensiones convirtiéndolo de esta manera en un conjunto de datos numéricos (6.453 objetos descritos en un espacio de 300 dimensiones). Después de ejecutar el programa *KymeroClust* con dichos datos numéricos, se extrajeron 26 clústeres. Los 7 primeros contienen un 58.64% de las palabras utilizadas en los diferentes discursos y 75.06% del total de repeticiones de palabras del dicho corpus. Los otros clústeres son mucho más pequeños, suelen contener palabras utilizadas en situaciones puntuales y términos bastante comunes que suelen usarse indistintamente en diferentes situaciones y por consiguiente su estudio presenta un menor interés.

Vale recalcar que aunque en la mayoría de los casos, las palabras que están en un mismo clúster se utilizan en un mismo contexto, podría darse el caso en el que el emisor las emplee en otros contextos e incluso puede darse el caso en que algunas palabras sean utilizadas en varios contextos. Sin embargo, al igual que se hizo en anteriores casos, con el fin de simplificar nuestro análisis, tomaremos en cuenta la hipótesis siguiente: *las palabras de un clúster se relacionan de manera privilegiada con palabras del mismo clúster*. Por consiguiente, los términos sólo fueron estudiados con respecto a las otras palabras que están presentes en el mismo clúster.

Por otra parte, conforme a la hipótesis anterior, el estudio de los 7 clústeres mayoritarios corresponde de cierta manera al análisis del 75.06% de todos los discursos disponibles de Fidel Castro. En otras palabras, el análisis de los 7 clústeres sería equivalente al estudio de 764 de los 1.018 discursos de Fidel Castro. Esta última afirmación no es totalmente exacta y se la da con el fin de mostrar el interés y la potencia de este método.

Clúster 466

Este clúster posee 713 palabras, que se repiten indistintamente un total de 895.982 veces a lo largo de los 1.018 discursos de Fidel Castro. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones expresados en este clúster son iguales a 11.05% y 21.53% respectivamente. Esto significa que cerca de una novena parte del léxico utilizado por Fidel Castro en el presente corpus está representado en el clúster y el porcentaje de léxico utilizado en este clúster posee una frecuencia de uso igual a un poco más de una quinta parte del total de palabras utilizadas en los discursos.

En este clúster, podemos ver que Fidel Castro convoca a su auditorio a sumarse a su propuesta. Dicha convocatoria se ve marcada por el uso de estrategias discursivas de retórica de efectos y de proceso de captación. Es interesante remarcar que Fidel Castro muestra al pueblo cubano e incluso a la humanidad en general, como partícipe y beneficiario de dicho proyecto, comprometiéndolo fuertemente a participar de éste. Por otra parte la propuesta de Castro corresponde la puesta en práctica de una política marxista y plasma a su vez imaginarios de progreso, de bienestar social, con valores morales. En este clúster se puede evidenciar también que Fidel Castro desarrolla una descripción del contexto político y social que sigue las líneas directrices del escenario triádico: El pueblo va hacia un futuro mejor gracias a la revolución liderada por él, pero existe un supuesto enemigo (los Estados Unidos y el bloque capitalista) que amenaza al pueblo y su futuro. La solución que Fidel Castro plantea es la defensa de dicho proceso y con este fin, convoca al pueblo a participar del proceso de defensa.

Nosotros, Humanidad, Debemos, Futuro...

Uno de los elementos que caracterizan este clúster es la presencia de léxico referido al concepto de un plan a futuro. Dicho imaginario se hace presente principalmente a través de varios nombres comunes (*futuro, tarea, tareas, adelante, camino, obra, revolución*). Esta estrategia discursiva corresponde a un **proceso de captación (Pathos)** mediante la utilización del imaginario de **proyecto a futuro y de progreso**. Además, al hacer referencia, implícitamente, a la construcción de un mejor futuro, Castro busca generar sentimientos y pasiones (**esperanza, orgullo**) en su auditorio, lo cual corresponde a la estrategia discursiva conocida como **retórica de efectos (Pathos)**.

Por otra parte, es importante mencionar el hecho de que dicho concepto también se hace presente a través de diferentes verbos en futuro que expresan el cumplimiento de los planes dándoles un mayor grado de certeza (*será, podrá, tendrán*), por otra parte existen verbos en subjuntivo y condicional (*sea, tenga, pueda, sería*) los cuales expresan deseos que el emisor anhela que se cumplan. Además de estos verbos en futuro, subjuntivo y condicional, encontramos términos que denotan el concepto de posibilidad y de aspiración para cumplir los planes a futuro (*podemos,*

capaz, capaces, posible, queremos, quieren, trata). Por otra parte, es interesante ver que existen verbos de obligación (*debemos, tenga, tendrán*) que evocan el compromiso que Fidel Castro se plantea (y que también le plantea al pueblo Cubano) para poder cumplir el plan a futuro. La utilización de la primera persona del plural muestra que Fidel Castro emplea la **identidad discursiva del Yo-Nosotros (Ethos)**, lo cual indica que el emisor busca generar un mayor grado de proximidad y de identificación con el pueblo Cubano en su discurso. Mediante todos estos elementos, Fidel Castro convoca al pueblo cubano a sumarse a dicho plan, y al hacerlo expone un **Ethos de autoridad**.

Finalmente, cerca de los conceptos de planes a futuro también encontramos el concepto de dificultades respecto al cumplimiento de dichos planes (*difícil, grande, esfuerzos, esfuerzo, dificultades, circunstancias, difíciles*). La lógica discursiva que se desprende de los conceptos anteriormente presentados es que existe un plan a futuro, que este plan es un anhelo del emisor pero también del pueblo, que existen dificultades en alcanzarlos pero que se trata de una obligación. Al mostrar que su proyecto es difícil de llevar a cabo pero debe hacerse, Castro busca crearse un **Ethos de compromiso**, y al mismo tiempo convoca a su auditorio a comprometerse aún más con el proyecto.

Los grandes beneficiarios de este proyecto a futuro se hacen presentes en este clúster de manera clara. En primer lugar Fidel Castro menciona en sus discursos a su país, a la sociedad y a la humanidad en general (*niño, joven, hombre, humano, humanidad, sociedad, clase, social, nación, patria, América, pueblos, países, mundo, ustedes*). Esto corresponde a un **proceso de captación por pertenencia nacional y social**, e incluso podría decirse que Castro pone en práctica un **proceso de captación por pertenencia al género humano**. Fidel Castro utiliza en sus discursos, adjetivos posesivos en la primera persona del plural (*nuestro, nosotros, nos*), lo cual busca hacer sentir al auditorio como **actor y beneficiario del plan (Pathos)**, involucrándolo fuertemente. Esta estrategia discursiva busca incrementar el sentimiento de **pertenencia y de identificación (Ethos)** entre Fidel Castro, su gobierno y el pueblo Cubano.

Finalmente podemos decir que al estar cerca del léxico referido a los beneficiarios, Fidel Castro se muestra (a él y a su gobierno) como el padre del pueblo y de la sociedad cubana (**Ethos de autoridad, identificación y carisma**). Este último aspecto puede también corresponder al **tercer elemento del escenario triádico (Pathos)**, es decir que el plan que enuncia Castro podría tratarse de la solución salvadora ante algún problema inicial, y los héroes responsables de llevar adelante el plan serían, en este caso, él mismo y el pueblo cubano.

Justicia, Revolución, Enemigo, Defender...

Los objetivos planteados en diferentes discursos y representados por este clúster, muestran que Fidel Castro propone a su auditorio una serie de objetivos a ser

cumplidos y de los cuales los actores anteriormente mencionados serían los héroes y los beneficiarios. Existen diversos tipos de objetivos, en primer lugar encontramos objetivos de orden social (*justicia, seguridad, solidaridad, ayuda, vida, cultural, derecho, oportunidad, economía, económico*) los cuales hacen referencia al imaginario de **progreso social** y de mejoras en las condiciones de vida, esta estrategia corresponde a un **proceso de captación (Pathos)**.

Sin embargo, el objetivo más importante en este clúster es aquel relacionado a la política, caracterizado por un gran número de sustantivos (*socialismo, capitalismo, revolución, masas, pueblo, partido, revolucionario, congreso, proceso, periodo, acto*), (*cultura, política*), (*grado*), (*conciencia, revolucionaria*), (*experiencia, historia, papel*), (*hombres, revolucionarios*). Todos estos sustantivos reflejan un imaginario revolucionario marxista y muestran la importancia que Fidel Castro le da en su discurso a este imaginario. Este elemento corresponde a una estrategia de captación, esta vez por pertenencia ideológica. Cerca de este grupo lexical encontramos un cierto número de sustantivos que reflejan valores (*moral, honor, paz, espíritu, conciencia, vida, sentido, razón, fuerza*). Fidel Castro utiliza estos sustantivos con el fin de generar sentimientos y pasiones en el auditorio, incluyendo en su discurso la **retórica de efectos (Pathos)**. Además, esta estrategia sirve como **proceso de captación** al mostrar que su **postura política sigue preceptos morales**, reconocidos como tales por la sociedad cubana y latinoamericana en general. Es interesante mencionar que dicha retórica genera una respuesta favorable en el auditorio, ya que muy cerca de la palabra (*honor*) y de los otros sustantivos encontramos el término (*aplausos*), el cual hace referencia a la reacción del auditorio, mostrando el poder que ejerce dicha estrategia discursiva.

Habiendo presentado estos objetivos por alcanzar, Fidel Castro solicita al auditorio y lo convoca no solo a sumarse al proceso sino también a protegerlo y a defenderlo. De hecho esta convocatoria se refleja en los discursos a través de verbos en infinitivo con valor de imperativo y de sustantivos que presentan en algunos casos un fuerte carácter bélico (*defender, cumplir, seguir, dar, trabajar, estar, ser, deber, luchar, lucha, batalla, victoria, enemigo, enemigos, frente, sangre*).

Por una parte, al usar estos elementos Fidel Castro se construye un **Ethos de autoridad y de poder**, y por otra parte, al hacer referencia al imaginario bélico para protegerse de una amenaza inminente, pone en práctica una **retórica de efectos** (genera un **sentimiento de miedo** y de **reacción defensiva** en el auditorio) y un **proceso de captación basado en la defensa de ideales sociales y nacionales** (el auditorio es llevado a preguntarse: ¿Cómo no sumarme a la propuesta de Castro, si ésta consiste en defender a mi país y a mi sociedad?). Por otra parte, cerca de este último grupo lexical, encontramos también un conjunto de tres palabras con fuerte carga semántica (*vivir, hijos, hambre*). La combinación de estos tres términos parece hacer referencia a un estado nefasto (sea pasado, futuro o atemporal) muy relacionado con la idea de defensa (evitar que ese estado llegue al país), lo cual corresponde al **primer elemento del escenario triádico (Pathos)**. Todos estos elementos corresponden a una estrategia discursiva de **retórica de efectos (Pathos)**,

ya que buscan hacer sentir **miedo** al auditorio. De hecho, según Charaudeau, este tipo de estrategias son comunes en el discurso político (y aún más en el discurso populista) y se asemejan muchas veces a las teorías de conspiración. Un público inmerso en estos sentimientos, sería una presa fácil para captar y aceptar un mensaje, sea éste real o no.

Es importante mencionar que en este clúster encontramos elementos pertenecientes al **escenario triádico (Pathos)**. Los cuales consisten en que el pueblo va hacia un futuro mejor gracias a la revolución (llevada a cabo en 1959) pero que existe un supuesto enemigo (los Estados Unidos y el bloque capitalista) que amenaza al pueblo y su futuro. La solución que Fidel Castro plantea es la defensa de dicho movimiento y convoca al pueblo a participar de dicho proceso de defensa. Es decir que Fidel Castro utiliza el imaginario revolucionario, para enarbolarlo como estandarte de lucha contra el enemigo y una posible amenaza bélica y al mismo tiempo utiliza el imaginario de una amenaza bélica para que todo su pueblo cierre filas en torno a él y se sume a su propuesta.

Estoy, Seguro, Ninguna, Duda...

En este clúster podemos encontrar también diferentes términos que tratan de dar mayor legitimidad y veracidad al mensaje expuesto por Fidel Castro. En primer lugar encontramos varios términos que expresan el compromiso personal de Fidel Castro (*digo, creo, estoy, seguro, mí, me, Fidel*). De esta manera Fidel Castro se muestra como el garante de la legitimidad y de la veracidad de su discurso, mostrando un **Ethos de compromiso**. Por otra parte, encontramos también varios términos que buscan apoyar la **veracidad** del discurso (*razón, palabra, verdad, solución, realidad, sencillamente*), dicha estrategia corresponde a la categoría del **Logos** según la metodología de Charaudeau. Es interesante mencionar que encontramos cerca de estos términos un gran número de palabras que denotan negación, junto a palabras que manifiestan la idea de algo absoluto (*nadie, jamás, nunca, tanto, siempre, ningún, ninguna, menor, absolutamente, mayor, alguna*) y de la palabra (*duda*). Esta observación muestra que Fidel Castro llama a borrar absolutamente cualquier duda posible que pueda gestarse en la mente de su auditorio. Esta estrategia muestra que Fidel Castro busca darle una **veracidad absoluta a su discurso (Logos)**. Es interesante que para ello, Fidel Castro prácticamente le ordena a su auditorio creer en él ciegamente, y por ende utiliza su **Ethos de poder y autoridad** para legitimar su discurso. Finalmente, encontramos varias palabras que participan en un proceso de argumentación llevado a cabo por Fidel Castro en su discurso (*[a] pesar [de], porque, sí, aunque, saber, hechos, idea, ideas*). Aunque no todas estas palabras hagan referencia a un proceso argumentativo, dada su cercanía con articuladores lógicos (que por definición participan en este tipo de estrategias discursivas), deducimos que están también implicadas en este tipo de procesos. Todos estos elementos muestran que Fidel Castro hace un gran uso del **Logos** en sus discursos (posiblemente

mediante **argumentación simplificada**) con el fin de darle mayor credibilidad y veracidad a su discurso y principalmente al escenario triádico que construye.

Clúster 93

Este clúster posee 881 palabras, que se repiten indistintamente un total de 614.923 veces a lo largo de los 1.018 discursos de Fidel Castro. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones expresados en este clúster son iguales a 13.65% y 14.78% respectivamente. Esto significa que un poco menos de una séptima parte del léxico utilizado por Fidel Castro en el presente corpus está representado en este clúster y que dicho porcentaje lexical posee una frecuencia de uso superior a una séptima parte del total de palabras utilizadas en los discursos.

En este clúster se evidencia que Fidel Castro hace referencia al imaginario de desarrollo y progreso socioeconómico del país. Podemos apreciar esto, a través de diversos verbos de necesidad, obligación y acción, así como diversos sustantivos que hacen referencia al campo lexical de la producción industrial, agrícola y al desarrollo de políticas sociales. La estrategia discursiva asociada a este clúster está fuertemente caracterizada por la retórica de efectos (Pathos), la búsqueda de legitimidad y de veracidad (Ethos y Logos).

Necesitamos, Tendremos, Hacemos...

Este clúster se caracteriza por la presencia de varios verbos en presente y en futuro que denotan necesidad y obligación (*hay, habrá, tendremos, tengas, necesitamos, hacemos, necesita, necesitan, tienen*) y del sustantivo (*necesidades*). Dichos términos, al estar cerca de sustantivos que hacen referencia a diferentes proyectos estatales (los cuales serán descritos en las próximas subsecciones), muestran que estos proyectos responden a necesidades fundamentales del país. Esta estrategia discursiva se asemeja a una **estrategia de captación basada en ideales de progreso (Pathos)**, ya que llevan al auditorio a preguntarse “¿Cómo no apoyar las medidas de Fidel Castro, si éstas responden a una necesidad de mi país?”.

Por otra parte vemos plasmados en los discursos de Fidel Castro varios verbos que denotan posibilidad (*pueden, puede, puedan, podríamos*). Al estar cerca de los verbos que manifiestan necesidad y de los sustantivos que hacen referencia a los proyectos en desarrollo, se pone en evidencia que Castro evoca las potencialidades de los proyectos, la puertas que estos van a abrir hacia el desarrollo de Cuba. Una vez más, esta estrategia corresponde a un **proceso de captación (Pathos) basado en el imaginario de progreso**. Al mismo tiempo esta estrategia discursiva corresponde a una **retórica de efectos (Pathos)** ya que busca generar en el auditorio un sentimiento de **esperanza** y de **orgullo nacional**.

De igual manera encontramos varios verbos que evidencian realización (*van, vayan, va, vamos, hacen, hacemos*) y estado (*estén, serán, son*). Posiblemente Fidel Castro utiliza estos verbos en presente y en futuro para mostrar que la ejecución de dichos proyectos está en marcha y a través de la utilización del subjuntivo muestra que dicha ejecución es un anhelo suyo. De esta manera, Castro da mayor legitimidad a su persona y a su gobierno (**Ethos de compromiso**).

Los diferentes verbos encontrados están conjugados en la primera persona del plural y en la tercera persona del plural y del singular. La presencia de la primera persona del plural, muestra que Fidel Castro utiliza la **identidad discursiva del Yo-Nosotros (Ethos)**, mostrando su cercanía y su identificación con el auditorio, es decir con el pueblo cubano. En cuanto a la utilización de la tercera persona, es posible que ésta haga referencia a los proyectos.

Finalmente, la presencia de un campo lexical ligado al tiempo nos muestra los lapsos temporales que Fidel Castro y el gobierno plantean para la ejecución de los proyectos ya mencionados (*años, meses, año, cada, próximo, todavía, tiempo*). Al dar detalles de este tipo, Castro da mayor **veracidad (Logos)** a su discurso y se muestra como un **experto**, que domina todos estos temas y que está **comprometido (Ethos)** con su rol presidencial.

Es interesante resaltar la estrategia que se desprende de este análisis: Fidel Castro muestra que los proyectos responden a una necesidad del país y por ende deben ser realizados, además, la ejecución de estos proyectos generará mayores posibilidades de desarrollo en el país. Al mismo tiempo él muestra que de hecho los proyectos están siendo ejecutados por el gobierno, lo cual indica que a través de sus discursos, Fidel Castro, da una imagen muy positiva de su gobierno.

Familias, Viviendas, Instalaciones...

En este clúster podemos evidenciar la presencia de dos tipos de proyectos mencionados en los discursos de Fidel Castro: Proyectos sociales y proyectos económicos.

En lo que respecta a los proyectos sociales, vemos un grupo de sustantivos que hacen referencia a algunas necesidades básicas de la población (*transporte, instalaciones, casas, viviendas, consumo, empleo, tierra*), cerca de estos sustantivos encontramos otros dos términos que manifiestan la construcción o al desarrollo de algún proyecto (*construcciones, construyendo*) y encontramos también otro grupo de sustantivos que denotan a los beneficiarios de dichos proyectos sociales (*pobres, familias, población, habitantes, campesino*). Una vez más, esta estrategia corresponde a un **proceso de captación (imaginario relativo al bienestar social)** y a una **retórica de efectos (busca generar esperanza en el público)** según la metodología de análisis de discurso de Charaudeau. Además, esta vez los beneficios planteados por los proyectos del gobierno se presentan de manera mucho más tangible y el impacto en cada habitante se veía en el día a día de cada persona, y por ende ambas estrategias discursivas cobran más fuerza.

Inversiones, Industria, Millones, Dólares...

La segunda rama de proyectos evocados en los discursos de Fidel Castro, corresponde al desarrollo de medios de producción agrícola e industrial. Podemos evidenciar esto a través de diferentes términos pertenecientes al campo lexical de la producción industrial (*industrias, empresas, centrales, fábricas, unidades, máquinas, equipos*), (*cemento, planta*), (*equipos, materiales, equipo, industria, industrial, plan*), al campo lexical de la producción agrícola (*cooperativas, agrícolas*), (*tierras*), (*pequeños, capitalistas, capitalista*), (*agricultura, producción, productividad, agrícola, cultivos, sembrar*), al campo lexical de la riqueza y la producción en general (inversiones, producción, riqueza) y a diferentes recursos económicos y tipos de producción (electricidad, combustible, agua, energía, empleo, petróleo, transporte, azúcar, producto, alimento, mercado, carne, leche, vacas, café, arroz, caña, zafra, caballerías, tierra, tierras, agrícolas, materia), (recursos, naturales). Encontramos también varios verbos que expresan acciones relacionadas a la economía y a la producción (*produce, producen, producir, comprar, pagar, llegar, poner, hacer, resolver*).

Es interesante resaltar que en este clúster aparecen varios conjuntos de palabras que hacen referencia a planes concretos del gobierno (*cooperativas, agrícolas*), (*cemento, planta*), (*industrial, plan*), lo cual muestra que Fidel Castro ha utilizado en muchas ocasiones dichas palabras juntas. El gran nivel de detalle que se puede evidenciar en los discursos manifiestan que Fidel Castro busca generar **veracidad en su discurso (Logos)** y al mismo tiempo busca mostrarse como un **experto (Ethos)** en la materia.

De igual manera se ve presente un gran número de léxico relacionado a la noción de cantidad (*enormes, mayores, cantidades, cantidad, medida, manera, número, doble, mitad, metros, kilómetros, etcétera, menos, poco, ciento*), (*cifra, cifras*), (*datos, libros, según*), (*seis, total, millón, millones, mínimo, suficiente, mil, diez, cinco, ocho, cuatro, tres, solamente, poco, mucho, toneladas, peso, etcétera, total, menos, poco, mucho*), a la noción de valor (*precios, precio, divisas, dólares, pesos, costo, valor, vale, dinero*), a la noción de calidad (*alta, calidad*), (*mejor, buen, buena*), y la de estimación (*prácticamente, alrededor, pienso, probablemente*). Todos estos elementos, además de dar mayor **veracidad** al discurso y de otorgarle al emisor un **Ethos de experto**, permiten generar una impresión de gran riqueza y de bonanza económica, lo cual actúa como **retórica de efectos al generar en su auditorio un sentimiento de esperanza, bienestar, seguridad y de orgullo**. Por otra parte, este punto también corresponde a una **estrategia de captación** (como lo vimos en la anterior subsección) ya que se basa en el **imaginario de progreso y crecimiento económico**. Esta última observación corresponde a la utilización de estrategias procedentes de la categoría del Pathos y del Logos según la metodología de Charaudeau.

Clúster 70

Este clúster posee 550 palabras, que se repiten indistintamente un total de 476.957 veces a lo largo de los 1.018 discursos de Fidel Castro. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones expresados en este clúster son iguales a 8.52% y 11.46% respectivamente. Esto significa que cerca de una onceava parte del léxico utilizado por Fidel Castro en el presente corpus está representado en este clúster y por otra parte que la frecuencia de uso de las palabras de este último corresponden aproximadamente a una novena parte del total de palabras utilizadas en los discursos.

Este clúster muestra que en los diferentes discursos pronunciados por Fidel Castro, él busca mostrar a su auditorio el trabajo que está realizando junto con todo su gobierno. Estos trabajos en ejecución, corresponden a proyectos sociales, esencialmente educativos, laborales y de salud.

Construcción, Trabajando, Importantes...

En primer lugar podemos mencionar la presencia de diversos sustantivos que evocan el imaginario del desarrollo de proyectos y de labores (*construcción, organización, dirección, desarrollo, obras, organizaciones, sociales, brigadas, actividades, instituciones, posibilidades, importancia*). Además, muy cerca de estos sustantivos encontramos un grupo de verbos en infinitivo que posiblemente tengan un valor de imperativo. Estos verbos pertenecen al mismo campo semántico (*desarrollar, crear, organizar, realizar, construir, ir, recibir*) y convocan al pueblo a implicarse directamente en la construcción de los proyectos mencionados (*organizaciones, sociales, brigadas*). Es importante mencionar que a través de estos elementos Fidel Castro desarrolla un **Ethos de autoridad**. Además, encontramos otros verbos en pasado (*han, hayan, haya, hemos, habíamos, había [¿trabajado?]*) y en presente (*está, trabajan, trabajando*), que se articulan posiblemente con los proyectos ya realizados o en plena ejecución. Al mencionar en sus discursos este tipo de proyectos, Fidel Castro da más **veracidad (Logos)** a su discurso y se construye un **Ethos de compromiso** en su rol como mandatario.

Los diferentes sustantivos y verbos ya mencionados, están acompañados por un conjunto de adjetivos y de adverbios que los complementan (*distintas, otras, nuevas, todas, serie, distintos, algunos, nuevos, cuantos, decenas, cientos, todos, importantes, también, fundamentalmente, enorme, mejores*). Estos elementos dan una gama de connotaciones positivas (importancia, variedad, novedad, cantidad, etc.), cautivando al auditorio, constituyéndose en una estrategia discursiva que corresponde a la **retórica de efectos (esperanza, orgullo)**, la cual pertenece a la categoría del **Pathos** según la teoría de P. Charaudeau.

Por otra parte, en sus discursos Fidel Castro hace referencia a los lugares en los cuales (*donde*) se están ejecutando dichos proyectos (*ciudades, montañas, capital, ciudad, Camagüey, oriente, región, provincias*). Estos elementos permiten darle mayor **veracidad** y credibilidad al discurso, al introducir elementos tangibles

(Logos), y a su vez el receptor se siente implicado y tomado en cuenta, Fidel Castro muestra al auditorio, es decir al **pueblo cubano, como el beneficiario de todos los proyectos** desarrollados por el gobierno (**Pathos**). Es importante recalcar que en sus discursos, aparecen adjetivos posesivos (*nuestros, nuestras*) en la primera persona del plural, lo cual refuerza el sentimiento de posesión y de participación del pueblo cubano en dichos proyectos. Además, la utilización de la primera persona del plural, muestra que Fidel Castro emplea la **identidad discursiva del Yo-Nosotros**, mostrando su cercanía y la estrecha relación que tiene con el pueblo cubano (**Ethos**). Finalmente, al evocar el **imaginario de progreso**, Fidel Castro emplea una vez más, una **estrategia de captación (Pathos)** para persuadir a su auditorio de sumarse a él.

Escuelas, Trabajo, Hospital...

Podemos encontrar tres tipos de proyectos centrales en los discursos de Fidel Castro, la educación, el trabajo y la salud.

El primer objetivo se ve reflejado a través de una gran diversidad de vocabulario perteneciente al campo lexical de la educación (*conocimiento, ciencia, enseñanza, estudios, estudio, educación, estudiar, estudiando, escuelas, escuela, clases, círculos, maestros, profesores, programas, programa, alumnos, estudiantes, jóvenes, pioneros, niños, juventud, primaria, secundaria, universidad*).

Por otra parte, el segundo objetivo aparece reflejado con un grupo de palabras pertenecientes, ya sea al campo lexical del trabajo o a diferentes oficios (*trabajo, técnicos, cuadros, niveles, nivel, medio, técnica, técnico, personal, material, terreno, campo, masas, trabajadores, obreros, organización, dirección, sector, obreros, trabajan, trabajando*).

Por último Fidel Castro expresa su tercer objetivo, relacionado al campo de la salud por medio de varios sustantivos pertenecientes al campo lexical de la salud (*hospitales, centros, centro, servicio, servicios, programas, programa, médicos, salud, atención, hospital, instituto, medicina, ministerio*).

A través de estos objetivos, Fidel Castro hace referencia al imaginario de ideales sociales correspondientes a una buena calidad de vida de la población (salud, educación y trabajo). Al hacer esto, Fidel Castro muestra al **auditorio como el beneficiario de una serie de propuestas (Pathos)**, llevadas a cabo por el gobierno, que buscan llevarlo hacia un ideal de calidad de vida. Estos elementos tienen por objetivo generar un **sentimiento de esperanza y de bienestar** en el auditorio, constituyéndose en una estrategia de **retórica de efectos**. Además, dicha estrategia discursiva, al hacer referencia a **ideales sociales** de calidad de vida para la sociedad en general, provoca un **efecto de captación (Pathos)**, ya que la sociedad se pregunta: “¿Cómo no habría de sumarme a dichas propuestas, de progreso, trabajo, salud y educación?” Finalmente la gran cantidad de léxico específico que encontramos en este clúster contribuye en crear un **Ethos de experto** del orador.

Clúster 344

Este clúster posee 989 palabras, que se repiten indistintamente un total de 457.130 veces a lo largo de los 1.018 discursos Fidel Castro. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones expresados en este clúster son iguales a 15.33% y 10.98% respectivamente. Esto significa que más de una séptima parte del léxico utilizado por Fidel Castro en el presente corpus está representado en este clúster y por otra parte que la frecuencia de uso de las palabras de este último corresponde aproximadamente a una novena parte del total de palabras utilizadas en los discursos.

En este clúster, encontramos varios hechos históricos (sobre todo bélicos) relatados por Fidel Castro que ocurren en Cuba e incluso a escala internacional en el contexto de la guerra fría. Dichos eventos exhiben una situación particularmente nefasta y corresponden al primer elemento del escenario triádico. En sus discursos, Fidel Castro articula estas descripciones a una caracterización del enemigo del pueblo Cubano (los Estados Unidos y sus aliados, en el contexto de la guerra fría). Este elemento corresponde al segundo elemento del escenario triádico. Finalmente encontramos en este clúster al tercer elemento del escenario triádico, el cual corresponde al bloque socialista, a los movimientos comunistas internacionales, al pueblo cubano y su ejército.

Invasión, Ejército, Guerra...

Este clúster presenta una serie de hechos históricos sucedidos en Cuba e incluso a escala mundial. En efecto, Fidel Castro hace referencia de manera muy clara al gobierno dictatorial de Fulgencio Batista (contra el cual se gestó la revolución cubana) (*Batista, tiranía*) y al ascenso al poder de éste último el 10 de marzo de 1952, mediante una intervención del ejército cubano y la suspensión de las elecciones que debían realizarse el primero de junio de 1952 (*golpe, elecciones*). De igual manera Fidel Castro hace referencia a la tentativa de invasión por parte de exiliados cubanos patrocinados por los Estados Unidos en Playa Girón, en la región Cubana de Bahía de Cochinos, (*invasión, intervención, agresión*), (*Playa, Girón*) y al bloqueo comercial, económico y financiero impulsado por los Estados Unidos contra Cuba en octubre de 1960, a raíz de expropiaciones por parte del gobierno de Fidel Castro y ampliado en 1962, a raíz de la crisis de los misiles soviéticos en Cuba (*bloqueo*).

Encontramos también varios marcadores temporales que permiten situar los eventos históricos en el tiempo (*abril, marzo, octubre, inicio, julio, última, siglo*). Y por otra parte encontramos también diversos nombres de lugares, principalmente asociados a conflictos o intervenciones armadas como la invasión de playa Girón (Playa, Girón), la guerrilla Cubana (Sierra, Maestra), (Cuba), levantamientos populares en Cuba (*Santiago*), la guerra civil en Angola durante la cual Cuba participó activamente enviando tropas militares (*Angola*), la revolución Sandinista en Nicaragua donde Cuba envió expertos militares en seguridad e inteligencia (*Nicaragua*), la

guerra de Vietnam en la cual intervinieron los Estados Unidos (*Vietnam*), diversas intervenciones que ocurrieron en la región del Caribe como en la República Dominicana (*Caribe*) o Venezuela, país que conoció diversos intentos de intervención cubana y movimientos de guerrilla comunista (*Venezuela*). Encontramos también otros nombres de lugares a nivel mundial que también están vinculados con conflictos habiendo ocurrido en el contexto de la guerra fría (*Chile, Brasil, África, Europa, hemisferio, continente, sur, norte, costa, latinoamericanos, Isla, puerto, territorio, China, estados, México*).

De igual manera, encontramos cerca de dichos eventos históricos varios sustantivos que posiblemente hacen referencia a las guerras de descolonización y a otros movimientos de protesta y conflictos que se desarrollaron durante el siglo XX (*heroica, liberación, independencia, soberanía, luchas, guerras, siglo*), (*libertad, derechos, principios, democracia*). Como se puede evidenciar a través de los anteriores términos, en este clúster Fidel Castro articula este contexto histórico con términos que representan valores (*heroica, liberación, libertad, principios, soberanía*). Esta estrategia corresponde a la figura discursiva de la **retórica de efectos (heroísmo, orgullo, Pathos)**. Las referencias que hace Fidel Castro a todos estos eventos corresponden a la categoría del **Logos** según la metodología de Charaudeau, ya que hacen **analogías con el pasado** que le permiten dar mayor **veracidad** y legitimidad al discurso. Por otra parte la gran cantidad de detalles le otorgan un **Ethos de experto** y lo muestran como alguien que conoce la historia y la coyuntura política Cubana y mundial.

Es importante mencionar que toda la descripción de la coyuntura histórica y política que elabora Fidel Castro en sus discursos, está fuertemente impregnada por un léxico bélico y militar (*combatientes, soldados, oficiales, combate, tropas, militares, armadas, rebelde, ejército, miembros, grupo, invasión, ataque, mercenarios, intervención, tanques, aviones, armas, barcos, bombas, bases, barco, avión, agresión, guerra, acción, militar, resistencia, posición, línea, decisión, apoyo, arma, combatir, contra, luchas, guerras, (ejército, rebelde), (militares, armadas, cubanas, revolucionarias), combatientes, cayeron, murieron, muerte, luchando*). La gran cantidad de léxico y de detalles tienen por objetivo darle mayor **veracidad** al relato (**Logos**). De hecho encontramos también una gran cantidad de verbos en pasado los cuales muestran una sucesión de acontecimientos pasados que Fidel Castro relata en su discurso (*comenzó, ocurrió, vino, llegó, llegaron, vinieron, fueron, empezaron, dieron, venían, hicieron, dio, hubo, hizo, querían, pudieron, pudo, podía, sabía, era, decían, existía, hacían, eran, estaban, estaba, venía, habían, hubiese, hubiera, habría*), brindando así diversos ejemplos y **analogías con el pasado (Logos)**. Por otra parte, al hacer referencia al imaginario bélico, Fidel Castro busca generar sentimientos y pasiones en el auditorio (**miedo, heroísmo, coraje**) y por ende utiliza una estrategia de **retórica de efectos (Pathos)**.

Imperio, Burguesía, Crimen...

En este clúster, Castro muestra una imagen de la coyuntura histórica y social marcada por los conflictos y las guerras que se desarrollan en el contexto de la guerra fría, entre el bloque socialista liderado por la Unión Soviética y el bloque occidental liderado por los Estados Unidos. Fidel Castro presenta en sus discursos estos dos bandos, el bando enemigo (pro-americano) y el bando aliado (pro-soviético).

En este clúster encontramos un amplio léxico que caracteriza y presenta al enemigo externo, latente, omnipresente, que es señalado por Fidel Castro como el oponente a todos los procesos revolucionarios y libertarios anti-imperialistas (*imperialista, imperio, yanqui, rico, poderoso, potencia, imperialismo, yanquis, imperialistas, norteamericanos, extranjeros, extranjero, reaccionarios, contrarrevolucionarios, mercenarios, reacción, contrarrevolución, C.I.A.*). Además, Fidel Castro menciona al enemigo interno, representado por las clases económicas dominantes (*burguesía, señores, explotadores, quienes*) y por la clase política dominante (*gobiernos, políticos, políticas*) que recibe órdenes o directivas del enemigo externo (*internacionales, régimen, gobierno, bajo*).

La descripción de los enemigos se complementa con su accionar, descrito por el emisor en sus discursos. En primer lugar, cerca de los sustantivos que hacen referencia a las clases económicas dominantes encontramos nombres que evocan la explotación, retomando una visión marxista de la historia (*explotadores, explotados, esclavos*). Por otra parte, las clases políticas dominantes y sobre todo el enemigo externo se asocian a la criminalidad, la destrucción y la mentira (*crimen, criminal, crímenes, actos, víctimas, mentira, juego, mentiras, contra, destruir, campañas, campaña, arma, elementos, criminales*).

A través de estos términos, Fidel Castro esboza la imagen de un enemigo con varias facetas (interno y externo, económico, político y militar), con varios rostros (**segundo elemento de escenario triádico, Pathos**). Todos estos están articulados en el clúster y por ende no es raro creer que los utilice de manera más o menos indistinta. Estos términos no identifican directamente a una persona de manera clara y precisa y están fuertemente cargados de connotaciones negativas. Este hecho contribuye a crear el sentimiento en el auditorio de que existe una amenaza oculta, de que el enemigo, no es uno solo, que posee muchos rostros y que por ende es un ente peligroso y amenazador. Esta estrategia corresponde a una **retórica de efectos**, ya que busca **generar miedo y tensión** en el auditorio con el fin de ponerlo en un estado de predisposición a aceptar y creer en sus palabras. Además, por medio de la descripción del accionar del enemigo, Fidel Castro evoca una mala situación latente que podría ocurrir si el enemigo logra sus objetivos (**primer elemento del escenario triádico, Pathos**). A través de la utilización del imaginario del enemigo, Fidel Castro construye una parte de su discurso basándose en el escenario triádico (descripción de un enemigo culpable de una situación desastrosa actual o por venir). Esta estrategia es una herramienta clásica en el discurso político y cobra un carácter

desmedido en el discurso populista, en cuyo seno incluso raya en las teorías de conspiración.

Finalmente es interesante mencionar que Fidel Castro desarrolla una imagen bastante binaria de la situación, lo cual corresponde a un mecanismo de **singularización (Logos)** que tiene por objetivo simplificar las ideas transmitidas para que el auditorio se concentre en algunos conceptos esenciales. Esta estrategia discursiva suele acompañarse del mecanismo de **esencialización (Logos)**, que condensa ideas complejas en unos cuantos términos, de hecho es posible que algunos términos como (*imperio, burguesía, reaccionarios*) correspondan a este mecanismo. Al utilizar una combinación de singularización y esencialización, Fidel Castro pone en práctica “**fórmulas**” **argumentativas (Logos)**, con el fin de generar un sentimiento de evidencia en el auditorio.

Combatientes, Heroicos, Murieron...

Es interesante resaltar el hecho de que cerca de los términos que hacen referencia al enemigo, encontramos también dos verbos en infinitivos con valor de imperativo (**Ethos de autoridad**) que muy probablemente sirven para convocar al pueblo a unirse y a luchar contra los enemigos anteriormente descritos (*combatir, impedir*). De hecho, estos elementos se articulan con otro concepto importante que encontramos en este clúster, el concepto de Aliado o de Héroe que se opone al enemigo. Este aspecto corresponde al **tercer elemento del escenario triádico (Pathos)**.

Al igual que el caso del enemigo, el héroe descrito por Fidel Castro posee varias facetas, que se adecuan probablemente en función del auditorio y de la coyuntura política. Fidel Castro, en sus discursos, le da al ejército cubano un lugar muy importante en este grupo de actores, los cuales conforman los héroes de esta guerra que Fidel Castro narra en sus discursos. En efecto, el ejército revolucionario cubano aparece como la vanguardia de la lucha contra el Enemigo, podemos ver esto a través de varios sustantivos que hacen directamente referencia a dicha institución (*militares, armadas, cubanas, revolucionarias*), (*combatientes, soldados, cubanos, oficiales*), (*ejército, rebelde*), (*combatientes*). Es interesante resaltar que muy cerca de dichos sustantivos encontramos varios nombres comunes que hacen referencia a la sociedad civil y al pueblo (*amigos, ciudadanos, hermano, cubano*). Y por otra parte, encontramos también términos que hacen referencia a movimientos políticos afines al gobierno de Castro y al bloque socialista en general (*apoyo, movimiento, político*), (*internacionalista, comunista, socialista*), y a los dirigentes de dichos grupos políticos (*dirigentes, amigos, representantes, miembros, grupo, jefes*). Por ende, en su discurso, Fidel Castro trata de hacer una amalgama entre la institución militar, el pueblo Cubano y el partido comunista cubano. Resulta interesante ver que dicha amalgama es un elemento muy característico del movimiento político liderado por Fidel Castro en Cuba, y está incluso plasmado en el Artículo 5 del Capítulo 1 de la

Constitución Política Cubana, artículo que define al Partido Comunista de Cuba como: “El Partido Comunista de Cuba, marxista y marxista-leninista, vanguardia organizada de la nación cubana, es la fuerza dirigente superior de la sociedad y del Estado, que organiza y orienta los esfuerzos comunes hacia los altos fines de la construcción del socialismo y el avance hacia la sociedad comunista.” (Unión marcada entre el Estado, el Partido Político y la Sociedad). Esta estrategia discursiva busca generar un mayor sentimiento de **pertenencia y de identidad (Ethos)** entre el pueblo y las instituciones políticas afines al gobierno de Fidel Castro como el ejército cubano y los partidos o movimientos políticos comunistas. Además, al mostrar al ejército y al pueblo cubano como el héroe del escenario triádico, Fidel Castro pone en práctica una **estrategia de captación (Pathos), basada en la pertenencia nacional, social e ideológica** con el fin de persuadir al auditorio de sumarse al movimiento político liderado por él.

En sus discursos, Fidel Castro asocia fuertemente este conjunto de actores al imaginario del heroísmo y del sacrificio (incluso llegando a la muerte). Podemos ver esto a través de un conjunto de sustantivos, de verbos y de adjetivos que están fuertemente articulados en el clúster y que tienen una gran carga semántica (*combatientes, cayeron, murieron, muerte, junto, luchando, hermano, cubano, heroico, internacionalista, comunista, socialista, defendiendo, bandera*). De igual manera, podemos ver esto a través de la gran cantidad de sustantivos que están cargados de valores y que le dan una dimensión aún más importante al concepto de héroe descrito por Fidel Castro en sus discursos (*heroico, heroica, liberación, independencia, soberanía, libertad, derechos, principios, democracia, defensa*). Esta estrategia discursiva busca generar **sentimientos y pasiones (heroísmo)** en el auditorio con el fin de seducirlo y de ganarse su confianza y su apoyo, por ende corresponde a una **estrategia de retórica de efectos (Pathos)**. Además, al hacer referencia a **valores e ideales sociales**, como motores de la lucha contra el enemigo, Fidel Castro pone en marcha una **estrategia de captación** basada en la evocación de dichos valores e ideales.

Finalmente encontramos también dos nombres propios que hacen referencia a dos personajes históricos: Al comandante guerrillero Ernesto Che Guevara (*Che*), y (*José, Martí*) que hace claramente referencia al pensador, escritor, político, periodista, poeta y héroe nacional cubano José Julián Martí Pérez, creador del Partido Revolucionario Cubano y gestor de la guerra de independencia de Cuba en 1895 (llamada también “Guerra Necesaria”). Fidel Castro, al hacer referencia a José Martí, busca generar en el auditorio un **sentimiento de nacionalismo (retórica de efectos, Pathos)**, además busca también darle mayor legitimidad a su discurso y a su movimiento político al ponerlo en la misma línea que la del pensador cubano (**proceso de identificación, Ethos**) y busca dar mayor legitimidad a su discurso al hacer **referencia a eventos y personajes históricos de referencia (argumento de autoridad, Logos)**. Por otra parte, al evocar al comandante Che Guevara, Fidel Castro da un ejemplo de “encarnación” del heroísmo y de la lucha contra el enemigo,

creando de esta manera una especie de panteón revolucionario de mártires y de héroes, dándole una dimensión casi religiosa a su discurso (Pathos).

Al incluir en sus discursos el concepto de Héroe o de Aliado, Fidel Castro incluye el **tercer pilar fundamental del escenario triádico**, completándolo. En síntesis, Fidel Castro describe una situación política y social nefasta en la cual el pueblo sufre o podría sufrir (guerras, conflictos), que está principalmente causada por un enemigo (un enemigo externo, los Estados Unidos y sus aliados, y un enemigo interno, es decir las élites económicas y políticas locales), pero Fidel Castro muestra que el pueblo no está solo, que existen héroes dispuestos a defenderlo y a luchar por él (el ejército cubano y los movimientos políticos comunistas).

Presidente, Conferencia, Prensa...

Para finalizar el análisis de éste clúster, observamos la presencia de algunos sustantivos que hacen referencia al primer mandatario cubano Fidel Castro (*señor, presidente, jefe, dijo, soy, Castro*) junto a estos términos encontramos el sustantivos (exclamaciones), lo cual podría denotar que usualmente alguien introduce el discurso de Fidel Castro, lo presenta y a continuación y el público aplaude para saludar y dar inicio al discurso. Por otra parte, la presencia del verbo ser en la primera persona del singular cerca del apellido Castro, nos muestra que de igual manera, Fidel Castro utiliza su apellido para referirse a él mismo (y posiblemente esto también genera exclamaciones). Cerca de estos términos, encontramos varios sustantivos que corresponden a fórmulas de saludo que Fidel Castro utiliza para iniciar sus discursos (*autoridades, jefe, presidente, popular, república, compañero, querido, señor, comité, consejo, ministro*). De igual manera encontramos varios sustantivos que corresponden a los eventos durante los cuales se desarrollan sus discursos (*conferencia, reunión, declaración, prensa, radio, periódicos, delegación, presencia, acuerdos, relaciones, internacional, pública, unidas, naciones*). Es posible que Fidel Castro haga referencia a dichos eventos al iniciar sus discursos, con el fin de recordar al auditorio el marco en el cual se desarrolla el discurso y reforzar de esta manera su legitimidad (**Ethos de autoridad y de legitimidad**). Es interesante observar que la cercanía de estas expresiones con las que narran el escenario triádico, sugiere que Fidel Castro comienza sus discursos con vehemencia, presentando el escenario triádico, lo cual muestra la gran importancia que Castro le da a esta estrategia discursiva.

Clúster 206

Este clúster está compuesto por 329 palabras, las cuales indistintamente se van repitiendo un total de 302.152 veces a lo largo de los 1.018 discursos de Fidel Castro. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones expresados en este clúster llegan a un 5.1% y a un 7.3% respectivamente. Esto significa que la veintava parte del léxico utilizado por Fidel Castro en el corpus, está reflejado en este clúster

y por otra parte que la frecuencia de uso de las palabras de éste corresponden aproximadamente a una treceava parte del total de palabras utilizadas en los discursos.

Este clúster presenta aspectos muy generales de los discursos de Fidel Castro, y no muestra ningún tema específico. En primer lugar encontramos algunos elementos que hacen referencia a la primera persona del singular (*yo, mis, cmdt [comandante]*) que corresponde a **una identidad discursiva del Yo (Ethos)**, en contraposición con la identidad discursiva del Yo-Nosotros que encontramos en los anteriores clústeres. Por otra parte encontramos verbos en primera persona del singular en presente y en pasado, sobre todo de enunciación e intención (*dije, decía, veo, diría, tuve quería, paso*), así como verbos en infinitivo con la misma intención (*miren, decirle, pedir, decir, decirles, repetir*) y palabras que muestran que él se dirige al auditorio (*te, usted, público*). Además, encontramos verbos de acción en infinitivo (*andar, usar, tomar, discutir, venir, volver, entrar, dejar, empezar, salir*) y verbos de acción en tercera persona, en presente (*dicen, ponen, vienen, dan, piensan, empiezan, diciendo*), en pasado (*dijeron*) y en imperativo (*venga, digan*). Esta gran cantidad de verbos nos permite deducir que Fidel Castro relata acontecimientos bastante generales en sus discursos y que dichos acontecimientos han sido capturados en este clúster. Articulados a dichos verbos encontramos varios sustantivos, pronombres y adjetivos que posiblemente corresponden a los actores que intervienen en los relatos (*alguien, individuo, cualquiera, gente, ciertos, viejos, generales, incluso mismos, ellos, negocio, casa, luz, demasiado, buenas, mal, bien*). Además, encontramos algunos marcadores temporales (*tarde, minutos, después, rato*) y espaciales (*ahí, aquí, acá*) que posiblemente contextualizan dichos relatos. Al elaborar estos relatos Fidel Castro toma de cierta manera la **identidad discursiva del Yo-Vocero (Ethos)** que relata al pueblo acontecimientos en sus intervenciones, desarrollando así un **Ethos de testigo**.

De igual manera encontramos algunos sustantivos que muestran el contexto de enunciación (*palabras, discurso, verdades, razones, cosas, cuestiones, situaciones, ocasiones, ilusiones, leyes, reformas*) y los actores involucrados en dichos contextos (*periodistas, cables, generales, noticias, televisión, periódico*).

Finalmente encontramos algunos elementos que nos hacen pensar que Fidel Castro articula algunas bromas en sus relatos posiblemente relacionados al idioma inglés y que constituyen por ende una posible burla y un ataque implícito a los Estados Unidos, lo cual se acompaña de risas por parte del auditorio. Esto se ve a través de la articulación de negaciones (*no, nada, imposible, ni, siquiera*), nombres que denotan el conocimiento (*escribir, leer, reconocer*), la palabra (*inglés*) y las risas del auditorio (*risas*). Este elemento de naturalidad se percata también a través de la interjección (*ah*) que se hace presente en este clúster. El hecho de realizar relatos comunes y generales le permiten a Fidel Castro generar un **Ethos de naturalidad y de carisma** que se refleja en las risas y la reacción del auditorio.

Clúster 278

Este clúster está compuesto por 74 palabras, las cuales indistintamente se van repitiendo un total de 196.121 veces a lo largo de los 1.018 discursos de Fidel Castro. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones expresados en este clúster llegan a solo un 1.2% y a un 4.7% respectivamente. Esto significa que solo la centésima parte del léxico utilizado por Fidel Castro en el corpus está reflejado en este clúster y por otra parte que la frecuencia de uso de las palabras de este clúster corresponden a cerca de una veintava parte del total de palabras utilizadas en los discursos.

Al igual que el anterior clúster, el presente nos muestra diferentes situaciones propias al escenario triádico (Pathos). En primer lugar encontramos diferentes vocablos que nos presentan una situación caótica del país y del mundo, lo cual corresponde al **primer elemento del escenario triádico**. Esta situación se caracteriza por la explotación (*débiles, afectados, padecen, mueren, sufren, afectan, sufrimientos, errores, vicios*), (*subsisten, quedan [un mal que se generó en el pasado]*), (*diferencias, económicos*), (*subdesarrollo, desigualdad, explotación, desaparecer, mantener, siglos*). Esta idea proviene de un imaginario marxista que se determina por el concepto de la “explotación del hombre por el hombre”. Por otra parte encontramos varios términos que hacen referencia a los conflictos y tensiones que se desarrollan en el marco de la guerra fría (*armamentista, unipolar, bloqueo, pesar*), (*conflictos*). De hecho podemos evidenciar que Fidel Castro hace referencia a ambos problemas de manera conjunta, ya que encontramos términos de ambos temas articulados entre sí (*económicos, humanos, conflictos, diferencias, grandes*). La caracterización que hace Fidel Castro de estos temas está basada en un conjunto de adjetivos calificativos y algunos superlativos que le dan una dimensión más importante (*terribles, increíbles, peores*), (*peor, aún*), (*graves, serios, unos*), (*grandes*), (*inmensa, gran*) y de hecho estos elementos tienen el rol de **hipérbole**. De igual manera, esta calificación cobra una dimensión temporal (*siglos*) y espacial (*planeta*), e incluso llega a tener un carácter total (*resto, todo, ancho, toda*).

El otro pilar fundamental del escenario triádico que encontramos en este clúster está representado por un enemigo que corresponde a la clase explotadora o a los países explotadores (**segundo elemento del escenario triádico**), siguiendo una vez más una lógica marxista (*más, fuertes, ricos, pocos, muchos, egoístas, culpables, industrializados*).

Finalmente el último elemento del escenario triádico que aparece en este clúster corresponde a la solución del problema planteado por Fidel Castro (**tercer elemento del escenario triádico**). En este caso, no encontramos la descripción de un héroe salvador, sino más bien una convocatoria (**Ethos de autoridad**) que hace Fidel Castro al auditorio a transmitir la información, el mensaje, con el fin de solucionar el problema ya planteado anteriormente. Esto puede verse sobre todo a través de diferentes verbos en infinitivo con valor de imperativo (*salvarse, ocurrir, haber, asegurar, contar, llevar, decir, atravesar*), (*explotación, desaparecer*). De hecho la solución pasa por la comunicación del mensaje, con el fin de que el auditorio (los

explotados) conozcan la realidad de la situación en la que viven, como lo muestran los tres términos siguientes que están fuertemente presentes en los discursos (*débiles, convencidos, hoy*). Fidel Castro hace énfasis en el mensaje que lanza, y sobre todo en la **veracidad (Logos)** de éste último, al utilizar diversos vocablos que le dan un carácter real (*reales, actual, subsisten, quedan, cierto, perfectamente*). Esta estrategia discursiva corresponde a la categoría del **Logos** según la metodología de Charaudeau. Finalmente encontramos verbos en la primera persona del plural en presente que denotan estado o conocimiento de los hechos y por ende Fidel Castro involucra a su auditorio, tomando la **identidad discursiva del Yo-Nosotros (Ethos)** para decirle que ambos son conocedores de la situación (*conocemos, sabemos, somos*) y están del mismo lado.

Clúster 207

Este clúster está compuesto por 248 palabras, las cuales indistintamente se van repitiendo un total de 180.485 veces a lo largo de los 1.018 discursos de Fidel Castro. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones expresados en este clúster llegan a solo un 3.8% y a un 4.3% respectivamente. Esto significa que la duodécima quinta parte, del léxico utilizado por Fidel Castro en el corpus, está reflejada en este clúster y por otra parte que la frecuencia de uso de las palabras de este clúster corresponde también aproximadamente a una duodécima quinta parte del total de palabras utilizadas en los discursos.

En este clúster, Fidel Castro, busca crearse un **Ethos de experto**. En primer lugar encontramos verbos de enunciación marcados por una dimensión analítica y explicativa (*explicaba, explica, llama, hablo, habla*), por otra parte encontramos varios verbos en infinitivo que corresponden a la acción de analizar y explicar (*analizar, explicar, señalar, añadir, mencionar, hablar, aprovechar, aplicar, superar, darle*). En segundo lugar encontramos verbos que exhortan al auditorio a estar atentos a la explicación del experto (*escuchar, ver, ve, ven, vean, conocen, lleva*) y también los incentiva a actuar junto con el experto (*hagamos, hayamos*) de manera conjunta, lo cual corresponde a la **identidad discursiva del Yo-Nosotros**. De hecho encontramos en este clúster dos identidades discursivas, Fidel Castro emplea el Yo-Nosotros para convocar al pueblo a actuar, pero utiliza la **identidad discursiva Yo** para enseñarle y convocarlo a escuchar. Por otra parte, encontramos varios sustantivos que hacen referencia al estudio o al análisis de procesos que ejecuta el emisor, su gobierno y varios expertos (*esencia, análisis, cuestión, contenido, método, detalles, reuniones, práctica, fase*), (*profesor, cuadro, curso, libro, reuniones, compañeras*), así como también verbos que transmiten la misma información (*realiza, implica, constituye, surge, surgió, empezó, fue, depende, crea*). Es interesante mencionar que existen varios términos que califican estos análisis mostrándolos como si estos fueran simples para los expertos (*fácil, rápido, conveniente, correcto, simple*)

y a su vez importantes y dignos de admiración (*interesante, importante, fundamental, grave, increíble, impresionante, diferente, distinto, extraordinario, tremendo, tremenda, mucha*), (*repito, realmente*), (*escala*). Estos dos grupos de adjetivos describen los estudios o los resultados de los análisis y los muestran aún más impresionantes al exhibirlos como simples para los expertos, lo cual enaltece los conocimientos del emisor y su gobierno dándole un **Ethos de experto**, buscando la admiración y el respeto del auditorio. Fidel Castro articula de manera precisa esta exposición al emplear marcadores de tiempo para localizar temporalmente los análisis (*anteriormente, recientemente, época, tiempos*). Finalmente en este clúster encontramos elementos que nos muestran que el emisor hace uso de términos que pueden funcionar como articuladores lógicos del discurso (*como, ejemplo, caso*), (*bueno, claro, ahora, naturalmente, afortunadamente*). Si bien muchos de estos términos son adjetivos, dada la proximidad entre ellos podemos deducir que Castro los utiliza como articuladores discursivos, en particular cuando busca generar un **Ethos de experto**. Además, este último elemento corresponde a la categoría del **Logos** (posiblemente mediante **argumentación causal simplificada**) y se articula bastante bien con un Ethos de experto, ya que el experto no busca generar pasiones, busca presentar y exponer sus ideas de manera objetiva y precisa.

Ernesto Che Guevara

Con el objetivo de estudiar la estrategia discursiva utilizada por Ernesto Che Guevara, procedimos a reunir un corpus de 75 discursos, descargándolos automáticamente de internet utilizando la técnica de *Web Scraping* o *Web Data Extraction*. Resaltamos el hecho que durante el proceso de *Web Scraping* se pudieron descargar algunos otros textos de Ernesto Guevara que pertenecían al registro escrito, ya sea epistolar o narrativo (ensayos, reflexiones, diarios, manuales, libros). Solo las transcripciones de discursos pronunciados por Ernesto Guevara fueron conservados con el fin de ser analizados posteriormente.

Para evitar la incorporación de términos utilizados de manera demasiado esporádica o de posibles errores tipográficos, se filtraron todas las palabras que se repetían menos de treinta veces a lo largo de los discursos. Una vez filtrado, nuestro corpus pasó a estar conformado por 2.253 palabras (las cuales constituyen el vocabulario utilizado por Ernesto Guevara en sus 75 discursos), dichas palabras se repiten 157.957 veces. Dado el tamaño del corpus, fueron necesarias treinta iteraciones del programa *Word2Vec* para proyectar dicho corpus en un espacio de 300 dimensiones, convirtiéndolo de esta manera en un conjunto de datos numéricos (2.253 objetos descritos en un espacio de 300 dimensiones). Después de ejecutar el programa *KymeroClust* con dichos datos numéricos, se extrajeron 31 clústeres. Los 6 primeros contienen 59.00% de las palabras utilizadas en los diferentes discursos y 66.00% del total de repeticiones de palabras del respectivo corpus. Los otros clústeres son mucho más pequeños, suelen contener tanto palabras utilizadas en algunas situaciones muy específicas, así como términos bastante comunes que se usan indistintamente en diferentes situaciones y por consiguiente su estudio presenta un menor interés.

Vale recalcar que aunque en la mayoría de los casos las palabras que están en un mismo clúster se emplean en un mismo contexto, podría darse el caso en el que el emisor las utilice en otros contextos e incluso puede darse el caso en que algunas palabras sean utilizadas en varios contextos. Sin embargo, al igual que se hizo en anteriores casos, con el fin de simplificar nuestro análisis, planteamos la hipótesis siguiente: *las palabras de un clúster se relacionan de manera privilegiada con palabras del mismo clúster*. Por consiguiente, los términos sólo fueron estudiados con respecto a las otras palabras que están presentes en el mismo clúster.

Por otra parte, conforme con la hipótesis anterior, el estudio de los 6 clústeres mayoritarios corresponde de cierta manera al análisis del 66.00% de todos los discursos disponibles de Ernesto Guevara. En otras palabras, el análisis de los 6 clústeres sería equivalente al estudio de 49 de los 75 discursos del Che Guevara. Esta última afirmación no es totalmente exacta y se la da con el fin de mostrar el interés y la potencia de éste método.

Clúster 65

Este clúster posee 377 palabras, que se repiten indistintamente un total de 21.717 veces a lo largo de los 75 discursos de Ernesto Che Guevara. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones expresados en este clúster son iguales a 16.73% y 13.75% respectivamente. Esto significa que cerca de una sexta parte del léxico utilizado por Ernesto Guevara en el presente corpus está representado en este clúster y por otra parte que la frecuencia de uso de las palabras de éste último corresponden a un poco menos de una séptima parte del total de palabras utilizadas en los discursos

Este clúster se caracteriza principalmente por la descripción de la coyuntura política y social, mundial, analizada por Ernesto Guevara. Dicho análisis corresponde a una visión marxista de la historia, impregnada por la coyuntura de la guerra fría. En este clúster podemos apreciar el desarrollo del escenario triádico por parte del emisor, la utilización de estrategias de captación y de retórica de efectos con el fin de persuadir al auditorio. Encontramos también un importante uso de técnicas procedentes de la categoría del Logos (veracidad, singularización, esencialización y fórmulas), utilizadas por el emisor con el fin de persuadir al auditorio de sumarse a él. Además, dichas técnicas son utilizadas por Ernesto Guevara para generar de sí mismo un Ethos de experto y de testigo, con el fin de dar mayor legitimidad a su discurso.

Pueblos, Socialista, Imperialistas, Capitalistas...

En los discursos de Ernesto Guevara están presentes dos actores principales. Dichos actores corresponden a dos fuerzas antagónicas, surgidas de una amalgama entre una visión marxista de la sociedad y una visión de la política mundial producto de la guerra fría. En efecto, el primer grupo corresponde a lo que podría llamarse el proletariado¹¹³ (*pueblos, campesinos, manos, cubanos, hombres, clases, bases*), al cual se suma el campo aliado a la Unión Soviética (*campo, lado, socialista, república, popular*), (*contra, imperialista*), Latinoamérica (*pueblos, américa, latina, Cuba*) y Cuba (*Habana, Cuba, isla*). Por otra parte, el segundo grupo corresponde a lo que podría denominarse, según la teoría marxista, como la burguesía, es decir los que detienen el capital y explotan al proletariado (*monopolios, capitalistas, internacional, explotación, mercados, capital, precio*), a este grupo se suma el conjunto de actores aliados a los Estados Unidos (*imperialismo, imperialista, imperialistas, norteamericanos, norteamericano, enemigo*) en el contexto de la guerra fría. Es interesante resaltar que dichos grupos son presentados por Guevara como enfrentados (*enemigo, contra*).

Dichos elementos pertenecen al **escenario triádico (segundo y tercer elementos)** en el marco de la categoría del **Pathos**, según la metodología de Charaudeau. En efecto el Che Guevara expone su visión del mundo para que el

¹¹³ Si bien dicho término no aparecen en el clúster.

auditorio la internalice: El mundo está dividido en dos polos, en uno se encuentra el pueblo explotado, América Latina, Cuba y el polo soviético y en el otro los Estados Unidos, sus aliados y los explotadores. Dicha narración refuerza el Ethos de legitimidad del Che Guevara con la sociedad cubana al darse una **identidad discursiva de experto (Ethos)** (exhibe una imagen global de la política mundial de esa época y de la situación social, bajo una visión marxista).

Es importante resaltar que, esta visión de la coyuntura que propone el Che Guevara incluye **estrategias de captación por pertenencia social** (*pueblos, campesinos*), **ideológica** (*contra, imperialista, socialista*) y nacional o regional (*pueblos, américa, latina, Cuba*).

Por otra parte, esta visión binaria y simplificada tiene por objetivo ser fácilmente entendida e internalizada por el auditorio, dicho elemento corresponde según la metodología de Charaudeau, al proceso de **singularización (Logos)**. Este proceso tiene por objetivo el evitar la utilización de ideas complejas que podrían confundir al auditorio, llevando al público a concentrarse en una sola idea. El proceso de singularización suele estar acompañado del proceso de **esencialización (Logos)**, éste último tiene por objetivo condensar toda una idea en un solo término. De hecho, los términos (*imperialismo*), (*capitalistas*) corresponden a una esencialización de todo el bloque pro-estadounidense en el contexto de la guerra fría. Al encontrarse ambas estrategias discursivas en este clúster, es muy posible que el Che Guevara utilice **“fórmulas” argumentativas (Logos)** (combinación de singularización y esencialización) en sus discursos con el fin de generar un sentimiento de evidencia en el auditorio.

Agresión, Independencia, Libertad...

Como se mencionó anteriormente, los dos polos presentados por Ernesto Guevara a su auditorio y capturados en este clúster están en una clara confrontación. Esto se puede ver claramente a través del grupo lexical bélico (*fuerzas, armas, causa, muerte, agresión, aviones, ejercito, agresión, sangre, defensa, fuerza, fuerte, luchas, enemigo, defender, destruir, mantener*). La utilización del imaginario de la guerra, tiene por objetivo jugar con la **retórica de efectos (Pathos)**, generando un sentimiento de **zozobra** pero sobre todo un sentimiento de unión contra una agresión (**heroísmo**) y contra un enemigo común.

Además, podemos encontrar diferentes verbos que muestran que el Che Guevara articula en sus discursos eventos o estados casi siempre pasados (*fueron, habían, eran, conocen*) junto con marcadores temporales (*hasta, cual, desde*), Ernesto Guevara hace esto posiblemente con el fin de ilustrar su descripción del mundo. Este elemento corresponde a la utilización de **analogías con el pasado (Logos)**.

Por otra parte, es interesante resaltar la presencia de verbos en infinitivo que tienen hasta cierto punto un valor de imperativo y constituyen un llamado a participar en la lucha descrita anteriormente (*defender, destruir, mantener*). Esto le permite al

Che Guevara desarrollar un **Ethos de autoridad**, dando mayor legitimidad a su discurso.

En esta visión, presentada a lo largo de los discursos del Che Guevara, están presentes también diferentes elementos en juego que corresponden a las causas de dicho conflicto. En primer lugar encontramos términos ligados a una causa concreta, económica y territorial (*territorio, tierra, capital, medios*), también encontramos causas políticas íntimamente ligadas a la soberanía política y nacional (*nación, estados, soberanía, independencia, poder, libertad, liberación, política, derecho*), finalmente encontramos causas más abstractas, generales y ampliamente aceptadas (*mundo, humanidad, unidos, sociales, paz, voluntad*). Al exponer todas estas causas, Guevara da mayor **veracidad a su discurso (Logos)**, y desarrolla una vez más un **Ethos de experto y de testigo**, con el fin de dar mayor legitimidad a su discurso. De hecho, de cierta manera, Ernesto Guevara toma una **identidad de Yo-Vocero**, como si fuera la propia ideología marxista que describiera la coyuntura mundial.

Por otra parte, las causas citadas por Ernesto Guevara constituyen un **proceso de captación (Pathos)** según la metodología de análisis del discurso de Charaudeau. En efecto, al ver las causas que están en juego (causas territoriales ligadas con **intereses nacionales, socioeconómicos e ideales económico-sociales**) el auditorio es llevado a sumarse activamente a dicho conflicto llegando a decirse “¿cómo no habría de sumarme a este proyecto y a esta lucha?”.

Representante, Naciones, Unidas...

Este clúster está caracterizado por elementos que provienen del famoso discurso presentado por Ernesto Che Guevara ante la Organización de Naciones Unidas el 11 de diciembre de 1964. En efecto, en este clúster podemos encontrar grupos lexicales que hacen referencia a los actores del mencionado evento (*representante, delegación, delegados, miembros*), (*Naciones, Unidas*), (*campo lado socialista*), (*república, popular, [¿China?]*), (*Castro, comandante, ejército*) así como sustantivos que hacen referencia a reuniones (*conferencia, reunión*).

Clúster 510

Este clúster posee 376 palabras, que se repiten indistintamente un total de 20.716 veces a lo largo de los 75 discursos de Ernesto Che Guevara. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones expresados en este clúster son iguales a 16.70% y 13.15% respectivamente. Esto significa que cerca de una sexta parte del léxico utilizado por Ernesto Guevara, en el presente corpus, está representado en este clúster y por otra parte que la frecuencia de uso de las palabras de este último

corresponden a un poco menos de una séptima parte del total de palabras utilizadas en los discursos.

Este clúster está caracterizado por términos relacionados con la producción y la economía. Los discursos de Ernesto Che Guevara que aparecen en este clúster se concentran en describir un plan de desarrollo económico y social principalmente mediante la industrialización y el comercio del azúcar y del petróleo. La descripción del plan parece abarcar varios puntos, como los mecanismos de organización, planificación y control, los aparatos productivos, las dificultades potenciales y sus respectivas soluciones, así como la comercialización de dichos productos. El plan parece tener dos tipos de objetivos. El primero es más abstracto y está relacionado con el desarrollo socioeconómico del país y el segundo muestra que tiene un carácter mucho más pragmático y cuantitativo.

Producción, Millones, Aumento...

El presente clúster se caracteriza por hacer referencia al **imaginario de progreso y de productividad económica**. Diversos verbos evocan directamente el concepto de un proyecto en plena ejecución (*producir, crear, desarrollar, establecer*). De la misma manera, encontramos sustantivos que expresan la idea de desarrollo económico (*producción, productividad, calidad, riquezas, productos*), (*materias, primas*), (*consumo, bienes*), (*aumento, respecto, año*), (*población, productos, dólares*). Como lo pudimos evidenciar en anteriores análisis, el hecho de evocar el imaginario de progreso económico corresponde al uso de la **retórica de efectos (Pathos)** y tiene por función la de gestar un sentimiento de **esperanza** y de **orgullo** en el auditorio. Además, como se pudo evidenciar en anteriores análisis, al mencionar el imaginario de progreso económico, el emisor pone en práctica una **estrategia de captación (Pathos)**. En este clúster aparecen también muchos sustantivos que evocan la noción de cantidad (*toneladas, ciento*), (*millones, mil*), (*seis, cinco, tres, dos, numero*), (*muchas*) y adverbios de cantidad (*además, algunas, otras, cuales, sobre, algunos*). Estos términos contribuyen a dar mayor importancia a la **retórica de efectos y a la estrategia de captación** explicada anteriormente. Por otra parte, estos detalles generan un sentimiento de **veracidad del discurso (Logos)** y contribuyen en mostrar al emisor como un **experto (Ethos)** que domina la temática que expone en su discurso.

Es interesante resaltar que el imaginario de progreso económico, está acompañado por diversos grupos de sustantivos que parecen describir un plan económico y es probable que dichos elementos correspondan a los discursos de Ernesto Guevara cuando éste era Ministro de Industria del 23 de febrero de 1961 al primero de abril de 1965.

Planificación, Zafra, Industria...

El plan económico propuesto por Ernesto Che Guevara se hace presente en este clúster y se construye mediante diferentes mecanismos articulados entre sí. El primero de estos mecanismos es el de planificación y control del aparato productivo (*planificación, economía, dirección, consolidada, nivel, falta, organización, rama, plan, estudio*). El segundo mecanismo de este plan económico es el que engloba los medios de producción y al aparato productivo e industrial en sí (*central, zafra, caña, industria, azucarera, petróleo, planta, zona, plantas, trabajando, fábrica, fábricas, empresa, empresas, nacional, industrias, directamente, nuevas, posibilidades, desarrollo, industrialización, industrial, base, establecer, prima, materia, provincia, máquinas*), este elemento es el corazón del plan económico propuesto en los diferentes discursos y se articula en torno a la industria azucarera y petrolera (ambas industrias, y principalmente la primera están fuertemente enraizadas en el imaginario económico y social cubano). El tercer mecanismo puesto en marcha en esta propuesta es el de la exportación de los productos generados por el anterior mecanismo (*mercado, exterior, producto, azúcar*). Es interesante resaltar que dicha producción para la exportación está principalmente destinada a países del bloque socialista, en el contexto de la guerra fría (*establecer, nuevas, relaciones, socialistas*). El último engranaje de dicho plan económico corresponde al estudio de posibilidades, dificultades y soluciones a diversos problemas que surgen o podrían surgir (*dificultades, metas, algunas, muchas, otras, muy, poco, dirección, consolidada, nivel, falta, organismos, técnicos, puntos, importantes, cuales*). Estos mecanismos se ven calificados por los adjetivos siguientes (*consolidada, necesarias, fundamentales*), los cuales les dan mayor importancia.

Esta estrategia discursiva expresa las tres categorías identificadas por Charaudeau, es decir el Ethos, el Logos y el Pathos. Al dar tantos detalles, Ernesto Che Guevara refuerza su **Ethos de autoridad y de experto**, obteniendo, a través de sus discursos, mayor legitimidad como Ministro de Industria. En lo que respecta al Logos, el hecho de describir un plan económico detallado y al dar muchos detalles prácticos, Ernesto Guevara genera una impresión de **veracidad** en el receptor. Finalmente el hecho de mostrar una **gran cantidad de recursos** constituye un mecanismo de **captación y de retórica de efectos (Pathos)**, jugando con la **esperanza** y el **orgullo** del pueblo Cubano.

Clúster 539

Este clúster posee 268 palabras, que se repiten indistintamente un total de 20.643 veces a lo largo de los 75 discursos de Ernesto Che Guevara. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones expresados en este clúster son iguales a 11.90% y 13.07% respectivamente. Esto significa que cerca de una novena parte del léxico utilizado por Ernesto Guevara, en el presente corpus, está representado en este clúster y por otra parte que la frecuencia de uso de las palabras de este último

corresponde a un poco más de una octava parte del total de palabras utilizadas en los discursos.

En este clúster se pueden evidenciar las palabras con las cuales Ernesto Che Guevara se dirige al auditorio con respeto y aprecio (**Ethos de carisma**) (*señores, tú, usted, compañero, compañeros, señor, presidente*) y también podemos encontrar palabras que hacen referencia al acto donde presentó sus discursos (*palabras, pregunta, intervención, acto*). Es interesante resaltar que este clúster se caracteriza por la enunciación (verbos que denotan dicho elemento). El punto más sobresaliente de este clúster es la fuerte presencia de verbos que denotan sobre todo la intención y la obligación por parte del emisor, dichos verbos están conjugados en la primera persona del singular (*quiero, voy, puedo, creo*), (*quería, decirles*), (*tengo, digo, he, decía, hubiera, estaba, tenía, había*) y están acompañados por pronombres personales correspondientes a la **identidad discursiva Yo (Ethos)**, la primera persona del singular (*me, yo*), por el adjetivo posesivo en la misma persona (*mi*). Al utilizar esta identidad discursiva, Ernesto Guevara enfatiza su **Ethos de compromiso** con su auditorio, al exhibir una responsabilidad personal en sus discursos, como lo veremos más adelante.

Por otra parte podemos encontrar en este clúster el nombre propio (*Guevara*), este último elemento indica que Ernesto Guevara habla de él en la tercera persona del singular. De hecho, existen también varios verbos en la tercera persona del singular en presente (*dice, viene, empieza, quiere, queda, hay*), en condicional (*sería*) y en pasado (*hubo, tuvo*). Al hablar de él en la tercera persona del singular, Ernesto Guevara exhibe un Ethos más frío e imparcial, lo cual corresponde a un **Ethos de experto y testigo**.

Encontramos también verbos en la primera persona del plural que también denotan intención y obligación (*vamos, tratar*), (*podemos, sabemos, somos, tenemos, tendremos, tuvimos*), dichos verbos están acompañados por su respectivo pronombre personal (*nosotros*) y muestran que Ernesto Guevara utiliza la identidad discursiva del **Yo-Nosotros (Ethos)**, mostrando una identidad de pertenencia con el pueblo cubano y dándose así mayor legitimidad.

Finalmente notamos la presencia de verbos en infinitivo (*venir, hablar, hacerlo, hacer, decirles*). Por definición un verbo es una palabra que denota la existencia de una acción, de procesos, estados o de la existencia de algo. Por ende, la gran presencia de verbos nos muestra que los discursos de Ernesto Guevara poseen dichas marcas y que éstas están sobre todo asociadas a la primera persona del singular. Estos verbos pueden corresponder al hecho que Ernesto Guevara convoca a su auditorio a realizar dichas acciones (infinitivo con valor de imperativo), lo cual refuerza el **Ethos de autoridad** del emisor.

Según la metodología de Charaudeau, la utilización de esta gran cantidad de verbos de intención y obligación asociados al emisor, muestran que éste último busca darse una imagen de legitimidad y de **compromiso (Ethos)**, buscando ganarse la confianza del auditorio al sugerir en su discurso que tiene la intención de desarrollar

muchas acciones posiblemente benéficas para el país. Este elemento traduce también, de manera indirecta la presencia de un **proceso de captación al mostrarle al pueblo que es un hombre cuyas acciones van de la mano con sus palabras (Pathos)**, que lleva al pueblo a cuestionarse sobre cómo no sumarse a la propuesta expresada indirectamente a través de los verbos. Es interesante resaltar que cerca de uno de los verbos que denotan enunciación, encontramos la palabra verdad (*hablar, verdad*), esto sugiere que Ernesto Guevara busca dar mayor **veracidad** a su discurso, lo cual corresponde a la categoría del **Logos** según Charaudeau.

Por otra parte, encontramos varios sustantivos que hacen referencia a otros personajes de gran relevancia política en Cuba (*jefe, rebelde, Fidel, Martí, presidente*), es interesante ver que el nombre propio (*Guevara*), que hace referencia al emisor, se encuentra cerca de estos nombres, lo cual muestra que Ernesto Che Guevara se pone en los discursos al mismo nivel que dichos personajes, con el fin de darse un **Ethos de autoridad** y de legitimidad incontestable, **identificándose** con estos personajes históricos. Además, al referirse a ambos personajes, el emisor muestra que su pensamiento se alinea con el del gran pensador José Martí y el del Jefe de la Revolución cubana Fidel Castro. Esta estrategia discursiva corresponde por ende a un **proceso de captación de pertenencia ideológica**. Finalmente, al referirse a ambos personajes, y sobre todo a Martí, Ernesto Guevara busca generar sentimientos nacionalistas (**heroísmo, orgullo**) en su auditorio, lo cual corresponde a una estrategia de **retórica de efectos (Pathos)**.

De igual manera cerca de estos nombres encontramos elementos que hacen referencia a eventos históricos (*historia, presente, acto, batalla, oriente, sierra, [¿maestra?]*) acompañados de marcadores temporales y espaciales (*mes, cuatro, días, primero, lugares, allí, allá, ahí, mañana, hoy, después, antes*). Estos elementos permiten también darle mayor legitimidad a Ernesto Guevara y constituyen un elemento de persuasión perteneciente a la categoría del **Logos**, según la metodología de Charaudeau (**analogía con eventos del pasado** que son una referencia para el pueblo cubano).

Otro elemento perteneciente a la categoría del logos que se puede encontrar en los discursos de Ernesto Che Guevara corresponde a la utilización de diversos articuladores lógicos, adjetivos y adverbios que le dan un tinte de argumentación a su discurso, posiblemente mediante el uso de **argumentación causal simplificada (Logos)** (*bueno, entonces, bien, exactamente, probablemente, quizás, aunque, pero, pues, todavía, bastante*).

Clúster 266

Este clúster posee 210 palabras, que se repiten indistintamente un total de 19.189 veces a lo largo de los 75 discursos de Ernesto Che Guevara. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones expresados en este clúster son iguales a 9.32%

y 12.15% respectivamente. Esto significa que cerca de una onceava parte del léxico utilizado por Ernesto Guevara, en el presente corpus, está representado en este clúster y por otra parte que la frecuencia de uso de las palabras de este último corresponden a un poco menos de una octava parte del total de palabras utilizadas en los discursos.

Este clúster revela el plan, el modelo y el nuevo imaginario que Ernesto Che Guevara plantea en sus discursos e intenta forjar en su auditorio. Este nuevo imaginario corresponde al concepto del “*humanismo marxista*” planteado por el Che Guevara, el eje fundamental de esta teoría es la creación del “*hombre nuevo socialista*”, el cual se caracteriza por su *ética* individual como guerrillero revolucionario y como *ciudadano solidario*, que participa en trabajos voluntarios y que está animado por la construcción del “bien común” de la nueva sociedad socialista en la que se desarrolla.

En este clúster podemos encontrar los tres ejes fundamentales de la teoría, mencionada en el párrafo anterior, que Guevara organiza a través de sus discursos: El rol político del “*hombre nuevo*”, su rol *como ciudadano solidario y trabajador*, y así como la caracterización de la *ética* que debe poseer.

En primer lugar, el rol político que caracteriza el ideal del “hombre nuevo” se basa en su vínculo con la sociedad, el partido, la patria y el socialismo en general, dicho aspecto se hace presente en este clúster mediante las palabras siguientes: (*sociedad*), (*espíritu, pueblo*), (*masas, contacto, partido, unido, social*), (*miembro, comunista, juventud, actitud*), (*orden, socialismo, proceso, gente*), (*patria, partido, revolución*), (*patria, propia*). Además, el “hombre nuevo”, políticamente, debe ser un miembro activo (militarmente hablando) en el proceso revolucionario, aspecto que también se hace presente en este clúster (*victoria, triunfo, final, revolución*), (*ideas, vanguardia, arma, luchar, nuevo, algo, revolucionario, revolucionaria*). Los términos que se hacen presentes en este punto muestran que Ernesto Guevara pone en práctica una **estrategia de captación basada en la pertenencia nacional, social e ideológica** de su auditorio para persuadirlo de sumarse a su propuesta

En segundo lugar, el rol civil del “hombre nuevo” está caracterizado como el de un ciudadano responsable y comprometido con su trabajo, aspecto que aparece en este clúster mediante los términos siguientes: (*esfuerzo, responsabilidad*), (*capacidad, técnica*), (*trabajador, obrero*), (*necesita, estudiar, conocer, poquito, mismo*), (*trabajar, saber, tareas, obra*). Encontramos también los términos siguientes (*individuo, interés, tanto, dinero*) que hacen posiblemente referencia al ideal postulado por Guevara que plantea una ausencia de interés económico por parte del “hombre nuevo”. Los **valores e ideales sociales** plasmados en este punto muestran que Ernesto Guevara emplea un **proceso de captación** con el fin de persuadir a su auditorio de adherir a sus ideales.

Finalmente encontramos un conjunto de sustantivos que describen los valores morales, es decir la “ética”, que debe guiar al “hombre nuevo” (*esfuerzo, sacrificio, responsabilidad, sentido, decisión, entusiasmo, conciencia*). Dichos valores son generalmente aceptados como **valores positivos e ideales sociales**, en particular en una sociedad latinoamericana e incluso en una sociedad occidental en general. Por consiguiente, estos elementos constituyen un **proceso de captación** y también de **retórica de efectos** al implicar al auditorio, dándole responsabilidad y **esperanza** con respecto a la construcción de una nueva sociedad y de un nuevo hombre con dichos valores.

Es interesante resaltar el hecho de que la individualidad del hombre queda relegada en este imaginario, el hombre sólo existe como miembro de la sociedad (*miembro, comunista, hombre, fin*). Además, en sus discursos, Ernesto Guevara hace de esta visión un modelo general, absoluto. Esto se puede percibir por medio de varios adjetivos calificativos (*única, único, definitiva, última, primera*), pronombres (*nadie, quien*) y un adverbio (*nunca*). Así como por el determinante (*cada*) que se encuentra junto a diferentes sustantivos (*cada, obrero, hora, ciudad, casa*) aplicando dicho modelo a todos estos. Mediante esta estrategia, Guevara busca generar la impresión de que lo que él dice es una verdad absoluta, lo cual corresponde a una forma bastante explícita y marcada del mecanismo de **veracidad (Logos)**.

Ernesto Guevara utiliza un gran número de adjetivos para caracterizar este nuevo imaginario que propone a la sociedad cubana, latinoamericana, al bloque socialista y a todos los simpatizantes en el resto del mundo. Dichos adjetivos buscan dar una imagen positiva del modelo, intentando seducir al auditorio para que éste se adhiera a la propuesta. Dicha estrategia se convierte entonces en un **proceso de captación (Pathos) por ideales de progreso y pertenencia ideológica** (*propio, alguna, cualquiera, misma, definitiva, fundamental, propia, grande, única, único, última, primera, máximo, tanto, clara, nueva, otra, nuevo, posible, social, revolucionaria, revolucionario, unido*).

Ernesto Guevara utiliza diversos verbos en infinitivo que tienen hasta cierto punto un valor de imperativo (*mejorar, lograr, estudiar, conocer, trabajar, saber, ir, seguir, estar, pensar, ser, luchar, poner, tener, haber*) y verbos en imperativo (*vaya, tenga, sea, debe, trata*). Dichos elementos se entienden como los pasos que la sociedad y que cada individuo deben dar para llegar al “hombre nuevo” y a la nueva sociedad socialista. De hecho, esta hipótesis se apoya en la presencia de sustantivos que evocan la idea de objetivo por cumplir (*fin, final, esfuerzo, sacrificio*), y en el hecho de que la palabra con mayor frecuencia en este clúster sea la preposición (*para*), que denota la idea de logro de un objetivo. Al dictar estos pasos, utilizando infinitivos con valor de imperativo, Ernesto Guevara, busca crearse un **Ethos de autoridad**.

El hecho de que Ernesto Guevara describa este modelo de “hombre nuevo” con valores comunes a la sociedad a la cual se dirige, tiene por objetivo implicar al receptor en dicho plan, haciéndolo partícipe y responsable de la formación de este

“hombre nuevo”. Estos elementos buscan suscitar un sentimiento de responsabilidad e importancia en el auditorio (**auditorio como héroe y beneficiario, Pathos**) y por ende corresponden a un proceso de **retórica de efectos y de captación (Pathos)** según Charaudeau. Es interesante resaltar que, con el fin de describir el ideal del “hombre nuevo”, Ernesto Guevara utiliza la identidad **discursiva del Yo-Vocero (Ethos)**, como si fuera la propia ideología marxista la que se dirigiera al pueblo.

Finalmente la descripción de esta propuesta política se asemeja al **tercer elemento del escenario triádico (Pathos)** planteado por Charaudeau, es decir a la solución salvadora que plantea el emisor para solucionar un mal inicial.

Clúster 21

Este clúster posee 21 palabras, que se repiten indistintamente un total de 12.934 veces a lo largo de los 75 discursos de Ernesto Che Guevara. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones expresados en este clúster son iguales a 0.93% y 8.19% respectivamente. Esto significa que cerca de solo una centésima parte del léxico utilizado por Ernesto Guevara en el presente corpus está representado en este clúster y sin embargo este uno por ciento del léxico posee una frecuencia de uso igual a un poco menos de una doceava parte del total de palabras utilizadas en los discursos.

En este clúster encontramos un conjunto de sustantivos que probablemente están articulados al clúster precedente (*lugar, horas, vida, voluntario, trabajo, técnico, universidad*) ya que en el anterior aparecen palabras pertenecientes al mismo campo lexical, como ser: (*técnica, trabajador, obrero, estudiar, trabajar, hora*). Estos elementos hacen referencia también al imaginario del “hombre nuevo” planteado por Ernesto Guevara y corresponden a un proceso de **retórica de efectos (esperanza) y de captación por ideales de progreso y pertenencia ideológica (Pathos)**.

Por otra parte encontramos varios términos que son muy utilizados en los diferentes discursos y que tienen el rol de conectores en el proceso de enunciación. Además, probablemente son utilizados en diferentes discursos por Ernesto Guevara (*naturalmente, cierto, modo, tal, ya*). De igual manera encontramos un marcador de comparación (*como*) que de igual manera puede usarse en varias situaciones. Encontramos también varias palabras utilizadas con gran frecuencia que denotan negación (*ni, tampoco, no, nada*) y algunos verbos bastante generales (*es, salir, decir, paso*), ambos elementos se pueden utilizar en diferentes contextos y no corresponden a un tema específico.

Clúster 390

Este clúster posee 86 palabras, que se repiten indistintamente un total de 9.731 veces a lo largo de los 75 discursos de Ernesto Che Guevara. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones expresados en este clúster son iguales a 3.82% y 6.16% respectivamente. Esto significa que cerca de una treintava parte del léxico utilizado por Ernesto Guevara en el presente corpus está representado en este clúster y la frecuencia de uso de dichas palabras es aproximadamente igual a una quinceava parte del total de palabras utilizadas en los discursos.

Este clúster se caracteriza por la presencia de muchos verbos en pretérito perfecto, lo cual se ve claramente a través del gran número de participios y el auxiliar en la primera persona del plural (*hemos*), esto nos muestra que Ernesto Guevara utiliza la **identidad discursiva del Yo-Nosotros** para **identificarse** con el auditorio y para **implicarse** en las acciones y el trabajo llevado a cabo por el gobierno, según Charaudeau, esta estrategia discursiva pertenece a la categoría del **Ethos** ya que le permite al emisor darse mayor legitimidad y generar un sentimiento de confianza en el auditorio. Dichos participios expresan acciones concluidas en el pasado con repercusión en el presente. Podemos distinguir claramente un grupo de participios que hace referencia a un proyecto que se ha ejecutado o a un objetivo alcanzado (*adquirido, cumplido, realizado, convertido, ganado, aumentado*), (*logrado, superado, alcanzado, desarrollado*), (*establecido, cambiado, expresado, producido, trabajado, hecho, mantenido, acabado, creado, firmado, tenido, podido, iniciado, dado, habido, tratado, empezado, surgido, sucedido*). La presencia de estos verbos hace referencia al **imaginario de progreso** y busca generar un sentimiento de **esperanza y orgullo** en el auditorio, lo cual corresponde al uso de la **retórica de efectos (Pathos)**. Por otra parte este elemento corresponde también a una **estrategia de captación, (Pathos)** ya que el emisor enarbola el **imaginario de desarrollo**. Además, según Charaudeau, al mostrar que los proyectos se ejecutan, Ernesto Guevara da mayor credibilidad a su **Ethos**, al presentarse como alguien **comprometido, cuyas acciones van de la mano con sus promesas**. También encontramos participios que hacen referencia a la constatación o al aprendizaje de hechos (*sido, elegido, tomado*), (*visto, demostrado, conocido, aprendido, sabido, dicho, hablado*), los cuales permiten mostrar a Guevara con un **Ethos de experto**.

Encontramos también otro grupo de participios que hace referencia a verbos de acción en el pasado (*caído, cometido, ocurrido, perdido, vivido, dejado, ido, llevado, quedado, venido, llegado, pasado*). Estas acciones expresadas por los verbos en pasado están acompañadas de marcadores temporales (*meses, años, larga, tiempos, veces, siempre, momento, últimos, pasado*), estos marcadores temporales pueden reflejar el hecho de que Ernesto Guevara hace referencia a los plazos propuestos para el cumplimiento de las obras y propuestas señaladas anteriormente, lo cual una vez más coadyuva a exhibir un **Ethos de experto** y dar mayor **veracidad (logos)** al discurso.

Además, encontramos articuladores lógicos (*puesto, porque, embargo*) los cuales permiten argumentar el discurso y probablemente argumentar sobre la ejecución de los proyectos indirectamente señalados a través de los verbos en pretérito perfecto, posiblemente mediante **argumentación causal simplificada (Logos)**.

Por otra parte, encontramos pequeños grupos de términos que hacen posiblemente referencia a otros clústeres que han sido estudiados anteriormente. Los tres grupos siguientes: (*serias, ninguna, discusión, obreros, entre*), (*errores, nuestros, siempre, problemas, problema, manera*), (*educación, grado*), (*gobierno, soviética, soviéticos, ayuda, guerra, embargo*), acompañados por algunos adjetivos calificativos de cantidad (*muchos, tan*). Estos elementos pueden corresponder a los informes económicos y gubernamentales brindados por Ernesto Che Guevara, cuando era ministro de industria, o a los discursos en los cuales postula las bases del modelo del "hombre nuevo". Esto sugiere que Guevara articula los distintos puntos analizados en los clústeres en muchos de sus discursos, pasando de un contexto discursivo al otro. Por ende, de este clúster salen conexiones a los diferentes clústeres principales. Lo cual muestra que no se trata de un clúster temático, se trata más bien de un clúster de conexión hacia otros clústeres y contiene diversas palabras que son empleadas en diferentes clústeres temáticos.

Hugo Chávez

Con el fin de analizar la estrategia discursiva utilizada por Hugo Chávez, procedimos a reunir un corpus de 179 discursos, descargándolos automáticamente de internet mediante la técnica de *Web Scraping* o *Web Data Extraction*. Vale resaltar el hecho que durante el proceso de Web Scraping se pudieron descargar algunos otros textos asociados a Hugo Chávez que pertenecían al registro escrito, ya sea epistolar o narrativo (ensayos o reflexiones). Solo los textos correspondientes a transcripciones de discursos pronunciados por Chávez fueron conservados para ser analizados posteriormente.

Con el fin de evitar la inclusión de términos utilizados de manera demasiado esporádica o de posibles errores tipográficos, se filtraron todas las palabras que se repetían menos de 10 veces a lo largo de los discursos. Una vez filtrado, nuestro corpus pasó a estar conformado por 3.975 palabras (las cuales corresponden al vocabulario utilizado por Hugo Chávez en sus 179 discursos), dichas palabras se repiten 774.831 veces. Dado el tamaño del corpus fueron necesarias únicamente diez iteraciones del programa *Word2Vec* para proyectar dicho corpus en un espacio de 300 dimensiones, convirtiéndolo en un conjunto de datos numéricos (3.975 objetos descritos en un espacio de 300 dimensiones). Después de ejecutar el programa *KymeroClust* con estos datos numéricos, se extrajeron 20 clústeres. Los 5 primeros clústeres contienen 71.67% de las palabras utilizadas a lo largo de los discursos y 78.71% del total de repeticiones de palabras contenidas en el corpus. Los otros clústeres son mucho más pequeños, suelen contener palabras utilizadas en algunas situaciones bastante específicas o palabras demasiado comunes que suelen usarse indistintamente en diferentes situaciones y por ende su estudio presenta un menor interés.

Vale recalcar que aunque en la mayoría de los casos las palabras que están en un mismo clúster se utilizan en un mismo contexto, podría darse el caso en el que el emisor las emplee en otros contextos e incluso algunas palabras pueden utilizarse en varios contextos. Sin embargo, con el fin de simplificar nuestro análisis planteamos la hipótesis siguiente: *las palabras de un clúster se relacionan de manera privilegiada con palabras del mismo clúster*. Por consiguiente, los términos sólo fueron estudiados con respecto a las otras palabras que están presentes en el mismo clúster.

Por otra parte, conforme con la hipótesis planteada, el estudio de estos 5 clústeres corresponde al estudio del 78.70% de todos los discursos disponibles de Hugo Chávez. En otras palabras, el análisis de los 5 clústeres sería de cierta manera equivalente al estudio de 140 de los 179 discursos de Chávez. Esta última aseveración no es totalmente exacta y se la da solo a título ilustrativo, con el fin de mostrar el interés de este método.

Clúster 22

Este clúster está constituido por 555 palabras, que indistintamente tienen una frecuencia total de 162.227 repeticiones en los 179 discursos pronunciados por Hugo Chávez. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones de este clúster son iguales a 13.96% y 20.94% respectivamente. Esto significa que un poco menos de una séptima parte del léxico utilizado por Chávez así como cerca de una quinta parte de la frecuencia de uso de las palabras empleadas en todos los discursos del corpus, corresponden a este clúster.

Este clúster se caracteriza por dos elementos centrales, por una parte por la presencia de la oposición como enemigo interno al mandato de Hugo Chávez, así como por distintas acciones o eventos relacionados con estos últimos. Por otra parte, existe una gran diversidad de vocablos que tienen por objetivo generar en el auditorio un sentimiento de temor y advertencia y tratan de hacer sentir la inminente llegada de un posible infortunio. Esta táctica discursiva se enmarca en la retórica de efectos cuyo propósito es el de generar sentimientos en el auditorio (Pathos). En este clúster, el mandatario Venezolano trata de producir angustia y alarma frente a una amenaza que estaría vinculada con el enemigo del gobierno. Como explica Patrick Charaudeau, las tácticas discursivas de éste tipo son bastante comunes y pueden derivar muchas veces en discursos que bordean las teorías de conspiración. Un auditorio inmerso en estos sentimientos, estaría más propenso a captar el mensaje del emisor, sea real o no.

Oposición, Algunos, Incluso...

Un elemento principal de este clúster es el concepto de enemigo, el cual corresponde al **segundo elemento del escenario triádico (Pathos)**. Los términos con los que Hugo Chávez se refiere al enemigo no identifican directamente una persona de manera clara y precisa (*señores, oposición, burgués*), además estos términos están cargados de una connotación negativa (*majunche [venezolanismo: mediocre]*).

Muy cerca de estas palabras, encontramos diversos adjetivos y pronombres que agregan otra faceta a la imagen del enemigo, al mostrarlo como un grupo intruso, poco numeroso y por ende ilegítimo (*algún, otro, algunos, algunas, alguna, alguien, gente, tal, cualquier, otra*).

Articulados a estos términos, podemos encontrar en este clúster una serie de palabras que le dan un tinte exagerado a la descripción del posible accionar del enemigo (*incluso, algunas, cosas, veces, uno*), (*falta, poco, hablar*), (*decir, algo, así*), (*parece, tan*).

Golpe, fueron, dijeron...

Chávez utiliza también **analogías con eventos del pasado (Logos)** como por ejemplo referencias a un golpe de estado (*golpe, hubo, dio, antes, eran*), muy

probablemente relacionado con la tentativa de derrocamiento a Hugo Chávez en abril del 2002 (dado que los anteriores golpes o tentativas de golpes de estado remontan a los años 60) o elecciones (*elecciones*). Esta estrategia permite darle una mayor **veracidad y legitimidad a su discurso (Logos)**. Además estos elementos constituyen **analogías con eventos del pasado (Logos)**.

Por otra parte, Chávez suele articular la presencia del enemigo con relatos de eventos que podrían reflejar **situaciones coyunturales**. Podemos evidenciar esto al encontrar una serie de verbos en tercera persona del singular y del plural que denota enunciación o convocación (*dicen*), intención o posibilidad (*quiere, puede, pueden, quieren*), movimiento o acción (*andan, vayan*), posesión (*tiene*), estado (*son, están, están, eran, fueron*). Encontramos también adverbios de lugar y tiempo (*cuando, mientras, donde*) dichos elementos son probablemente utilizados con el fin de contextualizar las acciones anteriormente descritas. Estas palabras, al estar cerca de los sustantivos que denotan al enemigo, es posible que se traten de su accionar y que estén por ende vinculados el **segundo elemento del escenario triádico**.

Digo, Cuidado, Porque...

Hugo Chávez se hace presente en este clúster por medio de diferentes verbos en primera persona del singular (*dije, digo, creo, tengo*). Algo interesante que podemos ver es que aparece el pronombre personal correspondiente a la primera persona del singular (*yo*) el cual, generalmente, en castellano no está presente salvo cuando se quiere remarcar el sujeto que realiza la acción. Estos términos reflejan una **identidad discursiva de Yo-Vocero quien denuncia la presencia de un enemigo (Ethos)**. Chávez además, se dirige directamente a su público utilizando verbos en imperativo (*oye, anda, ve, fíjate, fíjense, miren, vean*) que podrían interpretarse como órdenes transmitidas (**Ethos de autoridad y poder**), las cuales interpelan al pueblo venezolano y lo convocan a estar alerta y a evidenciar algo que está sucediendo (*cuidado, pasa, ves, tienes, (te, cuenta), (cosa, vez), ven, saben*). El presidente venezolano se muestra de cierta manera como un protector al alertar a su pueblo de un **peligro cercano**, lo cual busca generar **miedo y zozobra en el auditorio (retórica de efectos, Pathos)**. Por ende, este elemento corresponde a la **tercera parte del escenario triádico**, ya que Hugo Chávez se muestra como el **protector del pueblo venezolano (Ethos de compromiso)**.

Por otra parte encontramos la presencia de articuladores lógicos (**Logos**), los cuales son utilizados por Hugo Chávez para darle mayor organización y coherencia al discurso, probablemente a través de **argumentación simplificada** (*porque, pero, entonces, pues*). Además encontramos varias palabras próximas a los conectores lógicos y que por ende Hugo Chávez utiliza en las construcciones argumentativas (*razón, problema, claro, si, todavía, ahí, verdad, bueno*). También se evidencia la existencia de interjecciones (*ah, eh, oye*), las cuales denotan espontaneidad, emotividad, cólera o una mezcla de sentimientos en el discurso. Estos elementos le permiten a Hugo Chávez crearse un **Ethos de mayor carisma**.

En este clúster vemos también la presencia de un grupo de palabras relacionadas con la negación (*ni, no, nada, nadie, menos, ningún*). Dicho grupo lexical se articula con varios verbos en infinitivo (*pasar, hablar, llegar, ir, hacer, dar, ver, trabajar*) esto puede significar que las acciones en cuestión son negadas por Hugo Chávez o que él llama al auditorio a realizar las acciones (convocatoria) en respuesta a la negación de otro elemento, como podría ser el accionar del enemigo. Por ende esto corresponde al **tercer elemento del escenario triádico, la solución salvadora** propuesta por Hugo Chávez (Pathos). Además al convocar al auditorio, Hugo Chávez muestra una vez más un **Ethos de autoridad**.

Clúster 258

Este clúster está conformado por 682 palabras, que indistintamente poseen una frecuencia total de 148.863 repeticiones en los 179 discursos pronunciados por Hugo Chávez. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones de este clúster son iguales a 17.16% y 19.21% respectivamente. Esto significa que más de una sexta parte del léxico utilizado por Hugo Chávez así como cerca de una quinta parte de la frecuencia de uso de las palabras empleadas en todos los discursos del corpus, corresponden a este clúster.

Este clúster se ve caracterizado por diversos términos que muestran una convocatoria realizada por Hugo Chávez al pueblo Venezolano. Dicha convocatoria está estructurada mediante la presencia de un sujeto discursivo Yo-Nosotros (Chávez - Pueblo Venezolano), así como la presencia del pueblo venezolano y un llamado de convocatoria. El mensaje central es un llamado a sumarse al gobierno para construir el imaginario planteado en los discursos. Por ende otro componente esencial de este clúster es la descripción del imaginario planteado por Hugo Chávez en lo que respecta a elementos importantes como la justicia social, la economía, la proyección del país a escala internacional, todos ellos enmarcados dentro de una política socialista. Este imaginario es mostrado como un anhelo del pueblo venezolano que está siendo o será construido por Hugo Chávez y su gobierno. Este aspecto denota un proceso de captación en el discurso de Hugo Chávez, lo cual corresponde a la categoría del Pathos, según la metodología de Charaudeau. Por otra parte al igual que en otros clústeres, encontramos diversos términos que muestran la presencia de un enemigo correlacionado con un accionar negativo, lo cual busca generar una vez más un sentimiento de angustia y miedo en el auditorio (segunda categoría del escenario triádico del Pathos).

Nosotros, Revolución, Victoria...

En este clúster se ve fuertemente la presencia del **sujeto discursivo Yo-Nosotros (Ethos)** evocado mediante los adjetivos posesivos en la primera persona del plural (*nuestras, nuestros*) y el pronombre personal sujeto de la primera persona del plural (*nosotros*). Según la metodología de Charaudeau, esta estrategia le permite

al político mostrar un Ethos de proximidad y unión con el auditorio. Esta estrategia discursiva permite hacer una **convocatoria (Ethos de autoridad)**, un llamado inclusivo al auditorio (*llamado, repito*). De hecho es interesante resaltar que los términos que denotan al auditorio corresponden a palabras que hacen referencia al pueblo en general, así como términos que evocan al partido político (*revolucionaria, juventud, venezolana, mujeres, hombres*), (*base*), (*organización, popular, poder, patriótico, polo, gran*), (*junto, nuestro, venezolano, bolivariano, revolucionario, partido, socialista, gobierno, pueblo, todo*). Este aspecto refuerza lo mencionado anteriormente ya que el auditorio es una mezcla del pueblo y el gobierno representado a través del partido político. Esto corresponde a una **estrategia de captación** ya que Hugo Chávez le recuerda al auditorio que ambos **comparten la misma pertenencia ideológica socialista y nacionalista**. El llamado tiene por objetivo transmitir un mensaje o una solicitud al auditorio de sumarse al proyecto político socialista (*revolucionaria, lucha, batalla, victoria, octubre, campaña, electoral, algarabía*), (*revolución, unidad*). Dicho mensaje se ve acompañado de léxico con una fuerte carga emocional (*compromiso, amor, grande, alma, vida, tierra, tanto, vivir*), (*conciencia, esfuerzo, proceso, mucha, fuerza, cada*), (*realidad, manera, sea, ser, forma, misma, llamado, respeto, siempre*). La utilización de palabras que buscan generar un sentimiento en el auditorio, con el fin de llevarlo a sumarse al movimiento político de Hugo Chávez (P.S.U.V.), corresponde a la **retórica de efectos (orgullo, heroísmo)** en la categoría del Pathos según Charaudeau. Además es importante resaltar que, al incluir en sus discursos, valores generalmente aceptados por el pueblo, Chávez pone en marcha una **estrategia de captación** con el fin de persuadir a su auditorio de sumarse él.

Socialismo, América Latina, Sociedad...

La técnica discursiva de retórica de efectos utilizada anteriormente cuyo objetivo es el de generar pasiones en el auditorio, se extiende también hacia la evocación de un nuevo modelo. Un modelo con fundamentos económicos que podrían hacer referencia al imaginario de progreso (*Venezuela, económica, país, económico, economía*), un modelo que está basado en un imaginario socialista (*político, política*) (*democracia, socialismo, camino, rumbo, siglo*), (*leyes, constitución, república*), (*poder, popular, gran, polo, patriótico*), caracterizado por la justicia social (*social, seguridad, salud, sociales, misiones, grandes*), (*sociedad, libertad, justicia, paz*) y acompañado por la referencia a la soberanía nacional (*futuro, patria, independencia, soberanía, nuestra, defensa, nacional*), (*realidad, historia*) y al concepto de la "patria grande" a nivel internacional (*pueblos, países, mundo, lugar, latina, caribe, unidos, américa, Mercosur, internacional*).

Dichos elementos se ven reforzados por la presencia de varios verbos que denotan el concepto de anhelo, de deseo y otros más (*queremos, debemos, somos, debe, tratar, ha, han, sean, haga, sea*) y la presencia de diversos términos que evocan el concepto de construcción y de desarrollo (*continuar, camino, rumbo, (nueva, nuevo), (seguir,*

venido, sigue), (marcha, proyecto), (continuar, futuro), proceso). Estos dos conceptos, al estar articulados, en el clúster, con el imaginario descrito por Chávez, tiene por objetivo el de mostrar que la construcción de dicho imaginario es un anhelo nacional del pueblo venezolano. Este elemento pertenece a la categoría discursiva del **Pathos** según la metodología de Charaudeau. Más precisamente, los elementos anteriores corresponden a una **estrategia de captación** que se basa en la evocación de **ideales sociales** y que se apoyan en la **pertenencia ideológica y nacionalista** que comparten el emisor y el receptor. Además los anteriores puntos muestran al **emisor como posible héroe o beneficiario** de la propuesta impulsada por el emisor, lo cual corresponde a la **retórica de efectos (esperanza, orgullo)** de la categoría del Pathos.

Es interesante resaltar que la utilización de la primera persona del plural refuerza la presencia del sujeto discursivo del **Yo-Nosotros**, de esta manera Chávez muestra su proyecto político como el proyecto político de la sociedad en general, reforzando así su **Ethos como miembro del pueblo y representante digno de éste**.

Imperio, Capitalista, Crisis...

Al igual que en el anterior clúster podemos resaltar la presencia del enemigo, es decir del **segundo elemento del escenario triádico (Pathos)**, caracterizado principalmente por el concepto de imperialismo (*imperialista, imperio*), un enemigo foráneo, que posee tentáculos y aliados dentro del país (*burguesía, derecha, sectores, medios, clase*) y que se caracteriza por un sistema económico, el sistema capitalista (*modelo, capitalista, crisis*). Hugo Chávez no identifica al enemigo de manera explícita y clara, lo hace de manera vaga y relativamente indeterminada, dejando que el auditorio construya él mismo la imagen del enemigo. De esta manera, Hugo Chávez siembra la duda y la angustia en el pueblo venezolano. Por otra parte encontramos diferentes términos que reflejan el **accionar del enemigo**. Dicho accionar corresponde a la pauperización de la sociedad (*sus, su, intereses, miseria, pobreza, situación, pobres, mayoría*) y sembrar el caos dentro y fuera de las fronteras del país (*problemas, imperio, guerra, contra, Colombia*). Estos puntos corresponden al **primer elemento del escenario triádico**, es decir a la evocación de un “mal” latente que podría ser causado por el enemigo. Esta estrategia discursiva, según Charaudeau, busca sembrar el **miedo y la incertidumbre (retórica de efectos, Pathos)** en la población, lo cual busca generar una cohesión de todo el pueblo en **defensa de su bienestar económico y social y de la soberanía del país (estrategia de captación por pertenencia nacional e ideales de desarrollo económico)**.

Esta descripción muy simple de la coyuntura política externa e interna podría considerarse como un **proceso de singularización (Logos)** según la metodología de Charaudeau. Dicho proceso busca simplificar al máximo las ideas transmitidas, con el fin de que el auditorio se focalice en unas cuantas ideas únicamente.

Es interesante resaltar que algunos términos como (*imperio, imperialista, derecha, burguesía*) corresponden también a un proceso de **esencialización (Logos)**, en el cual un conjunto complejo de ideas o conceptos son condensados en unas cuantas palabras. Por ende, al encontrar en un mismo clúster elementos de singularización y esencialización, Hugo Chávez, en sus discursos, parece utilizar “**fórmulas argumentativas**” (**Logos**) (combinación de singularización y esencialización) con el fin de generar un sentimiento de evidencia en el auditorio.

Clúster 144

Este clúster está constituido por 678 palabras, que indistintamente tienen una frecuencia total de 126.887 repeticiones en los 179 discursos pronunciados por Hugo Chávez. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones de este clúster son iguales a 17.06% y 16.38% respectivamente. Esto significa que un poco más de una sexta parte del léxico utilizado por Hugo Chávez así como aproximadamente una quinta parte de la frecuencia de uso de las palabras empleadas en todos los discursos del corpus corresponden a este clúster.

Este clúster se caracteriza principalmente por el accionar del aparato estatal venezolano, el cual está fuertemente determinado por la ejecución y el desarrollo de proyectos en general y en el cual están insertos, proyectos de orden económico como también proyectos de orden social.

El accionar del aparato estatal se caracteriza, como en otros clústeres correspondientes a los discursos de Chávez a través del imaginario del progreso económico y social, particularmente en este clúster se puede ver la presencia de discursos fuertemente marcados por la ejecución y la elaboración de los diferentes proyectos mencionados. Este mecanismo discursivo corresponde a una estrategia de captación y de legitimación, a través del cual el presidente de la república venezolana se muestra como un mandatario de acción que cumple con su palabra, quien lleva adelante todos los proyectos planificados durante su gobierno y posiblemente durante su campaña electoral. También es importante mencionar la gran cantidad de detalles mencionados con respecto a la ejecución de los proyectos, los cuales permiten reforzar la veracidad y credibilidad del discurso (Logos).

Desarrollo, Nuevos, Proyectos...

Realizando el análisis del presente clúster, podemos resaltar la presencia del **imaginario de progreso y de bienestar social**, éste se hace evidente a través de proyectos en desarrollo, varios sustantivos que expresan dicho concepto (*proyectos, desarrollo, producción, capacidad, industrias, tecnología, inversión, empresas, trabajo, misión, nuevas, nuevos*), cerca de algunos adjetivos (*nuevos, nuevas*). Muy cerca a dichos sustantivos, se hace presente un grupo de nombres relacionados con

países o regiones, (zonas geográficas) seguramente con las cuales Chávez tiene vínculos comerciales y de desarrollo (*zona, sur, norte, puerto, Brasil, China, abajo*) (*faja, Orinoco*).

El accionar del aparato estatal está representado por medio de los verbos de este clúster (*construir, construyendo, producir, comenzar, llegamos, producir, tener*). Estos verbos tienen por objetivo mostrar al auditorio la ejecución de los proyectos mencionados en los discursos de Chávez, dando **mayor veracidad (Logos)** a los discursos y otorgándole al emisor un **Ethos de compromiso**.

Juntamente con estos verbos, encontramos marcadores temporales (*próximos, seis, tres, dentro, mes, año*), lo cual da mayor veracidad a lo expresado en el discurso del presidente venezolano, y en el imaginario del receptor del discurso. Además estos marcadores llevan el imaginario de proyecto a una realidad palpable, de la cual el auditorio gozará en breve, lo cual una vez más le otorga mayor **veracidad a los discursos (Logos)** y resaltan el **compromiso del emisor**.

Los anteriores elementos poseen diferentes objetivos discursivos, en primer lugar, las temáticas del progreso tecnológico-económico y el bienestar social son temas utilizados frecuentemente como **estrategia de captación (Pathos)**. En segundo lugar, Chávez le da al auditorio el rol de beneficiario de los anteriores proyectos, empleando así una estrategia de **retórica de efectos (Pathos)**. Finalmente, la gran cantidad de detalles, y sobre todo los detalles temporales y espaciales, le dan mayor **veracidad (Logos)** al discurso de Chávez y además le permiten construirse un **Ethos de experto**.

Es muy importante remarcar que en los discursos de Hugo Chávez representados en este clúster encontramos de manera sobresaliente **términos que denotan la ejecución de proyectos económicos así como también de proyectos sociales (estrategias de captación)**.

Económico, Industria, Producción...

Los fragmentos de discursos de Chávez, capturados en este clúster, están cargados de grupos lexicales articulados con el ámbito económico, (*fábricas, tecnología, industria, plantas, petrolera, P.D.V.S.A., energía, industria, producción, capacidad, agrícola, energía, industrial, empresa energía, producción, riqueza, productos*). Una vez más, estos elementos corresponden a una **estrategia de captación**, al llevar consigo un **imaginario de crecimiento económico**. Junto con estos sustantivos vemos a varios actores y constructores del desarrollo económico (*trabajadores, trabajador, banco, central*). Sin embargo otros sustantivos que denotan actores del desarrollo económico no muestran solamente el accionar del aparato estatal y tienen un rol en la estrategia discursiva. Chávez, en sus discursos, interroga

(¿correcto?) a sus ministros (*Ministro, Menéndez, Ramírez*) con el objetivo de que estos refuercen sus afirmaciones. Según la metodología de Charaudeau esto le permite mostrar un **Ethos de autoridad y de experto** y dar **veracidad y credibilidad a su discurso (Logos)**. Por otra parte, al hacer intervenir en su discurso a otros actores, Chávez podría utilizar **puestas en escena (Pathos)** para llevar su discurso a un campo aún más emotivo.

Los discursos del presidente Chávez, muestran al auditorio que los **proyectos en desarrollo** captan recursos (*incremento, precio, ciento*), (*crecimiento, ingreso, producto, petróleo*), (*precio, gas, agua*), (*etc.*), (*leche*). Dichos recursos se ven acompañados de sustantivos que denotan cantidad (*toneladas, hectáreas, metros, barriles*), (*millón, cerca, medio*), (*total, mil, bolívares, millones, dólares*), (*cuántos, cuánta*). A través de dichos términos Chávez da mayor **veracidad (Logos)** a su discurso, genera un **Ethos de experto** de sí mismo y da un carácter superlativo a dichos recursos, reforzando así la **estrategia de captación** ya expuesta. En el discurso de Chávez, este crecimiento económico se orienta hacia una tercera parte que constituyen los proyectos sociales.

Familias, Viviendas, Servicio...

El bienestar económico evocado en el discurso de Chávez, se articula automáticamente con el **bienestar social** (*alimentación, educación, vivienda, misión, barrio*), (*caso, productos, alimenticios*), (*comunidad, servicio, nivel*), (*propiedad, privada*), (*viviendas, familias, personas, médicos*), (*apartamentos, terreno*). El campo lexical presente en este clúster hace que el emisor logre **mayor veracidad (Logos)**, al mismo tiempo logra en el receptor, el pueblo venezolano, una **mayor captación (Pathos)**, llevándolo a cuestionarse: “¿Cómo no unirse a la propuesta, al proyecto del gobierno de Chávez?”.

Por otra parte en este clúster se ve la presencia de la primera persona del plural “nosotros” a través de ciertos verbos (*podemos, tenemos, estamos, hemos, llegamos, haciendo, trabajando, hicimos, construyendo*). Este elemento muestra que Hugo Chávez, emplea la **identidad discursiva del Yo-Nosotros (Ethos)**, lo cual le permite acercarse a su auditorio y darle mayor fuerza a su discurso.

Clúster 456

Este clúster posee 778 palabras, que se repiten indistintamente un total de 137.509 veces a lo largo de los 179 discursos de Hugo Chávez. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones expresados en este clúster son iguales a 19.57% y 17.75% respectivamente. Esto significa que cerca de una quinta parte del léxico utilizado por Chávez en el presente corpus está representado en este clúster y por

otra parte que la frecuencia de uso de las palabras de este último corresponden a un poco menos de una sexta parte del total de palabras utilizadas en los discursos.

Los elementos que más sobresalen en este clúster son diferentes términos que denotan la relación que Hugo Chávez tiene con su auditorio. Es interesante resaltar que Hugo Chávez se dirige de manera diferente al pueblo en general y a un auditorio más específico, constituido principalmente por el ejército, los miembros de su partido y del gobierno. Hugo Chávez busca generar una fuerte relación con su auditorio, lo cual se traduce en una identificación con éste último y una impresión de naturalidad y espontaneidad.

Cristo, Hugo, Familia...

Este clúster se caracteriza por diversos términos que muestran la relación que tiene Hugo Chávez con el pueblo venezolano, su auditorio. En primer lugar resaltamos la presencia de diversos sustantivos que hacen referencia al público en general (*mujer, hombre, viejo, vieja, señora*) o a sectores un poco más precisos (*escuela, universidad*). Además se suman a estos sustantivos, términos que corresponden al núcleo social, es decir a la familia (*mamá, niña, niño, madre, compadre, padre*), al evocar el concepto de familia, Chávez hace uso de la técnica denominada **retórica de efectos (esperanza)**, con el fin de generar sentimientos y pasiones en su auditorio. Es interesante resaltar la cercanía que tienen los anteriores elementos y diversos términos que hacen referencia al emisor (*me, mí, mío, teniente, jefe, Hugo, comandante*). La cercanía entre Hugo Chávez y el Pueblo, que se ve en el clúster, evoca claramente la identidad discursiva que Chávez busca crear de él, una identidad discursiva próxima al **Yo-Nosotros**. Además, al hablar de él, cuando habla del pueblo y vice-versa, Hugo Chávez busca crear un **Ethos de identificación con el pueblo**, con el fin de dar más legitimidad a su discurso.

Es interesante resaltar que existen algunos elementos que hacen referencia a Chávez (*teniente, jefe, Hugo, comandante*). Estos términos muestran que posiblemente Chávez hace referencia a él mismo en sus discursos utilizando la tercera persona del singular. De esta manera, Hugo Chávez se hace parte del auditorio y habla de él de manera desencarnada, como si una tercera persona, el pueblo mismo, lo hiciera. De esta manera Chávez se da un **Ethos de experto, mostrando mayor imparcialidad y reflexión** (se analiza a sí mismo).

Un tercer elemento de gran importancia, permite hacer el vínculo entre Hugo Chávez y el pueblo venezolano. Dicho elemento es la religión (*Jesús, Cristo, bendiga, padre, canta, feliz*), estos términos están muy cerca de "mío" (*Jesús, mío*) y del término "ti", lo cual muestra claramente que la religión hace parte integrante del vínculo que Chávez busca generar en sus discursos con el pueblo. La utilización del imaginario religioso, del concepto de familia, al igual que la utilización de la tercera persona del singular para hacer referencia a él, muestran que Hugo Chávez busca generar de sí mismo una imagen mesiánica, o más bien divina, **mostrando un Ethos**

de autoridad, jugando de manera muy hábil con la **retórica de efectos (esperanza) (Pathos)** y con la **estrategia de captación**, al mostrarle al pueblo que ambos comparten la misma **pertenencia religiosa**.

Soldados, Compañeros, Diputado...

Otro elemento sobresaliente en el clúster, que se articula fuertemente a los elementos anteriores (en particular a la religión) es la presencia de varios actores que constituyen un auditorio más específico. En primer lugar, el ejército (*ejército, soldado, soldados, oficiales, guardia*) juega un rol muy importante en el discurso. Es interesante resaltar la presencia del emisor en este grupo de palabras, lo cual muestra un doble rol: a la vez como gobernante (rol político) y como miembro del ejército. Al dirigirse y al evocar al ejército de manera preferencial y al vincularse con dicha institución, Hugo Chávez busca generar un **Ethos de identificación** con dicha institución (lo cual tiene aún más sentido si uno considera que Hugo Chávez hizo carrera en dicha institución llegando a ser teniente coronel). Además esta estrategia corresponde de cierta manera a una **estrategia de captación por pertenencia social o laboral (Pathos)**. Además, al identificarse con esta institución, Hugo Chávez genera un **Ethos de autoridad y de poder**, lo cual da más legitimidad a su discurso.

Cerca de los sustantivos relacionados con el ejército, encontramos diversos términos que conllevan el sentimiento de **nacionalismo** (*frase, padre, dijo, decía, llama, dice, Simón, Bolívar*), (*soy, candidato, soldado, bandera*), constituyéndose en un **proceso de captación** al mostrarle al auditorio que ambos comparten la misma **pertenencia nacional** y el mismo sentimiento nacionalista. Además, al vincular este imaginario con el ejército, Chávez busca mostrar que el concepto de “soldado” también tiene una connotación más amplia, como defensor y servidor de la patria. Vale la pena remarcar que en este contexto, Hugo Chávez utiliza la **identidad discursiva del Yo**, haciendo de esta manera más personal (*soy, soldado*) su pertenencia con el ejército, resaltando así su **compromiso** con el país y con esta institución (**Ethos**).

Por otra parte, Hugo Chávez utiliza la imagen de Simón Bolívar para dar mayor credibilidad a su discurso, al mostrarse como sucesor suyo (**Ethos de identificación**), de igual manera el hecho de mencionar a este personaje político, tiene como rol jugar con las emociones y sentimientos del auditorio mediante la **retórica de efectos (heroísmo, orgullo) (Pathos)**, dada la importancia que tiene Simón Bolívar en el imaginario Venezolano. Finalmente al evocar a Simón Bolívar, el emisor utiliza **analogías con eventos históricos de referencia (Logos)**.

Además, Hugo Chávez hace referencia en sus discursos a miembros de su gobierno o de su partido a través diversos nombres comunes y propios (*compañero, Luis, García, diputado, Rangel, Rodríguez, Ali, Manuel, Petro, Juan, José, Yadira,*

Vicente, Antonio, Fernando, Carlos, Pérez, Gómez, Andrés, general, ministra, ministro, vicepresidente, Nicolás, Jaua, Rafael, Jorge, gobernador, compañera, camarada, presidenta, compañero). Es interesante resaltar también la presencia de una organización política afín al gobierno [Frente Francisco de Miranda¹¹⁴] (*frente, Francisco, Miranda*). Al evocar a todos sus colaboradores, Hugo Chávez genera de sí mismo un **Ethos de autoridad y de poder**.

Cerca de las palabras que hacen referencia a miembros de su gobierno, Chávez cita nombres de regiones de Venezuela (*San, Cristóbal, Maracay, Barinas, Apure, Aragua, Zulia, Lara, Vargas, Carabobo, Miranda, Sucre*). Utilizando estos sustantivos, Hugo Chávez hace referencia a los lugares donde tiene presencia política el gobierno de Chávez. El último elemento que forma parte del auditorio específico está conformado por un grupo de presidentes en su momento, de diversos países latinoamericanos (*presidenta, María, Cristina, Lula, Fidel, Castro*). Al hacer referencia a todos estos actores políticos, Hugo Chávez genera un **Ethos de autoridad y de poder**, con el fin de legitimar su discurso.

Hermano, Compadre, Aplauso...

En este clúster, un elemento sobresaliente, es lo que podría tratarse de indicios de puestas en escena. En efecto, por el léxico encontrado en el clúster y lo que dichas palabras reflejan, identificamos una escenificación de la relación entre el emisor y el receptor.

En primer lugar, encontramos distintas fórmulas de saludo (*saludo, corazón, equipo*), (*buenas, tardes, noches*), (*muchachas, muchachos, asistentes, uh, Chávez*) que Hugo Chávez va pronunciando en diferentes discursos públicos. Además, diversas palabras muestran la reacción positiva del público durante los discursos (*risa, risas, aplausos, bulla, aplauso*). Podemos ver también que Hugo Chávez utiliza la segunda persona del singular para dirigirse a su auditorio (*tú, eres, imagínate, sabes, beneficiaria*), (*compadre, mira, mire*), (*doy, palabras*), (*favor, pase, adelante*), (*palabra, aplauso*), (*hermano, gracias, buen, amigo, señor*) lo que muestra una relación de confianza y de proximidad con su auditorio. Estos elementos muestran que Chávez busca crear de sí mismo, un **Ethos de carisma y de identificación** con el pueblo venezolano.

Además, en este clúster, diferentes articulaciones de términos, muestran que existe un intercambio de palabras, durante los cuales Hugo Chávez cede la palabra a alguien del auditorio o a sus acompañantes (*doy, palabras*), (*favor, pase, adelante*), (*palabra, aplauso*). Estos elementos sugieren una **puesta en escena (Pathos)** en los discursos, ya que éstos no se organizan como un discurso unidireccional donde el receptor es pasivo y donde el único actor es el emisor. Por el contrario, en este caso el receptor participa del discurso. Es interesante resaltar el hecho de que estos términos queden cerca del léxico que hace referencia al público en general y al

¹¹⁴ <http://frentefranciscodemirandasocopo.blogspot.fr/p/sobre.html>.

auditorio específico. Es posible que Hugo Chávez haga participar a estos últimos del discurso. Este fenómeno contribuye a un fortalecimiento de la identidad discursiva de Chávez (Ethos) al proyectar su imagen con **carisma, seducción e identificación** con el auditorio.

Es interesante resaltar que durante la puesta en escena, Hugo Chávez utiliza **interjecciones y un lenguaje coloquial** para identificarse con el auditorio (*aja, uh, [pa]llante*), reforzando un **Ethos de carisma**.

De igual manera, encontramos **arengas y eslóganes** (*venceremos, viva, [pa]llante*). Estas estrategias discursivas pertenecen a la categoría del **Logos** y tienen por objetivo, según Charaudeau, el de generar una adhesión pasional irracional por parte del auditorio.

De igual manera Hugo Chávez relata diversos eventos en el pasado (*venía, vi, veo, iban quería, voy, vas, estaba, estábamos, veo, llamo*), (*recuerdo, cuando, era, tenía, había*), que se ubican en tiempos determinados (*anoche, ayer, cuando*) (*julio, después, paso, julio, mañana, tarde*) y espacios determinados (*allá, queda, río, arriba*). Esto permite a Chávez reforzar su **Ethos de identificación** (le relata al público un evento pasado, como lo haría con un amigo) y de legitimidad. Por otra parte, al relatar eventos en el pasado, bien localizados temporalmente, es posible que Hugo Chávez utilice también **analogías con el pasado** con el fin de convencer a su auditorio mediante la razón (**Logos**).

Clúster 575

Este clúster es mucho más pequeño que los anteriores clústeres analizados ya que posee tan solo 156 palabras, que se repiten indistintamente un total de 34.391 veces a lo largo de los 179 discursos de Chávez. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones correspondientes a este clúster son iguales al 4.0% y 4.4% respectivamente. Esto significa que cerca de una duodécima quinta parte del léxico utilizado por Chávez en el presente corpus está representado en este clúster y por otra parte que la frecuencia de uso de las palabras de éste último corresponde a un poco más de una duodécima quinta parte del total de palabras que Chávez utiliza en sus discursos.

Es interesante resaltar que este clúster está fuertemente emparentado al anterior, se caracteriza también por la presencia de un auditorio específico vinculado con el gobierno o con el partido político (*presidente, camaradas, compañeras, diputadas, diputados, gobernadores, alcaldes, ministras, ministros*), del ejército (*integrantes, comando, policía, puesto, disciplina, promoción, tercera, tropas, militar, alto, superiores, generales, grupo, especiales, formación, atención, personal, grado, primer, civiles*) y del pueblo en general (*familiares, clases, padres*), (*mis, queridos, indígenas, amigos, compatriotas*), (*señoras*). De hecho, vale resaltar que muchos de los sustantivos presentes en este clúster son plurales de sustantivos que se

encontraban presentes en el anterior clúster. Es interesante remarcar que al saludar a su auditorio de manera afectiva (*mis, queridos, amigos*), Chávez desarrolla un **Ethos de carisma con su auditorio**. Por otra parte, al referirse de manera precisa a los integrantes de su auditorio, Chávez busca generar un **Ethos de identificación**, con el fin de dar mayor legitimidad a su discurso. Finalmente, al hacer referencia a todo el aparato estatal y militar en su discurso, Chávez, de manera implícita construye también un **Ethos de autoridad** frente a su auditorio.

Por otra parte encontramos algunos indicios que sugieren la existencia de una clase de **puestas en escena (Pathos)** en los discursos de Chávez. Sin embargo a diferencia del anterior clúster, dichas puestas en escena corresponden más bien a eventos especiales tales como cumbres (*presidente, visita, reunión, cumbre, acto, U.N.A.S.U.R., alba, comisión, presidencial, presidentes, reuniones*), reuniones o promulgaciones gubernamentales (*tribunal, constituyente, decretó, congreso, orden, seguimiento, gestión, federal, estratégico*), aniversarios o conmemoraciones (*acto, desfile, aniversario, agosto, viernes, evento, aniversario, bolivariana, hoy, primero, mayo, abril, rebelión, caracazo, tiempos*).

Este tipo de eventos son comunes en el discurso político (sobre todo presidencial) y hasta cierto punto podrían categorizarse como protocolares. Es interesante resaltar que a pesar de que, en este contexto, Hugo Chávez utilice la **retórica de efectos (heroísmo, Pathos)**, mediante el uso de léxico con mayor carga emocional (*especial, reconocimiento, honor, orgullo, combate, sentimiento, mucho*), lo hace de manera mucho menos marcada que en los anteriores clústeres.

Nicolás Maduro

Con el fin de analizar la estrategia discursiva utilizada por Nicolás Maduro, procedimos a reunir un corpus de 295 discursos, descargándolos automáticamente de internet mediante la técnica de *Web Scraping* (conocida también como *Web Harvesting* o *Web Data Extraction*).

Con el fin de evitar la inclusión de términos utilizados de manera demasiado esporádica o de posibles errores tipográficos, se filtraron todas las palabras que se repetían menos de cinco veces a lo largo de los discursos. Una vez filtrado, nuestro corpus pasó a estar conformado por 5.053 palabras (vocabulario empleado por Nicolás Maduro en los 295 discursos analizados), dichas palabras se repiten 1.783.687 veces. Dado el tamaño del corpus sólo se requirieron cinco iteraciones del programa *Word2Vec* para proyectar dicho corpus en un espacio de 300 dimensiones convirtiendo el corpus en un conjunto de datos numéricos (5.053 objetos descritos en un espacio de 300 dimensiones). Después de ejecutar el programa *KymeroClust* con estos datos numéricos, se extrajeron 21 clústeres. Los 5 primeros clústeres contienen 64.77% de las palabras utilizadas a lo largo de los discursos y 81.34% de las repeticiones de dichas palabras. Los otros clústeres son mucho más pequeños y suelen agrupar un léxico utilizado en situaciones demasiado específicas o palabras demasiado comunes que suelen usarse indistintamente en diferentes situaciones y por ende su estudio presenta un menor interés.

Vale recalcar que, si bien en la mayoría de los casos las palabras que están en un mismo clúster se utilizan en un mismo contexto, podría darse el caso en el que el emisor los utilice en otros contextos. Además algunas palabras pueden emplearse en más de un contexto. Sin embargo, con el fin de simplificar nuestro análisis planteamos la hipótesis siguiente: *Las palabras de un clúster se relacionan de manera privilegiada con palabras del mismo clúster*. Por consiguiente, las palabras solo fueron estudiadas con respecto a los otros términos que están presentes en el mismo clúster.

Por otra parte, conforme a la hipótesis anterior, el estudio de estos 5 clústeres corresponde al análisis del 81.34% de todos los discursos disponibles de Nicolás Maduro. En otras palabras, el estudio de los 5 clústeres sería de cierta manera equivalente al estudio de 239 de los 295 discursos de Nicolás Maduro. Esta última aseveración no es totalmente exacta y se la da sólo a título ilustrativo.

Clúster 470

Este clúster está compuesto por 562 palabras, las cuales indistintamente se van repitiendo un total de 366.723 veces a lo largo de los 295 discursos de Nicolás Maduro. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones expresados en este clúster llegan a un 11.12% y a un 20.56% respectivamente. Esto significa que la décima parte del léxico utilizado por Nicolás Maduro en el corpus está reflejado en

este clúster y por otra parte que la frecuencia de uso de las palabras de éste corresponde aproximadamente a una quinta parte del total de palabras utilizadas en los discursos.

Los términos que se encuentran en este clúster son en su mayoría términos ligados al concepto de progreso y de bienestar social, de nacionalismo y de socialismo. Estos conceptos pertenecen, según la metodología de Charaudeau, a la categoría del Pathos y más precisamente al proceso de captación, cuyo objetivo es que el auditorio se haga la pregunta siguiente: “¿Cómo no sumarme al proyecto de Nicolás Maduro?”. Por ende una quinta parte del corpus de Maduro, corresponde a un proceso de captación.

Construir, Proyecto, Nuevo...

Al igual que muchos otros, los discursos de Nicolás Maduro emplean el **imaginario de progreso y de bienestar social** como **proceso de captación (Pathos)**. En efecto, varias palabras utilizadas y frecuentemente repetidas a lo largo del corpus, provienen del campo lexical del progreso (*objetivo, proyecto, obra, construir, construyendo, futuro, camino*). Muy cerca de estas palabras, podemos encontrar otros términos provenientes de campos lexicales diferentes, la presencia de estas palabras fortalece al proceso de captación en cuestión y le dan una nueva dimensión (*concepto, modelo, pensamiento, realidad, vivir, llevar*). Un conjunto de adjetivos y de adverbios modifican los términos utilizados primariamente, dándoles mayor intensidad (*mejor, grandes, nuevo*) e incluso una dimensión de valor único y absoluto (*sólo, posible, sino, jamás*). Se suman también diversos términos provenientes del campo lexical del bienestar social en el imaginario venezolano y latinoamericano (*felicidad, democracia, justicia, respeto, derechos, paz*). Cerca de estos conceptos, podemos encontrar también varios sustantivos que hacen referencia a la sociedad y al género humano en general (*sociedad, hombre, mujer, hombres, mujeres, humano*). Esto nos lleva a pensar que las palabras ligadas al concepto de progreso, se aplican en el marco de lo social. Según Charaudeau, las **temáticas del progreso y del bienestar social** son una constante en el discurso político y se usan principalmente como **herramienta de captación (Pathos)**. Difícilmente el auditorio podría estar en contra de dichos conceptos y el resaltar estos puntos constituye una excelente manera a través de la cual el político le muestra al auditorio que ambos comparten los mismos valores y objetivos. Por ende, el auditorio no debería tener objeciones en sumarse al proyecto político del emisor. Además, al evocar el imaginario de progreso y de bienestar social, Maduro busca generar **sentimientos de orgullo y esperanza en su auditorio (retórica de efectos, Pathos)**.

También podemos apreciar, una vez más, cerca de dichos términos, la existencia de verbos en la primera persona del plural (nosotros) de obligación y de intención (*debemos, podemos*), la utilización de esta persona implica el colectivo en el que están comprometidos el emisor (Nicolás Maduro) y el receptor (todo el pueblo Venezolano). Esta forma verbal corresponde a la **identidad discursiva del Yo-**

Nosotros en la categoría del **Ethos** descrita por Charaudeau. La utilización de esta identidad discursiva, tiene por objetivo mostrar que el emisor del discurso está comprometido con las ideas expuestas, lo cual legitima su discurso, y al mismo tiempo incluye, compromete e invita al receptor a ser parte de dicha propuesta.

Finalmente apreciamos la existencia de verbos en tercera persona del singular con valor de obligación (*deba, tiene, debe*), en este caso, el emisor ya no es partícipe de la acción que denotan estos verbos, estos verbos se encuentran cerca a los sustantivos que hacen referencia a la sociedad, y por ende podrían tratarse de **obligaciones y acciones que espera el emisor de la sociedad**, en este caso Maduro denota un **Ethos de autoridad y legitimidad**.

Venezuela, Bolívar, Patriótico...

Otro punto clave para comprender la estrategia de captación de Nicolás Maduro, consiste en analizar la **retórica nacionalista (proceso de captación por identidad nacional, Pathos)** en su discurso que se expresa a través distintos términos (*patria, patriótico, pueblo, venezolano, venezolana, tierra*). Las referencias al imaginario nacionalista derivan también en referencias a un imaginario regionalista más grande que abarca a todos los países de Latinoamérica en su conjunto: "La patria grande" (*América, latina, caribe, cuba, Venezuela, pueblos*). Junto a estos términos podemos encontrar varios adjetivos, adverbios y sustantivos que le dan mayor **intensidad y emotividad** al discurso, lo cual corresponde a la utilización de una **retórica de efectos (Pathos)** (*corazón, grande, realmente, tan, más, gran*). Resaltamos también la presencia de términos que traducen **ideales nacionales** (*unión, unido, independencia*). Todos estos elementos se ven resaltados por la presencia de adjetivos posesivos (*nuestros, nuestras, nuestra, nuestro*). La presencia de estos adjetivos posesivos tiene una misión doble, en primer lugar permiten involucrar directamente al auditorio, dándoles mayor emotividad a los imaginarios desarrollados (se le recuerda al auditorio que dichos imaginarios son también suyos) y muestra una vez más la presencia del **Yo-Nosotros** como **identidad discursiva (Ethos)**.

Otro elemento importante que resalta en este clúster, es que hace Maduro hace **referencia a Simón Bolívar**, cerca de esta referencia encontramos los sustantivos siguientes (*líder, político, histórico, libertador, Simón, Bolívar, historia*). Este elemento tiene un valor tanto en el Ethos, el Pathos como en el Logos generado por Maduro. En primer lugar, Maduro utiliza la imagen de Simón Bolívar para dar mayor legitimidad a su discurso y a su persona mediante un **proceso de identificación (Ethos)**. En segundo lugar, el emisor emplea la imagen del Libertador desde un punto de vista de la **retórica de efectos (Pathos)** con el fin de provocar en el receptor pasiones y sentimientos de **patriotismo**, en particular si analizamos este hecho desde un punto de vista que considere el imaginario de la sociedad Venezolana. En tercer lugar, al evocar al Libertador, Maduro hace una **analogía con eventos históricos de referencia en el pasado (Logos)**, con un fin argumentativo (argumento de autoridad). Finalmente Nicolás Maduro hace **analogías entre eventos**

actuales (*generación, historia, época, siglo, XXI*) y eventos históricos que hacen referencia a Bolívar para fundamentar su discurso dándole mayor valor argumentativo y **veracidad (Logos)**.

Socialismo, Revolución, Lucha...

El tercer punto de mayor importancia que denota este clúster es la evocación del **imaginario socialista y revolucionario**. Este imaginario se ve reflejado explícitamente a través de varios sustantivos y adjetivos (*socialismo, revolucionaria, chavista, socialista, revolución, revolucionario*). Al evocar la ideología socialista (para ser más precisos la ideología chavista), Maduro hace uso de una **estrategia de captación (Pathos)**, al mostrarle al auditorio que tienen la misma **pertenencia ideológica y social**. Cerca de estos términos, encontramos varias palabras, que solas, no conllevan una carga semántica directamente relacionada con el socialismo (*modelo, política, moral, movimientos, fuerzas, movimiento*). Sin embargo, dada la cercanía de estas palabras con las que poseen la carga semántica socialista, es muy probable que dichas palabras se usen con mayor frecuencia en un contexto ideológico socialista. De igual manera, cerca de dichas palabras, encontramos sustantivos correspondientes al **campo semántico bélico** (*militar, lucha, batalla, frente, victoria*). La utilización de este campo semántico da mucha más fuerza y energía al discurso de Maduro, esta estrategia corresponde a un mecanismo de **retórica de efectos (miedo, heroísmo)** y además le otorga al emisor un **Ethos de fuerza y de poder**. Además, al utilizar este campo semántico, Maduro exhorta al pueblo venezolano a defender y a sumarse a su movimiento político como si se tratara de una lucha armada, contra un enemigo común. Este último elemento podría corresponder también a un importante componente del Pathos, **al tercer elemento del escenario triádico**, es decir a la **resolución del mal por un héroe abstracto o real** (socialismo y pueblo).

Chávez, Familia, Amor...

Finalmente este clúster presenta léxico relacionado con la **afectividad** (*espíritu, alma, corazón, amor, dios*) y la **familia** (*hijos, familia*), el uso de este léxico, desde el punto de vista de la **retórica de efectos (Pathos)**, busca provocar sentimientos, emociones y pasiones en el receptor. De igual manera estas palabras corresponden a una **estrategia de captación (Pathos)**, al mostrar al auditorio que ambos tienen la misma **pertenencia espiritual**. Cerca de este grupo de palabras, encontramos el verbo ser en la primera persona del plural (*somos*). El uso de la **identidad discursiva del Yo-Nosotros (Ethos)** cerca del léxico mencionado anteriormente tiene por objetivo crear en el receptor el sentimiento de lazos estrechos con Maduro, como si se trataran de lazos familiares e incluso espirituales. Además, Maduro emplea ciertas palabras que fortalecen la legitimidad de su Ethos al mostrarse como alguien **comprometido (Ethos)** (*valores, moral, acción, conciencia, fuerza, compromiso, esfuerzo*). Por otra parte, al evocar estos valores políticos, Maduro pone en práctica una vez más una **estrategia de captación (Pathos)**, ya que le indica al

auditorio que **comparte su ideal de vida política**. Finalmente, muy cerca de este grupo lexical, podemos ver que Maduro **evoca al ex-presidente Hugo Chávez**. (*Legado, dejó, nuestro, Hugo, Chávez*), así como en el caso de Simón Bolívar, la utilización de la imagen de este personaje político tiene un objetivo triple: Darle mayor legitimidad a su persona mediante un **proceso de identificación (Ethos)**, generar sentimientos y pasiones en el auditorio y mostrarle que comparte la misma **pertenencia ideológica (estrategia de captación Pathos)** y darle más peso a su discurso haciendo **analogías con eventos de referencia en el pasado (Logos)**.

Clúster 567

Este clúster posee 865 palabras, que se repiten indistintamente un total de 354.263 veces a lo largo de los 295 discursos de Nicolás Maduro. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones expresados en este clúster son iguales a 17.12% y 19.86% respectivamente. Esto significa que cerca de una quinta parte del léxico utilizado por Maduro en el presente corpus está representado en este clúster y por otra parte que la frecuencia de uso de las palabras de este último corresponden a un poco menos de una quinta parte del total de palabras utilizadas en los discursos.

Este clúster se caracteriza por dos elementos centrales, por una parte podemos notar una fuerte presencia del aparato estatal venezolano y por otra parte vemos su accionar. El aparato estatal posee una doble identidad, como fuerza gubernamental pero también como parte, aliado o líder de las organizaciones sociales, lo cual refleja una vez más la identidad discursiva del Yo-Nosotros. Por su parte, el accionar del Estado se caracteriza por el imaginario del progreso socioeconómico así como por la elaboración y la ejecución de diferentes proyectos. Este accionar sirve como proceso de captación, de legitimación de Maduro, al mostrarlo como si se tratase de un hombre de acción y de palabra que lleva adelante los proyectos planteados. Finalmente la presencia de una gran cantidad de detalles relacionados con estos proyectos permite generar una impresión de veracidad y de credibilidad (Logos), lo cual coadyuva a su vez a reforzar la legitimidad del emisor.

Gobierno, Comunidades...

El aparato estatal venezolano se ve reflejado en este clúster explícitamente a través de diferentes sustantivos (*ministerio, comunicación, información, consejo, poder, comisión, dirección, gobierno, ministros, equipo, apoyo, personal*). Dicha variedad de términos refleja un **aparato estatal con fuerte presencia**, a través de sus diferentes organismos, lo cual genera en el discurso, un **Ethos omnipresente marcado por la autoridad y el poder**. Muy cerca de varios de estos sustantivos, se encuentran términos que denotan diversos tipos de organizaciones sociales (*consejos, comunales, comunas, comunidades, barrios, socialistas, bases, base*). Esto muestra el **estrecho vínculo entre gobierno y sociedad** que Maduro busca plasmar en sus discursos. Esto le da al aparato estatal la identidad de aliado, líder o

parte integrante de las organizaciones sociales, este hecho refleja un **proceso de identificación entre el auditorio y el gobierno (Ethos)** y además refleja una vez más la identidad discursiva del **Yo-Nosotros (Ethos)**, que a su vez se ve representada a través de la utilización de la primera persona plural (*estamos, trabajando, haciendo*).

Desarrollo, Proyectos, Inversión...

Al igual que en el anterior clúster (470), el presente, menciona el imaginario de progreso y de bienestar social, sin embargo lo hace desde una perspectiva distinta, puesto que Nicolás Maduro lo presenta como un proyecto en marcha. Diversos verbos evocan directamente el concepto de un proyecto en plena ejecución (*tener, lograr, avanzar, hacerlo, trabajar, hacer, ir, seguir, crear, seguir, garantizar*). De la misma manera, encontramos sustantivos que expresan directamente la idea de desarrollo económico, tecnológico y social (*estabilidad, productivo, económico, desarrollo, productiva, económica, economía, industria, producción, empresa, empresas, tecnología, social, construcción, eficiencia, proceso*), el cual está íntimamente relacionado con el campo lexical de obras y proyectos (*proyectos, obras, planes, plan, segura, propuestas, decisiones, tomar, resultados, temas, elementos, importantes, tema*) y también con términos relacionados al campo lexical de inversión económica (*inversión, fondo, banco, central, recursos, bolívares, dólares, millones, mil, ciento, número, cinco, tres*).

Este último grupo de palabras se articula con países y organismos con los cuales el gobierno de Nicolás Maduro tiene vínculos (*China, Mercosur, relaciones, internacionales, países, ALBA [Alianza Bolivariana para América]*). En los discursos de Maduro, los términos que reflejan el imaginario de proyecto podrían dividirse en seis grandes grupos: Proyectos destinados a mejorar la seguridad (*para, proteger, protección, garantizar, seguridad, tengan, policía, nacional*), la alimentación (*alimentos, productos, producir, precios, alimentación, merca*), los servicios básicos (*servicios, servicio, equipos, etc., transporte, agua, solamente, público, sistema, calidad, condiciones*), la salud (*salud, atención*), la educación (*educación, pública, deporte, estudio, trabajo, permanente, formación, creación, organización, conocimiento, capacidad*), la elaboración de políticas (*políticas, socialistas, misiones, sociales, derechos*). En este clúster encontramos también términos que evocan a los beneficiarios de los proyectos previamente mencionados (*familias, personas, médicos, hogares, estudiantes, trabajadores, universidades, trabajadoras*), así como las zonas geográficas del país que están involucradas en los distintos proyectos (*área, zona, centro, ciudad, capital, sector, región, integral, municipios, estado, territorio, país*).

Los elementos analizados anteriormente poseen una triple función discursiva, según la metodología de Charaudeau. En primer lugar, el hecho de que este clúster

evoque el imaginario de **progreso económico y social** como también el imaginario de la **realización de proyectos**, tiene por función la de gestar sentimientos y pasiones en el auditorio, lo cual corresponde al mecanismo de **retórica de efectos (Pathos)**. Además, estos elementos se constituyen como **proceso de captación (Pathos)** (como lo explicamos en el anterior clúster) y también tienen por objetivo darle al auditorio, es decir al pueblo venezolano, el **rol de beneficiario (Pathos)** en su discurso. Según Charaudeau, esta es una estrategia perteneciente a la categoría del Pathos que el discurso político emplea con frecuencia.

Por otra parte la abundancia de detalles relacionados a los proyectos en ejecución, como ser la cantidad de dinero invertido, los países concernientes, los tipos de proyectos y los beneficiarios, le dan una fuerte **veracidad** al discurso de Nicolás Maduro. Esta estrategia discursiva releva de la categoría del **Logos**, ya que como lo explica Charaudeau, la principal función del Logos en un discurso político es la de generar una impresión de veracidad en el receptor.

Finalmente esta veracidad tiene un impacto en el Ethos de identidad del emisor ya que coadyuva en gran medida a reforzar su legitimidad, su credibilidad y su autoridad con la sociedad Venezolana, al otorgarle un **Ethos de experto**.

Clúster 203

Este clúster está constituido por 953 palabras, que indistintamente tienen una frecuencia total de 310.757 repeticiones en los 295 discursos pronunciados por Nicolás Maduro. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones de este clúster son iguales a 18.86% y 17.42% respectivamente. Esto significa que un poco menos de una quinta parte del léxico utilizado por Maduro, así como casi una quinta parte de la frecuencia de uso de las palabras utilizadas en todos los discursos del corpus, corresponden a este clúster.

Éste se caracteriza por dos elementos centrales, por una parte se caracteriza por la presencia de distintos enemigos del gobierno de Maduro y por distintas acciones o eventos relacionados con estos últimos y por otra parte presenta una gran variedad de términos que buscan generar en el receptor un sentimiento de miedo, amenaza y trata de hacer sentir la cercanía de una posible tragedia. Esta estrategia se enmarca en la retórica de efectos, estrategia utilizada por el emisor para provocar sentimientos en el receptor (Pathos). En este clúster, el presidente Venezolano, a través de sus discursos busca generar angustia y miedo frente a una amenaza que estaría relacionada con el enemigo del régimen. Según Charaudeau, este tipo de estrategias son bastante comunes y derivan muchas veces en discursos que orillan las teorías de conspiración. Un público inmerso en estos sentimientos, sería una presa más fácil para captar y aceptar un mensaje, sea éste real o no.

Imperio, Fascistas, Mal...

El elemento central de este clúster es el **concepto de enemigo, el segundo elemento del escenario triádico (Pathos)**. Maduro esboza la imagen de un enemigo con varias facetas, con varios rostros, de hecho presenta una multitud de enemigos. Todos estos están articulados en el clúster y por ende no es raro creer que los utilice de manera más o menos indistinta. Algunos de estos términos son directos y señalan explícitamente al enemigo (*Obama, [¿Estados?] Unidos*). Otros términos no tienen una carga semántica relacionada con el imaginario del enemigo, sin embargo al encontrarse muy cerca de otras palabras que sí conllevan una carga semántica fuerte se pueden interpretar como articuladas a este campo semántico (*políticos, medios, prensa, dirigentes, diputados, alcaldes*). Estos términos no identifican directamente a una persona, sin embargo no es difícil creer que dada una cierta coyuntura política, en un determinado momento histórico, estos términos hayan servido para identificar oponentes al régimen. Finalmente otros términos que no identifican ningún enemigo de manera clara y precisa, están fuertemente cargados de connotaciones negativas (*imperio, mal, fascista, derecha, burguesía, oposición, clase, oligarquía, fascismo, corrupción, contrabando, fascistas, grupos, grupo*). Este hecho contribuye a crear un sentimiento en el auditorio de que existe una **amenaza oculta (retórica de efectos, Pathos)**, de que el enemigo, no es uno solo, que posee muchos rostros y que por ende es un ente peligroso y amenazador.

Por otra parte, la descripción de la coyuntura política externa e interna que realiza el emisor en su discurso parece ser bastante maniqueísta y podría considerarse como un **proceso de singularización (Logos)**. Según Charaudeau, dicho proceso busca simplificar al máximo las ideas transmitidas, con el fin de que el auditorio se focalice en unas cuantas ideas únicamente.

Además, es interesante remarcar que algunos términos como (*imperio, fascista, fascismo, oligarquía, burguesía*) corresponden también a un proceso de **esencialización (Logos)**, en el cual un conjunto complejo de ideas o conceptos son condensados en unas cuantas palabras. Por ende, al encontrar en un mismo clúster elementos de singularización y esencialización, Maduro parece utilizar **“fórmulas” argumentativas (Logos)** (combinación de singularización y esencialización) en sus discursos con el fin de generar un sentimiento de evidencia en el auditorio.

Otros, Violencia, Quizás...

Muy cerca de estas palabras, encontramos diversos adjetivos y pronombres que agregan otras faceta a la imagen del **enemigo (escenario triádico, Pathos)**, por un lado algunos de estos términos (*algunos, otros, otra, tal, persona, algún, otro, alguna, quien, alguien*), dan una imagen de un enemigo foráneo, poco numeroso y por ende ilegítimo, y otros términos (*muchos, todos*) esbozan por el contrario la imagen de un enemigo numeroso, omnipresente y por ende peligroso. Estas dos descripciones son contradictorias y probablemente son utilizadas por Maduro en situaciones diferentes con objetivos distintos.

Articulados a estos términos, podemos encontrar en este clúster una serie de palabras que le dan un tinte desmedido a la descripción del enemigo y de su posible accionar (*inclusive, algunas, veces, seguramente, ellos, mismos, quienes, violencia, armas, muerte*).

En sus discursos, Maduro utiliza también léxico que denota posibilidad (*quizás, todavía, ojalá, parece, tal, vez*), al utilizar este léxico, Nicolás Maduro deja al receptor del discurso con un mensaje incierto, creando en el receptor una duda, lo cual tiene por objetivo incrementar el miedo y la angustia en el auditorio frente a un enemigo incierto (lo cual corresponde a la utilización de una **estrategia de retórica de efectos, Pathos**). Esta técnica, hasta cierto punto, bordean las teorías de conspiración.

Golpe, Fueron, Dijeron...

De hecho Maduro utiliza también **analogías con eventos del pasado (Logos)** como por ejemplo a la tentativa de derrocamiento de Hugo Chávez en abril del 2002 (*golpe, abril*) o elecciones (*elecciones, electoral*), esta estrategia permite darle una mayor **veracidad y legitimidad** a su discurso (**Logos**), convenciendo al auditorio de las afirmaciones de su discurso.

Además de analogías con eventos del pasado (Logos), Maduro suele articular la presencia del enemigo con relatos de eventos que podrían reflejar situaciones coyunturales (las cuales evidencian la **presencia implícita de la primera categoría del escenario triádico, es decir una situación negativa latente**). Podemos evidenciar esto al encontrar una serie de verbos en tercera persona del singular y del plural que denota enunciación o convocación (*dijeron, llaman, vayan, vengan, venga, vaya*), intención o posibilidad (*quiere, puede, pueden, quieren, vayan, vengan*), movimiento o acción (*sale, llega, viene, salió, iba, vienen, van, hicieron, gobierna, hacen*), posesión (*tienen, tenía*), estado (*son, estén, están, eran, fueron*). Encontramos también adverbios (*cuando, mientras, donde*), dichos elementos son probablemente utilizados con el fin de contextualizar las acciones anteriormente descritas. Los verbos de convocatoria demuestran que Maduro expresa un **Ethos de autoridad** en sus discursos, mientras que los demás verbos mostrarían que Maduro realiza una descripción de los hechos que suceden coyunturalmente. Esto podría mostrar que Maduro toma una postura de **testigo (Ethos)**, para dar mayor legitimidad a sus relatos.

Digo, Alerta, Porque...

Nicolás Maduro, en este clúster aparece a través de diferentes verbos, sobre todo en la primera persona del singular (*tenía, era, pudiera, acabo, digo, tengo, puedo, decirlo, mostrar*). Estos verbos no indican la presencia de una identidad discursiva Yo-Nosotros como lo vimos en los anteriores clústeres, de lo contrario, este "Yo" refleja una **identidad discursiva de Yo-Vocero (Ethos)** quien denuncia la presencia del enemigo. Maduro además, se dirige directamente a su auditorio utilizando principalmente verbos y sustantivos (*alerta, ven, vean, creen, saben, ve, uno, da, cuenta, sabe, fuera, sería, existe, verdad*) que interpelan al pueblo venezolano y lo

convocan a estar alerta y a evidenciar algo que no es tan fácil de percibir. Maduro se muestra de cierta manera como un protector al alertar al pueblo venezolano (lo cual corresponde a la **tercera categoría del escenario triádico, Pathos**) de un peligro inminente (el cual corresponde a la **primera categoría del escenario triádico, Pathos**).

En este clúster, a diferencia de los anteriores dos, encontramos la presencia de articuladores lógicos, los cuales son utilizados por Nicolás Maduro para darle cohesión y coherencia a esta denuncia (*porque, aunque, pues*). Estos elementos se utilizan normalmente con un fin argumentativo, posiblemente mostrando una **argumentación causal simplificada (Logos)**.

Por otra parte, encontramos la presencia de interjecciones (*ah, pa, pues*), las cuales muestran naturalidad, espontaneidad, emoción, ira o una mezcla de sentimientos y emociones en el discurso. Mediante estas interjecciones, Maduro interpela al auditorio de manera más afectiva y emotiva reforzando un **Ethos de carisma**.

Nunca, Volverán, Mayoría...

Es interesante notar la presencia de un gran grupo lexical relacionado con la negación (*ni, no, nada, nadie, ninguna, menos, nunca, ningún, sin*). Dicho grupo lexical se articula con varios verbos (*dejar, permitir, llamar, salir, gobernar, venir, poner, mostrar, pensar, hablar, buscar, estudiar*) esto puede significar que las acciones en cuestión son negadas por Maduro o que él llama al auditorio a realizar las acciones (*convocatoria*) en respuesta a la negación de otro elemento, como podría ser el accionar del enemigo. Esta idea se apoya en el hecho de que muy cerca de estos elementos encontramos varios sustantivos y adjetivos que representan al pueblo venezolano (*millón, miles, venezolanos, mayoría, cuantos*). Maduro pone al pueblo venezolano como **protagonista y héroe de la defensa de su proceso político (Pathos)**. Este último elemento corresponde también **al tercer elemento del escenario triádico**, es decir a la **solución salvadora** propuesta por el emisor (**Pathos**). Por otra parte, al realizar una convocatoria, Maduro muestra un **Ethos de autoridad** sobre el pueblo Venezolano.

Clúster 42

Este clúster está compuesto por 720 palabras, las cuales indistintamente se van repitiendo un total de 281.708 veces a lo largo de los 295 discursos de Nicolás Maduro. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones expresados en este clúster llegan a un 14.25% y a un 15.80% respectivamente. Esto significa que la séptima parte del léxico utilizado por Nicolás Maduro en el corpus está reflejado en este clúster y por otra parte que la frecuencia de uso de las palabras de este clúster corresponden a cerca de una sexta parte del total de palabras utilizadas en los discursos.

Este clúster muestra varios elementos importantes, en primer lugar encontramos varios indicios de escenificaciones públicas de Nicolás Maduro, en las que él nombra y hace participar a gente allegada a su gobierno y durante las cuales él relata o narra eventos y actos públicos en diferentes regiones venezolanas. De igual manera en este clúster, podemos ver como Nicolás Maduro se caracteriza a sí mismo frente a su auditorio. Finalmente encontramos también una presentación casi mesiánica de Fidel Castro y Hugo Chávez. Dichos elementos son estrategias discursivas de seducción, carisma e identificación que Maduro emplea para acercarse a su auditorio (Ethos).

Compañeros, Gritería, Palabras...

El elemento que más sobresale en este clúster, dada la cantidad de léxico específico, es lo que podríamos llamar una **puesta en escena (Pathos)**. En primer lugar encontramos distintas fórmulas de saludo (*compañeros, queridos, camaradas, hijo, niño, joven nombre, buenas, tardes, noches, saludo, saludar*) que Nicolás Maduro va pronunciando en diferentes discursos públicos. Por el léxico encontrado en el clúster, identificamos una escenificación de la relación entre el emisor y el receptor y lo que dichas palabras reflejan. Diversas palabras muestran la reacción positiva del público y de Maduro durante los discursos (*risa, algarabía, gritería, asistentes, Nicolás [¿gritos del público?], felicitaciones, aplausos, gracias, viva, aplauso, felicito, abrazo, saludo, saludar, risas*). Podemos ver también que Nicolás Maduro utiliza la segunda persona del singular para dirigirse a su auditorio (*te, tu*), lo que muestra una relación de confianza y de proximidad con su auditorio, desarrollando un **Ethos de carisma**. En este clúster diferentes articulaciones de términos muestran que existe un intercambio de palabras en los discursos. Durante los cuales, Maduro cede la palabra a alguien del auditorio o a alguien de sus acompañantes (*quiero, quisiera, darle, palabra*), (*favor, adelante, sigue*), (*compañera, Cilia, ella, me*), (*padre, palabras*). Estos elementos sugieren claramente una puesta en escena en los discursos, ya que estos no se organizan como un discurso unidireccional donde el receptor es pasivo y donde el único personaje activo es el emisor, por el contrario en este caso el receptor participa activamente en el discurso y existen varios personajes en la puesta en escena. Este fenómeno contribuye a un fortalecimiento de la identidad discursiva de Maduro (**Ethos**) al proyectar su imagen con **carisma, seducción e identificación con el auditorio**. Muy cerca de estas palabras encontramos también los términos (*video*) y (*queda*), lo cual podría interpretarse como un testimonio audiovisual del acto o también que el emisor muestra al receptor un video, en ambos casos existen indicios de **puesta en escena (Pathos)**. El mostrar un video podría corresponder a una estrategia cuyo objetivo sería el de dar **mayor veracidad al discurso (Logos)**, presentando pruebas.

Alcalde, Acto, Extraordinario...

También identificamos una fuerte presencia de nombres propios acompañados de cargos gubernamentales (*gobernador, alcalde, pedro, Pérez, miguel, María, Andrés, diputado*), (*Diosdado, cabello*), (*ciudadano*), (*mi, jefe, general*), (*López, Ramírez, Rafael, compañera, Cilia, ministra, jefa, jefes, mando, Elías, canciller, vicepresidente, ejecutivo, presidencial, Arreaza, Jorge, Héctor, Torres, Rodríguez, Ricardo, ministro, querido, hermano*). Dada la cercanía de estos términos con los que analizamos anteriormente, podemos imaginar que Maduro nombra a estos personajes en sus discursos e incluso que los hace partícipes de los mismos. Estos elementos contribuyen una vez más al carácter teatral de los discursos de Nicolás Maduro, con una variación de actores en la **escenificación (Pathos)**. Por otra parte al evocar a miembros de su gobierno, Maduro se construye un **Ethos de autoridad** (todo el peso de su gobierno se hace presente) y un **Ethos de carisma** (participa con ellos en una puesta en escena).

Como en toda buena obra de teatro (puesta en escena, Pathos), no solo se precisan personajes, pero también lugares, tiempos y relatos. En efecto, en este clúster encontramos un gran número de nombres de lugares y regiones venezolanas (*Maracaibo, Aragua, puerto, Lara, Carabobo, puerto, sur, San, José, Carlos, Táchira, Sucre, municipio*), (*Miranda, Francisco*), así como adverbios de lugar (*aquí, acá, allá*). Encontramos también algunos marcadores temporales (*ayer, julio*) y varios verbos en pasado (*recuerdo, dije, estuvo, estaba, estábamos, estuvimos, llegó, fue*), la mayoría de estas formas verbales corresponden al verbo “estar” en diferentes formas del pasado, esto nos muestra que Maduro describe algo o que presenta una repetición de acciones en el pasado. Junto a estos verbos encontramos varios nombres (*plaza, Zamora, tricolor, ejército, guardia, acto, teatro, escuela, universidad*), y adjetivos calificativos (*extraordinaria, primero, extraordinario, tremendo, hermoso*), ambos elementos pueden interpretarse fácilmente como descripciones y relatos de actos públicos.

Comandante, Supremo, Eterno...

Es muy importante resaltar que en este clúster, evidenciamos que Maduro hace referencia a Hugo Chávez y a Fidel Castro (*Frías, comandante, eterno, supremo, bolivariana, Fidel, padre*). Lo que denotan estos términos es la exhortación casi mesiánica, divina de estos dos ex-presidentes. Es importante explicar que la ausencia del nombre y del primer apellido del ex presidente Hugo Chávez, se debe a que cada palabra solo puede pertenecer a su clúster más cercano. Si bien ambas palabras podrían estar cerca del grupo presentado anteriormente, estas palabras ya están incluidas en el clúster 470. La evocación de estos dos personajes políticos permite darle mayor legitimidad a la identidad discursiva de Nicolás Maduro mediante un **proceso de identificación (Ethos)**, generar sentimientos y pasiones (**orgullo**

nacional e ideológico) en el auditorio (**retórica de efectos, Pathos**) y darle más peso a su discurso haciendo **analogías con eventos de referencia en el pasado (Logos)**.

Soy, Obrero, Bolivariano...

Para finalizar la explicación de este clúster, encontramos en los discursos de Nicolás Maduro la manera en que él se presenta a su pueblo (*soy, obrero, primer, bolivariano, maduro, hijo*). Estos elementos caracterizan directamente la identidad discursiva que Maduro pretende mostrar (Ethos). El enunciador se describe como proletario (*obrero*), se enmarca dentro de la línea política de la revolución bolivariana gestada por Hugo Chávez (*bolivariana*) y como descendiente y heredero de la línea política de Chávez y de Castro (*hijo [palabra que se sitúa muy cerca de la descripción de Chávez y de Castro]*). Mediante estos elementos, Maduro desarrolla un **Ethos de identificación con su auditorio** y con líderes políticos como Chávez y Castro, al mismo tiempo pone en práctica una **estrategia de captación**, al mostrarle al auditorio que ambos **comparten la misma pertenencia social e ideológica**.

Clúster 320

Este clúster está constituido por 173 palabras, que indistintamente tienen una frecuencia de 137.314 repeticiones en los 295 discursos pronunciados por Nicolás Maduro. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones de este clúster son iguales a 3.42% y 7.70% respectivamente. Esto significa que un poco más de una treintava parte del léxico utilizado por Maduro así como más de una quinceava parte de la frecuencia de uso de las palabras utilizadas en todos los discursos del corpus corresponden a este clúster.

Vale la pena resaltar que este clúster es mucho más pequeño, tanto en término de léxico como de repeticiones, que los cuatro anteriores. Este clúster expresa hechos, acciones, promesas o proyectos concluidos. Podemos ver esto a través de la gran cantidad de participios pasados, la presencia de léxico relacionado a programas, misiones o propuestas, referencias temporales y varios términos que muestran el cumplimiento de un compromiso personal del presidente venezolano. Estos elementos permiten reforzar la legitimidad y credibilidad de Maduro al mostrarlo como alguien que cumple con su palabra de manera eficiente (Ethos) y al mismo tiempo da mayor veracidad al discurso (Logos).

El elemento central de este clúster es la presencia de participios pasados de verbos de enunciación (*dicho, planteado, hablado*) y de acción (*trabajado, encontrado, avanzado, tomado, pedido, propuesto, designado, acompañado, decidido, llamado, aprobado, encontrado, ido, venido, recorrido, avanzado, tomado, hecho, vivido, salido, llegado, nacido, conocido, recibido, escuchado, asumido, dejado, creado, permitido, escrito, entregado, preparado, puesto, construido, habido, demostrado, logrado, abierto, ganado, sido, tenido*). Dichos elementos muestran que

el discurso se articula en torno a la narración de eventos pasados. Diversos términos (*propuesta, documento, documentos, reflexiones, instrucciones, resultado, oportunidades, dando, orden, cosas, siguiente, programa, misión, vivienda, récord*) que se encuentran cerca de estos participios pasados nos permiten deducir que los eventos de los cuales Maduro habla están relacionados con el cumplimiento o la ejecución de diversos programas, misiones o propuestas realizadas por su gobierno. Cerca de estos vocablos, diversos adjetivos calificativos y adverbios (*nueva, bastante, mucho, varias, varios, tantas, cuantas, apenas*), modifican el significado de los términos anteriormente descritos, dándole un valor mucho más importante a su calidad (*nueva*) pero sobre todo a la cantidad de estos proyectos (*bastante, mucho, varias, varios, tantas, cuantas*). Además encontramos varios marcadores temporales (*pasado, apenas, meses, octubre, últimos, durante, noche, hora, antes, día, hoy, cada, momento*) que seguramente son utilizados por Maduro para situar los proyectos temporalmente, dando así mayor precisión y veracidad al discurso. Finalmente encontramos algunas articulaciones de términos que nos permiten deducir que Maduro muestra su compromiso personal con dichos proyectos (*yo, seguro, públicamente*), (*decirle, usted, nos, decir, algo, pero, entonces, ver, bueno*), (*como, dicho*).

La gran cantidad de detalles, dan mayor **veracidad (Logos)** al discurso de Nicolás Maduro. Además, estos elementos permiten reforzar la legitimidad y credibilidad de Maduro al mostrarlo como alguien que cumple con su palabra de manera eficiente y que está comprometido con su rol presidencial (**Ethos de compromiso**). También es interesante resaltar la utilización de la **identidad discursiva del Yo (Ethos)** como primera persona del singular, por parte del emisor, lo cual le da una dimensión más personal a su compromiso político con el pueblo venezolano. Finalmente el léxico referente a programas corresponde a una **estrategia de captación (Pathos)**, al mostrar un desafío (*récord*) y un progreso liderado por Maduro y su gobierno.

Evo Morales

Con el fin de estudiar la estrategia discursiva utilizada por Evo Morales, procedimos a reunir un corpus de 888 discursos, descargándolos automáticamente de internet utilizando la técnica de *Web Scraping* o *Web Data Extraction*.

Para evitar la incorporación de términos utilizados de manera demasiado esporádica o de posibles errores tipográficos, se filtraron todas las palabras que se repetían menos de cinco veces a lo largo de los discursos. Una vez filtrado, nuestro corpus pasó a estar conformado por 3.641 palabras (las cuales constituyen el vocabulario empleado por Evo Morales en sus 888 discursos), dichas palabras se repiten un total de 1.600.776 veces. Dado el tamaño del corpus, fueron necesarias sólo cinco iteraciones del programa *Word2Vec* para proyectar dicho corpus en un espacio de 300 dimensiones convirtiéndolo así en un conjunto de datos numéricos (3.641 objetos descritos en un espacio de 300 dimensiones). Después de ejecutar el programa *KymeroClust* con estos datos numéricos, se extrajeron 21 clústeres, de los cuales los 8 primeros contienen 66.30% de las palabras utilizadas en los diferentes discursos y 83.60% del total de repeticiones de palabras del respectivo corpus. Los otros clústeres son mucho más pequeños, suelen contener palabras utilizadas en algunas situaciones más específicas así como términos bastante comunes que suelen usarse indistintamente en diferentes situaciones y por consiguiente su estudio presenta un menor interés.

Vale recalcar que aunque en la mayoría de los casos las palabras que están en un mismo clúster se utilizan en un mismo contexto, podría darse el caso en el que el emisor las emplee en otros contextos e incluso puede darse el caso en que algunas palabras sean utilizadas en varios contextos. Sin embargo, al igual que se hizo en anteriores casos, con el fin de simplificar nuestro análisis, tomaremos en cuenta la hipótesis siguiente: *Las palabras de un clúster se relacionan de manera privilegiada con palabras del mismo clúster*. Por consiguiente, los términos sólo fueron estudiados con respecto a las otras palabras que están presentes en el mismo clúster.

Por otra parte, conforme con la hipótesis anterior, el estudio de los 8 clústeres mayoritarios corresponde de cierta manera al análisis del 83.60% de todos los discursos disponibles de Evo Morales. En otras palabras, el análisis de los 8 clústeres sería equivalente al estudio de 742 de los 888 discursos de Evo Morales. Esta última afirmación no es totalmente exacta y se la da con el fin de mostrar el interés y la potencia de este método.

Clúster 263

Este clúster está compuesto por 579 palabras, las cuales indistintamente se van repitiendo un total de 254.031 veces a lo largo de los 888 discursos de Evo Morales. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones expresados en este

clúster llegan a un 15.90% y a un 15.87% respectivamente. Esto significa que la sexta parte del léxico utilizado por Evo Morales en el corpus está reflejado en este clúster y por otra parte que la frecuencia de uso de las palabras de este clúster corresponden también aproximadamente a una sexta parte del total de palabras utilizadas en los discursos.

En este clúster encontramos diferentes elementos que caracterizan el Ethos que Evo Morales se construye a lo largo de sus discursos. En primer lugar observamos que busca generar de sí mismo un Ethos de autoridad, al nombrar y al hacer referencia a diferentes miembros de su gobierno y al recordar a su auditorio la situación de comunicación que le da legitimidad a su discurso. Por otra parte podemos apreciar que Evo Morales construye un fuerte Ethos de carisma y de identificación con su auditorio,

Sindicato, Morales, Cariño...

Este clúster se caracteriza por la presencia de sustantivos que hacen referencia al receptor o a diferentes actores o instituciones que están presentes en el acto discursivo. En primer lugar Evo Morales hace referencia a sí mismo en tercera persona (*presidente, morales*) y hace referencia a su vicepresidente Álvaro García Linera (*Álvaro, García, vicepresidente*), encontramos también algunos nombres propios que posiblemente evocan a otros miembros de su gobierno (*Carlos, Juan, José, García*). Por otra parte Evo Morales evoca diferentes cargos gubernamentales (*diputado, presidencia, congreso, asamblea, gabinete, ex, diputados, concejales, alcaldesa, ministra, alcalde, ministro, gobernador, equipo, ministerio, embajador*). Encontramos a su vez otros términos que no hacen referencia per se a cargos gubernamentales, pero al estar cerca de los anteriores términos, podemos deducir que Evo Morales los utiliza para referirse a dichos cargos (*cabeza, usted*). De hecho la presencia del pronombre personal (*usted*), cerca de dichos términos muestra que Evo Morales se dirige a estos actores directamente, durante sus discursos. Por otra parte evidenciamos sustantivos que hacen referencia a cargos militares (*comandante general, militar*) y a la prensa (*algún, periodista*). Encontramos también varios sustantivos que se refieren a sindicatos, clases sociales u organizaciones afines al gobierno (*ejecutivo, dirigente, central, sindicato, sede*), (*federación, única*), (*partido, campesino*). Es interesante mencionar que cerca de los anteriores términos encontramos los dos sustantivos siguientes (*voto, campaña*), que hacen directamente referencia a una campaña electoral. Por ende Evo Morales convoca a todas sus bases, antes de una elección, con el fin de ganarse su apoyo. Por otra parte, estos elementos le permiten a Morales legitimar su discurso al generarse un **Ethos de autoridad**.

Además, muy cerca del léxico que denota a los actores de quienes y a quienes Evo Morales se dirige, encontramos varios vocablos que corresponden a fórmulas de saludo y despedida (*saludar, cariño, gracias*) a los cuales el público responde con aplausos (*aplauzo*). Es interesante observar la presencia de léxico con connotación afectiva (*cariño*) así como sustantivos que evocan al receptor del mensaje de manera

muy cercana, personal y casi familiar (*nuestro, hermano, compañero, compañera, hermana*). Lo cual le permite además construir un **Ethos de carisma e identificación** con su auditorio.

De hecho la presencia del adjetivo posesivo en la primera persona del plural (*nuestro*), refuerza dicha pertenencia y relación cercana entre el emisor y el receptor. Este elemento muestra también que Evo Morales utiliza la **identidad discursiva del Yo-Nosotros (Ethos)**, reforzando la cercanía con el público. Estos elementos nos muestran la importancia que Evo Morales le atribuye a la creación de un Ethos de carisma y de cercanía con el auditorio, haciendo referencia a sus principales bases y aliados (gobierno, ejército, prensa, partido político, sindicatos y clases sociales).

Con el fin de comprender el Ethos que Evo Morales busca crear, es importante analizar el hecho de que él hace referencia a sí mismo utilizando la tercera persona del singular (*Morales, presidente*). Esto puede significar que Morales se despega de su individualidad y habla de sí mismo como de cualquier otro miembro de sus bases, generando de esta manera un **Ethos de identificación**. De igual manera esta estrategia le permite adquirir un **Ethos de imparcialidad con respecto a sí mismo**, lo cual le permite construir un **Ethos de testigo imparcial** (no habla de él, habla de otro actor en tercera persona), lo cual brinda mayor legitimidad a su discurso.

Acto, Fútbol, Golpe...

Por otra parte, en este clúster, Evo Morales evoca los diferentes eventos en los cuales se enmarcan y se desarrollan sus discursos. Entre los cuales podemos resaltar actos conmemorativos (*acto, aniversario, palabras*), reuniones (reunión, información, cumbre, prensa) y eventos deportivos (*sede, fútbol*) que se desarrollan posiblemente en el cuadro de acontecimientos conmemorativos o entregas de obras (*sede*). Los términos que corresponden a dichos eventos se encuentran fuertemente articulados, en el clúster a zonas geográficas en las cuales se desarrollan posiblemente los discursos (*villa, provincia, municipio, comunidad, ciudad, La Paz, Oruro, Potosí, [Santa] Cruz, [La] Paz, palacio, Perú, Argentina*). De igual manera, muy cerca de estos términos, encontramos diferentes marcadores temporales (*agosto, octubre, siguiente, noche, tarde, horas, mañana, semana, día, vez, días, ayer, primer, segundo*). Todos estos elementos sitúan temporalmente, espacialmente y contextualmente los discursos de Evo Morales. Esto le permite al emisor recordar al receptor las situaciones de comunicación en las cuales se desarrollan los discursos, reforzando así su legitimidad como emisor del discurso (**Ethos de autoridad**).

Además, al brindar muchos detalles, temporales y espaciales, Evo Morales da una mayor **veracidad a su discurso (Logos)** y a los relatos que integra en ellos.

Muy cerca de los diferentes marcadores temporales anteriormente expuestos, encontramos un conjunto de vocablos fuertemente articulados (*fue, llamado, durante, república, golpe*) que hacen referencia a épocas históricas que caracterizaron la historia boliviana de la segunda mitad del siglo XX (*golpe, república*). La cercanía entre estos términos y los marcadores temporales, muestra que Evo Morales evoca estos momentos históricos para contextualizar históricamente sus discursos. Es

importante resaltar que al evocar los golpes de estado el emisor hace directamente referencia a una época particularmente difícil de la historia boliviana, evocando todo un imaginario político y social del pueblo boliviano. Esto corresponde por ende a una **estrategia de retórica de efectos (heroísmo, orgullo, Pathos)** que busca generar sentimientos y pasiones en el auditorio. De igual manera este elemento corresponde a la categoría del **Logos** según la metodología de Charaudeau (**evocación de eventos históricos de referencia para sustentar el discurso**).

Vale la pena resaltar la presencia de la palabra (*fútbol*) en los eventos, al ser un deporte muy popular en el país, Evo Morales busca generar un **Ethos carismático y de identificación con el pueblo** al introducir este deporte en sus eventos, y busca mostrar una vez más su cercanía con el pueblo (sus gustos son los del pueblo, así como sus actividades).

Había, Dije, Mí...

Finalmente, en este clúster encontramos una gran cantidad de verbos en pasado y presente, en la primera y tercera persona del plural y del singular, los cuales muestran que Evo Morales relata diferentes acciones y eventos pasados y actuales en sus discursos, en los cuales participan él y otros actores en tercera persona. En particular encontramos el verbo hacer con una alta frecuencia (*hemos, ha, han, he, habían, había*), el verbo tener (*teníamos, tenía, tengo*), el verbo estar (*estaba, estaban*), verbos de desplazamiento (*llego, voy*), verbos de deseo (*quería, espero*), de enunciación (*dijo, decían, dice*), de creencia y de recuerdo (acuerdo, creo). Cerca de estos verbos, encontramos un conjunto de elementos que evocan posiblemente eventos de la vida y particularmente de la infancia de Evo Morales (*mí, papá, mis, su, casa, colegio, ir, universidad, lugar allá*). Podemos ver esto sobre todo a través de la fuerte presencia de adjetivos posesivos en la primera persona del singular. Esto nos lleva a pensar que los anteriores verbos están posiblemente vinculados con eventos de la vida del presidente, sugiriendo que Evo Morales articula la narración de eventos de su vida en sus discursos. Esto permite darle una dimensión personal a sus discursos, dándose de esta manera un **Ethos carismático, un Ethos de naturalidad y espontaneidad**. Este tipo de datos y la creación de este Ethos, le otorgan al discurso una mayor **veracidad (Logos)** ya que el emisor se muestra como alguien natural, que no finge ni esconde su vida privada y que por ende podría ser digno de confianza. Dirigiéndose al auditorio afectivamente, mostrándole que comparte sus mismos gustos e intereses y relatándole eventos en el pasado (posiblemente de su vida) con naturalidad, como si lo hiciera a un amigo, el emisor genera mayor confianza en el auditorio, brindándole de esta manera mayor veracidad y legitimidad al discurso. Este punto nos muestra cómo el emisor puede utilizar el Ethos para darle más valor al Logos del discurso.

Clúster 531

Este clúster está compuesto por 424 palabras, las cuales indistintamente se van repitiendo un total de 212.592 veces a lo largo de los 888 discursos de Evo Morales. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones expresados en este clúster llegan a un 11.65% y a un 13.28% respectivamente. Esto significa que un poco menos de la novena parte del léxico utilizado por Evo Morales en el corpus está reflejado en este clúster y por otra parte que la frecuencia de uso de las palabras del clúster corresponde aproximadamente a una octava parte del total de palabras utilizadas en los discursos.

Este clúster es muy similar al primer clúster de Evo Morales que se analizó y se caracteriza por la presencia de sustantivos que hacen referencia al receptor o a diferentes instituciones o actores que aparecen en el acto discursivo. Dicha similitud puede deberse a que el programa KymeroClust haya dividido un único contexto discursivo de gran tamaño (compuesto por el clúster 263 y el clúster 531) en dos clústeres distintos.

En primer lugar vemos que Evo Morales hace referencia a sí mismo, esta vez en primera persona (*Yo*). Es importante mencionar que dicho término aparece con alta frecuencia a lo largo de los discursos, lo cual resulta más relevante si uno toma en cuenta que, en español, el uso explícito de dicho pronombre es poco frecuente, y tiene lugar sólo cuando el emisor busca poner énfasis en el sujeto. Por ende, este elemento traduce una fuerte presencia de la **identidad discursiva Yo (Ethos)** en los discursos de Evo Morales.

Por otra parte Evo Morales evoca diferentes cargos gubernamentales (*ministros, presidentes, técnicos, asambleístas, autoridades, alcaldes*) o a instituciones gubernamentales (*alcaldías, municipios*), así como sustantivos que hacen referencia a cargos militares o policiales (*comandantes, policía, armadas, militares, grupo*). Encontramos también varios sustantivos que hacen referencia a sindicatos, clases sociales u organizaciones afines al gobierno (*dirigentes, C.O.B. [Central Obrera Boliviana], compañeros, mineros, campesinos, trabajadores, sociales, sectores, movimientos, empresarios*), como también a la sociedad civil en general y con mayor énfasis a las comunidades indígenas, las cuales constituyen un bastión de apoyo al partido de Evo Morales, el Movimiento Al Socialismo (*comunidades, familias, (personas, manos, campo), vecinos*). Finalmente encontramos léxico referente principalmente a actores del ámbito educativo (*profesionales, estudiantes, profesores, niños, jóvenes, mujeres, escuela, quienes, padres*), (*nuevas, nuevos, generaciones*), (*unidades, educativas*). Al dirigirse a cada uno de estos actores, Evo Morales busca **identificarse** y al mismo tiempo construir un **Ethos de mayor carisma**.

Muy cerca del léxico que evoca a los actores a quienes Evo Morales se dirige durante sus discursos, encontramos varios vocablos que corresponden a fórmulas de saludo, despedida y agradecimiento (*saludo, presencia, participación esfuerzo,*

respeto, mucho, presentes). Es interesante observar la presencia de léxico con connotación afectiva así como sustantivos que evocan al receptor del mensaje de manera muy cercana, personal y casi familiar (*nuestros, hermanas, compañeros*). De hecho la presencia del adjetivo posesivo en la primera persona del plural (*nuestros*), refuerza dicha pertenencia y relación cercana entre el emisor y el receptor. Este elemento muestra también que Evo Morales utiliza la **identidad discursiva del Yo-Nosotros**, una vez más esto refuerza su cercanía con el público (**Ethos de carisma y de identificación**). Es interesante mencionar que cerca de los sustantivos anteriormente mencionados, encontramos varios adjetivos calificativos y un adverbio que los complementan, dándoles mayor importancia (*muchos, todos, importantes, importante, grandes, especialmente*), completan su localización espacial (*departamentales, nacionales*) y dan una dimensión de diversidad (*grandes, pequeños, algunos, distintos*). De hecho encontramos también conectores de adición (*también, inclusive*), los cuales refuerzan la anterior observación (cantidad y diversidad). Además, es importante resaltar que Morales se refiere a sí mismo utilizando la primera persona del singular (*Yo*), es decir que utiliza la **identidad discursiva del Yo (Ethos)**. Esto muestra que Evo Morales tiende a hablar de sí mismo, en sus discursos, precisamente en el momento en el cual cita a su auditorio. Esto puede significar que busca generar en el auditorio la impresión de que su relación con el emisor es muy estrecha, ya que Evo Morales nombra ambos actores al mismo tiempo en los discursos. Sin embargo esto muestra también que no utiliza la identidad discursiva del Yo-Nosotros, y mantiene su individualidad.

Finalmente, en este clúster encontramos varios verbos en pasado, en presente, en subjuntivo, en condicional y en gerundio, en la tercera persona del plural y en la primera del singular (*quiere, hacen, tienen, vienen, están, tenían, eran, sean, puedan, quisiera, entiendo*), los cuales muestran que Evo Morales relata diferentes acciones y eventos pasados y actuales en sus discursos, en los cuales participan él y otros actores en tercera persona. Al igual que en el anterior clúster, estos relatos tienen por objetivo mostrar un **Ethos de carisma, naturalidad y espontaneidad** con el fin de darle mayor **veracidad (Logos)** a los discursos. Por otra parte, cerca de estos verbos, encontramos un conjunto de elementos que se repiten, con mucha frecuencia (*entiendo, demandas, necesidades*), y que muestran la cercanía entre el emisor y el receptor. De hecho, muestran que Evo Morales busca generar un **Ethos de compromiso e identificación, mostrando a su vez una identidad discursiva de Yo-Vocero del pueblo boliviano**. Al igual que en el primer clúster, encontramos algunos elementos que hacen referencia al deporte (*deportivos, deporte*), elementos que el presidente utiliza para generar un **Ethos carismático** al introducir el imaginario del deporte en sus discursos, mostrando una vez más su cercanía con el pueblo (sus gustos son los del pueblo, así como sus actividades).

Clúster 572

Este clúster está compuesto por 500 palabras, las cuales indistintamente se van repitiendo un total de 237.235 veces a lo largo de los 888 discursos de Evo Morales. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones expresados en este clúster llegan a un 13.73% y a un 14.82% respectivamente. Esto significa que un poco menos de la séptima parte del léxico utilizado por Evo Morales en el corpus está reflejado en este clúster y por otra parte que la frecuencia de uso de las palabras de este clúster corresponden también a casi una séptima parte del total de palabras utilizadas en los discursos.

Este clúster, que reúne varios discursos de Juan Evo Morales Ayma, transmite al pueblo Boliviano la idea de que gracias a la buena coyuntura económica, caracterizada por la gran cantidad de ingreso de divisas, principalmente ligada a la explotación gasífera y a la venta de dicho producto, el gobierno encabezado por el emisor, lleva a cabo una gran cantidad de proyectos y entregas en beneficio de la población. Esto constituye una estrategia de captación: ¿Quién podría oponerse a políticas que lleven el desarrollo, al progreso y al crecimiento económico del país? Además, estos elementos constituyen una estrategia de retórica de efectos, al buscar generar en el auditorio un sentimiento de seguridad, esperanza y orgullo nacional.

En efecto, en este clúster, encontramos varios sustantivos referentes principalmente a la producción hidrocarburífera (*plantas, planta, industria, campos, empresa*), (*gas, hidrocarburos*). Cerca de estos sustantivos, encontramos varios nombres de regiones de Bolivia donde se sitúan las plantas gasíferas (*Yacuiba, Chaco*), (*Río, Grande*). Articulados a estos sustantivos, encontramos también otros términos que hacen referencia a tipos de ingresos económicos alternativos correspondientes sobre todo a la venta de energía en general (*energía, productos, megavatios*). De hecho Evo Morales, articula en sus discursos dichos recursos económicos a una serie de sustantivos que denotan ingresos económicos (*precio, renta, dólares, bolivianos*), elementos que a su vez se articulan con una gran cantidad de vocablos que cuantifican dichas ganancias (*total, cerca, millones, mil, cuatro, cinco, tres, dos, cuanto, apenas, menos*). El hecho de que Evo Morales articule en sus discursos todos estos detalles busca generar un sentimiento de **veracidad (Logos)** en el auditorio. Dicha veracidad le permite también darle mayor legitimidad a su discurso al mostrar al emisor con un **Ethos de experto** que parece exhibir un dominio en los temas referidos. Por otra parte, el hecho de hacer referencia al imaginario de **progreso y bonanza económica**, Evo Morales pone en práctica un **proceso de captación (Pathos)**, ya que el auditorio es llevado a preguntarse: “¿Cómo podría oponerme a un gobierno que es responsable del crecimiento y la bonanza económica de mi país?”. Al mismo tiempo, Evo Morales, a través de estos elementos, busca generar en el auditorio un **sentimiento de esperanza y orgullo nacional** lo cual constituye una **estrategia de retórica de efectos (Pathos)**.

Junto a estas palabras encontramos una serie de verbos, igualmente articulados a la producción y a la exportación del gas (*generar, garantizar, garantizando, exportar*) y cerca de los anteriores verbos encontramos otros términos que denotan el concepto de inversión (*invertir, crédito, contrato, pagar, inversión, inversiones, cuesta, plata*), el cual se articula con marcadores temporales en el discurso de Evo Morales (*hace, meses, semanas, mes, año, ya, recién, pasando*). De igual manera encontramos varios verbos que sugieren la idea de un proyecto en desarrollo (*empezando, avanzando, llegando, terminar, empezar, entregando, entregar, entrega, tener, aprobado*) o de avance en general (*vamos, va, van, llegar, llega, hasta, hacia*), cerca de sustantivos que denotan directamente el concepto de proyecto (*estudio, obra, obras, proyecto, proyectos*). La cercanía entre los términos que hacen referencia a la idea de producción económica y de venta de gas, y de los términos que denotan la elaboración de proyectos, muestra que Evo Morales articula ambas ideas en sus discursos de manera causal (**posiblemente mediante argumentación causal simplificada, Logos**). Mediante esta estrategia, Evo Morales busca generar un mecanismo de estímulo-respuesta, de tal manera que cada vez que el auditorio escuche algo sobre las ganancias económicas¹¹⁵, automáticamente piense en el futuro desarrollo del país, y por ende vincule ambos aspectos al gobierno de Evo Morales. De igual manera, esta estrategia corresponde a una **doble estrategia de captación**, ya que además, lleva al auditorio a preguntarse: “¿Cómo no habría de sumarme a la propuesta de un gobierno que aprovecha el desarrollo económico para ofrecerle desarrolló, proyectos y progreso a mi país?”

Más aún, en este clúster, encontramos ejemplos concretos de proyectos y entregas de obras que Evo Morales evoca en sus discursos. En primer lugar menciona la construcción (*construir, construcción, ampliar*) de diversos tipos de instalaciones (*aeropuerto*), (*centro*), (*hospital, nivel*) y sobre todo de carreteras (*doble, vía*), (*camino, camino*), (*kilómetros*) (*camino, hacia, Brasil, norte, zona, otro, lado, Beni, Pando, Chuquisaca, Tarija, Santa Cruz, Cochabamba, El Alto*), (*va, van, próximo*). En segundo lugar, encontramos varios verbos que hacen referencia a la entrega de proyectos (*entregar, entrega, haciendo, viendo, pasando*), los cuales a su vez se articulan con sustantivos que denotan obras de índole social y actores involucrados (*coliseo, viviendas, obra, obras, empresas, alcaldía, plaza, pagar*), (*riego, sistema, agua, potable*). En tercer lugar encontramos términos que denotan la idea de proyecto planificado y aprobado (*aprobado, proyecto*). Cerca de todos estos vocablos, encontramos varios adjetivos calificativos (*nuevo, próximo, otra, pequeña, pequeñas*) que modifican a los sustantivos anteriormente señalados. Finalmente encontramos la palabra (*ejemplo*) cerca de dichos proyectos, con la cual Evo Morales realiza una ejemplificación de las obras tanto entregadas como planificadas.

Una vez más, la gran cantidad de detalles que Evo Morales brinda en sus discursos, con respecto a los proyectos entregados o planificados, busca generar una

¹¹⁵ Vinculadas en los discursos de Evo Morales a la ley nacionalización de hidrocarburos promulgada en su gobierno

impresión de **veracidad (Logos)** en su auditorio y al mismo tiempo le brinda un **Ethos de experto** (que conoce todos los detalles de todos los proyectos), lo cual le da mayor legitimidad a su discurso. De igual manera, el hecho de citar todos estos proyectos busca generar en el auditorio un **sentimiento de satisfacción, orgullo y esperanza** lo cual corresponde a una **retórica de efectos (Pathos)**. Finalmente, al evocar el imaginario del **bienestar social y de progreso**, Evo Morales pone una vez más en marcha un **proceso de captación (Pathos)**, para persuadir a su auditorio de sumarse a su proceso político.

Clúster 55

Este clúster está compuesto por 587 palabras, las cuales indistintamente se van repitiendo un total de 191.789 veces a lo largo de los 888 discursos de Evo Morales. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones expresados en este clúster llegan a un 16.12% y a un 11.98% respectivamente. Esto significa que la sexta parte del léxico utilizado por Evo Morales en el corpus está reflejado en este clúster y por otra parte que la frecuencia de uso de las palabras de este clúster corresponden aproximadamente a una novena parte del total de palabras utilizadas en los discursos.

En este clúster encontramos varios elementos propios del escenario triádico (Pathos). En primer lugar, encontramos varios elementos que muestran la presencia de un enemigo interno y externo que amenaza al pueblo boliviano y de hecho Evo Morales asocia al concepto del enemigo, una situación pasada negativa. Por otra parte Morales se muestra como un líder de protesta que defiende al pueblo contra dicho enemigo, impulsando demandas sociales, políticas, económicas y culturales. Finalmente Morales se muestra, a través de sus discursos como un buen mandatario al evocar las políticas que pone en marcha su gobierno.

Imperio, Medios, Neoliberales, Pobreza...

En este clúster encontramos uno de los pilares fundamentales del escenario triádico, es decir la presencia del concepto del enemigo (**segundo elemento del escenario triádico, Pathos**). Dicho enemigo, toma dos rostros, el de un enemigo externo y el de uno interno. El enemigo externo, descrito por Evo Morales en sus discursos, corresponde a los Estados Unidos y su modelo económico, el capitalismo (*capitalismo, imperio*). El enemigo interno se ve representado por un conjunto mayor de sustantivos (*frente, políticos, grupos, medios, neoliberales, gobiernos*) y hace una amalgama entre anteriores gobiernos, medios de comunicación y partidos políticos. Esta representación del enemigo busca dar una imagen difusa de éste, para generar en el auditorio la impresión de que el enemigo es un ser con múltiples caras, que por ende es un ente **peligroso y amenazador**, lo cual corresponde a un mecanismo de **retórica de efectos (Pathos)**. Esta técnica es bastante clásica en el discurso político,

y aún más en el discurso populista y hasta cierto punto se acercan a las teorías de conspiración, al mostrar un enemigo que proviene de diferentes medios y que está coordinado con el enemigo externo.

Es interesante mencionar que solo dos términos, utilizados frecuentemente, sirven para identificar al enemigo externo, lo cual nos muestra que Evo Morales condensa todo un complejo conjunto de ideas o conceptos (como ser todo un modelo económico y las relaciones políticas internacionales) en un par de palabras que él usa para señalar únicamente al concepto del enemigo externo. Esta estrategia discursiva corresponde a un proceso de **esencialización (Logos)**. Además podemos ver que la imagen del enemigo propuesta por Morales es bastante maniqueísta, lo cual corresponde a una estrategia de **singularización (Logos)**, esta estrategia busca dar una imagen muy simple de la coyuntura política externa e interna, buscado simplificar al máximo las ideas transmitidas, con el fin de que el auditorio se focalice en unos cuantos conceptos únicamente. Al utilizar ambos mecanismos, Evo Morales posiblemente emplea **fórmulas argumentativas (Logos)**, es decir una combinación de ambas estrategias, con el fin de generar una impresión de evidencia en el auditorio.

Por otra parte, Evo Morales articula el concepto del enemigo con varios verbos de acción, de estado y de intención en pasado en la tercera persona (*hubo, hicieron, querían, hubiera*). Encontramos también varios sustantivos que denotan una situación catastrófica, tanto en lo social (*narcotráfico*), en lo económico (*crisis, pobreza, riqueza*) y en lo político (*dominación, invasión, historia, guerra, intervención*), lo cual corresponde al **primer elemento del escenario triádico (Pathos)**. Además, Evo Morales describe esto haciendo **analogías con eventos en el pasado (Pathos)**, con el fin de generar un sentimiento de **miedo y angustia** en el auditorio, lo cual corresponde a una estrategia de **retórica de efectos (Pathos)**. De esta manera, Evo Morales busca generar en su auditorio sentimientos y pasiones que lo predisponga a aceptar su mensaje y a entrar en una óptica de lucha, conflicto y dicotomía (nosotros, ellos). De hecho vale remarcar que este elemento es el segundo pilar que constituye el escenario triádico, según Charaudeau.

Somos, Indígenas, Social, Coca...

En este clúster también podemos observar el tercer elemento del escenario triádico, es decir la presencia del emisor como defensor y salvador del pueblo. En efecto, Evo Morales se muestra como un líder de protesta, tomando la **identidad discursiva del Yo-Vocero (Ethos)**. Empleando este Ethos, Evo Morales, se muestra como un líder que denuncia y busca resolver el problema.

En primer lugar encontramos sustantivos que evocan demandas sociales (*derecho, humano, básicos, servicios*), (*fuerza, social*), (*justicia, mujer*), (*políticas*) (*democracia, electoral, constitución, democracia, revolución, cambio*), (*liberación, liberarnos, lucha*), (*liberación, integración, conciencia, lucha*), una lucha de reivindicación cultural (*poder, movimiento, político, indígena, cultural, organización*) e indigenista (*somos, indígenas, pueblos*), (*derechos, tierra, madre, coca*).

Al evocar todos estos ideales, Evo Morales pone en práctica un **proceso de captación múltiple**, que se basa en la **pertenencia social** (demandas clásicas de las clases sociales más relegadas), **étnica** (fuerte presencia de la identidad indígena), **ideológica** (indigenismo, movimientos de izquierda) y se basa también en la evocación de **ideales sociales y de bienestar social**.

Es interesante mencionar que en este clúster vemos claramente que Morales busca crearse un **Ethos de identificación** con la población indígena (*somos, indígenas, pueblos*), con el fin de legitimar su discurso ante esta población.

Por otra parte, podemos ver que en esta **tercera parte del escenario triádico**, Evo Morales muestra un **Ethos de líder social comprometido** que evoca en su discurso diferentes demandas políticas y sociales del pueblo boliviano. De esta manera busca generar un **proceso de identificación con la sociedad (Ethos)** y con sus seguidores. Al evocar demandas como la democracia o la liberación, en un país que vive en democracia desde 1982, Evo Morales busca retomar un **imaginario de lucha contra las dictaduras militares** y de esta manera dar más fuerza a su discurso, haciendo uso de una **retórica de efectos (heroísmo, Pathos)** y de **analogías con eventos de referencia en el pasado (Logos)**. Por otra parte, las reivindicaciones culturales e indigenistas retoman varios imaginarios, entre los cuales podemos citar las revueltas indígenas de Túpac Amaru y Túpac Katari en el siglo XVIII, el levantamiento y la participación indígena durante la guerra civil Boliviana¹¹⁶, la revolución nacional y la reforma agraria que ocurrió el año 1952 y diferentes episodios en la historia boliviana de levantamientos indígenas. Por otra parte, el emisor hace también referencia al **imaginario de la discriminación y el racismo contra los indígenas** que marcaron la sociedad y la historia boliviana. De esta manera Evo Morales lleva una vez más su discurso a una dimensión más emotiva (**retórica de efectos heroísmo, Pathos**).

Es interesante observar que junto a estos términos, Evo Morales utiliza el sustantivo (*coca*), haciendo una amalgama entre las luchas indígenas y la lucha de los sindicatos de productores de coca, de los cuales el propio Evo Morales es presidente. Esta estrategia le permite legitimar su posición como presidente del sindicato de cocaleros, al mostrar que este elemento es un eje central en la identidad cultural indígena. De esta manera busca crearse un **Ethos de mayor autoridad y legitimidad**. Por otra parte es importante resaltar la presencia de sustantivos que hacen referencia a causas con un impacto mediático y social reciente, es decir a la defensa contra la violencia de género (*justicia, mujer*) y a la defensa del medio ambiente (*madre, tierra*), por ende Evo Morales hace referencia a un doble imaginario, un imaginario indigenista (vivir en armonía con la madre tierra) y a un imaginario ecologista contemporáneo. Estos últimos elementos corresponden también a **procesos de captación (pertenencia ideológica, valores morales, Pathos)**, al hacer suyas causas sociales de gran interés e impacto mediático reciente.

¹¹⁶ También llamada Guerra federal, evento que se desarrolló entre 1898 y 1899 y que fue liderada por Pablo Zárate Willca.

Nacionalización, Patria, Demanda, Mar...

En este clúster también encontramos varios términos que exaltan el nacionalismo del pueblo Boliviano y que hacen al mismo tiempo referencia a dos importantes políticas llevadas a cabo por el gobierno: a la nacionalización de los hidrocarburos (*soberanía, dignidad, recuperar, territorio, naturales, recursos, petróleo, defender, defensa, F.F.A.A., patria, vida, nacionalización*) y a la demanda marítima Boliviana de recuperación del acceso al mar (*Chile, demanda, mar*), (*propuesta, justicia, ante, Haya*). Es interesante resaltar el hecho de que Evo Morales en sus discursos busca generar un **sentimiento de nacionalismo** para que el pueblo apoye esas medidas mediante un **proceso de captación (Pathos)**. En el primer caso, la utilización de términos como (*patria, nacionalización, dignidad, soberanía*) hacen directamente referencia al imaginario nacionalista.

En el segundo caso, Evo Morales utiliza el imaginario de la pérdida del acceso al litoral, durante la guerra del pacífico contra Chile (**evocación de eventos históricos de referencia, Logos**), para generar un sentimiento nacionalista con el fin de que el pueblo boliviano se una a él contra un enemigo histórico común. Por ende esta estrategia corresponde a una **retórica de efectos (heroísmo, esperanza, Pathos)**, al buscar generar sentimientos y pasiones en el auditorio y ganarse el apoyo de éste último. Por otra parte corresponde también a una estrategia de captación, ya que al vincular sus políticas con el concepto de patriotismo, todo aquel que llegue a oponerse se convierte en un antipatriota o en un traidor.

Estos temas derivan en un conjunto de términos que hacen referencia a asuntos internacionales (*Caribe, Latina, mundo, país, América, Sudamérica, Venezuela, E.E.U.U, embajada, Estados, Unidos, Chile*) y reuniones o debates (*debate, permanente, conjunto, carácter, cuestión, forma, cual*), ambos elementos muestran que Evo Morales busca generar un **sentimiento de patriotismo** al mostrar que el país y su gobierno tienen un rol en asuntos internacionales, mostrando un **Ethos de experto y de líder internacional**. Además al evocar todos estos asuntos, Morales da **mayor veracidad a su discurso (Logos)**.

Programas, Economía, Tecnología, Resolver...

Además de mostrarse como un líder nacionalista, indígena y como defensor del pueblo boliviano, Evo Morales, se muestra también cómo un líder nacional con legitimidad, como un buen presidente. En primer lugar encontramos sustantivos que hacen referencia a la elaboración y ejecución de proyectos políticos (*políticamente, política, políticas, programas, propuestas, normas, internacionales, créditos, cooperación, pública, regiones*). De igual manera encontramos varios sustantivos que denotan planes de índole económico (*económica, económico, economía, estabilidad, crecimiento, interno, económicamente, económicas, modelo, desarrollo, plan, banco, mundial, internacional*). Además evidenciamos sustantivos que transmiten el concepto de desarrollo tecnológico (*control, capacidad, conocimiento, tecnología, seguridad*). Estos tres elementos corresponden también a **procesos de captación (Pathos)** que se basan en los **imaginarios de progreso, crecimiento económico y**

desarrollo tecnológico respectivamente ya que busca que el receptor se pregunte: “¿Cómo no sumarme a un proyecto político que busca el desarrollo económico y tecnológico de mi país?”. Además, al evocar todos estos tipos de proyectos, Morales desarrolla un **Ethos de compromiso** con su rol presidencial y de **experto** en todos estos temas.

Por otra parte, articulados a los anteriores términos, encontramos verbos en infinitivo, pudiendo tener estos un valor de imperativo o de necesidad que hacen también referencia a la elaboración de planes y de proyectos (*resolver, buscar, planificar, pensar, entender, cuidar, olvidar, cambiar, liberarnos*). Esta estrategia le permite a Evo Morales mostrar un **Ethos de poder y de autoridad** legítimo.

Finalmente este punto entra en el escenario triádico, al mostrar a Evo Morales y su gobierno como el salvador del país y del pueblo y quien da solución a todos los problemas

Clúster 515

Este clúster está compuesto por 74 palabras, las cuales indistintamente se van repitiendo un total de 190.970 veces a lo largo de los 888 discursos de Evo Morales. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones expresados en este clúster llegan a un 2.03% y a un 11.93% respectivamente. Esto significa que tan solo la cincuentava parte del léxico utilizado por Evo Morales en el corpus está reflejado en este clúster y sin embargo, la frecuencia de uso de dichas palabras corresponde aproximadamente a una novena parte del total de palabras utilizadas en los discursos.

En este clúster encontramos varias palabras que muestran que la noción del nacionalismo está fuertemente presente en los discursos de Evo Morales (*querida, Bolivia, toda, todo, solamente*), (*boliviano, Estado*), (*nacional*). De esta manera Evo Morales busca darle legitimidad a su discurso, haciendo un llamado al **sentimiento nacionalista boliviano**, buscando así generar sentimientos y pasiones en el auditorio, lo cual corresponde a una **estrategia de retórica de efectos** (categoría del Pathos según la teoría de Charaudeau). Además, esto constituye una **estrategia de captación de pertenencia nacional (Pathos)**. Articulados al imaginario nacionalista encontramos varios sustantivos que corresponden a proyectos en ejecución o a futuro (*energético, minería, muchas, oportunidad, regalías*), (*económicos, tantos*) y términos que hacen referencia a los beneficios para el país (*futuro, deseo, esperanza*), (*mejorando, nacional*). Así como lo vimos en el anterior clúster, esta estrategia corresponde a un **proceso de captación basado en ideales de progreso y crecimiento económico**. Además al evocar dichos beneficios cerca de aquellos términos que hacen referencia al nacionalismo, Morales busca mostrar al **pueblo boliviano como el beneficiario de los proyectos (Pathos)** y a su vez busca generar sentimientos de esperanza y orgullo nacional, lo cual corresponde a una **retórica de efectos (Pathos)**.

Articulados a los proyectos y beneficios para el país, encontramos una gran cantidad de verbos, sobre todo en gerundio que corresponden a las acciones que lleva adelante el gobierno de Evo Morales (*preparados, para, convencidos*), (*mejorando, trabajando, integrando, cumpliendo, debatiendo, creciendo*). Dichos verbos dan una imagen positiva de Evo Morales y de su gobierno a través de acciones, lo cual le permite obtener un **Ethos de compromiso** frente a su auditorio.

De igual manera encontramos tanto verbos como sustantivos que muestran que Evo Morales, en sus discursos, busca informar o recordar a su auditorio diversas informaciones (*refrescar, memoria, nuevamente*), (*repito*), (*quiero, aprovechar, oportunidad*), (*decir, informarles*), (*seguro, escúchenme*), (*conocer*), (*hablar, algo, tan, pequeño*), (*estoy, diría, siento, digo*), (*lamento, corto, tiempo*). De esta manera Evo Morales exhibe una **identidad discursiva de Yo-Vocero (Ethos)** mostrándose como un **protector del pueblo**, a quien le brinda informaciones importantes. Este punto corresponde también de cierta manera al **tercer elemento del escenario triádico (Pathos)**. Además de informar, el emisor utiliza una serie de verbos en infinitivo, probablemente con valor de imperativo (*aprovechar, continuar, seguir, siga, cumplir, trabajar, ganar, quedar, ser, escúchenme*), lo cual nos muestra que Evo Morales hace un llamado al auditorio a obedecerle, mostrándose así como un líder o un padre que le da órdenes al pueblo. De esta manera Evo Morales busca crearse un Ethos de líder, recordando su rol como presidente dando así mayor legitimidad y autoridad a su discurso (**Ethos de autoridad y poder**).

Es interesante observar también la presencia de varios términos de negación (*no, tampoco, ni, nada*) junto a las palabras (*miedo, perder*), lo cual nos muestra que Morales se podría mostrar como un líder que salvaguarda al pueblo, ahuyentar sus miedos, dándose un **Ethos de confianza, de carisma y de identificación** con el pueblo. De hecho, la imagen que Evo Morales busca dar de sí mismo hace referencia al **tercer elemento del escenario triádico, al mostrarlo como un salvador (Pathos)**.

En este clúster podemos ver también que el emisor se dirige directamente al auditorio, utilizando sustantivos de cariño y de proximidad (*hermanos, compañeras*), lo cual una vez más muestra que Morales busca la identificación con el pueblo y busca generar un **Ethos de carisma, de identificación y de confianza**.

Finalmente en este clúster encontramos palabras que muestran que Evo Morales utiliza algunos articuladores argumentativos en sus discursos, ya sean de objetivo (*para*), consecuencia (*entonces*), causa (*porque*) y oposición (*tampoco*), dando así una impresión de coherencia lógica al discurso, convenciendo así a su auditorio de sumarse a su proceso político. Esto corresponde posiblemente al uso de **argumentación causal simplificada**, estrategia perteneciente a la categoría del **Logos**, según la metodología de Charaudeau.

Clúster 520

Este clúster está compuesto por 47 palabras, las cuales indistintamente se van repitiendo un total de 99.908 veces a lo largo de los 888 discursos de Evo Morales. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones expresados en este clúster llegan a solo un 1.29% y a un 6.24% respectivamente. Esto significa que cerca de la septuagésima séptima parte del léxico utilizado por Evo Morales en el corpus está reflejado en este clúster y por otra parte que la frecuencia de uso de las palabras, de este clúster, corresponden aproximadamente a la décima sexta parte del total de palabras utilizadas en los discursos.

En este clúster, encontramos varios sustantivos que muestran la presencia del auditorio (*familia, pueblo*) y de otros actores, muchos de ellos vinculados al gobierno, que intervienen en los discursos de Evo Morales (*personal, autoridad, alguien*), (*empresa, privada*), (*plurinacional, gobernación*). Por otra parte encontramos varios verbos que denotan anhelo (*trata, sería, esperamos*), obligación o necesidad (*tiene, tenga*), posibilidad (*pueden, puede*), entrega (*da, dan*) e información o estado (*sabe, hay, es*). Dichos verbos hacen referencia a las acciones llevadas a cabo por el gobierno de Morales ya que cerca de estos verbos encontramos sustantivos que corresponden a planes y proyectos del gobierno (*planificación, obligación, tarea*). Articulados a estos sustantivos se da la imagen de un gobierno responsable, serio y digno de confianza (*imagen, confianza, responsabilidad, transparencia*), (*esperamos, dar, buena, imagen, bolivianas*), (*comunicación*). De esta manera Morales, refuerza su **Ethos** de legitimidad, al mostrarse como alguien **comprometido** con el rol presidencial que cumple. Una vez más, la referencia al imaginario de progreso corresponde a una **estrategia de captación** y a una **retórica de efectos (esperanza, orgullo, Pathos)**.

Finalmente encontramos una serie de vocablos que muestran una **puesta en escena festiva (Pathos)** en la que se puede evidenciar celebración (*suerte, mucha, felicidades, alegría, éxito, felicitamos, música, vestimenta, evento*), estas puestas en escena le permiten a Evo Morales generar un **Ethos de gran carisma** y de legitimidad, acercando su imagen con la del pueblo Boliviano.

Clúster 583

Este clúster está compuesto por 156 palabras, las cuales indistintamente se van repitiendo un total de 92.319 veces a lo largo de los 888 discursos de Evo Morales. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones expresados en este clúster llegan a un 4.28% y a un 5.77% respectivamente. Esto significa que la duodécimo quinta parte del léxico utilizado por Evo Morales en el corpus está reflejada

en este clúster y por otra parte que la frecuencia de uso de las palabras de este clúster corresponden a cerca de una duodécima parte del total de palabras utilizadas en los discursos.

Este clúster caracteriza las acciones pasadas que Evo Morales expone en sus discursos. Este elemento puede verse gracias a la gran cantidad de participios pasados. En primer lugar encontramos varios participios que denotan comunicación con el pueblo (*planteado, escuchado, visitado, informado, visto, invitado, reunido, venido, conocido, ampliado, recibido, presentado*) y la comprensión y el aprendizaje (*entendido, aprendido, vivido, informado, sorprendido*), (*muy, convencido*). El hecho de que ambos grupos de verbos estén cerca, muestra que Evo Morales trata de transmitir la idea que tiene una buena comunicación con el pueblo y que se comprenden mutuamente, reforzando así su **Ethos de identificación, autoridad y de cercanía** con el pueblo.

Por otra parte encontramos participios que expresan los logros del gobierno de Morales, dentro de este grupo de participios, se encuentran verbos que denotan la organización y la planificación de obras (*organizado, decidido, planificado, firmado, programado, preparado*), la ejecución y el cumplimiento de proyectos (*permitido, trabajado, cumplido, construido, costado, invertido, entregado, terminado, unido, creado, propuesto, empezado, avanzado*), el desarrollo y el cambio ya sea económico o político (*crecido, mejorado, (cambiado, situación), (subido, demostrado), (pasado, record), (liberado, recuperado, nacionalizado)*). El hecho de **evocar los proyectos** que lleva a cabo constituye claramente una **estrategia de captación (Pathos)**, además dan la imagen de un gobierno y de un presidente que trabaja mucho por el país, reforzando así la legitimidad del presidente (**Ethos de compromiso**) y la **veracidad (Logos)** de su discurso. Encontramos también participios que denotan la idea de deseo (*querido, pedido*). Al estar cerca de los anteriores verbos, esto mostraría que Morales busca transmitir la idea de que el desarrollo del país y la ejecución de las obras son deseos que comparte con el pueblo, resaltando una vez más un **Ethos de carisma e identificación**. De hecho encontramos los pronombres personales (*nos*) y (*me*), los cuales muestran que el emisor utiliza la **identidad discursiva del Yo-Nosotros**, acompañada con la **identidad discursiva del Yo (Ethos)**.

Encontramos también algunos marcadores temporales y espaciales que sitúan dichas acciones en el tiempo (*era, antes, momento*) y en el espacio (*Chapare, Trópico, Altiplano*). Vale la pena mencionar que los marcadores espaciales en cuestión están muy cerca del adjetivo (*sindical*). De hecho las zonas en cuestión (y aún más al estar cerca de dicho adjetivo), corresponden a núcleos de apoyo al presidente Evo Morales (sindicato de productores de coca en la región del Chapare y agrupaciones campesinas en el Altiplano). Esto muestra que posiblemente Evo Morales se dirija con mayor frecuencia a dichas organizaciones sociales, buscando generar una mayor **identificación (Ethos)** con éstas.

Por otra parte encontramos un conjunto de elementos con mayor carga de significado y de contexto, relacionado a periodos electorales (*podido, perdido, ganado, votos, elecciones, revocatorio, nunca, derecha*). Es muy interesante resaltar

el hecho de que cerca al sustantivo (*revocatorio*) (que hace referencia a la idea de referendo revocatorio) y al sustantivo (*derecha*) (se refiere a la oposición política al gobierno de Morales) se encuentra el vocablo (*nunca*), lo cual muestra que Evo Morales hace mucho énfasis en sus discursos en evitar la llegada de la oposición política al gobierno. El hecho de que únicamente la palabra (*derecha*) aparezca en el clúster para denotar a la oposición, sugiere que Evo Morales utiliza una estrategia de **fórmulas argumentativas (esencialización y singularización) (Logos)**, con el fin de simplificar al máximo la idea de oposición política para que el auditorio se focalice en unas cuantas ideas únicamente y luego condensar el concepto de oposición en una sola palabra, generando en el auditorio un sentimiento de evidencia.

De igual manera, encontramos varios conectores cerca de los participios que denotan proyectos concluidos (*bastante, felizmente, aunque, lamentablemente, lluvia, veces, culpa, siquiera, mal, gente, Evo, proceso*). Dichos conectores muestran satisfacción o presentan disculpas o excusas, posiblemente a retrasos o incumplimientos (quizá algunos vinculados a fenómenos naturales como la (*lluvia*)), eliminando así eventuales responsabilidades y saliendo inmune de problemas en cuanto a la ejecución de las obras (**mantiene un Ethos de autoridad**). Al señalar a posibles culpables, Evo Morales da mayor **veracidad a sus excusas (Logos)**. Es interesante resaltar que en estos dos puntos el presidente Boliviano exhibe una postura defensiva.

Clúster 287

Este clúster está compuesto por 47 palabras, las cuales indistintamente se van repitiendo un total de 59.498 veces a lo largo de los 888 discursos de Evo Morales. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones expresados en este clúster llegan a solo un 1.29% y a un 3.72% respectivamente. Esto significa que únicamente la ochentava parte del léxico utilizado por el emisor en el corpus está reflejado en este clúster y por otra parte que la frecuencia de uso de las palabras de este clúster corresponden aproximadamente a una treintava parte del total de palabras utilizadas en los discursos.

Este clúster se caracteriza por una puesta en perspectiva de eventos pasados y presentes, con respecto al gobierno de Evo Morales y a algunas acciones que lo caracterizan. En primer lugar observamos varios verbos ya sea en primera persona del singular o en tercera persona (del plural y del singular) en presente (*pienso, puedo, quiere, dicen*) en subjuntivo (*sepa, sea*), que evocan principalmente anhelo y voluntad. De igual manera encontramos varios verbos en presente, en primera y tercera persona del singular que denotan admiración y aprobación (*gusta, hago, encanta, sorprende, comparto, reclamo*). Es interesante observar que dichos verbos en presente se articulan con el fin de generar sentimientos en el auditorio, al hacer

directamente referencia a las emociones (*[¿hacer?], caso, corazón*), (*viva [victorias]*), de cada individuo (*uno, mismo*), o a valores que el emisor busca despertar en el auditorio (*orgullo, compromiso, sacrificio, sueño*). Esto muestra que el emisor utiliza la estrategia discursiva de la **retórica de efectos (orgullo, esperanza)** con el fin de seducir a su auditorio (**Pathos**).

Por otra parte los anteriores elementos se articulan con varios términos que evocan al gobierno de Morales y sus acciones (*reclamo, recomendación, programa, cambia, mandato, mediante, primero, cosas, partes, otros, privado*). Esto indica que el emisor, a lo largo de sus discursos, suele asociar su programa político a valores morales y busca darle una dimensión emocional bastante marcada a su discurso. Además, al vincular sus **políticas con valores morales**, el emisor pone en marcha un **proceso de captación (Pathos)**, ya que el auditorio es llevado a preguntarse “¿Cómo habría de oponerme a las políticas de Evo Morales si están alineadas con los valores que comparto?”. Esto muestra la importancia que el emisor le da al Pathos en su estrategia discursiva. Vale resaltar que el hecho de recordar a su auditorio valores morales comunes corresponde también a una estrategia de **presupuesto de evidencia (Logos)**.

Es interesante resaltar también la presencia de la asociación de términos (*como, ahora, mejor*) que indica que Evo Morales suele utilizar con frecuencia ambos términos juntos, con el fin de comparar una situación pasada, y la situación actual, dando la **impresión de progreso y de avance durante su gobierno**. El hecho de que Morales sustente su discurso en una comparación con el pasado para dar una imagen positiva de su gobierno, se ve corroborada por la presencia de diferentes verbos en pasado en primera persona (*entendí, aprendí*), que corresponden directamente a acciones vinculadas al presidente y que pertenecen al léxico del aprendizaje (**identidad discursiva del Yo**). Estos elementos muestran que Evo Morales articula en sus discursos la descripción de eventos en el pasado, de los cuales él aprende y de los cuales el país sale adelante y progresa (durante su gobierno y gracias a sus medidas).

Encontramos también algunos términos que caracterizan el contexto espacio temporal en los discursos (*hoy, departamento, Oriente*). Y por otra parte encontramos otros vocablos que muestran que Evo Morales compara el pasado y el presente principalmente en lo que respecta a la educación (*mejor, alumno, clases*) y posiblemente a la alimentación (*maíz, boca, fuera, ambiente, oriente, originario*). Finalmente encontramos el pronombre personal de la segunda persona del singular (*tú*), lo que muestra que Morales se dirige directamente a su auditorio, buscando generar una relación de confianza más cercana con éste último, generando así un **Ethos de carisma**.

Esta comparación corresponde de cierta manera a una variante de una parte del **escenario triádico (Pathos)**, ya que la mala situación, causada por el enemigo aparece aquí a través de la descripción del pasado. En tanto que la presencia salvadora del político y su partido se hace presente explícitamente y se ve acompañada de valores y una fuerte carga sentimental. Además, al mostrar que su gobierno conduce al país hacia el progreso (comparando la situación con su visión

del pasado), Evo Morales pone en marcha una **estrategia de captación** basada en el **imaginario de progreso (Pathos)**. Al vincular el progreso a la primera persona del singular, Morales muestra que dicho progreso se debe al él, lo cual le permite construirse un **Ethos de experto y de autoridad**. Finalmente, el hecho de hacer **analogías con el pasado (Logos)**, le permiten dar mayor **veracidad** a su discurso.

Rafael Correa

Con el fin de analizar la estrategia discursiva utilizada por Rafael Correa, procedimos a reunir un corpus de 501 discursos, descargándolos automáticamente de internet mediante la técnica de *Web Scraping* (conocida también como *Web Harvesting* o *Web Data Extraction*).

Con el fin de evitar la inclusión de términos utilizados de manera demasiado esporádica o de posibles errores tipográficos, se filtraron todas las palabras que se repetían menos de cinco veces a lo largo de los discursos. Una vez filtrado, nuestro corpus pasó a estar conformado por 4.979 palabras (vocabulario empleado por Rafael Correa en sus 501 discursos), dichas palabras se repiten 912.189 veces. Dado el tamaño del corpus solo se necesitaron cinco iteraciones del programa *Word2Vec* para proyectar dicho corpus en un espacio de 300 dimensiones convirtiéndolo en un conjunto de datos numéricos (4.979 objetos descritos en un espacio de 300 dimensiones). Después de ejecutar el programa *KymeroClust* con estos datos numéricos, se extrajeron 12 clústeres. Los 5 primeros clústeres contienen 68.39% de las palabras utilizadas a lo largo de los discursos y 90.24% de las repeticiones de dichas palabras. Los otros clústeres son mucho más pequeños y suelen agrupar palabras utilizadas en algunas situaciones demasiado específicas o palabras demasiado comunes que suelen usarse indistintamente en diferentes situaciones y por ende su estudio presenta un menor interés.

Vale recalcar que si bien en la mayoría de los casos las palabras que están en un mismo clúster se utilizan en un mismo contexto, podría darse el caso en el que el emisor los utilice en otros contextos, además algunas palabras pueden utilizarse en más de un contexto. Sin embargo, con el fin de simplificar nuestro análisis haremos la hipótesis siguiente: *Las palabras de un clúster se relacionan de manera privilegiada con las palabras del mismo clúster*. Por consiguiente, los términos sólo fueron estudiados con respecto a los otros términos que están presentes en el mismo clúster.

Por otra parte, conforme a la hipótesis anterior, el estudio de estos 5 clústeres corresponde al análisis del 90.24% de todos los discursos disponibles de Rafael Correa. En otras palabras, el estudio de los 5 clústeres sería de cierta manera equivalente al estudio de 452 de los 501 discursos disponibles. Esta última aseveración no es totalmente exacta y se la da con el fin de ilustrar la efectividad del método utilizado en el presente trabajo.

Clúster 456

Este clúster está compuesto por 746 palabras, las cuales indistintamente se van repitiendo un total de 213.278 veces a lo largo de los 501 discursos de Rafael Correa. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones expresados en este

clúster llegan a un 14.98% y a un 23.38% respectivamente. Esto significa que cerca de la sexta parte del léxico utilizado por Rafael Correa en el corpus está reflejado en este clúster y por otra parte que la frecuencia de uso de las palabras de este clúster corresponde aproximadamente a una cuarta parte del total de palabras utilizadas en los discursos.

En este clúster, Correa convoca al emisor a recordar, a observar y a cuidarse del accionar de un enemigo. Por ende los aspectos capturados en este clúster se inscriben en el marco del escenario triádico. En este clúster encontramos también la descripción de dicho enemigo, la cual se articula con analogías de eventos pasados nefastos y con estrategias de retórica de efectos que buscan generar miedo y angustia en el auditorio. Es importante mencionar que al denunciar el accionar del enemigo, Rafael Correa se muestra como un protector del pueblo, lo cual él articula en sus discursos con elementos que le dan mayor carisma y autoridad a su Ethos.

Prohibido, Olvidar, Debemos, Cuidado...

En este clúster, Rafael Correa se dirige a su auditorio directamente (*compañeros, compatriotas, jóvenes, ustedes, familia*), y lo convoca principalmente a recordar y a reflexionar sobre el pasado, podemos ver esto principalmente a través de algunos verbos que denotan dichas acciones (*saben, ustedes*), (*prohibido, olvidar*), (*sabemos*), (*saber, claro*), (*razón, familia*). Además, Rafael Correa, utiliza la **identidad discursiva del Yo-Nosotros** para convocar al auditorio a sumarse a las acciones que él y su gobierno llevan adelante (estamos, haciendo), (somos, nosotros, siempre, mismos). Al utilizar esta forma discursiva, Rafael Correa busca generar un **Ethos de confianza y carisma e intenta crear un proceso de identificación** por la parte del auditorio. Por otra parte, mediante esta estrategia, el emisor gesta su identidad discursiva, la cual incluye a su vez en un escenario triádico (tercer elemento), del que también forma parte un enemigo (segundo elemento) y una mala situación pasada (primer elemento), elementos que analizaremos en el siguiente párrafo.

Encontramos también otros verbos en la primera persona del plural y en infinitivo que denotan las acciones a las cuales Rafael Correa convoca a su auditorio (*vamos, adelante, debemos, queremos, podemos, necesitamos, necesita*), (*saber, seguir, dar, trabajar, ir, tener, llegar, poner, hacer, estar, ser*), (*dejar, pasar*). Mediante el uso de verbos en infinitivo con valor de imperativo, el emisor se construye un **Ethos de autoridad**. Es interesante observar que estos grupos de palabras denotan la idea de un futuro mejor, de un cambio en el país y de progreso. Esto corresponde a su vez a una **estrategia de captación (Pathos) basada en el imaginario de progreso**. Dicha estrategia genera, a su vez, un sentimiento de esperanza en el auditorio, lo cual corresponde a una **retórica de efectos (esperanza, orgullo, Pathos)** puesta en marcha por el emisor con el fin de persuadir a su auditorio de sumarse a él. Este elemento también participa en la construcción del **escenario triádico** según la metodología de Charaudeau, ya que da la imagen de un gobierno que salva al pueblo

(**tercer elemento del escenario triádico**) de un pasado negativo (**primer elemento del escenario triádico**), el cual Rafael Correa llama a recordar. Este concepto puede verse también reflejado en un grupo de palabras fuertemente articuladas en las cuales participa la primera persona del singular (*me, yo creo, tengo, quiero, mañana, ojalá*), esto muestra que Rafael Correa hace suyo el ideal de progreso.

Finalmente, Correa denuncia y advierte al auditorio sobre la existencia de un peligro (*insisto, claro, cuidado, mala, [¿aprovecharse?] buena, fe, gente*) que pesa sobre el auditorio. Esta advertencia está vinculada a la existencia de un enemigo al cual Rafael Correa hace también referencia en este clúster. Por ende Rafael Correa se muestra como un protector del pueblo, al cual le advierte de potenciales peligros. Esto completa el tercer punto del escenario triádico, es decir la imagen de salvador que el emisor busca dar de sí mismo (**identidad discursiva de Yo-Vocero**).

Partidocracia, Oposición, Tanto, Daño...

La descripción del escenario triádico desarrollada por Correa en sus distintos discursos, se completa con la descripción de un enemigo (**segundo elemento del escenario triádico, Pathos**), del cual, Correa exhorta al país a protegerse. En este clúster, vemos que el emisor utiliza tres términos para definir al enemigo (*partidocracia, oposición, prensa*). Estos términos no denotan un enemigo bien definido y más bien presentan un enemigo con varias facetas, sin identificarlo explícitamente. Este hecho contribuye a crear el sentimiento en el auditorio de que existe una amenaza oculta, de que el enemigo, no es uno solo, que posee muchos rostros y que por ende es un ente peligroso y amenazador. Por otra parte encontramos algunos adjetivos calificativos que describen al enemigo (*poco, pocos, algunos, algo*), mostrando una imagen poco numerosa de éste. Combinando ambos puntos, tenemos la imagen de un enemigo poco numeroso que sin embargo es peligroso y amenazador. Rafael Correa, utiliza la imagen del enemigo en diferentes contextos. En primer lugar, se lo menciona en acciones relacionadas con períodos electorales (*elecciones, partidocracia, estaba, prohibido, cuando*), (*ante, nuevamente, urnas*), haciendo a su vez una relación con el pasado (verbo estar en pasado: *estaba*). La **analogía con eventos del pasado (Logos)** le permiten también al orador hacer referencia de manera implícita a una mala situación pasada (**primer elemento del escenario triádico**) que podría volver a hacerse presente.

Por otra parte encontramos varios conjuntos de palabras que denotan acciones negativas del enemigo, mostrando además una relación entre el enemigo, un pasado negativo y un posible retorno de dicho estado nefasto (*tanto, daño, nos*), (*contrario, mal*), (*quiere, quieren, volver, van, pueden, hacen, hicieron, mismos, siempre*), (*basta, tanta, miseria*), (*allá, vez, todavía, tiempo, país, sería, pobre, sea, lado*), (*todavía, mucho, allá, vez, tiempo, país*). Este último elemento refuerza también la descripción de una situación social negativa que participa en el escenario triádico. Finalmente se menciona también al enemigo con respecto a la mentira, a los rumores poco creíbles

o a la desinformación (*creer, oposición, prensa, verdad*), (*entonces, dicen, algunos, realmente, algunas, cosas, muchas*), (*claro, insisto, absurdo, doble, hay, haya, hubiera, pese, he, haber, existe, posible*), (*supuesto, embargo, insisto*). Este último elemento contribuye a generar un sentimiento de **inseguridad (retórica de efectos, Pathos)**. Además, según Charaudeau, este tipo de estrategias son bastante comunes y derivan muchas veces en discursos que bordean las teorías de conspiración. Un público inmerso en estos sentimientos, sería una presa más fácil para captar y aceptar un mensaje, sea éste real o no.

Cerca de la descripción del enemigo, encontramos una vez más la intervención de Rafael Correa (**identidad discursiva de Yo-Vocero**). En primer lugar existen varios términos de negación (*no, nadie, nada, nunca, ningún, jamás, tampoco*), junto con las palabras (*absolutamente, nada, perder, todo*). De esta manera, una vez más, Correa se muestra como quien va a defender al pueblo del enemigo (**tercer elemento del escenario triádico, Pathos**), completando una vez más el escenario triádico que se desarrolla a través de los discursos. Finalmente encontramos varios conectores lógicos (*porque, aunque, pero*), (*mal, pues, muy, bien, contrario*), (*todavía*), (*entonces, ya, ahora*), (*bueno, ahora*), (*si*), (*claro*), los cuales muestran que Correa utiliza razonamientos lógicos con el fin de sustentar su discurso, dándole así mayor **veracidad, posiblemente mediante argumentación causal simplificada (Logos)**.

Clúster 93

Este clúster está compuesto por 902 palabras, las cuales indistintamente se van repitiendo un total de 176.007 veces a lo largo de los 501 discursos de Rafael Correa. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones expresados en este clúster llegan a un 18.12% y a un 19.95% respectivamente. Esto significa que cerca de la quinta parte del léxico utilizado por Correa en el corpus está reflejado en este clúster y por otra parte que la frecuencia de uso de las palabras de éste corresponden a cerca de una quinta parte del total de palabras utilizadas en los discursos.

En este clúster, podemos evidenciar que Rafael Correa se dirige a su auditorio afectivamente, con el fin de generar un Ethos de carisma e identificación. Además, a través de sus discursos, él busca mostrar que existe una relación cercana entre su gobierno y el pueblo, desarrollando, una vez más, un Ethos de identificación. Por otra parte, en este clúster podemos ver que Correa pone en práctica estrategias de captación basadas en la pertenencia espiritual y nacional de su auditorio. De hecho, el emisor incluye en sus discursos referencias a eventos y personajes históricos de referencia, con el fin de generar sentimientos nacionalistas en el pueblo. Finalmente en este clúster encontramos referencias negativas a gobiernos anteriores al de Correa, las cuales exhiben la existencia de un pasado nefasto en el país (escenario triádico) y en contraposición a dicho periodo histórico, encontramos referencias a

varios proyectos que el gobierno lleva adelante, lo cual corresponde a una estrategia de captación.

Amigos, Queridos, Compañero, Ministro...

En este clúster, Correa se dirige a su auditorio con palabras bastante afectivas (*señores, amigos*), (*querido, compañero*), (*queridas compañeras*), (*compañeros, pueblo*), (*amigo, indígena*), (*tú, mi*), (*maestro*), (*abrazo, inmenso, inmensa, queridas, queridos*), (*saludo, especial comunidad*). De esta manera Rafael Correa busca generar un **Ethos de carisma y de identificación** con su auditorio.

Por otra parte encontramos varios sustantivos y nombres propios que muestran que Rafael Correa, se dirige también a los miembros de su gobierno (*compañero, junto*) (*compañero, señor, ministro, alcalde, general, militar, miembros, armadas, policía, cargo, propio, su*) (*señor, presidente, república, asamblea, constitución*). De hecho junto a estos términos encontramos algunos vocablos que indican que en sus discursos, Rafael Correa intenta mostrar que existe una estrecha relación entre su gobierno y el pueblo ecuatoriano (*campaña, popular, constitución, consulta, nuestro, [¿pueblo?] ecuatoriano*). Este último elemento busca una vez más generar una **identificación entre el pueblo Ecuatoriano** y el gobierno, personificado por Rafael Correa, de esta manera Correa legitima su discurso. Ambos elementos pertenecen a la categoría del **Ethos** según la metodología de Charaudeau.

Bolívar, Sucre, Alfaro, Nación, Revolución...

Otro elemento que caracteriza este clúster, es la presencia de un sentimiento de nacionalismo que Rafael Correa busca generar en el auditorio, a través de sus discursos. Con dicho fin, Correa hace referencia al pasado, en particular a los libertadores Bolívar y Sucre, a la guerra de la independencia, pero también al expresidente ecuatoriano Eloy Alfaro (*Bolívar, memoria, histórico, independencia, segunda, guerra, siglo*), (*revolución, tiempos*), (*histórico, será, pasó*), (*patrimonio, nación, llamado, gran, parte*) (*primera, historia, ecuatoriana*), (*Eloy, Alfaro*). De hecho, Correa parece hacer referencia a episodios precisos de la historia ecuatoriana (*Sucre, mayo, victoria*) como la batalla de Pichincha llevada a cabo el 24 de Mayo de 1822 por Sucre, la cual consolidó la independencia del Ecuador. En este contexto encontramos la asociación siguiente de palabras (*como, decía, dice, dijo*), que sugiere que Rafael Correa sustenta su discurso con citas, posiblemente de personajes históricos (¿Bolívar, Sucre o Alfaro?). Esto le permite utilizar un argumento de autoridad, mostrándose como la continuación de los personajes políticos mencionados (**Ethos de identificación con estos personajes políticos y estrategia de captación de pertenencia nacional**), y dando así mayor legitimidad a su discurso. El hecho de hacer **analogías con eventos en el pasado** corresponde a la categoría del **Logos** según la metodología de Charaudeau. Por otra parte, el hecho de generar

sentimientos de patriotismo en el auditorio, corresponde a una estrategia de **retórica de efectos (Pathos)**. Rafael Correa hace uso de esta estrategia al utilizar palabras que buscan generar la impresión de un futuro glorioso para el país (*presente, camino, profundo, revolución, sueño, tiempos, histórico, será, pasó, vive, grande, entero*), (*memoria, patria*), convocando a su vez a su auditorio a sumarse a la construcción de dicho gran **futuro** (*nación, llamado, patrimonio, gran, parte*). Además de generar un sentimiento de **orgullo nacional** y de **esperanza** en su auditorio (**retórica de efectos, Pathos**), Rafael Correa, utiliza estas imágenes como **estrategia de captación (Pathos)**, ya que al mostrarse como partidario e impulsor de un proyecto que tiene por objetivo la construcción de un gran futuro para su país, nadie debería oponerse. En otras palabras, Rafael Correa busca que el auditorio se pregunte: ¿Cómo no habría de sumarme a la propuesta de Correa si él busca construir un futuro tan positivo para mi país?

Es interesante mencionar que cerca de los términos asociados con el nacionalismo encontramos palabras que hacen referencia a la U.N.A.S.U.R. (Unión de Naciones Suramericanas), organización de la cual, el Ecuador asumió la presidencia pro tempore durante el mandato de Correa (*unión, Naciones, Unidas, U.N.A.S.U.R., grupo*). De igual manera encontramos la presencia de varios países sudamericanos (Chile, Venezuela, Perú, Colombia, Ecuador). Es posible que al mostrar una posición importante de su país a escala internacional, Correa busque también generar de manera indirecta un **sentimiento de orgullo y de nacionalismo** en su auditorio. Este último elemento corresponde de igual manera a una **retórica de efectos y a una estrategia de captación**.

Finalmente, observamos la presencia de los términos (*viva, aplausos*) que traducen la reacción del auditorio. Dichas palabras están fuertemente articuladas a los términos que buscan generar un sentimiento nacionalista en el auditorio, lo cual muestra que la estrategia de Correa genera una reacción positiva en el auditorio, cumpliendo su cometido.

Espíritu, Dios, Esperanza...

Además de generar sentimientos nacionalistas en su auditorio, Correa busca crear sentimientos positivos de esperanza, de orgullo, alegría y compromiso en su auditorio (*espíritu, alma, corazón, amor, sacrificio, alegría, orgullo, suerte, Dios, aquí, esperanza, presente, profundo, sueño*), (*vive, grande, entero*), (*esfuerzo, apoyo*), (*confianza, compromiso, deber*). Y evoca a su vez cierta espiritualidad (*Dios, madre, tierra, muerte, ella, alma, espíritu*). De esta manera, Correa posiblemente muestre a su auditorio, que comparte sus valores morales y que los enaltece, buscando generar un **Ethos de mayor identificación** con su auditorio, y mostrándose a su vez como un líder moral y casi espiritual, desarrollando de esta manera una **estrategia de captación por pertenencia espiritual**. Esta estrategia además busca llevar el

discurso hacia una dimensión más pasional y sentimental, lo cual corresponde a la **retórica de efectos de categoría del Pathos**.

Larga, Triste, Noche, Neoliberal...

Es importante mencionar que en este clúster encontramos también la siguiente asociación de palabras (*larga, triste, noche, neoliberal*) que hace referencia a los gobiernos anteriores al de Rafael Correa. Es interesante observar que Correa utiliza una metáfora (*triste, noche*) para hacer referencia a este periodo. Esta metáfora tiene dos objetivos, el primero es el generar sentimientos en el auditorio al tener una fuerte **carga negativa (retórica de efectos, Pathos)** y a su vez condensar todo un periodo histórico en una sola combinación de palabras. Esta estrategia discursiva corresponde a un proceso de **esencialización** y de **singularización (Logos)**, y busca dar una imagen muy simple de todo un periodo histórico, para simplificar al máximo las ideas transmitidas, con el fin de que el auditorio se focalice en unas cuantas ideas únicamente y luego condensar dichas ideas en algunos términos. De esta manera, Correa emplea una **fórmula argumentativa** (combinación de **singularización** y **esencialización**) para referirse al periodo histórico dirigido por sus adversarios políticos (**escenario triádico**), Esto busca generar un sentimiento de evidencia, fuertemente negativo, en el auditorio en cuanto a dicho periodo histórico. Es interesante que este término aparezca cerca de aquellas palabras que denotan un imaginario nacionalista, espiritual y diferentes obras gubernamentales. Posiblemente Correa utiliza este término con el fin de comparar su gobierno con los anteriores y dar una impresión de mayor **progreso, nacionalismo y respeto a los valores (proceso de captación, Pathos)** del pueblo ecuatoriano.

Construyendo, Obras, Esfuerzo, Pronto...

Finalmente en este clúster encontramos varias palabras que denotan diferentes obras a las cuales Correa hace referencia (*vía, carretera, obra, hospital, puente, colegio*), (*unidad, educativa*), (*construyendo, obras, milenio, ciudadana, obras, escuela, ECU [cámaras de vigilancia en escuelas], universidad, casa, edificio, centro, construcción, nuevo, plan, proyecto, territorio*). Estas palabras se articulan con fórmulas de felicitaciones o agradecimiento, lo cual sugiere que corresponden a términos esencialmente usados por Correa durante la entrega de dichos proyectos o la inauguración de dichas obras (*felicitaciones, saludo, reconocimiento, entrega, especial*), (*esfuerzo, apoyo, gracias*). Dicha estrategia discursiva busca generar un sentimiento de **esperanza** y de **orgullo** en el auditorio, lo cual corresponde a una **retórica de efectos (Pathos)** y al mismo tiempo corresponde a una **estrategia de captación** ya que el auditorio no podría oponerse a una política que genera diversos proyectos en pos del bien del país. Además, cerca de estas palabras, encontramos varios marcadores temporales, los cuales están igualmente articulados a las referencias históricas (*inicio, luego, primero, después, durante, décadas, periodo,*

días, años, siglos), (viejo, pasado), (día, hoy, pronto), que localizan dichas entregas y dichos proyectos temporalmente, dando **mayor veracidad a su discurso (Logos)**. Por otra parte, encontramos varios marcadores espaciales, y principalmente varios nombres de regiones y cantones ecuatorianos (*Sucre, Manabí, cantón, provincia, Esmeraldas, Quito, Loja, ciudad, Guayaquil, puerto, Cuenca, costa, Amazonía, norte, amazónica, provincias, norte, sur, selva, Espejo), (San, Juan), (San, José), ([24 de] mayo)*. Este último elemento permite darle **mayor veracidad al discurso (Logos)** y mostrar la presencia del gobierno en todo el país, buscando así ganar el mayor apoyo posible y la más importante **identificación** por parte del pueblo (**Ethos**).

Clúster 115

Este clúster está compuesto por 650 palabras, las cuales indistintamente se van repitiendo un total de 165.981 veces a lo largo de los 501 discursos de Rafael Correa. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones expresados en este clúster llegan a un 13.05% y a un 18.20% respectivamente. Esto significa que cerca de la octava parte del léxico utilizado por Rafael Correa en el corpus está reflejado en éste y por otra parte que la frecuencia de uso de las palabras de este clúster corresponden aproximadamente a una quinta parte del total de palabras utilizadas en los discursos.

En este clúster, Rafael Correa evoca diversos proyectos sociales que su gobierno ha realizado o va a realizar. Articulados a estos elementos, vemos también que el emisor exhibe una serie de términos que denotan el imaginario de progreso económico e ingresos de divisas para el país. Estos elementos muestran al pueblo ecuatoriano como el beneficiario de todas estas medidas y por ende constituyen una estrategia de captación y una retórica de efectos. Al describir estos puntos, Rafael Correa desarrolla un Ethos de experto, de compromiso y de identificación con su auditorio. Finalmente es importante mencionar que junto a estos términos se articulan palabras que evocan al enemigo y a un estado nefasto para el país que tuvo lugar cuando éste gobernó el país (y que podría volver). Este elemento corresponde claramente al uso del escenario triádico por parte del emisor.

Dinero, Universidades, Salud, Carreteras...

En este clúster podemos evidenciar que Rafael Correa evoca, durante sus discursos, varios proyectos, realizados o por realizar. Dichos proyectos son esencialmente de índole social y abarcan la educación (*públicos, colegios, escuelas, unidades, universidades, estudiantes*), la salud (*salud, centro, atención*), la seguridad social (*dinero, I.E.S.S. [Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social], seguro*), el acceso a servicios básicos (*para, beneficio, vivienda, servicio, acceso*), (*etc, etcétera*), (*agua*),

(transporte, sector, privado, público, gasto, privada, servicio, públicas, pública, empresa cuenta), (carreteras). Encontramos también varios términos que hacen referencia a reivindicaciones salariales y laborales (ingresos, personas), (ingreso, población, alto), (pagar, salario), (evitar, explotación), (salarios, ricos, mientras, menos, más). Por otra parte podemos presenciar en este clúster otros sustantivos que se refieren a proyectos en general (programa, superior, proyectos, proyecto), así como otros proyectos de índole diversa promovidos por el gobierno de Correa (ambientales, naturales), (infraestructura), (energía).

Al evocar diferentes proyectos en sus discursos, Correa pone en marcha una estrategia de **retórica de efectos (esperanza, orgullo)** y un **proceso de captación (progreso, bienestar social)** con el fin de ganar el apoyo de su auditorio. Según la metodología de Charaudeau, ambas estrategias discursivas corresponden a la categoría del **Pathos**. Al evocar proyectos de índole social, **beneficiosos para el auditorio**, éste último es llevado a preguntarse: “¿Cómo no apoyar las medidas de Rafael Correa, si estas me benefician y benefician a la sociedad Ecuatoriana en su conjunto?”. Al mismo tiempo esta estrategia discursiva corresponde a una retórica de efectos ya que busca generar en el auditorio un sentimiento de esperanza y de orgullo nacional. Por otra parte, al evocar proyectos sociales, Rafael Correa muestra que se preocupa por su pueblo y trabaja por él, lo cual le permite crear un **Ethos de compromiso, de confianza y una mayor identificación** con el pueblo.

Es importante mencionar que muy cerca de los sustantivos que hacen referencia a los proyectos sociales, encontramos varios verbos en pasado, en la tercera persona del plural y del singular, junto con articuladores temporales (*tenían, eran, era, siquiera, tenía, había, antes*). Esta última observación sugiere que el emisor compara la situación actual del país con el pasado. Esta estrategia posee un doble objetivo. En primer lugar le permite elaborar un **escenario triádico**, en el cual describe indirectamente una situación negativa para el pueblo en el pasado, mal que está siendo resuelto por Correa y su gobierno (Pathos). Por otra parte le permite generar **miedo e inseguridad (retórica de efectos, Pathos)** en el auditorio de manera indirecta, ya que en la ausencia de su gobierno, la sombra del pasado podría retornar. Además, al describir todas estas acciones Correa da mayor **veracidad (Logos)** a su discurso y se muestra como un **testigo (identidad discursiva de Yo, Ethos)** que le relata al público lo que él sabe.

Empresa, Impuesto, Producción, Dólares...

Además de encontrar vocablos que reflejan proyectos de índole social, en este clúster evidenciamos también varias palabras que denotan proyectos y políticas económicas del gobierno de Correa. En primer lugar existen referencias respecto al ámbito empresarial (*empresa, pública, privada*), (*públicos, empresas, bienes*), a la inversión e ingresos públicos (*ahorro*), (*gasto, público*), (*impuesto, impuestos*), y a la

producción y la riqueza (*precio, valor, petróleo, dólar, promedio, (dólares, total), (crisis, crecimiento, generación, producción, economía), (economía, crisis, ingreso, costo, ahorro, inversión, significa, salir)*). De igual manera, encontramos términos que evocan el ámbito comercial y financiero (*bienes, comercio, (incluso, internacionales), (fondo, financiera, bajo, caso, acuerdos, banco, moneda, nivel, central, nacional)*).

Es interesante resaltar que encontramos varios números y palabras que evocan cantidades, fuertemente articulados a todos los anteriores términos (*cinco, cuatro, tres, dos, diez, mil, miles, millones, total, (medio)*). De igual manera encontramos adverbios y articuladores de cantidad (*cerca, cuanto, casi, cada, total, solo, además, incluso*). Esto nos muestra que Rafael Correa da datos precisos cuando habla de los impuestos, ingresos, ganancias e inversiones económicas.

De igual manera encontramos varios marcadores temporales (*apenas, año, (meses, horas), (solo, cada)*), los cuales seguramente hacen referencia a lapsos de tiempo durante los cuales se cumplen los mencionados proyectos. Es interesante observar la presencia de la fuerte articulación de los tres términos siguientes (*pagar, deuda, externa*) que denota una política económica del gobierno de Correa, que consistió en destinar menos recursos al pago de la deuda externa, alegando que: “*Lo primero es la vida, después la deuda*”, lo cual degeneró conflictos con el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional.

Finalmente encontramos verbos de obligación (*tiene, tenemos*), y otros verbos articulados a estos (*significa, salir, hemos*). El hecho de encontrar verbos de obligación cerca de las políticas económicas, sugiere que Correa las defiende presentándolas como necesarias. Según la metodología de Charaudeau, al igual que en el anterior párrafo, podemos analizar una vez más que el hecho de hacer referencia a la **economía y los ingresos del país**, corresponde a una **estrategia de captación** y a una **retórica de efectos (esperanza, orgullo)**, mostrando al **pueblo Ecuatoriano como el beneficiario** de todos los proyectos impulsados por el gobierno. Es decir que busca generar en el auditorio un sentimiento de esperanza y de seguridad económica, y al mismo tiempo busca evitar cualquier oposición a sus políticas económicas gubernamentales, al mostrarlas como necesarias y al mostrar sus beneficios. Por otra parte, el hecho de presentar cifras exactas y lapsos de tiempo le permite a Rafael Correa, **aumentar la veracidad de su discurso (Logos)** y generar un **Ethos de experto**.

Clúster 43

Este clúster está compuesto por 528 palabras, las cuales indistintamente se van repitiendo un total de 165.324 veces a lo largo de los 501 discursos de Rafael Correa. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones expresados en este clúster llegan a un 10.60% y a un 18.12% respectivamente. Esto significa que cerca de la décima parte del léxico utilizado por Rafael Correa en el corpus está reflejado en este clúster y por otra parte que la frecuencia de uso de las palabras de este clúster

corresponden aproximadamente a una quinta parte del total de palabras utilizadas en los discursos.

En este clúster se puede ver que en los discursos de Rafael Correa, se evoca particularmente la idea de cambio (*cambios, precisamente, realidad*), (*cambio, época, proceso*), como objetivo (*es, trata, busca*). Articulado a este tema, podemos encontrar también una convocatoria que Correa hace al pueblo Ecuatoriano, para que éste último se sume al gobierno de Correa en diferentes contextos (*defender, violencia, izquierda*), (*defensa, soberanía, través*), (*lucha, contra, corrupción*), (*voluntad, decisión, fuerza, responsabilidad*), (*sentido, común*), (*superar, pobreza, moral*), (*lograr, hacia, superar, enfrentar, cambiar*), (*superar, pobreza*). Es interesante notar que cerca de dicha convocatoria, evidenciamos sustantivos que le dan al mensaje una dimensión continental (*región, continente, Latina, América*) e incluso planetaria (*siendo, aún, planeta, mundo*).

Al hacer dicha convocatoria, dicho llamado al cambio, Rafael Correa parece evocar lo que podríamos catalogar como los ideales fundamentales de su movimiento político.

En primer lugar encontramos varias palabras que evocan el modelo económico seguido por el gobierno de Correa (*modelo, sistema, económico*), (*relaciones, políticas, procesos*), (*poder, mayorías, grandes, función, sobre*), (*problema, político, económico*), (*política, económica, regional mundial, orden, internacional*), (*sociedad, sociedades, mercado, riqueza, capital*), así como el rol del Estado, es decir el modelo estatal (*ministerio, seguridad*), (*dentro, información, base, laboral, leyes, ley*), (*eficiencia, capacidad, recursos*). Podemos evidenciar también palabras que evocan el conocimiento y la cultura (*conocimiento, libre, acción, fin, sociedad*), (*conocimiento, ciencia, tecnología, talento, humano, excelencia, calidad, mejor, cultura, visión, integral, nueva*). Por otra parte encontramos términos que hacen referencia a valores, ya sean humanistas (*valores*), (*humanidad, humana, forma, manera*), (*derecho, estado*) o procedentes de la cosmovisión indígena (*naturaleza*), (*buen, vivir*), el concepto del “buen vivir” (o Sumaj Kawsay en Quechua), es un concepto creado y utilizado por movimientos indígenas e intelectuales con el fin de proponer un modelo alternativo al capitalismo. Finalmente, encontramos una gran cantidad de términos correspondientes a ideales de progreso social y de socialismo (*equidad, bienestar, justicia, verdadera, democracia, libertad, expresión*), (*izquierda*), (*paz, dignidad, solidaridad, respeto, soberanía*), (*bienestar, desarrollo, integración*), (*desarrollo, infantil*), (*humanos, derechos*), (*derecho*), (*socialismo, XXI*).

Es importante mencionar que cerca de todos estos elementos, encontramos varias palabras que le dan una dimensión de gran importancia, de necesidad e incluso de exclusividad al modelo planteado por Correa (*fundamental, principal*), (*único, cualquier, cosa, otra*), (*único, cuál, mayor, ninguna, sin*), (*debe*), (*fundamental, necesario, importante*), (*necesidades, condiciones, oportunidades*), (*solamente, sino*).

Analizando los puntos mencionados, según la metodología de Charaudeau, podemos ver que Rafael Correa busca mostrar un **Ethos de experto**, al dar muchos detalles en las diferentes partes de sus discursos que evocan su modelo político, detalles que a su vez le dan mayor **veracidad (Logos)** a su discurso. De esta manera

Rafael Correa, le da mayor legitimidad a su discurso. Por otra parte, al presentar su modelo político, Rafael Correa moviliza, en el auditorio, diferentes Imaginarios, con el fin de ganarse su apoyo, al generar, en este último, sentimientos y pasiones. En particular, Correa evoca los **imaginarios socialistas e indigenistas como estrategia de captación por pertenencia ideológica y étnica**. Además al recordarle al auditorio valores humanistas que comparte, Correa pone en práctica una estrategia de **presupuesto de evidencia (Logos)** para convencer a su auditorio. Finalmente Correa utiliza también una **estrategia de captación** para que el auditorio apoye su proyecto. En efecto, al evocar el **progreso tecnológico, reivindicaciones sociales y valores humanistas (valores morales)**, Correa trata de que nadie pueda oponerse a su proyecto.

Clúster 292

Este clúster está compuesto por 579 palabras, las cuales indistintamente se van repitiendo un total de 102.531 veces a lo largo de los 501 discursos de Rafael Correa. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones expresados en este clúster llegan a un 11.63% y a un 11.24% respectivamente. Esto significa que cerca de la décima parte del léxico utilizado por Rafael Correa en el corpus está reflejado en este clúster y por otra parte que la frecuencia de uso de las palabras de éste corresponden aproximadamente a una décima parte del total de palabras utilizadas en los discursos.

Este clúster se caracteriza por una descripción y una convocatoria que hace Rafael Correa al pueblo Ecuatoriano. En primer lugar encontramos adjetivos posesivos en la primera persona del plural (*nuestros, nuestra, nuestras*), que muestran que Correa utiliza la **identidad discursiva del Yo-Nosotros (Ethos)**, buscando una identificación con el auditorio. De igual manera encontramos varios términos que denotan inclusión y mayoría (*todas, todos, mayoría, juntos*). De esta manera Rafael Correa busca **identificarse con su auditorio** para llegar a la mayor cantidad de ecuatorianos y al mismo tiempo al evocar el concepto de mayoría (*apoyo mayoritario*), Correa desarrolla un **Ethos de autoridad y de poder**.

Por otra parte, encontramos una serie de sustantivos que caracterizan al auditorio al cual el emisor se dirige en sus discursos y de los cuales también habla. En primer lugar encontramos sustantivos que hacen referencia al pueblo ecuatoriano en general (*ciudadanas, ciudadanos, ecuatorianos, especialmente, seres, mayoría, todos, mujeres, juntos, nacionales*). Además de hablarle al pueblo ecuatoriano en su conjunto, Rafael Correa se dirige también a las familias ecuatoriana, ya que encontramos varios sustantivos que evocan a la familia (*sus, madres, padres, hijos, vida*), (*familias, niños, comunidades*). De igual manera, a lo largo de sus discursos, Correa se dirige a algunos grupos laborales específicos tales como a la policía y al ejército (*policías, soldados*), al plantel docente (*maestros, educación, profesores*), a

los campesinos y a las clases sociales pobres en general (*trabajadores, campesinos*), (*demás, pobres, clases*) (*ellos, quienes, manos*), (*sectores, nacionales, importantes*) y a otras profesiones (*profesionales, jueces*). Esto muestra una vez más que Correa busca crear un **Ethos de identificación y de carisma**, al no olvidarse de ningún sector en sus discursos. Además, al hacer referencia a las clases sociales más desfavorecidas, Rafael Correa pone en práctica una **estrategia de captación por pertenencia social e ideológica**.

Por otra parte, Correa se dirige al auditorio indígena (*migrantes, indígenas, ancestrales, pueblos*). Lo cual le permite acercarse al auditorio indígena, poniendo en práctica, de esta manera, una **estrategia de captación por pertenencia étnica e ideológica**.

Vale la pena mencionar que los adjetivos posesivos que muestran la utilización de la **identidad discursiva del Yo-nosotros** se encuentran cerca de estos últimos términos, lo cual indica que Correa busca principalmente una identificación con el auditorio indígena. Por otra parte, Correa se dirige también a líderes sociales y/o gubernamentales, evocando acciones ligadas a dichos actores y al gobierno (*dirigentes, representantes*), (*locales, gobierno*), (*instituciones, totalmente, autoridades, protección, fuerzas, armas*), (*nuevas, resultados, mejores*), en este caso encontramos también un adjetivo posesivo fuertemente articulado a estas palabras, lo cual define una vez más la identidad discursiva que Correa busca tomar, legitimando su discurso al mostrar un **Ethos de autoridad**.

Es importante notar que Rafael Correa menciona y posiblemente se dirige al enemigo que describe en el **segundo elemento del escenario triádico** (*ciertos, grupos, élites, poderes, favor, derecha, intereses, comunicación, medios*), (*ciertos, políticos, víctimas, sociales*). Una vez más, el enemigo no aparece como un individuo o un grupo bien identificado y es descrito más bien de manera poco precisa, dejando un velo de misterio en el auditorio con el fin de generar angustia. Por otra parte, la utilización de algunos términos recurrentes para describir al enemigo (*derecha, élites, medios, comunicación*), sugieren también la existencia de un proceso de **esencialización (Logos)** y de **singularización (Logos)**, con el fin de condensar el concepto de enemigo en unos cuantos términos y de minimizar el número de ideas para que el auditorio se focalice en las más importantes. Al utilizar ambas estrategias, Correa pone en práctica **fórmulas argumentativas (Logos)**, las cuales generan un sentimiento de evidencia en el auditorio.

En este clúster encontramos también términos que localizan geográficamente al auditorio (*latinoamericanos, estados, ciudades, diferentes, nacionales, principales, mayores*), lo cual da la impresión de que Correa se dirige a regiones enteras en sus discursos. Se puede evidenciar en este clúster la presencia de palabras que denotan cantidad e importancia (*principales, mayores, uno, existen, otros, tantos, muchos, primeros*), (*entre, otras*), (*totalmente, veces*) y muy posiblemente le son útiles para describir al auditorio, dándole una dimensión más importante e inclusiva, lo cual una vez más contribuye en la construcción de un **Ethos de identificación**.

Finalmente encontramos formas verbales en pasado, presente y futuro del verbo ser y estar (*sean, serán, son, están, fueron*), lo cual sugiere que Correa describe a su propio auditorio a lo largo de sus discursos. Encontramos también verbos en imperativo y verbos de obligación en presente que sugieren que además de describirlo, Rafael Correa convoca a su auditorio (*sean, puedan, tengan, capacidades, deben, tienen*), (*sueños, calles, palabras, ideas, juntos*), desarrollando de esta manera un **Ethos de autoridad**.

Subcomandante Marcos

Con el fin de analizar la estrategia discursiva utilizada por el Subcomandante Marcos, procedimos a reunir un corpus de 93 discursos, descargándolos automáticamente de internet mediante la técnica de *Web Scraping* o *Web Harvesting*. Vale recalcar que durante el proceso de Web Scraping se pudieron descargar muchos más textos de Marcos, sin embargo la mayoría de dicho material pertenecía al registro escrito, ya sea epistolar o narrativo. Solo los textos correspondientes a discursos transcritos fueron conservados para ser analizados posteriormente. Con el fin de evitar la inclusión de términos utilizados de manera demasiado esporádica o de posibles errores tipográficos, se filtraron todas las palabras que se repetían menos de 30 veces a lo largo de los discursos. Una vez filtrado, nuestro corpus pasó a estar conformado por 2.487 palabras (vocabulario de Marcos en sus 93 discursos), dichas palabras se repiten 158.538 veces. Dado el tamaño del corpus, se requirieron treinta iteraciones del programa *Word2Vec* para proyectar dicho corpus en un espacio de 300 dimensiones convirtiendo el corpus en un conjunto de datos numéricos (2.487 objetos descritos en un espacio de 300 dimensiones). Después de ejecutar el programa *KymeroClust* en estos datos numéricos, se extrajeron 23 clústeres. Los 5 primeros clústeres contienen 72.00% de las palabras utilizadas a lo largo de los discursos y 85.00% de las repeticiones de dichas palabras. Los otros clústeres son mucho más pequeños, suelen agrupar términos utilizados en algunas situaciones demasiado específicas o palabras demasiado comunes que suelen usarse indistintamente en diferentes situaciones y por ende su estudio presenta un menor interés.

Vale recalcar que si bien en la mayoría de los casos las palabras que están en un mismo clúster se utilizan en un mismo contexto, podría darse el caso en el que el emisor los utilice en otros contextos, además algunas palabras pueden emplearse en más de un contexto. Sin embargo, con el fin de simplificar nuestro análisis planteamos la hipótesis siguiente: *Las palabras de un clúster se relacionan de manera privilegiada con palabras del mismo clúster*. Por consiguiente, las palabras solo fueron estudiadas con respecto a los otros términos que están presentes en el mismo clúster.

Por otra parte, conforme con nuestra hipótesis, el estudio de estos 5 clústeres corresponde al estudio del 85.00% de todos los discursos disponibles del Subcomandante Marcos. En otras palabras, el estudio de los 5 clústeres sería de cierta manera equivalente al estudio de 78 de los 93 discursos del Subcomandante Marcos. Esta última aseveración no es totalmente exacta y se la da solo de manera ilustrativa.

Clúster 86

Este clúster está constituido por 300 palabras, que indistintamente tienen una frecuencia total de 51.621 repeticiones en los 93 discursos pronunciados por el Subcomandante Marcos. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones de este clúster son iguales a 12.06% y 32.56% respectivamente. Esto significa que un poco menos de una octava parte del léxico utilizado por el Subcomandante Marcos así como cerca de una tercera parte de la frecuencia de uso de las palabras empleadas en todos los discursos del corpus corresponden a este clúster.

Este clúster está articulado en torno a varios discursos pronunciados en el contexto de la “Otra Campaña”, iniciativa política lanzada por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (E.Z.L.N.) a través de la “Sexta Declaración de la Selva Lacandona”. Resaltamos la presencia de diferentes verbos y léxico que indican una convocatoria a participar de la “Otra Campaña”.

Es interesante mencionar que en este clúster surge una identidad discursiva que escapa a los tres tipos de identidades discursivas presentadas por Charaudeau (Yo, Yo-Nosotros, Yo-Vocero), la identidad que podríamos llamar Yo-Nosotros-Ustedes-Ellos. Dicha identidad discursiva es mucho más inclusiva que las anteriores formas, dado que al utilizar una identidad que engloba la tercera persona además de la primera persona del plural y del singular, no queda prácticamente otra persona sin ser incluida.

Otra, Campaña, Sexta, Declaración...

Este clúster se caracteriza por agrupar diversos vocablos que pueden formar parte de discursos evocados en el contexto de la “Otra Campaña” y que resumen varios elementos centrales de esta iniciativa política. Esta iniciativa política aparece explícitamente en este clúster (*escuchar, lugar, espacio, campaña, sexta, declaración, otra*), (*llegar, momento, convención*) como el surgimiento de un “momento” y de un “lugar” donde se escuche y se hable al auditorio, es decir al pueblo mexicano (*escuchar, palabra, gente*), (*hablar, decir, escuchar*) y su lucha (*lucha, gente*). Resaltamos también la presencia de términos que sugieren que esta iniciativa podría también servir como un instrumento de información y de alerta y cuidado mutuo (*estar, alguien, pasa, algo*), (*saber, quien*), (*ver, cosas, sí*), lo cual podría entenderse como un llamado a la solidaridad mutua entre los miembros de la Otra Campaña (según las propias palabras de Marcos: “*lo primero que tiene que hacer La Otra Campaña es ver por todos los adherentes, es decir, lo que le pase a uno de nosotros no podemos permitirlo, y nos vamos a movilizar*”). Además es interesante resaltar que algunas articulaciones de palabras del clúster parecen describir puntos centrales de la agenda de la Otra Campaña de manera más o menos **metafórica**. Por ejemplo la agrupación de palabras (*escuchar, palabra, corazón, pensamiento, modo, según*) parece pedir una nueva forma de hacer política, más inclusiva y poniendo sentimiento, razón e ideología. Al utilizar metáforas con una carga sentimental (*corazón*), Marcos pone en

marcha una estrategia de **retórica de efectos (esperanza, Pathos)** con el fin de persuadir a su auditorio de sumarse a la Otra Campaña. De igual manera el grupo de términos (*otro, lado, camino, así, seguir, hacer*), parece convocar de manera metafórica a la construcción de un nuevo proceso político, dejando atrás la política tradicional. Estos elementos actúan como **proceso de captación exhibiendo ideales de vida política y de sociedad (Pathos)** y el auditorio es llevado a preguntarse: ¿Cómo no sumarme a la construcción de una nueva manera de hacer política con inclusión, solidaridad, sentimiento y razón? Además, esta propuesta se asemeja al **tercer elemento del escenario triádico**, es decir a la solución salvadora propuesta por el emisor para solucionar un problema inicial (**Pathos**).

En lo que respecta al Ethos desarrollado por Marcos, podemos ver que se muestra como el portavoz de la Otra Campaña, mostrando una **identidad discursiva de Yo-Vocero**. Por otra parte, al llevar su discurso y su propuesta hacia una dimensión más sentimental, Marcos se muestra como un político **comprometido (Ethos)** con su pueblo. Finalmente, en esta descripción encontramos una sucesión de verbos en infinitivo, que corresponden a los verbos (*ir, tener, hacer*), los cuales pueden ir acompañados de los otros verbos en infinitivo presentes en los grupos de palabras anteriormente citados. Estos verbos en infinitivo pueden tener hasta cierto punto un valor de imperativo y podrían corresponder a instrucciones dadas por Marcos en el contexto de la Otra Campaña (**Ethos de autoridad**).

Es importante remarcar que el tratamiento informático al cual se sometieron los discursos tiende a conservar juntos vocablos que aparecen en el mismo contexto. Por ende es más fácil que figuras de estilo, como metáforas, que no suelen utilizarse frecuentemente se pierdan. Sin embargo, en este clúster, a pesar del proceso informático al cual se sometieron los discursos, encontramos figuras de estilo que se asemejan a las metáforas, lo cual muestra que es muy posible que Marcos utilice estas **metáforas** en sus discursos.

Vamos, Nosotros, Ustedes...

Este clúster se caracteriza también por grupos de palabras que traducen una convocatoria y un llamado a unirse a la lucha de la Otra Campaña (*vamos, juntos, junto, luchar, país, todo, indios*), (*nosotros, hacemos, es, hora, decimos, sea, grande*). Dicha convocatoria se realiza como un pedido a nombre de los zapatistas al resto de la sociedad mexicana¹¹⁷ (*vemos, sabemos, zapatistas, pedimos, ustedes, nos, ellos*). Es interesante notar que en esta convocatoria se puede evidenciar el uso de una **estrategia de captación por pertenencia étnica (Pathos)** (*indios*) y a su vez el uso de un **Ethos de identificación** con una parte del auditorio.

En esta convocatoria podemos ver una fuerte presencia de verbos en primera persona del plural (*pensamos, podemos, queremos, estamos, tenemos, vamos,*

¹¹⁷ La Otra Campaña hizo una convocatoria general partiendo de organizaciones políticas de izquierda hasta individuos.

hacemos, decimos, vemos, sabemos, pedimos) así como marcas que denotan a su respectivo sujeto (*nosotros, nos, nuestro*), pero también de verbos en tercera persona del singular y del plural (*van, va, quiere, pueden quieren, trata*) así como sus respectivos sujetos (*ustedes, ellos*). La utilización de estas cuatro formas verbales, denotan a su vez la presencia de cuatro pronombres sujetos: la tercera persona del singular, la primera persona del plural, la segunda persona del plural y la tercera persona del plural, además de la presencia implícita de la primera persona del singular. Estas cinco personas participan en la **identidad discursiva del emisor (Ethos)** y con esta estrategia, todas estas personas están incluidas en el discurso. Esta identidad discursiva rompe de cierta manera con los esquemas descritos por Charaudeau (*Yo, Yo-Nosotros, Yo-Vocero*) y aparece una nueva estrategia que podría denominarse como **Yo-Nosotros-Ustedes-Ellos** que es mucho más inclusiva que las anteriores formas.

Encontramos también verbos en gerundio (*diciendo, haciendo, viendo*), acompañados de adverbios de lugar (*aquí, acá, allá, abajo*) y de tiempo (*ahorita*), lo cual podría expresar la forma según la cual se está desarrollando la Otra Campaña. Esta descripción podría darle mayor veracidad al discurso, al mostrar esta propuesta como algo tangible que va haciéndose realidad, estos elementos contribuyen a fortalecer la **veracidad del discurso (Logos)** y también la legitimidad del emisor que describe el desarrollo de esta campaña como **un actor comprometido (Ethos)**.

Es interesante ver que en este clúster, aparecen varios conectores lógicos fuertemente articulados a otras palabras (*pues, entonces, ya, nada, sino*), (*porque, dicen, bien*), (*pues, porque, pero, mucho, miedo, armas*), (*pues, porque, mal*) lo que genera mayor coherencia, cohesión y mayor poder argumentativo en el discurso con el fin de poder convencer al auditorio, posiblemente mediante **argumentación simplificada (Logos)**.

Finalmente notamos la presencia de dos sustantivos articulados (*miedo, armas*) que podrían corresponder a una **victimización del pueblo en el discurso**, lo cual corresponde al **primer elemento del escenario triádico (Pathos)**. Además, esta estrategia busca hacer sentir **miedo** al auditorio, lo cual corresponde a una estrategia de **retórica de efectos (Pathos)**.

Clúster 14

Este clúster está constituido por 344 palabras, que indistintamente tienen una frecuencia total de 22.764 repeticiones en los 93 discursos pronunciados por el Subcomandante Marcos. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones de este clúster son iguales a 13.83% y 14.36% respectivamente. Esto significa que un poco menos de una octava parte del léxico utilizado por el Subcomandante Marcos así

como cerca de una octava parte de la frecuencia de uso de las palabras empleadas en todos los discursos del corpus, corresponden a este clúster.

El término más utilizado en este clúster es la palabra (*todos*), seguida muy de cerca por la palabra (*mexicanos*), lejos de ser un hecho aislado, esto resume un elemento central del clúster: la caracterización de la sociedad mexicana y particularmente de los sectores con los cuales Marcos se identifica y viceversa. Dado que Marcos utiliza una identidad discursiva Yo-Nosotros-Ustedes-Ellos, esta descripción es también una descripción de su Ethos. Este Ethos se muestra inclusivo pero con una fuerte inclinación hacia los sectores pobres y que tradicionalmente siguen una ideología izquierdista (“abajo a la izquierda” como diría el propio Subcomandante Marcos).

Somos, Indígenas, Pobres...

En este clúster encontramos el verbo “ser” en presente en la primera persona del plural (*somos*), de este verbo se desprenden ramas que describen el Ethos del orador y del grupo social con el cual él se identifica. Una de estas ramas corresponde a la identidad indígena, rebelde, pobre y rural (*somos, rebeldes, indígenas, pobres, tierras, manos, sus*).

Esta identidad indígena, aparece también a través del término comunidades que hace posiblemente referencia a los Ejidos (*miles, comunidades*). Podemos suponer también que la identidad indígena se hace presente al hacerse referencia a un posible buen pasado [¿quizá precolombino?] por medio de varios verbos en pretérito que se encuentran cerca de los anteriores términos (*fueron, hicieron, habían, eran, estaban, tenían*) y por medio de términos positivos que contribuyen a la descripción del pasado (*primeros, tanto, buenos*).

Esta estrategia discursiva está marcada por una fuerte afirmación del **Ethos** del orador y una fuerte **identificación con el auditorio**, esto le permite a Marcos reforzar su legitimidad al hablar a los indígenas y al colectivo en general. Marcos utiliza una doble estrategia discursiva que se basa en una **identidad étnica** (*indígenas*), **social** (pobres, tierras) e **ideológica** (*rebeldes*) **como proceso de captación**, de esta manera el auditorio que también pertenece a este grupo étnico es llevado a preguntarse “¿Por qué no identificarme con el orador si es mi par, si pertenecemos al mismo grupo?” (Pathos). Esta estrategia cobra mayor fuerza ya que el emisor utiliza una **identidad discursiva Yo-Nosotros** (*somos*), lo cual le brinda mayor cercanía e **identificación** con su auditorio (Ethos).

La utilización de verbos en pasado puede relacionarse con **analogías con eventos pasados (Logos)**, que Marcos podría haber empleado en sus discursos con el fin de reforzar una vez más su legitimidad al darle mayor credibilidad y **veracidad a su discurso (Logos)**. Por otra parte, al evocar un pasado positivo y al mismo tiempo elementos identitarios étnicos, el emisor busca generar un sentimiento de **orgullo** en su auditorio, lo cual corresponde a una estrategia de **retórica de efectos (Pathos)**.

Sin embargo vale la pena remarcar que Marcos no solo se identifica con la población indígena, sino que lo hace con toda la sociedad mexicana, empleando de esta manera un **proceso de captación por pertenencia nacional** (*todos, mexicanos*).

Obreros, Niñas, Ancianos...

Otra rama del clúster que denota la identidad discursiva de Marcos parte también de los sustantivos (*indígenas*) y (*pobres*), dicha rama está asociada al pueblo en general (*jóvenes, ancianos, hombres, niños, niñas, mujeres*), y en particular a sectores sociales pobres y que suelen tener una ideología de izquierda (*obreros, estudiantes, maestros*), (*campesinos, tierra*), (*trabajadores, campo, México*), como también organizaciones sociales (*grupos, sociales, organizaciones, personas, movimientos*). Al igual que en el anterior caso, esta estrategia discursiva está caracterizada por una afirmación del **Ethos** del orador y una **identificación con el auditorio**, estos elementos le permiten a Marcos reforzar su legitimidad al dirigirse a la sociedad civil en general, partiendo del hecho de no olvidar ni discriminar edad ni sexo, y sobre todo le permite reforzar su legitimidad al dirigirse a los grupos sociales tradicionalmente caracterizados por ser pobres y de izquierda. En este caso Marcos utiliza una estrategia discursiva que se basa en una **identidad social e ideológica como proceso de captación** al igual que en el anterior caso (Pathos). Una vez más, Marcos no solo se identifica con esta parte de su auditorio, sino que lo hace con la sociedad mexicana en su conjunto (*México*), lo cual corresponde a un **proceso de captación por identidad nacional**.

Luchas, Demandas, Rebeldes...

Cerca de los términos que caracterizan a los grupos sociales con los cuales Marcos identifica su Ethos, aparece un grupo de palabras que denota la identidad “rebeldes” del grupo social en cuestión. Dicha rebeldía se percibe directamente a través de diferentes articulaciones de verbos y sustantivos (*luchas, históricas, palabras*), (*derechos, humanos, luchan*), (*sangre, nuestros, muertos*), (*luchan, contra*), (*luchan, presos*), (*nuestras, demandas*). Encontramos también varios verbos en presente (*luchan, hablamos, hablan, ven, saben, hacen, tienen, dan, vienen, son, están*) con diferentes sujetos explícitos (*ellas, quienes, algunos, otras, todas*) como también implícito (*nosotros*), estos elementos denotan posiblemente relatos de acciones relacionadas con luchas sociales. Y por ende, la **identidad discursiva** del orador parece tomar, una vez más, la forma del **Yo-Nosotros-Ustedes-Ellos**. Por otra parte encontramos sustantivos que muestran una **victimización del pueblo mexicano** (*sangre, nuestros, nuestros, presos*), lo cual corresponde una vez más al **primer elemento del escenario triádico (Pathos)**. Además, la utilización de vocablos con una fuerte carga sentimental (*sangre, presos, luchas*), tiene también por objetivo el de llevar la descripción de la lucha popular a una dimensión más emotiva, lo cual corresponde a una estrategia de **retórica de efectos (heroísmo, Pathos)**.

Es importante mencionar que la palabra (*rebeldes*) está también directamente relacionada con el verbo ser en presente en la primera persona del plural (*somos*), este aspecto muestra explícitamente que la rebeldía es parte integrante del **Ethos de compromiso** que el Subcomandante Marcos trata de construir de sí mismo y de la sociedad con la cual se identifica. Esta identidad completa las dos anteriores y lo hace al utilizar la **retórica de efectos (Pathos)**, provocando sentimientos y pasiones en el auditorio, despertando y avivando el imaginario de la lucha social y todo lo que ésta significa (**heroísmo**). Además, al evocar este imaginario de luchas sociales, Marcos pone en práctica una **estrategia de captación** que se basa en mostrarle al auditorio que ambos comparten la misma **ideología**, la misma **pertenencia social** y las mismas demandas (**ideales sociales**), con el fin de dar mayor legitimidad a su discurso. La utilización de verbos en presente lleva esta evocación de la lucha social a una realidad, no es un evento pasado y distante ni tampoco un evento futuro e incierto, son eventos contemporáneos. Al utilizar una identidad discursiva Yo-Nosotros-Ustedes-Ellos, Marcos se hace también partícipe de estas luchas, reforzando su **identificación con el auditorio (Ethos)** y mostrándose como un vocero de dichas demandas (**identidad discursiva de Yo-Vocero**).

Mayoría, Diferentes, Mundos...

Otro elemento importante con relación al Ethos que Marcos proyecta en sus discursos se refiere a la cantidad de miembros en su grupo de pertenencia (*miles, millones, varios, mil*), (*mayoría*). Esta estrategia le permite al Subcomandante Marcos, dar mayor valor a su **identidad como autoridad (Ethos)**, al representar y ser miembro de un grupo numeroso. El emisor alimenta su legitimidad a través del grupo de personas que lo siguen, es el grupo social al cual pertenece que le da legitimidad, y al ser éste numeroso, su legitimidad también lo es.

En los discursos de Marcos que están reflejados en este clúster, se ve la noción de diversidad representada a través del léxico siguiente (*diferentes, mundos, colores, mundo, muchos, otros, partes, tiempos*). Seguramente a través de este léxico, Marcos quiere expresar diferentes lugares, tiempos y sobre todo diferentes realidades y posiblemente diferentes visiones de mundo (incluso quizá **metafóricamente**).

Por otra parte, en este clúster encontramos sustantivos y adjetivos que denotan la posible causa del mal, es decir el **segundo elemento del escenario triádico** (*grandes, ricos, poderosos, medios, dinero, gobiernos, malos*). Esto se ve en particular a través de la articulación (*gobiernos, malos*). Sin embargo, al estar estos términos cerca de los vocablos que reflejan la idea de diversidad, y al no estar fuertemente vinculados con sustantivos negativos, Marcos no parece expresar una visión muy maniqueísta de la sociedad, es más, parece presentar una visión conciliadora y de respeto al otro. Si bien Marcos no incluye a este otro grupo social en su Ethos, no lo excluye ni lo sataniza, esto le permite obtener un **Ethos de líder conciliador y abierto (autoridad, compromiso e identificación)**, obteniendo así mayor legitimidad en grupos con los cuales no se identifica explícitamente. Además,

el carácter conciliador de su discurso, sirve **como estrategia de captación (Pathos)**, al exhibir ideales de liderazgo **político**.

Clúster 291

Este clúster está constituido por 383 palabras, que indistintamente tienen una frecuencia total de 22.522 repeticiones en los 93 discursos pronunciados por el Subcomandante Marcos. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones de este clúster son iguales a 15.40% y 14.21% respectivamente. Esto significa que un poco más de una séptima parte del léxico utilizado por el Subcomandante Marcos así como cerca de una séptima parte de la frecuencia de uso de las palabras empleadas en todos los discursos del corpus, corresponden a este clúster.

En este clúster encontramos un elemento central en la organización discursiva: el escenario triádico, descrito en el marco de la categoría del Pathos, que consta de tres partes, en primer lugar se describe un estado inicial negativo del cual es víctima el ciudadano, en segundo lugar se determina la causa del mal, es decir el enemigo (aquí el neoliberalismo y los partidos políticos tradicionales), finalmente este escenario concluye con la descripción de la solución posible al conflicto (en este caso la resolución del mal está protagonizada por el grupo político, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional).

Muerte, Memoria, Dolor...

El **primer elemento en el escenario triádico (Pathos)** postulado por Charaudeau es la descripción de una situación inicial negativa que victimiza al ciudadano. Podemos encontrar indicios de este elemento principalmente a través de varios sustantivos que denotan sufrimiento (*muerte, guerra, rabia, dolor*). Muy cerca de estos sustantivos tenemos cuatro participios pasados (*ha, sido, hecho, dicho*) lo cual muestra que estos hechos tienen origen en un pasado que sigue teniendo impacto en el presente. Articulados a estos elementos encontramos dos sustantivos (*memoria, olvido*), de hecho muy cerca de olvido se encuentra la palabra (*nunca*), que transforma la palabra olvido negándola, volviendo así al primer sustantivo (*memoria*). La presencia de estos sustantivos llama al auditorio a recordar y evidenciar esta mala situación y sus causas.

Encontramos también los sustantivos (*resistencia, rebeldía, dignidad*), si bien estos sustantivos no denotan directamente una situación social negativa (primer elemento del escenario triádico), resultan ser un síntoma de ésta. De hecho encontramos también verbos de obligación y necesidad (*deben, necesita, falta*) articulados a los anteriores sustantivos. Estos verbos de necesidad posiblemente denotan las demandas y necesidades del pueblo que a su vez se traducen de manera implícita en una mala situación de la cual es víctima el pueblo (**victimización del pueblo, Pathos**). Esta estrategia se ve reforzada por el uso de palabras con una

fuerte carga emocional (*muerte, guerra, rabia, dolor*) que busca generar miedo y tristeza en el auditorio (**retórica de efectos, Pathos**).

Encontramos además algunos sustantivos articulados a estos verbos que corresponden posiblemente de las demandas y necesidades de la sociedad, particularmente de los sectores más pobres de México (*mejores, derecho, cultura, vida, humanidad*), al evocar dichas **demandas sociales**, Marcos pone en práctica una **estrategia de captación (Pathos)**, con el fin de ganarse el apoyo del pueblo.

Todos estos últimos elementos corresponden también a la **tercera parte del escenario triádico (Pathos)**, es decir a la solución planteada por el emisor, caracterizada por la lucha, la memoria y la resistencia popular ante la nefasta situación del pueblo. Esta lucha está caracterizada, en este clúster, por los términos (*resistencia, rebeldía, dignidad*), los cuales corresponden a los **valores** de la ideología planteada por Marcos. Por ende al nombrarlos en sus discursos, Marcos pone en práctica una doble **estrategia de captación (por pertenencia ideológica y referencia a valores comunes)**.

Neoliberalismo, Sistema, Partidos...

El **segundo elemento del escenario triádico (Pathos)**, descrito por Charaudeau, que se hace presente en este clúster es la determinación de la causa del mal que se traduce por la existencia de un enemigo. La primera evocación de dicho elemento se encuentra cerca de las palabras estudiadas anteriormente y corresponde al sistema político neoliberal (*neoliberalismo, sistema, político, mundial, poder, fuerza, gran*) y a su accionar (*destrucción, represión*). Una segunda causa del caótico estado social parece estar ligada a los partidos políticos tradicionales mexicanos, sean estos de izquierda o de derecha (*izquierda, políticas, derecha, arriba*), (*clase, política*), (*partidos*) y al sistema de gobierno actual.

La principal crítica a este sistema político parece centrarse en los procesos electorales (*electoral, elecciones, partidos*), y la más precisamente en una falta (*ninguna, tampoco, ni*) de iniciativas, ideas, compromiso y acuerdos entre los diferentes actores, además de posibles problemas en los debates y en la información (*discusión, cualquiera, caso, sobre*), (*información, comunicación*) dada al ciudadano. Estos elementos a su vez corresponden a la **primera parte del escenario triádico (mala situación inicial)**. Al explicar detalladamente cuales son las causas del mal, Marcos busca crearse un **Ethos de experto** y al mismo tiempo busca dar mayor **veracidad a su discurso (Logos)**.

La identificación del enemigo, en los diferentes discursos del Subcomandante Marcos que recae en este clúster, no es explícita y de cierta manera es bastante general y vaga.

Rebeldía, Revolución, Construir...

Finalmente el **tercer elemento del escenario triádico (Pathos)** corresponde a la solución del problema planteado por el emisor. En primer lugar la solución del problema, propuesta por Marcos, se centra en acciones de resistencia del pueblo

(*resistencia, rebeldía*) y más precisamente, en una revolución, la cual es expresada a través de varios sustantivos (*político, partido, revolución, militar, frente, cambio*). Además de evocar la solución salvadora propuesta por Marcos, estos elementos permiten desarrollar una **estrategia de captación por identidad ideológica** (*resistencia, rebeldía, político, partido, revolución*) y por otra parte, buscan generar sentimientos de **heroísmo** en el auditorio.

Es interesante notar también la presencia de otras soluciones de índole no insurreccional, el Subcomandante Marcos evoca una organización social con respeto a la diferencia (*social, organización, movimiento, respeto, diferencia*), así como la construcción de un nuevo destino de manera analítica y estructurada, reflejada a través de diferentes sustantivos (*análisis, destino, calendario, punto, mismo, diferente, siempre, Zapatismo*) y el verbo (*construir*). Resaltamos la presencia de varios adjetivos calificativos cerca de los términos evocados anteriormente que participan de la descripción positiva de las soluciones en cuestión (*nueva, nuevo, posible, necesario, único*). Estos elementos permiten dar **mayor veracidad (Logos)** a la propuesta de Marcos, brindándole al mismo tiempo un **Ethos de experto**.

Después de la exposición a la solución del problema, el subcomandante Marcos plantea un imaginario posterior a las medidas planteadas en su discurso, el cual corresponde a un nuevo futuro, el cual se ve reflejado en el discurso a través de los verbos “ser” y “haber” en futuro (*será, habrá*) así como el verbo “haber” en subjuntivo presente (*haya*) que denota deseo. Cerca de estos verbos encontramos los sustantivos (*futuro*) y (*esperanza*) los cuales denotan perfectamente este ideal planteado por Marcos. Muy cerca al planteamiento de la revolución como posible salida a la caótica situación social, encontramos los sustantivos (*paz, democracia, justicia, libertad*) que describen también dicho imaginario. Por ende Marcos describe los posibles frutos de las soluciones que él plantea como un nuevo futuro cargado de esperanza y en el cual la sociedad gozará de ideales propios al imaginario social. Este último elemento corresponde también a una **estrategia de captación (Pathos) que evoca el imaginario de los ideales sociales** para cautivar al auditorio. Al evocar estos ideales, Marcos genera también **esperanzas** en su auditorio, lo cual corresponde a una estrategia de **retórica de efectos (Pathos)**.

Finalmente podemos ver que Marcos muestra al **pueblo Mexicano como héroe** (*organización, social*) y **beneficiario** de la solución salvadora que él propone, estrategia que pertenece a la categoría del **Pathos**.

Clúster 470

Este clúster está conformado por 458 palabras, que indistintamente poseen una frecuencia total de 22.406 repeticiones en los 93 discursos pronunciados por el Subcomandante Marcos. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones de este clúster son iguales a 18.41% y 14.13% respectivamente. Esto significa que cerca de una quinta parte del léxico utilizado por el Subcomandante Marcos así como aproximadamente una séptima parte de la frecuencia de uso de las palabras empleadas en todos los discursos del corpus corresponden a este clúster.

El elemento central de éste son los cuentos que caracterizan la retórica del Subcomandante Marcos. Este aspecto pertenece a la categoría del Pathos descrita por Charaudeau, en efecto esta estrategia discursiva tiene por objetivo enviar varios mensajes a través de historias y de personajes. El estilo permite también jugar con la retórica de efectos al generar mayores emociones y al provocar más sentimientos y pasiones en el auditorio, permitiéndole a Marcos crear un vínculo afectivo con su auditorio. Además, estos cuentos permiten dar vida a un imaginario e incluso a una especie de mitología zapatista. Por otra parte, esta estrategia le permite a Marcos crearse un Ethos diferente del que hasta el momento pudimos estudiar, el Ethos de cuentacuentos.

Durito, Espejo, Maíz...

Como lo dijimos anteriormente el elemento central de este clúster es la presencia de los cuentos relatados por el Subcomandante Marcos. Es interesante resaltar la presencia de tres sustantivos en este clúster (*cuento, pregunta, libro*), lejos de ser un hecho aislado, la presencia de dichos nombres caracteriza el elemento central de este clúster que son los cuentos contados del Subcomandante Marcos. Cerca de dichos elementos encontramos un conjunto de personajes que aparecen en los diversos cuentos de Marcos (*señor, secretaria, Durito*), (*viejo, Antonio*), (*Piedrecita*), (*Andulio*), (*Elías, Contreras*), (*Magdalena*), (*dioses, madre*), Muchos de estos personajes, como el "Viejo Antonio", los "dioses" o el escarabajo "Durito" se repiten en varios cuentos, creando así una especie de mitología zapatista. De igual manera encontramos a "Elías Contreras" y "Magdalena", personajes centrales del libro "Muertos Incómodos" escrito por el Subcomandante Marcos y por Paco Ignacio Taibo II. Cerca de estos sustantivos encontramos varios verbos en pasado (*tenía, iba, era, estaba, había, estábamos, he, llegó, quedó, empezó, fue, hizo, dijeron, dio, mandó, pasó*) y en presente articulados con otras palabras (*mira, piensa, sabe, paga, tiene, ve, habla, (da, pena), (nadie, cuenta), queda, llega, empieza, viene, resulta, sale, toma*) que indican las acciones de dichos personajes en los cuentos. La presencia de verbos en pasado y en presente indica que los cuentos y las historias pueden suceder en un pasado más o menos remoto, o en el presente y sobre todo marcan varias formas narrativas. Además podemos encontrar varios términos que denotan marcadores temporales (*diciembre, madrugada, ayer, mañana, día, cuando*), (*rato, luego, horas*), (*mientras, noche, veces, apenas, todavía*) y espaciales (*ahí, casa, (lejos, geografía), (detrás, atrás)*) donde se enmarcan y se sitúan las diferentes historias. Es interesante resaltar también que encontramos en este clúster, varias asociaciones de palabras que podrían sugerir descripciones elaboradas incluyendo **metáforas** potenciales, lo cual realza una posible riqueza literaria de dichos cuentos (*madre, madrugada*), (*mirar, mirada, espejo, puente*), (*sol, luz, maíz, dioses*), (*luz, noche, agua, casa*), (*dio, fuego, rostro, color*), (*apenas, silencio, paso*). El hecho de contar cuentos durante sus discursos, le permite a Marcos poner en práctica una **estrategia de retórica de efectos (Pathos)**, ya que el auditorio puede identificarse y desarrollar vínculos afectivos con los personajes del cuento. Además, al contar sus

cuentos el Subcomandante Marcos crea un **Ethos de carisma** e incluso el mismo hecho de contar un cuento durante un discurso corresponde de cierta manera a una **puesta en escena (Pathos)**.

Sup, Yo, Digo...

En el clúster también podemos evidenciar la presencia de varias estrategias narrativas que Marcos utiliza como cuentista de las diferentes historias. En primer lugar, podemos evidenciar que Marcos se introduce a sí mismo en sus cuentos, como uno más de sus personajes, utilizando la tercera persona. Podemos evidenciar este hecho mediante la aparición de la palabra (*Sup*) por Subcomandante asociada con verbos en tercera persona del singular. En este caso Marcos podría utilizar un narrador omnisciente, es decir un narrador que lo conoce todo o un narrador observador en tercera persona, que solo narra lo que observa. En ambos casos Marcos pasa a ser un personaje más de la historia. Sin embargo ésta no es la única técnica narrativa que Marcos utiliza, ya que en algunos casos podría utilizar también una narración en primera persona siendo de este modo Marcos el protagonista de los cuentos o un personaje secundario de estos. Podemos evidenciar este hecho gracias a la presencia de varias palabras que hacen referencia al autor (**identidad discursiva del Yo**), remarcando la primera persona del singular (*yo, me, mí*), así como la presencia de verbos en la misma persona (*creo, digo, dije, tengo, estoy, voy, quiero*). Además, el hecho de introducirse en el cuento como un personaje más, le permite a Subcomandante Marcos, generar un **Ethos de mayor carisma** con su auditorio.

La utilización de cuentos en el discurso de Marcos está fuertemente asociada a la categoría del Pathos, mediante esta estrategia discursiva Marcos envía varios mensajes a través de historias y de los personajes que participan en ellas. El estilo narrativo permite también jugar con la **retórica de efectos (Pathos)** al generar mayores emociones y al provocar más sentimientos y pasiones en el auditorio, permitiéndole a Marcos crear un vínculo afectivo con su auditorio. Además, estos cuentos dan vida a un imaginario e incluso a una especie de **mitología Zapatista**. Por otra parte, dicha estrategia le permite a Marcos crearse un Ethos diferente del que hasta el momento pudimos estudiar, el Ethos de cuentacuentos, con un fuerte carisma.

Clúster 470

Este clúster está conformado por 301 palabras, que indistintamente poseen una frecuencia total de 15.337 repeticiones en los 93 discursos pronunciados por el Subcomandante Marcos. El porcentaje lexical y el porcentaje de repeticiones de este clúster son iguales a 12.11% y 9.67% respectivamente. Esto significa que un poco menos de una octava parte del léxico utilizado por el Subcomandante Marcos así como cerca de una décima parte de la frecuencia de uso de las palabras empleadas en todos los discursos del corpus, corresponden a este clúster.

En este clúster encontramos varios relatos de eventos, localizados espacialmente y temporalmente, así como personajes y actores que participan de dichos eventos. Los elementos rescatados en este clúster corresponden a datos informativos en los discursos de Marcos. Las descripciones que hace el emisor de los eventos parecen ser bastante objetivas, en el sentido en que se basan únicamente en hechos tangibles y sin hacer intervenir los sentimientos del orador. De esta manera Marcos se muestra como un emisor neutro y hasta cierto punto distanciado de los eventos que narra. Esto le permite crearse un Ethos de legitimidad al mostrarse como testigo o como experto que habla de dichos acontecimientos.

Compañeros, Saludo, Comunidad...

En este clúster, primeramente encontramos palabras de saludo, agradecimiento y despedida (*buenas, gracias*), (*saludo, mensaje*) al auditorio (*mis, insurgentes*), (*compañeros*). Junto a los sustantivos que caracterizan al auditorio encontramos un adjetivo posesivo que es el único elemento que muestra la pertenencia de Marcos a un grupo, lo cual corresponde a un **Ethos de identificación**. La presencia de un adjetivo posesivo junto al sustantivo (*insurgentes*) puede corresponder a una muestra de aprecio por parte del emisor al auditorio, lo cual refuerza el **Ethos de carisma** del emisor. Cerca de los saludos encontramos un grupo de sustantivos que caracterizan la presencia del grupo zapatista (*subcomandante, insurgente, Marcos, compañero, Galeano, Pedro*), (*voz, radio, insurgente*), (*comandancia, general, comandante, comandanta, comité, congreso, indígena, defensa*), (*bases, insurgentes, apoyo, compañeras*), (*familia, comunidad, escuela, grupo*) en algunos casos el Subcomandante Marcos se podría dirigir a ellos o bien podrían ser actores de la información que está brindando en sus discursos. Al presentar en su discurso a diversos miembros e instancias del movimiento zapatista, Marcos refuerza su **Ethos de autoridad** dentro del E.Z.L.N. Por otra parte algunos de los términos anteriores reflejan también una identificación con el pueblo mexicano en general (*comunidad, familia, grupo*), lo cual corresponde a la categoría del **Ethos (identificación)**. Es interesante resaltar que no encontramos ningún adjetivo calificativo junto a dichos sustantivos, lo cual puede mostrar una cierta neutralidad en el discurso de Marcos cuando relata informaciones, lo que le permite tener mayor legitimidad ante un auditorio diverso, al mostrarse como un **testigo (Ethos)**.

Presidente, P.R.I., P.R.D., P.A.N....

De igual manera encontramos en este clúster varios sustantivos que hacen referencia al gobierno de esa época (*gobernación, [presidente Ernesto] Zedillo, [presidente Vicente] Fox, federal, presidente, presidencia, república*) y a otros partidos políticos mexicanos (*[Partido Revolucionario Institucional] P.R.I., [Partido de la Revolución Democrática] P.R.D., [Partido Acción Nacional] P.A.N., [presidente del P.R.D. Andrés, Manuel] López, Obrador*), estos sustantivos podrían referirse a una parte del auditorio que participó en reuniones conjuntas (por ejemplo durante reuniones en la etapa de pacificación) como también podrían ser actores de los relatos

de la información que presenta Marcos dentro de sus discursos. Una vez más resaltamos la ausencia de adjetivos calificativos o de otros sustantivos que caracterizan a dichos actores, lo cual le da a Marcos un **Ethos de neutralidad y distancia (experto y testigo)** brindándole así mayor legitimidad ante un auditorio variado y dando mayor **veracidad (Logos)** a su discurso.

COCOPA, Aguascalientes, Documento...

Encontramos una serie de sustantivos que hacen referencia a distintos eventos donde Marcos pronunció sus discursos o también los eventos mencionados en partes informativas de sus discursos (*primer, reunión, reuniones, comisión, [Comisión para la Concordia y Pacificación] COCOPA, (documento), (liberación, ejército, territorio), (acción, democrática, plan, programa, diálogo, foro, internacional), (Aguascalientes), (sociedad, civil, nacional, mexicana, América, pueblos, inicio, encuentro, hermanas, hermanos), (comité, congreso, indígena, defensa)*). En el clúster encontramos también diversos nombres de lugares (*Lacandona, selva, (zona, Chiapas, San, Andrés, [de las] Casas), (Veracruz, Campeche, Oaxaca, sureste, montañas, mexicano, pueblo, norte, centro, estado), (Aguascalientes)*) que podrían ser la sede de dichos eventos, así como lugares donde hayan podido darse lugar algunos acontecimientos mencionados en las descripciones informativas presentes en los discursos de Marcos. Junto a estos elementos encontramos también diversos marcadores temporales (*mes, año, meses, enero, días, después, primero, años*), los cuales contextualizan los acontecimientos y eventos descritos anteriormente. Al brindar estos detalles temporales y espaciales Marcos incrementa la **veracidad de su discurso (Logos)**, dándole mayor credibilidad a su **Ethos de testigo o experto** que trata de generar en el auditorio al introducir datos informativos neutros y distantes en sus discursos.

Estudio Comparativo

Con el fin de profundizar nuestro estudio, decidimos poner en perspectiva las estrategias discursivas, desarrolladas por los diferentes personajes políticos, comparándolas. Sin embargo, antes de comparar directamente las estrategias discursivas, podemos estudiar datos más generales que caracterizan los discursos de cada personaje político. El gráfico presentado a continuación exhibe el tamaño del vocabulario observado¹¹⁸, de cada uno de los actores políticos estudiados, en función del número de palabras repetidas en los discursos. La segunda medida permite medir el tamaño del corpus de manera más fiable que el número de discursos¹¹⁹.

La primera observación que podemos realizar corresponde a la tendencia general de los datos, que reflejan el hecho de que en un corpus más grande se puede encontrar un vocabulario más amplio. Esto se debe a que el hecho de incluir más discursos y discursos más largos, incorpora un mayor número de situaciones de comunicación y de narraciones de índole diversa, lo cual a su vez incorpora más términos al vocabulario. Sin embargo, este no es el único factor que determina la tendencia de los datos, el vocabulario observado en un corpus depende obviamente del vocabulario intrínseco utilizado por el emisor (cuantas palabras conoce y utiliza en su diario vivir), de la variabilidad de situaciones de comunicación a las cuales está confrontado y de los temas que evoca en sus discursos (en qué contexto realiza sus discursos y que temas evoca).

Comparando los diferentes datos, podemos realizar las observaciones siguientes: El Subcomandante Marcos exhibe un vocabulario ligeramente más amplio que Ernesto Che Guevara, con un corpus de tamaño similar. Evo Morales presenta un vocabulario mucho más reducido que el de Hugo Chávez y que el de Rafael Correa, incluso si posee un corpus mucho más grande que los otros dos actores políticos¹²⁰. Rafael Correa posee un vocabulario mucho más grande que Hugo Chávez¹²¹, con corpus de tamaño similar. Nicolás Maduro exhibe un vocabulario mucho más importante que Evo Morales¹²², con un corpus de tamaño similar. Nicolás Maduro y Rafael Correa exhiben un vocabulario de tamaño similar, pero el corpus de Maduro es mucho más grande que el de Correa¹²³, lo cual sugiere que Correa

¹¹⁸ Número de términos distintos utilizados.

¹¹⁹ Consideremos por ejemplo un corpus A de 100 discursos, compuesto por una palabra cada uno, y un corpus B compuesto por un solo discurso que contiene 10 000 palabras pronunciadas en total (ya sea repetidas o no). Si medimos el tamaño del corpus utilizando únicamente el número de discursos, el corpus A es mucho más grande que el corpus B, lo cual es engañoso, ya que si bien el corpus B que contiene un solo discurso, posee 100 veces más "información" que el primero (100 palabras en el corpus A versus 10 000 en el corpus B).

¹²⁰ El corpus de Evo Morales posee aproximadamente 500 000 palabras más que los corpus de Chávez y Correa.

¹²¹ Más de 1 000 palabras de diferencia.

¹²² Más de 1 000 palabras de diferencia.

¹²³ Aproximadamente 700 000 palabras de diferencia.

exhibiría un vocabulario mayor que Maduro, con un corpus de tamaño similar. Finalmente Fidel Castro posee el corpus más grande y el vocabulario más amplio de todos.

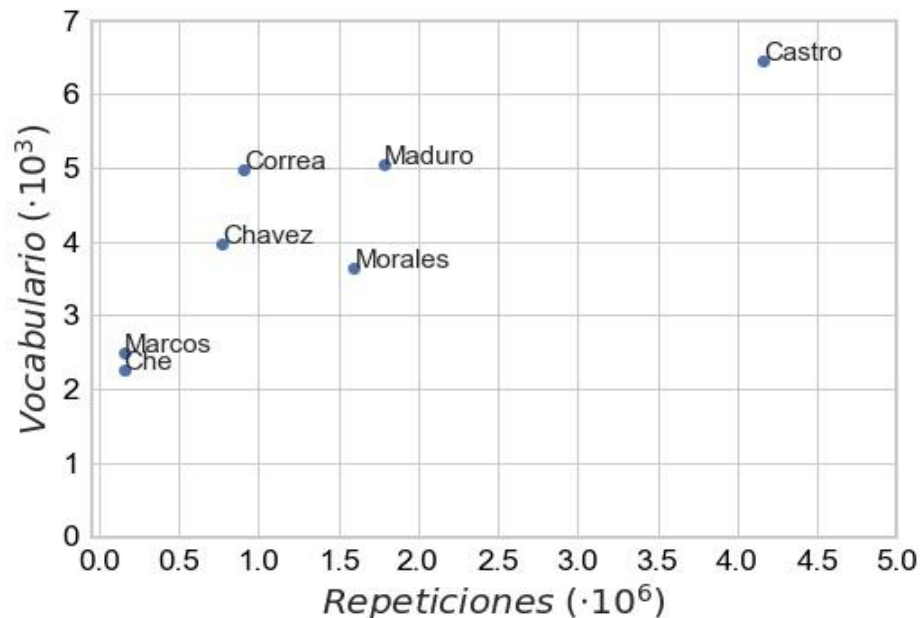


Ilustración 2 Vocabulario observado de los políticos estudiados en función del número de repeticiones de palabras en sus respectivos corpus.

Como ya lo indicamos, las diferencias en términos de tamaño de vocabulario observado (con un corpus de tamaño similar) pueden estar ligadas a diferencias en los vocabularios intrínsecos de los personajes políticos o a diferencias respecto a la diversidad de situaciones de comunicación y de temas evocados en los discursos. Sin embargo, al observar en los clústeres de todos los políticos una gran diversidad de temas y de situaciones de comunicación, podemos pensar que las diferencias en términos de vocabulario observado están mayormente relacionadas con diferencias en el vocabulario intrínseco de los emisores.

Para poder comparar las diferentes estrategias discursivas de manera más exhaustiva, procedimos a utilizar como base los análisis realizados en las anteriores secciones.

En primer lugar, se procedió al conteo de los diferentes tipos de estrategias discursivas, pertenecientes a la metodología de Charaudeau, que pudieron encontrarse en los clústeres de cada político. Los conteos se representan mediante una matriz numérica D , con p líneas y s columnas, donde p representa el número de personajes políticos ($p = 7$ en nuestro trabajo) y s representa el número de estrategias discursivas consideradas en el estudio ($s = 34$ en este caso). Por ende, el valor $D_{x,y}$ de la matriz corresponde al número de veces que se encontró la estrategia discursiva y en los clústeres del político x . Con el fin de facilitar la lectura de la matriz, la

representamos a continuación separada en tres submatrices, una por cada categoría de estrategias discursivas postulada por Charaudeau (Ethos, Pathos, Logos).

Una vez que la matriz fue construida, y antes de comparar las estrategias discursivas, se procedió a la normalización de los conteos, con el fin de evitar el impacto de tendencias ligadas a las diferencias de cantidad de estrategias encontradas por persona, las cuales podrían deberse a diferencias en los tamaños de los corpus. Por ende, con el fin de normalizar los datos se procedió a dividir los conteos de cada político por la suma de todos conteos asociados a dicho político, es decir que se creó una nueva matriz D' de tal manera que cada elemento corresponde

$$a: D'_{x,y} = \frac{D_{x,y}}{\sum_{y=1}^s D_{x,y}}$$

Una vez que la matriz fue normalizada, se procedió a realizar una primera comparación bastante general, basada únicamente en las diferencias de uso de cada categoría. Con este fin, se sumaron todos los valores de la matriz correspondientes a la misma categoría (Ethos, Pathos, Logos). Mediante esta operación se obtuvo una matriz con p líneas (una por político) y 3 columnas (una por categoría). Con el fin de visualizar mejor los resultados, presentamos a continuación la transpuesta de dicha matriz¹²⁴, cuyas casillas han sido coloreadas en función de los valores que contienen (más oscura la casilla implica un valor más elevado en ésta).

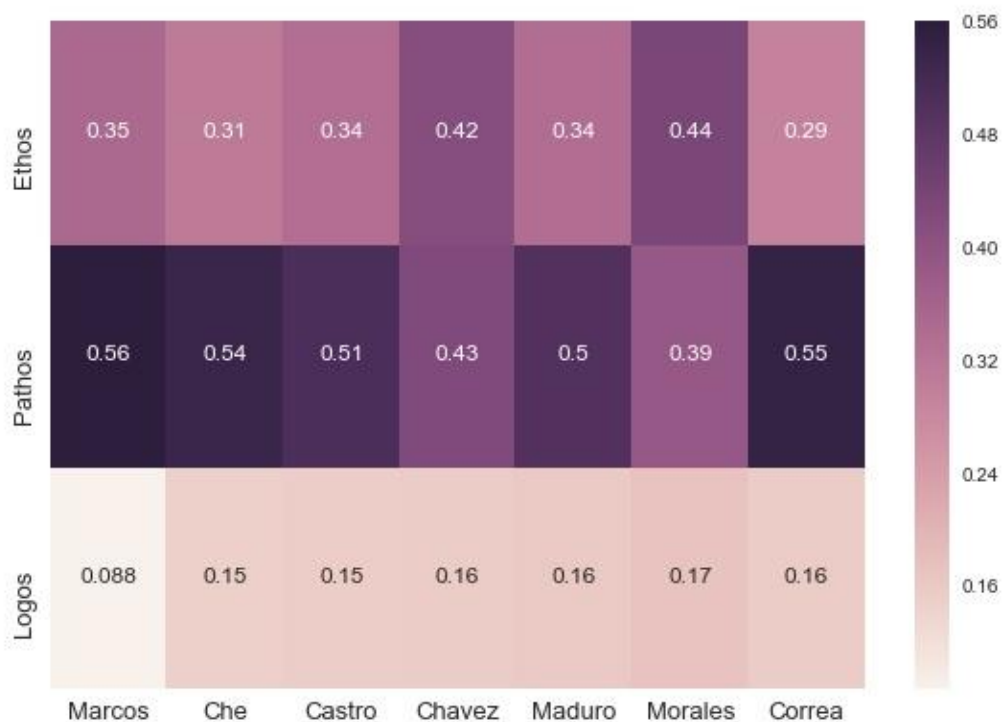


Ilustración 3 Matriz de proporciones de uso de cada una de las familias de estrategias discursivas por cada uno de los políticos considerados en este estudio

¹²⁴ Las líneas representadas como columnas y viceversa.

La primera observación que podemos realizar es que en esta matriz se verifica la observación que P. Charaudeau realizó en su artículo “Quand l’argumentation n’est que visée persuasive. L’exemple du discours politique”, es decir que “ethos y pathos se llevan la mejor parte, dejándole al logos lo mínimo”¹²⁵. En efecto, en función de las figuras políticas, la utilización del logos en el discurso va del 8.8% al 17%, mientras que la del Pathos va del 39% al 56% y la del Ethos va del 31% al 44%.

Por otra parte, la utilización del Pathos es casi siempre mayor a la del Ethos, salvo en dos casos, en los cuales es casi igual o incluso mayor: En los discursos de Hugo Chávez y de Evo Morales¹²⁶. Esto significa que ambos políticos le dan una gran importancia a la imagen que transmiten de sí mismos, desarrollando múltiples técnicas discursivas que les permiten ante todo desarrollar un Ethos de autoridad, de carisma y de identificación con su auditorio. Según Charaudeau, en su artículo “Réflexions pour l’analyse du discours populiste”, la construcción de un Ethos carismático, poderoso y que se identifica fuertemente con el pueblo (la imagen del emisor y la del pueblo parecen fundirse en el discurso), es un elemento característico del discurso populista. Por ende el resultado obtenido podría sugerir que los discursos de Evo Morales y de Hugo Chávez son de carácter populista. Esta observación se ve reforzada por la marcada presencia de puestas en escena en los discursos de Hugo Chávez y de Evo Morales (esto se observa también en los discursos de Nicolás Maduro, y una forma atenuada de puestas en escena existe en los discursos del Subcomandante Marcos)¹²⁷.

Con el fin de estudiar con mayor detalle las diferencias de estrategia discursiva, analizamos las estrategias de captación que están ausentes en los corpus de algunos políticos y presentes en otros (estos resultados pueden verse en las matrices correspondientes). En primer lugar podemos ver que Marcos, Correa y Morales utilizan estrategias de captación por pertenencia étnica con el fin de convocar a la población indígena de sus respectivos países a sumarse a sus procesos políticos. Este no es el caso de los demás actores políticos (en cuyos países la población indígena es menor). En segundo lugar, vemos que Correa, Chávez y Maduro utilizan claramente una estrategia de captación por pertenencia religiosa para que el pueblo se sume a ellos, mientras que los otros personajes estudiados no utilizan mucho esta estrategia discursiva. Por otra parte, Ernesto Che Guevara, Fidel Castro y Marcos utilizan en sus discursos, con mayor frecuencia, una estrategia de captación basada en la pertenencia social, esto podría deberse a una mayor influencia marxista en sus movimientos políticos y en sus discursos. De igual manera podemos ver que Ernesto Guevara y el Subcomandante Marcos utilizan con mayor frecuencia una estrategia de captación por pertenencia ideológica, ambos personajes políticos posiblemente utilizan esta estrategia con el fin de ganarse el apoyo de sus bases más cercanas (su propio partido), en el contexto de la convocatoria a un movimiento guerrillero.

¹²⁵ “Ethos et pathos se taillent la part du lion, laissant au logos la part congrue.”

¹²⁶ Y sobre todo el segundo.

¹²⁷ Esto se puede ver en la matriz correspondiente a la categoría del Pathos y en los análisis respectivos.

Para poder realizar una investigación más sistemática de las diferencias en las estrategias discursivas empleadas, procedimos a analizar los vectores que describen las estrategias discursivas (es decir las líneas de la matriz D') mediante la técnica de clustering jerárquico¹²⁸. Esta técnica, propuesta en 1958 por Sokal y Michener en el artículo “A statistical method for evaluating systematic relationships”, construye un dendrograma (árbol) basado en la similitud entre los objetos analizados. Esta técnica considera inicialmente todos los objetos de manera separada (en nuestro caso las líneas de la matriz D' , es decir los vectores de estrategias discursivas de cada político) y procede, en cada etapa, a unir los objetos más cercanos. Los objetos unidos son posteriormente reemplazados por su media ponderada. El algoritmo se itera hasta que todos los objetos hayan sido agregados al árbol. El gráfico que presentamos a continuación corresponde al dendrograma que representa la cercanía entre las estrategias discursivas analizadas en este trabajo.

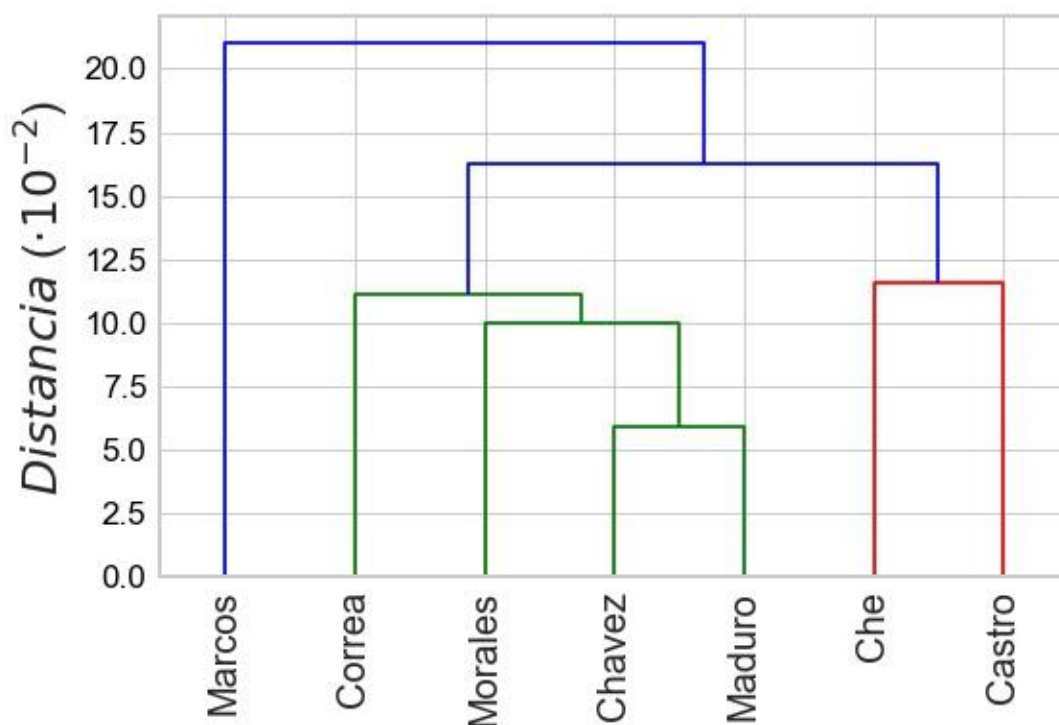


Ilustración 4 Dendrograma correspondiente al clústering jerárquico de las estrategias discursivas de los diferentes políticos considerados en este estudio

Partiendo de las hojas de este árbol, podemos ver que se distinguen tres principales grupos de estrategias discursivas (ramas con diferentes colores).

¹²⁸ Se utilizó un clústering jerárquico con un método “Average” y una distancia de coseno (adaptada a altas dimensiones). Vale remarcar que resultados similares se obtuvieron utilizando la clásica distancia euclidiana.

El primer grupo (rama de la izquierda) está compuesto por una única hoja y corresponde a la estrategia discursiva del Subcomandante Marcos. Esta estrategia discursiva es la que más se diferencia de las otras.

El segundo grupo (rama central) corresponde a las estrategias de Rafael Correa, Evo Morales, Hugo Chávez y Nicolás Maduro, dentro de esta familia, las estrategias discursivas más similares entre sí son las de Hugo Chávez y Nicolás Maduro, posteriormente se agrega la estrategia discursiva de Evo Morales y finalmente la de Rafael Correa.

El tercer grupo (rama de la derecha) corresponde a las estrategias discursivas de Ernesto Che Guevara y de Fidel Castro. Este grupo se une primero al segundo grupo y sólo después al primero.

Con el fin de explicar la diferencia entre la estrategia de Marcos y las otras, debemos resaltar que este personaje político se encuentra en una situación de comunicación de “candidato” mientras que los otros se encuentran en una posición de “gobernantes”. En efecto, este hecho puede explicar las diferencias en términos de estrategias discursivas que se pudieron evidenciar. Si analizamos las matrices más detenidamente, podemos ver que el Subcomandante no utiliza la estrategia de captación basada en el imaginario de desarrollo y crecimiento económico, mientras que los otros políticos la utilizan bastante. Esta diferencia está claramente ligada a la situación de comunicación que caracteriza a los políticos¹²⁹.

Además, podemos ver que Marcos emplea una estrategia de victimización del auditorio (el auditorio es mostrado como la víctima de una mala situación inicial), mientras que los otros políticos no buscan mostrar que el auditorio es una víctima, sino que fue una víctima o que podría ser una víctima si es que el emisor ya no estuviera ahí para defenderlo.

Finalmente, debemos resaltar algunos elementos bastante particulares que pudimos evidenciar en los discursos de Marcos. En primer lugar, Marcos utiliza una identidad discursiva muy inclusiva, que podría categorizarse como Yo-Nosotros-Ustedes-Ellos. Esta estrategia no aparece en la metodología de Charaudeau y corresponde a una versión más fuerte de la identidad del Yo-Nosotros. En segundo lugar, los discursos del Subcomandante Marcos están caracterizados por lecturas de cuentos y por la presencia de metáforas. Estos elementos le dan una dimensión literaria y mucho más emotiva al discurso, lo cual a su vez podría explicar la gran importancia que tiene el Pathos en la estrategia de Marcos.

En lo que respecta a los elementos que diferencian las estrategias de Ernesto Guevara y de Fidel Castro de las otras estrategias, éstos están posiblemente vinculados con el contexto político internacional en el cual se desarrollaron (guerra

¹²⁹ Un “gobernante” busca cautivar a su auditorio mostrándole que su gobierno lleva adelante políticas de crecimiento y desarrollo económico, mientras que un “candidato” no puede poner en marcha dicha estrategia.

fría) y con un mayor impacto de la ideología marxista en los discursos de Guevara y Castro (ideal del hombre nuevo, imaginario de la nueva sociedad comunista, etc.).

Es importante mencionar que el dendrograma obtenido es congruente con los grupos que podrían diferenciarse si uno analiza el escenario triádico planteado por los personajes políticos. En efecto, según Charaudeau, el escenario triádico planteado por un político en su discurso es un elemento central para poder analizar un discurso, y por ende es importante estudiar las diferencias que exhiben los diferentes actores en lo que respecta a este punto.

Marcos, al estar en una posición de "candidato", plantea como escenario triádico una mala situación sociopolítica de la cual el pueblo es víctima y que por ende el pueblo combate (imaginario de las luchas sociales). Según Marcos los causantes del mal son los partidos políticos tradicionales, las medidas neoliberales y electorales llevadas a cabo por el gobierno. Finalmente Marcos plantea dos soluciones al problema, la primera corresponde al derrocamiento del gobierno mediante las armas (esta solución corresponde a la etapa militarmente activa del movimiento guerrillero del E.Z.L.N.) y la segunda corresponde a una convocatoria al pueblo mexicano a unirse para reclamar sus derechos, a defenderse del accionar del gobierno, a no olvidar el pasado y organizarse entorno a nuevo movimiento político y social (esta solución se inscribe principalmente en el marco del movimiento político denominado "la Otra Campaña").

Los escenarios triádicos planteados por Hugo Chávez, Nicolás Maduro, Rafael Correa y Evo Morales son muy similares entre sí. En todos los casos el emisor indica que el pueblo era la víctima de una situación nefasta, antes de que él llegue al gobierno, en estos escenarios triádicos la mala situación inicial está causada por un enemigo, casi siempre encarnado en los oponentes al gobierno (movimientos políticos de derecha, ciertas clases sociales, la prensa u otros país como los Estados Unidos). En este contexto, el emisor se muestra como el salvador y el defensor del pueblo. En sus discursos, el emisor se muestra como el responsable de grandes mejoras en la situación socioeconómica y en las condiciones de vida del pueblo. Por otra parte, el emisor denuncia el accionar del enemigo, quien planea volver con el fin de dañar al pueblo y de restablecer la nefasta situación inicial. Por ende, el emisor se muestra como la única barrera que protege al pueblo del enemigo y de su accionar.

Finalmente el escenario triádico planteado por Ernesto Guevara y Fidel Castro está fuertemente impregnado por una visión marxista de la historia y por el contexto histórico de la guerra fría. Según ambos actores políticos, el mundo está dividido en dos polos, en uno de los cuales se encuentra el pueblo explotado, los movimientos comunistas internacionales, los países del tercer mundo y el bloque socialista liderado por la U.R.S.S, mientras que en el otro polo se encuentra la burguesía (los explotadores) y el bloque occidental liderado por los Estados Unidos. La situación se caracteriza por los conflictos bélicos que ocurren en el contexto de la guerra fría y la solución planteada por ambos políticos corresponde a sumarse al bando socialista con el fin de gestar una nueva sociedad comunista.

ETHOS: Estrategias discursivas		Marcos	Guevara	Castro	Chávez	Maduro	Morales	Correa
Situación comunicación	Candidato	X						
	Gobernante		X	X	X	X	X	X
Identidad Discursiva	Yo	1	1	2	1	1	4	1
	Yo-Nosotros	3	2	5	4	4	3	3
	Yo Vocero	2	2	1	1	1	3	2
Testigo		3	2	1	0	1	1	1
Experto		4	6	7	4	1	6	2
Compromiso		4	3	5	4	2	4	1
Identificación		8	2	4	8	5	14	10
Carisma		3	2	2	5	5	11	3
Autoridad		4	5	8	9	5	7	4
Poder		0	0	2	4	2	2	1

LOGOS: Estrategias discursivas		Marcos	Guevara	Castro	Chávez	Maduro	Morales	Correa
Veracidad		6	5	9	7	5	9	6
Argumentación simplificada		1	2	2	1	1	2	1
Singularización		0	1	1	1	1	2	2
Esencialización		0	1	1	1	1	2	2
Fórmulas Argumentativas		0	1	1	1	1	2	2
Analogía con el pasado		1	2	3	4	4	5	2

PATHOS: Estrategias discursivas		Marcos	Guevara	Castro	Chávez	Maduro	Morales	Correa
Estrategia de Captación	Ideales sociales	4	3	5	4	3	2	3
	ID. nacional / regional	2	3	4	4	3	3	3
	Pertenencia religiosa	0	0	0	1	1	0	1
	Pertenencia étnica	3	0	0	0	0	1	2
	Pertenencia social	3	2	2	1	1	1	1
	Pertenencia ideológica	5	5	1	2	3	2	3
	Progreso, Tecnología, Economía, Trabajo	0	8	6	5	5	12	7
	Valores morales	3	4	2	1	1	2	2
Retórica de efectos	Esperanza	4	6	7	4	3	5	6
	Orgullo	3	5	6	4	5	5	6
	Miedo / Angustia	4	1	4	2	3	2	3
	Heroísmo	5	2	4	3	1	4	1
Dramatización	Auditorio como héroe o beneficiario	2	1	3	1	1	1	2
	Auditorio como víctima	3	0	0	0	0	0	0
	Puestas en escena	1	0	0	3	3	1	0
Escenario Triadico	Mala situación inicial	4	0	4	1	2	2	4
	Causa del Mal	2	1	3	3	2	2	4
	Héroe y solución	3	2	5	2	3	4	4

Conclusión

En este trabajo se procedió a realizar el análisis de un total de 3.049 discursos de siete personajes políticos que caracterizan y caracterizaron la izquierda latinoamericana de los siglos XX y XXI (Fidel Castro, Ernesto Che Guevara, Subcomandante Marcos, Hugo Chávez, Nicolás Maduro, Evo Morales y Rafael Correa). Es importante remarcar que los diferentes discursos sumaron un total de 9.549.707 repeticiones de palabras analizadas y por ende un análisis manual de todos estos discursos hubiera tomado años enteros o hubiera sido necesario analizar sólo pequeñas muestras de discursos. Sin embargo, al emplear algoritmos de inteligencia artificial, pudimos analizar el total de los discursos en un tiempo razonable.

En este trabajo procedimos a descargar nuestro corpus desde diferentes sitios web mediante la técnica de *Web Scraping*, posteriormente procedimos a convertir los datos a formato de texto “.txt” y a realizar una primera limpieza de los datos¹³⁰, posteriormente se realizó una segunda limpieza de datos manual y asistida por computadora¹³¹. Estas etapas se realizaron mediante la programación de varios scripts, realizados en *Python2.7*, que emplean las librerías siguientes: *urllib2*, *lxml*, *urlparse*, *BeautifulSoup*, *cStringIO*, *pdfminer*, *PyPDF2*, *unidecode*, *re*, *collections* y *os*.

Una vez que los datos fueron filtrados y limpiados, procedimos a analizar el corpus de cada personaje político con el programa de Word Embedding llamado Word2Vec. Este programa permitió representar vectorialmente las palabras de cada Corpus. Este tipo de representaciones captura la relación contextual y semántica que poseen las diferentes palabras del Corpus.

Posteriormente se analizaron dichas representaciones vectoriales mediante el algoritmo evolutivo de subspace clustering llamado KymeroClust. Gracias a este algoritmo se pudieron extraer, de cada corpus, varios clústeres de términos, es decir grupos de palabras que aparecen frecuentemente en un mismo contexto (contextos discursivos). Ulteriormente, para cada clúster, se procedió a realizar un Mapa Mental de las palabras contenidas, con el fin de obtener una representación estructurada de dichos términos. Los Mapas Mentales fueron obtenidos automáticamente mediante un algoritmo recursivo que se basa en el uso de las distancias entre las representaciones vectoriales de las palabras (en el espacio generado por Word2Vec).

Finalmente los principales Mapas Mentales de cada actor político fueron estudiados mediante la metodología de Charaudeau, concluyendo de esta manera con el análisis del discurso del Corpus en cuestión. Esta última etapa era la más delicada del trabajo, ya que no se podía saber *a priori* si las estructuras de datos

¹³⁰ Se procedió esencialmente a eliminar código HTML, JavaScript, fragmentos en otros idiomas o caracteres que no eran alfanuméricos que pudieron ser descargados junto con los discursos.

¹³¹ Esta etapa tuvo por objetivo excluir discursos de otros personajes políticos (vicepresidentes, primeros ministros, ...) que pudieron ser descargados, rescatar únicamente textos que corresponden a transcripciones de discursos (excluyendo textos pertenecientes al registro escrito como ensayos, reflexiones, cuentos, manuales, libros o cartas), verificar el primer proceso de limpieza y completarlo de ser necesario.

obtenidas, es decir los Mapas Mentales, podrían ser leídas, comprendidas por un humano y analizadas mediante la metodología de Charaudeau. Finalmente esta etapa resultó fructuosa, pudiéndose leer y analizar los datos contenidos en los Mapas Mentales utilizando la metodología de análisis de discurso de Charaudeau.

Una vez que los diferentes Mapas Mentales fueron analizados, se procedió a comparar las estrategias discursivas desarrolladas por los diferentes actores, con el fin de profundizar nuestro estudio. Dicha comparación se realizó en base a un conteo de las diferentes estrategias discursivas que se encontraron en los diferentes clústeres. Los resultados obtenidos son consistentes entre sí y otorgan una visión más general de las estrategias de análisis del discurso utilizadas por los diferentes actores políticos.

La metodología utilizada en este trabajo de análisis del discurso permitió forjar un panorama bastante general y a su vez bastante preciso de las estrategias discursivas utilizadas por siete personalidades políticas que caracterizaron la izquierda latinoamericana de los siglos XX y XXI. Además de mostrar el interés y la potencia de este método, los resultados obtenidos abren la posibilidad de desarrollar un algoritmo de Inteligencia Artificial de análisis de discursos de izquierda latinoamericanos. Este método podría ser utilizado para analizar corpus más pequeños, discursos en tiempo real y para seguir la evolución temporal de los discursos de un político. Por otra parte, se ha dado inicio al análisis de corpus correspondientes a Daniel Ortega y José Mujica para completar este estudio.

Bibliografía

Petras, J. (2000). El impacto político y social del neoliberalismo. Versión Digital 2017, 20(8), 03.

Charaudeau, P. (2009). Le discours de manipulation entre persuasion et influence sociale. In Acte du colloque de Lyon.

Bajini, I. (2010). Para una aproximación a la (r) evolución del discurso político latinoamericano desde Fidel Castro hasta Rafael Correa. Altre Modernità, (3), 133-155.

León Guerra, F., Molero de Cabeza, L., & Chirinos, A. (2011). El discurso político en Latinoamérica. Análisis semántico-pragmático. Quórum Académico, 8(1).

Moppett, V., & Marie, M. (2014). La subjetividad en el lenguaje político del presidente Mujica: la construcción de su relato.

Cialdini, R. B. (1987). Influence (Vol. 3). Port Harcourt: A. Michel.

Joule, R. V., Beauvois, J. L., & Deschamps, J. C. (1987). Petit traité de manipulation à l'usage des honnêtes gens. Grenoble: Presses universitaires de Grenoble.

Kelman, H. C. (1958). Compliance, identification, and internalization three processes of attitude change. Journal of conflict resolution, 2(1), 51-60.

Charaudeau, P. (1993). Le contrat de communication dans la situation de classe. Inter-actions: l'interaction, actualités de la recherche et enjeux didactiques. Metz: Centre d'analyse syntaxique de l'Université de Metz, 121-136.

Charaudeau, P. (2007). Les stéréotypes, c'est bien. Les imaginaires, c'est mieux. Stéréotypage, stéréotypes: fonctionnements ordinaires et mises en scène. Paris: L'Harmattan, 23-28.

Charaudeau, P. (2005). *Quand l'argumentation n'est que visée persuasive. L'exemple du discours politique.* Marcel BURGER et Guylaine MARTEL (dir.), 29-50.

Turing, A. M. (1950). *Computing machinery and intelligence.* *Mind*, 59(236), 433-460.

Turney, P. D., & Pantel, P. (2010). *From frequency to meaning: Vector space models of semantics.* *Journal of artificial intelligence research*, 37, 141-188.

Witten, I. H., Frank, E., Hall, M. A., & Pal, C. J. (2016). *Data Mining: Practical machine learning tools and techniques.* Morgan Kaufmann.

Firth, J. R. (1957). *A synopsis of linguistic theory, 1930-1955.* *Studies in linguistic analysis.*

Harris, Z. S. (1954). *Distributional structure.* *Word*, 10(2-3), 146-162.

Salton, G. (1971). *The SMART retrieval system—experiments in automatic document processing.*

Baroni, M., Dinu, G., & Kruszewski, G. (2014, June). *Don't count, predict! A systematic comparison of context-counting vs. context-predicting semantic vectors.* In *ACL (1)* (pp. 238-247).

Bengio, Y., Ducharme, R., Vincent P. and Jauvin C. (2003), *A Neural probabilistic language models.* *Journal of Machine Learning Research*, vol.3, pp. 1137-1155.

Luong, T., Socher, R., & Manning, C. D. (2013). *Better Word Representations with Recursive Neural Networks for Morphology.* *Proceedings of CoNLL*, pp. 104-113.

Mikolov, T., Chen, K., Corrado, G., & Dean, J. (2013). *Efficient estimation of word representations in vector space.* *arXiv preprint arXiv:1301.3781.*

Aggarwal, C. C., & Zhai, C. (2012). *A survey of text clustering algorithms.* In *Mining text data* (pp. 77-128). Springer US.

Berry, M. W., & Castellanos, M. (2008). *Survey of text mining II (Vol. 6).* New York: Springer.

Lloyd, S. (1982). Least squares quantization in PCM. *IEEE transactions on information theory*, 28(2), 129-137.

Aggarwal, C. C., Hinneburg, A., & Keim, D. A. (2001, January). On the surprising behavior of distance metrics in high dimensional spaces. In *ICDT*(Vol. 1, pp. 420-434).

Kriegel, H. P., Kröger, P., & Zimek, A. (2009). Clustering high-dimensional data: A survey on subspace clustering, pattern-based clustering, and correlation clustering. *ACM Transactions on Knowledge Discovery from Data (TKDD)*, 3(1), 1.

Müller, E., Günemann, S., Assent, I., & Seidl, T. (2009). Evaluating clustering in subspace projections of high dimensional data. *Proceedings of the VLDB Endowment*, 2(1), 1270-1281.

Peignier, S., (2017) *Subspace Clustering of Static Datasets and Dynamic Data Streams Using Bio-Inspired Algorithms*, PhD thesis

Joblekar, S. (2015) *Ggenerating rudimentary Mind-Maps from Word2Vec models*, <https://codesachin.wordpress.com/author/srjoglekar246/page/4/>

Torres-Cuevas, E., & Vega, O. L. (2001). *Historia de Cuba* (Vol. 1). Editorial Pueblo y Educación.

Guerra, R. (1971). *Manual de historia de Cuba desde su descubrimiento hasta 1868*. La Habana: Instituto Cubano del Libro.

Vila, M. P., & Vera, A. A. (1988). *Diccionario de historia de Venezuela*. Fundación Polar.

Morón, G. (1979). *Breve historia de Venezuela* (Vol. 68). Espasa-Calpe.

Lucca, R. A. (2016). *Venezuela: 1830 a nuestros días: breve historia política*. Editorial Alfa.

Acosta, A. (1995). *Breve historia económica del Ecuador* (Vol. 2). Corporación editora nacional.

Ayala Mora, E. (2008). *Resumen de historia del Ecuador*. Corporación Editora Nacional.

De Mesa, J., Gisbert, T., & Mesa, C. D. (2007). *Historia de Bolivia*. Editorial Gisbert y Cia SA.

Cosío Villegas, D., & Villegas, D. C. (1974). *Historia moderna de México*.

Charaudeau, P. (2005). *Quand l'argumentation n'est que visée persuasive. L'exemple du discours politique*. Marcel BURGER et Guylaine MARTEL (dir.), 29-50.

Sokal R and Michener C (1958). A statistical method for evaluating systematic relationships. University of Kansas Science Bulletin. 38: 1409–1438.

Pang, B., & Lee, L. (2008). Opinion mining and sentiment analysis. Foundations and Trends in Information Retrieval, 2(1–2), 1-135.

Sobkowicz, P., Kaschesky, M., & Bouchard, G. (2012). Opinion mining in social media: Modeling, simulating, and forecasting political opinions in the web. Government Information Quarterly, 29(4), 470-479.

Wang, Y., Luo, J., Niemi, R., Li, Y., & Hu, T. (2016, March). Catching Fire via "Likes": Inferring Topic Preferences of Trump Followers on Twitter. In ICWSM(pp. 719-722).

Sitios web a partir de los cuales se descargaron los discursos:

Fidel Castro:

<http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/>

Che Guevara:

http://www.archivochile.com/America_latina/html/Escritos_del_CHE.html

Hugo Chávez:

<http://revolucionomuerte.org/index.php/lineas-de-chavez?start=>

Nicolás Maduro:

<http://revolucionomuerte.org/index.php/discursos/discursos-de-nicolas-maduro?start=>

Evo Morales:

<http://www.comunicacion.gob.bo/?q=discursos&page=>

Rafael Correa:

<http://www.presidencia.gob.ec/discursos/>

Subcomandante Marcos:

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/>

<https://www.rebelion.org/autores.php?id=2&inicio=0>