L’imagination dans les régimes d’invention philosophique

Anne-Françoise Schmid

Chercheur associé à la Chaire de Théorie et Méthodes de la Conception Innovante, MinesParistech et au Laboratoire de Philosophie et Histoire des Sciences - Archives Henri Poincaré (UMR du CNRS n° 7117, Université de Lorraine)

Introduction: Les invariants de l'imagination dans le travail du philosophe

Il s'agit ici d'un essai, non pas d'une description dogmatique des relations entre l'imagination et la philosophie

L'imagination est comme le lit d'une rivière et la rivière elle-même (et j'ai trouvé peu après les mêmes métaphores par Grothendieck pour décrire les topos dans l'annonce d'une conférence d'Olivia Caramello!) permettant d'unifier les éléments qui font une philosophie, les concepts, les fragments d'empirique, leurs liens,

Elle permet de faire voir des éléments qui sont là, d'autres qui sont absents, d'autres qui ne seront jamais là, d'autres qui adviendront.

En tant que telle l'imagination est invisible, on ne la voit qu'après-coup au travers de ce qu'elle permet de créer

Elle laisse des traces de l'individu philosophe dans l'objectivité du raisonnement philosophique. On la voit lorsque l'on cherche les modes d'invention de l'individu philosophe.

Contexte 1: L’imagination dans l’immanence de l’ordre philosophique

La philosophie m’apparaît comme un ordre de pensée, et l’imagination comme un mode d’habiter cet ordre et de le continuer de façon inattendue.

J’aime toutes les philosophies, je ne suis pas disciple de l’une d’elles en particulier.

Les noms de philosophes cités dans la suite sont comme des points d’intensité dans un continuum. Il pourrait y en avoir bien d’autres. Qu’ils ne soient pas des points de fixation, mais des supports pour l’invention, comme des noms de théorèmes en mathématiques.

Contextes 2 et 3: L'imagination dans l'hétérogénéité scientifique et dans les variétés de l'art

Avec des scientifiques et ingénieurs (EPFL, INSA, INRA, MinesParistech), j'ai créé pour les régimes interdisciplinaires de la science, une épistémologie générique, qui ne dépend d'aucune discipline en particulier, et permet de passer d'une discipline à l'autre. L'imagination y apparaît comme permettant des extensions fictionnelles et de nouvelles compatibilités en contexte hétérogène.

Également philosophe parmi des artistes (Robin Mackay, John Gerrard, Benoît Maire, Alice Lucy Rekab, Tony Yanick), réfléchissant avec eux sur les objets et les objets d'art et sur l'éthique de la création. L'imagination contribue à la formation des objets et à leur immersion dans une variété de mondes

L’imagination est pourtant dans la philosophie moderne, considérée comme dévoyant la philosophie

Elle conduit vers des « chemins qui ne mènent nulle part », comme le dira plus tard Heidegger.

Elle favorise la synthèse, plutôt que l’analyse (les exposés faites aux princesses….) et l’ordre des raisons (Descartes)

Elle conduit à l’ornement plus qu’à la raison, à la rhétorique plus qu’à la compréhension et à la démonstration

Il a fallu « décloisonner » la philosophie pour que les fonctions de l’imagination soient comprises comme créatrices en philosophie, la déchiffrer en ses ingrédients, appréhender la valeur du style, autant en sciences qu’en philosophie

Il a fallu en faire un schème plutôt qu'une faculté pour qu'elle devienne positive

Le romantisme allemand

L'imagination chez Sartre, chez Bachelard, chez Henri Maldiney…

Elle devient un régime de la pensée, entre science et littérature

Elle reste attachée à des strates empiriques (l'image), mais permet de les dépasser, et d'ouvrir à d'autres ordres

Imagination et philosophie, le plan

Défixer et fabriquer > Inventer > Fictionner > Incarner

1) A défaire les points de fixation pour une « fabrique » de la philosophie: ne pas rester disciple dans une philosophie, être capable de construire des ponts entre philosophies

2) A habiter un monde tout en en simulant d'autres: passer à l'invention, c'est-à-dire, si l'on s'inspire de la musique, à la superposition de voix

3) A mettre en relation l'invention et la fiction: manifester la philosophie, non seulement avec elle-même, mais avec un point d'extériorité

4) A incarner, mettre en chair, une philosophie, lui donner des racines hors de l'abstraction, et la plonger à la fois en son ordre de pensée et en une extériorité, éventuellement à la symboliser (la « caverne » de Platon, « la philosophie au marteau » de Nietzsche)

I. Dé-fixer et fabriquer la philosophie par l’imagination

L’imagination et la philosophie comme objet ouvert

L’imagination ne peut pas rester disciple, être disciple ne contribue pas à la construction de la/les philosophies. Dé-fixer consiste à être capable d’habiter une philosophie tout en imaginant des prolongements, d’habiter « la » et « les » philosophies tout à la fois

Faire de la philosophie un « objet ouvert », non fermé sur lui-même. Umberto Eco voyait les sonates de Mozart comme des objets fermés, les Klavierstücke de Stockhausen comme des objets ouverts, chaque pianiste peut choisir l’ordre des thèmes à sa convenance et reconstruire l’œuvre, qui conserve tout de même un auteur

Le philosophe peut superposer des concepts et concerts (hypotyposes acoustiques) de philosophies différentes pour recevoir un autre philosophe: voilà un travail de l’imagination

Mais dans la rencontre de philosophes créateurs, le clash de l’imagination

Il y a eu des rencontres entre philosophes créateurs:

En 1647, Descartes rencontre Pascal à Paris

En 1676, Leibniz vient trouver Spinoza à Amsterdam

Le 22 mars 1911, Bergson et Russell déjeunent ensemble, à l’occasion de conférences de ce dernier à Paris

Rien n’a filtré de ces rencontres, et je fais l’hypothèse que ce n’est pas une carence historique, mais une particularité philosophique significative

C’est après-coup l’histoire de la philosophie qui réorganise la possibilité des comparaisons et de construction de rencontres imaginaires

Une particularité de la philosophie

On ne connaît la philosophie que par les philosophies, et les philosophies ne peuvent être reconnues comme telles que si l'on suppose « la » philosophie.

Cette particularité structure le travail de la philosophie, parce que les philosophes cherchent à briser cette circularité (Descartes, Russell, Derrida….)

Cela donne toute sa place à l'imagination qui travaille sur des continuités (habiter) et sur des altérités (simuler un autre monde)

Alors que les artistes sont ceux qui voient « arriver » leurs œuvres, que les scientifiques coordonnent de l'hétérogène en supposant un Réel, les philosophes doivent tenir compte de ce que la philosophie est toujours là. Il y a dans le travail philosophique un rapport particulier à la tradition.

Comment faire ce décloisonnement?

Considérer la philosophie comme un objet, comme on peut faire d'un concept mathématique, mais un objet ouvert, ouvert à la philosophie, pas seulement à sa philosophie :il y a « la » et « les » philosophies

Dans ce jeu amphibologique, il devient possible d'appréhender la philosophies en ses ingrédients:

A priori, empirique, transcendantal.

Mais il y a deux grandes difficultés, l'une traditionnelle, l'autre qui tient à l' effort qu'exige l'invention d'une philosophie et la construction de ses conséquences

La difficulté traditionnelle:

En exergue à *l'Histoire de mes idées philosophiques* (*My philosophical Development*, 1959) de Bertrand Russell

« Prenez garde que personne ne fasse de vous sa proie par la philosophie »

Épître aux Colossiens, 2, 8

La tautologie (-p => p)=>p est selon lui la formule des philosophies idéalistes (R 12.11.1903, lettre à Couturat)

On n'échappe pas à la philosophie, on est pris à l'intérieur, il est difficile de l'analyser

La difficulté d'invention

Elles ne prend pas les formes classiques de la littérature ou des sciences.

Elle hésite entre le « rêve » (Descartes) et la « folie » (Foucault)

On peut construire des critères pour distinguer la philosophie de la technique, de la science, de l'art, de la religion, même s'ils ne sont pas tirés de l'expérience. Mais en a-t-on pour distinguer la philosophie du rêve ou de la folie ?

Ma thèse est que l'éthique et le collectif, comme extérieurs à la philosophie, contribuent à cette distinction, et permettent de construire une hyper-compatibilité entre les philosophies.

Solitude du philosophe? De la tradition au collectif

- Même si le philosophe travaille « seul », il lui faut la tradition pour se reconnaître comme philosophe.
- Il peut y avoir aussi des collaborations entre personnes, où chacun s'appuie sur sa tradition. Le travail commun devient possible lorsque chacun transforme cette tradition en trajectoire particulière parmi les multiplicités de philosophies.
- Pour cela, il faut vectorialiser la pensée, et l'imagination prolonge les vecteurs, et fait faire un voyage dans la philosophie, mais à l'aide de ce qu'elle simule dans l'extériorité du monde philosophique.

L’invention de /dans la philosophie

- L’imagination ne se manifeste pas dans la philosophie par la narration, à laquelle la philosophie résiste, malgré quelques autobiographies
- Mais
- Par ses formes d’expression (Spinoza): les scholies
- Par la fabrique de ses mondes imaginaires (Leibniz)
- Par l’invention d’un nouveau principe (Russell et G. E. Moore)

Par ses formes de manifestation (Michel Henry, Patrice Guillamaud)

- Ses formes d’appel (Jean-Luc Marion)
- Par sa réflexion sur la posture du philosophe (Gibert Ryle)
- Par la continuation des lignes et des attributs (Gilles Deleuze)
- Par construction d’une verticalité (Emmanuel Levinas, François Laruelle)

- La philosophie est dispositif qui traite de concepts en tant que « X » et non en tant qu’éléments donnés
- Dans une nouvelle philosophie, les éléments auparavant donnés sont traduits en « X »

L’imagination comme passage de la technique au style

La technique est interne à une philosophie, le style ouvre sur les autres philosophies

Séparer et relier est la double fonction des limites philosophiques, et l’imagination favorise ces passages

L’imagination transforme le donné en X: un aspect de la dé-fixation

En habitant un monde, l’imaginaire est entouré de donnés, et en en simulant d’autres, il transforme ces donnés en « X », il leur ajoute une atmosphère de mystère qu’ils n’ont pas sans elle

L’imagination part de l’empirique, qui est un mystère toujours renouvelé pour la philosophie, parce que chaque philosophie a des empiriques différents, il y a des continuités et des coupures entre ces empiriques qui varient d’une philosophie à l’autre,

Mais toujours à l’aide des images=X de l’imagination, telle image, peut être fragmentée, ou reformée, prolongée

La fabrique de la philosophie

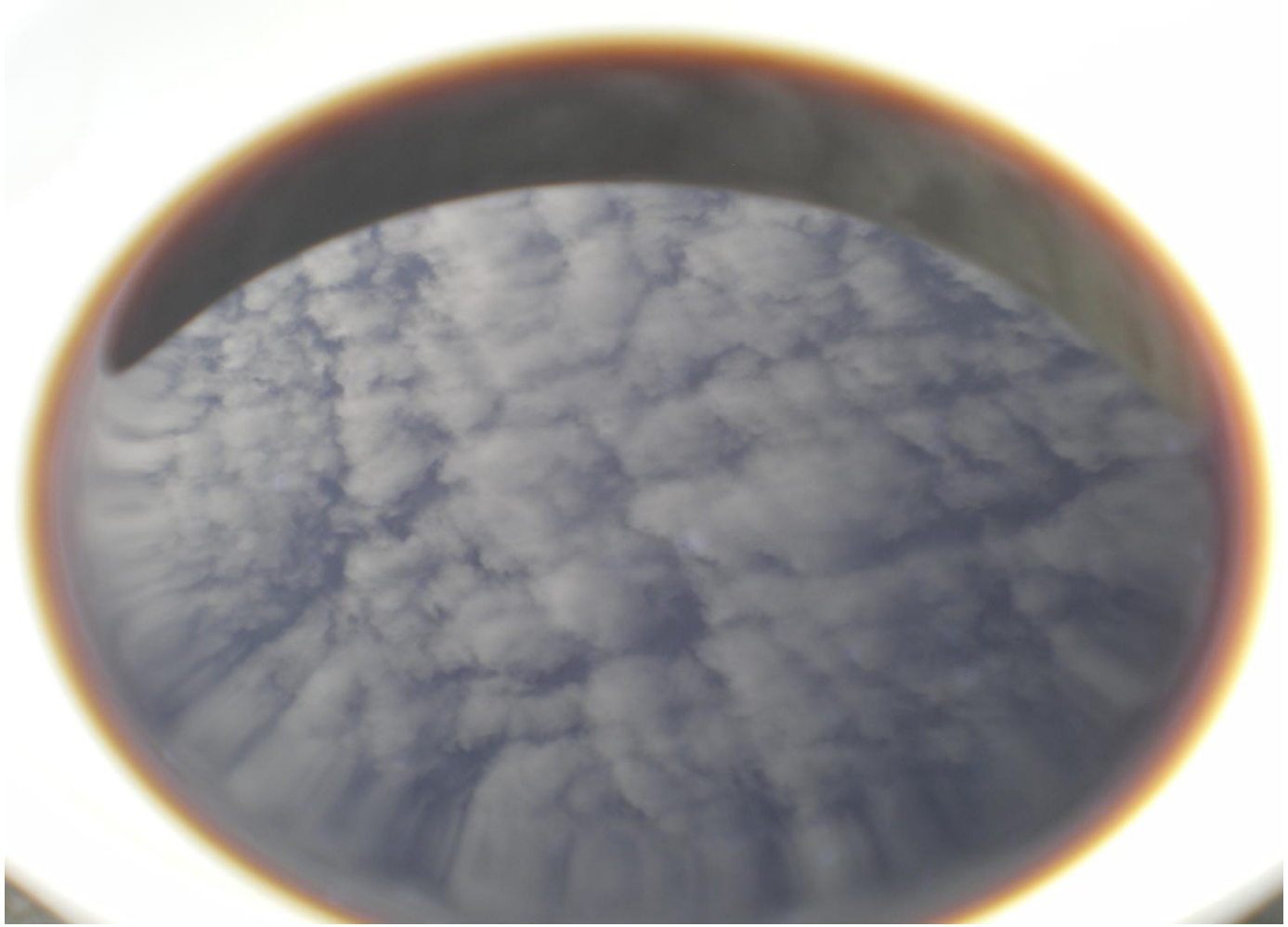
Leibniz : « Il est vrai que rien ne coûte à Dieu, bien moins qu'à un philosophe qui fait des hypothèses pour la fabrique de son monde imaginaire... ».

Fragments et Opuscules extraits des manuscrits de la bibliothèque royale de Hanovre par Louis Couturat, Paris, Félix Alcan, 1903, V, p. 32.

La tradition philosophique est faite à la fois d'invention et de construction d'une harmonie entre les philosophies (cf. Descartes *vs* Leibniz)

L'imagination prend part à la fois à l'invention et à la diversité des paysages philosophiques que suppose l'harmonie

II. Habiter un monde tout en en simulant d’autres Photographie de Tatiana Karachentseva à Cerisy - 2014



L’imagination créatrice de vestiges de l’humain

- « La peinture est souvent morte et inanimée ; elle vous peut transporter au fond d'un désert ; mais sitôt que des signes vocaux frappent votre oreille, ils vous annoncent un être semblable à vous ; et s'ils vous peignent la solitude, ils vous disent que nous n'y êtes pas seul. » Jean-Jacques Rousseau
  Essai sur l'origine des langues, où il est parlé de la Mélodie et de l'imitation musicale.
- *«* Si quelqu'un dans un pays qui lui semble inhabité voyait une figure géométrique tracée sur le sable, par exemple un hexagone régulier, sa réflexion en s'attachant au concept de cette figure, saisirait, même obscurément, l'unité du principe de la pro-duction de celle-ci grâce à la raison et ainsi selon cette unité il ne jugerait point que le sable, la mer avoisinante, ou bien encore les empreintes des ani-maux qu'il connaît, ou tout autre cause dépourvue de raison, puissent être le principe de la possibilité d'une telle forme... *(Vestigium hominis video). »*
- Emmanuel Kant
- *Critique de la Faculté de Juger*
- La voix plonge la solitude dans l’état d’humanité
- Le dessin fait passer de la sensation au raisonnement, vestige de l’humain

- Et pourtant la voix et le dessin ne sont pas des instruments directs de la philosophie, mais ils permettent de passer à de nouvelles catégories
- Logocentrisme, la voix qui dissémine les pensées
- Graphocentrisme, le dessin, l'écriture: sensation permettant de rassembler des concepts de façon synthétique
- Chromacentrisme, la couleur: rassemble autrement ce que le dessin et l'écriture expriment, raisonnement sur le dessin(Georges Roque, cité par Armand Hatchuel: la couleur apporte le raisonnement dans la peinture)
- Le contrepoint: superpositions de voix, a priori et empirique
- Il y a la lumière indirecte de Platon, la lumière naturelle de Descartes, le sans/sang de la coupure pure (Derrida): le blanc, le noir, le rouge, l'obscurité, la clarté du soleil qui fait détourner les yeux

Des intensifications de la philosophie par la voix, le dessin, la couleur

Le perspectographe et son inversion: une transposition de l'imaginaire philosophique

Supposons une philosophie donnée et une machine (inspirée de celles de Dürer ou du Cigoli)

Le perspectographe construit une perspective entre les ingrédients de la philosophie en un écran, derrière lequel se trouve le philosophe, et, à partir des images de cet écran, il peut recomposer de nouvelles philosophies

Pour la philosophie, la perspective est l'oblicité du transcendantal entre les concepts a priori et l'empirique

Un diagramme de la philosophie: la ligne et le ressort

Ref: A. Hatchuel, Y. Reich, P. Le Masson, B. Weil, A. Kazakçi, « Beyond models and decision: Situating design through generative functions », « Proceedings of the International Conference on Engineering Design », Séoul, août 2013.

La multiplicité de droit des philosophies comme mode d’invention

01

Une fois que les trajectoires sont visibles:

02

Au lieu de considérer des lignées qui permettent d’aboutir à une philosophie (par exemple la lignée Spinoza, Nietzsche, Bergson pour Deleuze)

03

Posons une multiplicité de droit des philosophies

04

Cela suppose un espace générique pour les philosophies, où l’on peut isoler un concept hors système et le combiner d’une façon inattendue à un autre,

05

Le concept choisi d’une part, et les réorganisations des connaissances philosophiques d’autre part:

06

Que serait par exemple la ligne sans Deleuze, mais avec d’autres connaissances, le style sans Granger, la posture du philosophe sans Ryle, etc.

Alors le mode d’invention se transforme

Il n’est plus de l’ordre de la critique et de la correction - telle philosophie serait « in-authentique », elle a mal compris tel concept, elle est aveugle à certaines philosophies, etc.

Nous faisons l’hypothèse que c’est l’acceptation de la multiplicité de droit des philosophies, sorte d’espace générique où toutes les trajectoires peuvent avoir lieu, qui permet l’invention philosophique

L’imagination met en rapport cet espace générique avec des événements « extérieurs ».

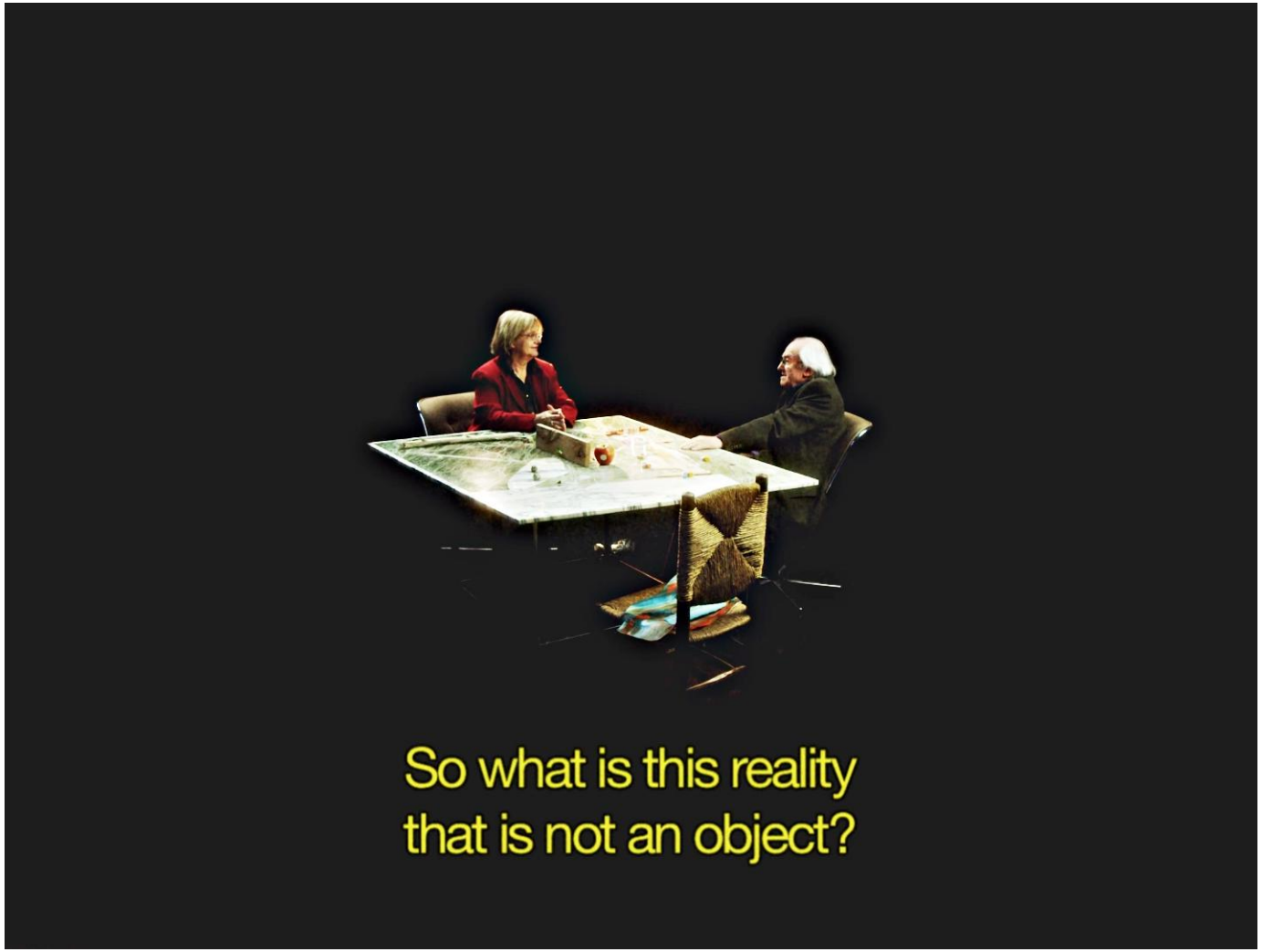
Des hypothèses qui permettent d’habiter ce monde

L’obscur cogito: il y a toujours une philosophie que l’on ne comprend pas (voir l’impossible rencontre entre philosophes créateurs)

Le secret ouvert: aucune philosophie ne se cache, mais on ne la voit pas

Obscurité et ouverture, de la caverne aux étoiles (voir F. Laruelle, En dernière Humanité, Paris, Cerf, 2015) et retour sur Terre, voir ¨Plotin, Jamblique, couleurs et composition (sans son, « la belle insonore » dit Laruelle)

III. Invention et fiction



III. Du contrepoint à la recomposition

Invention: contrepoint, superposition de voix – c'est la définition classique, à l'occasion des « inventions » de Bach.

En ce qui concerne la philosophie, faire bouger les couches conceptuelles et les couches empiriques (si l'on veut expliciter: le politique est une couche empirique chez Platon, la mécanique en est une chez Kant, etc.)

On peut décomposer une philosophie et la recomposer en modifiant cette couche empirique

Que serait Freud sans la thermodynamique? Foucault sans la géologie et la chirurgie? Les Anglais sans la vie quotidienne et l'ordinaire?

De l’invention à la fiction: le point d’extériorité

La différence entre invention et fiction tient à l’intervention d’un point d’extériorité

A l’occasion d’un nouveau terme, d’une nouvelle science, de l’arrivée d’une œuvre d’art, nous pouvons prolonger les philosophies de telle façon que l’objet extérieur qu’elle examine devienne immanent à la connaissance de cet objet (Armand Hatchuel)

Cela suppose une extension d’un autre type que l’invention, qui suppose des continuités. La fiction ne les nie pas, mais y ajoute du discret, de coupures.

La fiction est proche de l’hypothèse dont parlait Leibniz, et l’invention de la conjecture

Style et technique se recouvrent en philosophie

L'imagination permet le passage des techniques au style,

De la maîtrise de l'articulation de l'hétérogène à la démarche et à la grâce

Voir la tradition, en art et en philosophie, de la *figura serpentinata, la ligne serpentine*

Chez Michel Ange, chez Ravaisson, chez Laruelle: le concept semble fixe, mais il suit une ligne serpentine

Cf. Giovanni Careri, *La torpeur des ancêtres. Juifs et Chrétiens dans la chapelle Sixtine,* Paris, EHESS, 2013.

1515

Cette identité de la technique et du style favorise les passages entre philosophies

La technique est interne à une philosophie, le style ouvre sur les autres philosophies

Séparer et relier est la double fonction des limites philosophiques

L’imagination permet de passer de la technique au style et de créer leur unité

Identité de la technique et du style en philosophie : a) dialectique

Les contraires

Il y a des techniques philosophiques en fonction du traitement des contraires concept/empirique ou de leur dépassement

Affirmation et négation

- - Des usages de l'affirmation (simple ou double, grande ou petite) et des usages de la négation (spontanée ou structurelle – « The big No », avril 2017)
- - Dialectique: positions contraires dont l'une ni l'autre n'est dominante, co-déterminations

Dialogues

Style de dialogues, de précisions réciproques

Identité de la technique et du style: b) topologie

Topologie: transformation continue d'une notion dans une autre (Deleuze), possibilité d'aphorismes (Nietzsche), les contraires se transforment l'un dans l'autre et « inversement à un déplacement près », angles et dribbles (Derrida) – cela caractérise les philosophies dites de la « différence ».

Primat des relations sur les termes (Simondon – le geste technique - et Deleuze – le style des rencontres sur une surface) ou inversement.

Identité de la technique et du style: c) le dépassement

Changement de genre et joie (Spinoza)

Dépassement (Hegel)

metabasis eis allo genos (Husserl)

Identité de la technique et du style: d) principe des relations externes

B. Russell et G.E. Moore

Les faits sont indépendants de l'expérience

On admet de façon indépendante les termes et les relations

Possibilité de rendre compte des mathématiques de la structure à l'individu

Possibilité d'une autobiographie

Invention, technique, style et hypotypose scripturale

En philosophie, ces techniques sont aussi bien des styles (selon l'ordre des raisons, more geometrico, aphorismes, continuités, angles et dribbles,….) et s'ouvrent sur de nouvelles techniques.

Elle peuvent être inventées à l'occasion de nouveautés extérieurs (nouvelle discipline, nouveau mot, nouveau concept, catastrophe, démesure, nouvel équilibre): la dikè

IV. Incarner et mettre en chair la philosophie

- La philosophie présentée comme un corps, plus proche de la physique que de la mathématique
- Maine de Biran, Maurice Merleau-Ponty, Michel Henry, François Laruelle
- Benoît Maire, Hubert Damish pour la théorie du nuage

Les symboles dans la philosophie

La « caverne »(Platon)

La « lumière naturelle » (Descartes)

L'océan des petites perceptions (Leibniz)

La mer sans rive ni point de mire (Kant, les progrès de la métaphysique….)

La « philosophie au marteau » de Nietzsche

« The cat is on the mat », dans la philosophie anglaise *passim* (sur la vérité des propositions)

"If kangaroos had no tails, they would topple over" (Sur les mondes possibles – David Lewis & alii)

The "wild philosophy": Yvette Granata et Bogna Konior (philosophie non-standard de l'environnement)

Le philosophe comme nageur transcendental et le mythe du poisson-eau (Laruelle),

L’imagination mode de pensée dans tous les ordres de grandeur

- Chez Pascal, les deux infinis

- Le lit de la rivière et la rivière (Grothendieck)

- « Dans les fondations de la couleur, la vision voit l'Univers; dans les fondations de l'Univers, elle voit l'homme; dans les fondations de l'homme, elle voit la vision. » *Du noir Univers*

- (The English edition of this essay was first translated and published by Miguel Abreu as “Of Black Universe in the Human Foundations of Color” in the catalogue Hyun Soo Choi: Seven Large-Scale Paintings (New York: Thread Waxing Space, 1991): 2-4. It has been reproduced here with a few slight modifications. The original French essay, titled “Du noir univers: dans les fondations humaines de la couleur,” was published in La Décision philosophique 5 (April 1988): 107-112.)

Imagination, générosité et non-exclusion

D’ornementation ou d’hypotypose, l’imagination devient l’une des modalités de la pensée

Alors que dans la pensée classique on cherchait à éliminer les métaphores, on peut les multiplier à une double condition:

Le principe de générosité: la capacité de passer d’une philosophie à une autre philosophie

Le principe de non-exclusion: la philosophie se continue par sa multiplicité de droit, plutôt que par la critique et la correction

Une fiction sur le film de l’imagination en philosophie

- Toute la conscience du film passait par les images, fruit de l’intention d’effectivité du film. Mais l’intuition, sentiment très délicat de l’ordre, faisait dériver les images. Le projecteur tenta de mettre en mouvement le film lui-même, si bien que toutes les images furent accélérées dans leur dérive. Elles allaient si vite qu’on ne les vit plus. Et voilà comment dans l’ordinaire, forme minimale de l’ordre, on peut trouver des films sans images, sans intention, sans orientation. Mais alors, comment les reconnaître, il y faut d’autres effets que l’image, soit la musique, l’odeur, le sentir. On laissera l’image au souvenir de chacun, définitivement au passé. Un film sera fait de petites perceptions diverses que seules à la fois conscience et inconscience pourront reconstituer de façon chaotique. Il n’y a plus que des fragments de films. Comment donc savoir qu’ils sont films, plutôt que fragments de l’âme ? Du savoir, vient le goût et la saveur, de l’intuition un obscur cogito, source de lumière partielle, source des taches sans image que l’on pourrait projeter sur l’infinie surface de l’océan de la pensée. Le film alors se confond avec la multitude sans fin de la non-perception de ses vagues, il ne se distingue plus des perspectives superficielles et mobiles de l’océan. « Où est le film ? » demandaient les nostalgiques à la Muse, « Il faut vous adresser à Poseidon, Dionysos est parti il y a bien longtemps » leur disait-elle. « Il n’y a plus l’ivresse, juste le malaise du mouvement de l’Océan ». Le film s’était noyé. Peut-être restera-t-il quelque chose de lui dans la pensée.
- (Merci à Malebranche, Leibniz et Poincaré)

Merci de votre attention
avec un tableau de Benoît Maire, la multiplicité des philosophies en nuages ou en topoï