



**HAL**  
open science

# Les monnaies de bronze à “ âme de fer ” (nummi subferrati) dans les provinces occidentales continentales de l’Empire romain (Gaules, Germanies, Rhétie, Norique)

Jean-Marc Doyen, Stéphane Martin, Markus Peter

## ► To cite this version:

Jean-Marc Doyen, Stéphane Martin, Markus Peter (Dir.). Les monnaies de bronze à “ âme de fer ” (nummi subferrati) dans les provinces occidentales continentales de l’Empire romain (Gaules, Germanies, Rhétie, Norique). , 7, pp.201-297, 2017, Journal of Archaeological Numismatics. hal-01740054

HAL Id: hal-01740054

<https://hal.science/hal-01740054>

Submitted on 14 Feb 2022

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L’archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d’enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - ShareAlike 4.0 International License

## DOSSIER

### LES MONNAIES DE BRONZE À « ÂME DE FER » (*NUMMI SUBFERRATI*) DANS LES PROVINCES OCCIDENTALES CONTINENTALES DE L'EMPIRE ROMAIN (GAULES, GERMANIES, RHÉTIE, NORIQUE)

Jean-Marc DOYEN, Stéphane MARTIN & Markus PETER (éd.)

Ont participé à l'élaboration du dossier :

Cécile ARNOULD, Paul BELIËN, Aleksander BURSCHE, Jean-Marc DOYEN, Vincent GENEVIÈVE, Helle HORSNAES, Marie-Laure LE BRAZIDEC, Stéphane MARTIN, Markus PETER, Ursula PINTZ, François REINERT, Caroline ROSSEZ, Fran STROOBANTS & Johan VAN HEESCH

**Résumé** – L'analyse se fonde sur un corpus de 1796 monnaies à âme de fer (*nummi subferrati*) constitué grâce à une enquête collective portant sur les provinces des *Germaniae Inferior* et *Superior*, les *Galliae Belgica*, *Lugdunensis*, *Aquitania* et *Narbonnensis*, les *Alpes Pœninae*, la *Raetia*, le *Noricum* et la *Pannonia*. Les différentes approches quantitatives ont permis de définir deux phases de production séparées dans l'espace et dans le temps.

La **phase 1** se développe entre 20/30 et 60/70 apr. J. C. et touche essentiellement la *Gallia Belgica* et les *Germaniae*. Elle comporte 88 % d'asses, copiant des types émis d'Auguste à Néron.

Après un hiatus d'une longueur encore indéterminée, près d'un siècle sans doute, se développe une **phase 2**, datée entre c. 160 et 220 apr. J.-C., caractérisée par la production de sesterces (50 %). La période initiale se retrouve aussi bien dans le nord-ouest de la Gaule que dans les provinces danubiennes où elle connaît rapidement un essor considérable.

La pratique du bronze *subferratus* tombe en désuétude dans les années 230 pour disparaître complètement peu après 260, sans doute sous la concurrence des faux coulés en alliage cuivreux, produits en grandes quantités grâce à une technologie plus simple.

Mots clés : monnaies du Haut-Empire romain - monnaies en fer - fausse monnaie - circulation monétaire

**Abstract** – The analysis is based on a corpus of 1796 coins with an iron core (*nummi subferrati*), put together thanks to a collective investigation covering the provinces of *Germania Inferior* and *Superior*, *Gallia Belgica*, *Lugdunensis*, *Aquitania* and *Narbonnensis*, the *Alpes Pœninae*, *Raetia*, *Noricum* and *Pannonia*. The different quantitative approaches have enabled the identification of two phases of production separated by both location and time.

**Phase 1** occurred between AD 20/30 and AD 60/70 and essentially involved *Gallia Belgica* and the provinces of *Germania*. 88% of its output comprised *Asses*, copying types issued under Augustus and Nero.

After a hiatus of still indeterminate length, but undoubtedly of almost a century, **Phase 2** occurred, dated between c. AD 160 and AD 220 and characterised by the production of *sestertii* (50%). During the initial period it was located both in the north-west of Gaul and in the Danubian provinces, where it developed rapidly and vigorously.

The production of bronze *subferrati* fell into disuse during the 230s AD and disappeared completely shortly after 260, this no doubt co-inciding with the appearance of cast forgeries in copper alloy, produced in large quantities thanks to a simpler technology.

Keywords: coinage of the Early Roman Empire - coins in iron - false coins - monetary circulation

**AVANT-PROPOS**

En 2010, lors de la création du *Journal of Archaeological Numismatics*, le comité de rédaction avait décidé de publier régulièrement – sinon dans chaque volume, à tout le moins une année sur deux – des synthèses couvrant de grands espaces géographiques ou traitant de thèmes « transversaux » ou se développant sur du temps long. Ces dossiers devaient être le résultat d'enquêtes régionales entreprises avec l'aide de collaborateurs choisis en fonction de leurs compétences dans le domaine sélectionné et de leur accès aux sources primaires.

Si nous n'avons éprouvé aucune difficulté à éditer rapidement le volume consacré au second dossier mis en œuvre, celui traitant des *Trouvailles de monnaies de bronze romaines en contexte médiéval* qui, vu son importance, a occupé en 2015/2016 un volume entier du *JAN*, différentes raisons nous ont contraints à postposer plusieurs fois la synthèse consacrée aux monnaies « à âme de fer », lancée dès 2011.

Les six années de retard dans l'édition de ce travail collectif trouvent leur origine, sinon leur justification, dans une suite de désistements pour des raisons diverses. Afin de ne pas repousser plus encore la parution d'une synthèse portant sur des données qui se sont déjà accrues (mais de façon minime) depuis la date de clôture de l'archivage par St. Martin en juin 2014, nous avons revu à la baisse nos ambitions. Ainsi, la partie purement technologique ne sera pas abordée ici : nous espérons revenir par la suite sur la fabrication des *subferrati*, à partir des exemplaires déposés pour analyse auprès de l'IRAMAT (CNRS, Orléans).

La rédaction de la synthèse est, *in fine*, l'œuvre de J.-M. Doyen, St. Martin et M. Peter<sup>[1]</sup> mais il est bien entendu qu'il s'agit de la mise en forme d'un travail collectif, même lorsque l'enquête n'a pas débouché sur des résultats probants. Si pas plus la Scandinavie que la Pologne n'ont livré de monnaies de bronze à « âme de fer », nos collaborateurs locaux (H. Horsnaes et A. Bursche) y ont montré la présence de deniers fourrés, parfois à âme de fer, qui n'entrent cependant pas dans le cadre d'une enquête déjà suffisamment copieuse. Mais l'absence de bronzes *subferrati* dans ces régions est en soi une constatation qui ne manque pas d'intérêt.

Le travail que nous présentons à nos lecteurs n'est pas conçu comme une synthèse *stricto sensu*, qui exploiterait dans le détail toutes les données réunies par nos quatorze collaborateurs, mais bien un véritable dossier de travail. Celui-ci se compose essentiellement d'un corpus de matériaux bruts, publié dans ce volume sous une forme abrégée et dès à présent accessible en ligne dans sa version longue<sup>[2]</sup>. Les données issues de ce corpus ont été brièvement traitées dans leurs aspects essentiels : chronologie, choix des dénominations copiées, répartition géographique, contextes d'utilisation. La plupart de ces informations ont été présentées de manière synthétique. Elles sont en revanche complétées par une série de cartes particulièrement parlantes réalisées par St. Martin, elles aussi mises en ligne ; elles sont destinées à une meilleure compréhension de la diffusion dans l'espace et dans le temps des *nummi subferrati*.

L'ensemble du dossier doit donc être considéré comme le point de départ d'études à venir, qu'elles portent sur la chronologie, la répartition spatiale, le statut socioéconomique des sites dont proviennent ces substituts monétaires, ou encore leur métrologie. Le renvoi aux illustrations (dans la version en ligne) devrait permettre de reconnaître d'éventuelles liaisons de coins en vue de déterminer les lieux de production et la diffusion géographique des ateliers – peut-être moins nombreux qu'il n'y paraît – ayant produit ce numéraire tellement spécifique.

<sup>[1]</sup> Nos remerciements vont également à Patrick Biellmann, Thierry Carion, Daniel Gricourt, Katherine Gruel, Christian Lauwers, Fabien Pilon et Jérôme Rigaut.

<sup>[2]</sup> Documents accessibles sur <https://independent.academia.edu/TheJournalofArchaeologicalNumismatics>

**STRUCTURE DE L'ÉTUDE**

1. HISTORIOGRAPHIE – ÉTAT DE L'ART
  2. L'ENQUÊTE
    - 2.1 Définition du *nummus subferratus*
    - 2.2 Les limites géographiques
    - 2.3 Méthodologie
      - 2.3.1. Les corpus régionaux : problèmes méthodologiques et acquis
        - 2.3.1.1. Belgium : *Civitates Nerviorum & Tungrorum* (by Fran Stroobants)
        - 2.3.1.2. France : Nord – Pas-de-Calais et Picardie (par Jean-Marc Doyen & Caroline Rossez)
        - 2.3.1.3. France du sud-est (par Marie-Laure Le Brazidec)
        - 2.3.1.4. The Netherlands (by Paul Beliën)
        - 2.3.1.5. Switzerland (by Markus Peter)
  3. LES RÉSULTATS
    - 3.1 Techniques de production
    - 3.2 Lieux de production
    - 3.3 Études quantitatives
      - 3.3.1. La répartition chronologique des prototypes des *subferrati*
      - 3.3.2. La répartition géographique des différentes dénominations imitées
      - 3.3.3. La répartition des *subferrati* en fonction du découpage administratif
      - 3.3.4. La répartition par contexte : les utilisateurs des *subferrati*
      - 3.3.5. L'impact quantitatif sur la circulation monétaire
    - 3.4 Conclusions
  4. LA CARTOGRAPHIE DES DONNÉES
  5. CATALOGUE
- BIBLIOGRAPHIE

### 1. HISTORIOGRAPHIE – ÉTAT DE L'ART

Le fer ne semble pas avoir joué dans l'Ancien Monde un rôle majeur en tant que métal monétaire, du moins après l'« invention » de la monnaie telle que nous l'entendons. Son abondance dans la nature, son manque d'aptitude à la mise en forme et sa mauvaise résistance à la corrosion en sont sans doute la cause.

L'emploi en tant que substitut monétaire, dans le monde grec, de certains objets manufacturés, parfois en fer – broches, brochettes et chaudrons – a été brillamment remis à sa juste place par H. Nicolet-Pierre. En confrontant les contextes archéologiques aux données épigraphiques, la numismate française a montré que ces artefacts échappaient complètement à la fonction de « moyen d'échange » (Nicolet-Pierre 2002, p. 90-96). Ce n'est en revanche pas le cas en Chine, au Japon, au Laos et en Afrique, où de pseudo-objets de fer ont connu un usage monétaire (Amandry 2001, p. 224, s. u. fer). En Occident, si l'on excepte quelques tentatives d'emploi de ce métal dès le XVIII<sup>e</sup> s.<sup>[3]</sup>, il faut en réalité attendre le début du XX<sup>e</sup> s. pour voir l'émission abondante de monnaies non pas en simple fer, mais en acier (Amandry 2001, p. 3, s. u. acier). Ce matériau, et plus particulièrement l'alliage acier-nickel, moins sujet à la corrosion, connut une vogue importante dans les années 1970-1990<sup>[4]</sup>.

Même si on élimine les mentions de toute évidence légendaires, les monnaies [à âme] de fer sont bien attestées dans le monde grec. On se rappellera qu'à Sparte, selon Plutarque (*Vie de Lycurgue*, XI, s'inspirant lui-même de Xénophon, *Lac.*, VII, 5), le législateur Lycurgue – dont l'historicité est mise en doute – n'aurait autorisé qu'une monnaie de fer (Halleux 1987). Aristote (*Écon.*, II, 16b) mentionne par ailleurs le fait que les Clazoméniens frappèrent vers 360 av. J.-C. une monnaie de nécessité en fer jusqu'ici non retrouvée (Carradice & Price 1988, p. 53) : les citoyens furent forcés d'échanger leur argent contre ce substitut ferreux destiné à payer une dette de guerre de vingt talents. Les utilisateurs touchèrent par la suite un intérêt lorsqu'ils remirent aux autorités la monnaie de métal vil pour celle d'argent.

La première synthèse véritable traitant de la monnaie de fer dans le monde grec est celle de J.N. Svoronos, publiée en 1912 dans le *Journal international d'Archéologie Numismatique*. À cette occasion, le savant numismate avait réuni un petit corpus totalisant sept entrées seulement, toutes issues du Péloponnèse et datant du IV<sup>e</sup> s. av. J.-C. (Svoronos 1912). D'autres études suivirent, mais elles restèrent finalement marginales<sup>[5]</sup>.

On connaît depuis longtemps l'usage que les Gaulois firent de barres en fer en tant que moyen d'échange. Ces objets, portant le nom évocateur de *currency bars*, se distinguent des lingots de fer (5 kg environ), eux-mêmes destinés à circuler, mais en tant que simple matière première. Les *currency bars* sont souvent assimilées aux *taleae ferreae* signalées par César (*B.G.*, V, 12, 4) qui mentionne qu'elles constituaient un moyen de paiement utilisé par les Celtes de Grande-Bretagne, à côté des monnaies d'or et de bronze. L'aire de répartition de ces objets, qui font suite aux barres miniatures de bronze apparaissant dans le sud de l'Allemagne et en Autriche au milieu du deuxième millénaire av. J.-C.<sup>[6]</sup>, est fort large puisqu'elle couvre la Grande-Bretagne, la Belgique, la Rhénanie, l'Allemagne méridionale et la Suisse (De Laet 1982, p. 696-697). En Grande-Bretagne où plus de 400 exemplaires sont recensés, les *currency bars* ont fait l'objet d'une typologie complexe totalisant 20 variétés (Crew 1995 ; Hingley 2005). Le principe de faire usage de pseudo-objets en fer à valeur monétaire se poursuit

en Europe jusqu'aux IX<sup>e</sup>-XI<sup>e</sup> s. en Petite Pologne, en Moravie et en Slovaquie. On peut à ce propos évoquer le dépôt de Cracovie, constitué de 4212 fers de haches non fonctionnels, pesant au total... plus de 3,6 tonnes (Barren 2003, p. 7 ; Schoonheydt 2013, p. 88) !

Mais les Gaulois ont également produit de véritables *subferrati*, en faisant usage d'une technologie très astucieuse mise en évidence voici une dizaine d'années seulement par K. Gruel et D. Lacoste. Il s'agit de la production de deniers fourrés du type « à la tête casquée » LT 5138, attribués aux Éduens, et ceux à la légende ΚΑΛΕΤΕΔΟΥ, émis en abondance dans l'est de la Gaule dès le dernier quart du II<sup>e</sup> s. av. J.-C., mais dont la circulation se poursuivit jusqu'à la guerre contre Rome. Les falsifications sont réalisées par l'introduction d'un petit noyau de fer dans une pastille de cire avant la coulée de l'argent qui l'enrobe. Le flan ainsi réalisé, qui porte en son sein un nodule de métal vil, est frappé à l'aide de coins eux-mêmes coulés sur une vraie monnaie : la fraude est dès lors virtuellement indétectable (Gruel & Popovitch 2007, p. 28, 30-31 et fig. 10, notre fig. 1). Si le procédé est original, on peut toutefois se demander si le principe du *subferratus* a été inventé de toute pièce localement au II<sup>e</sup> s. av. J.-C. par les Celtes, ou s'il s'agit d'une amélioration technique d'un procédé issu de Rome, voire du monde grec.



Fig. 1- Faux denier à noyau de fer des Éduens découvert à Bibracte (d'après Gruel & Popovitch 2007, p. 28, fig. 10 ; photo A. Maillier). Échelle 2 : 1

L'existence, sous l'Empire, de fausses monnaies à âme de fer est connue de longue date (Blanchet 1912, p. 152-153) – que ce soient des deniers ou des bronzes de différents modules –, mais il faut attendre 1975 pour voir une première tentative de synthèse. Ce sont en effet les numismates belges qui furent, dans les années 1970/2000, le moteur de la recherche sur les *subferrati*, avec trois textes majeurs (Thirion 1975a et 1975b, van Heesch 1987, Poncet 2000) et d'autres d'intérêt plus limité<sup>[7]</sup>, avant que la relève ne soit prise par leurs collègues autrichiens (Pfisterer 2007).

En 1975, M. Thirion recensait déjà 100 exemplaires se répartissant entre l'Autriche (45 ex.), la France (20 ex.), la Belgique (13 ex.), la Grande-Bretagne (3 ex.) et le Luxembourg (6 ex.). S'y ajoutaient 13 falsifications sans provenance connue.

L'auteur retenait que « deux endroits ont donné un nombre élevé de ces pièces. Rennes avec un nombre inconnu [7 ex. en réalité] et Enns (Autriche) avec 36 pièces [actuellement 388 ex.] répertoriées à ce jour », le tout formant « une remarquable suite depuis le règne d'Auguste jusqu'à Gordien III » (Thirion 1975a, p. 44).

Quelques mois plus tard, J.-L. Desnier ajoutait Postume à la liste, borne inférieure jamais dépassée et difficilement franchissable puisque la production du bronze sénatorial s'achève au milieu des années 260<sup>[8]</sup>, en insistant sur les liaisons de coins observées entre un *subferratus*

[3] Mentionnons par exemple les essais de *kopek* et *dinga* en fer sous Catherine II de Russie : de Koehne 1857.

[4] <https://www.catawiki.fr/catalog/monnaies/metaux/375481-fer?vg=na> (consulté le 13-04-17).

[5] Voir la liste fournie par van Heesch 1987, p. 54, n. 4.

[6] Par exemple celles figurant dans le dépôt autrichien de St. Pölten : Barren 2003, p. 4 et ill. p. 7.

[7] Ils sont repris dans la bibliographie.

[8] Sous Aurélien (270-275) ont été frappés des bronzes radiés et laurés, ces derniers en grande abondance. Ils semblent échapper au phénomène de la falsification et, de toute façon, ils ne pénètrent que très rarement dans les zones où circulaient des *subferrati*.



de Clermont-Ferrand et deux exemplaires apparemment frappés en bronze massif (voir *infra* § 3.2 et fig. 6)<sup>[9]</sup>.

En 1987, J. van Heesch reprenait le dossier et proposait à cette occasion une étude statistique fondée sur 71 exemplaires identifiables et localisés géographiquement. S'y ajoutaient encore 81 sesterces indéterminables de Lorch-Enns, l'antique *Lauriacum*, soit un corpus réunissant 152 unités. L'auteur dressait un tableau complexe intégrant à la fois le règne, la dénomination et le pays d'origine. Le décompte selon les dénominations était le suivant : 1 double sesterce, 31 sesterces, 11 *dupondii*, 57 *asses* et 2 *semisses*, soit 102 exemplaires. Il relevait ainsi que « comme on pouvait s'y attendre, c'est l'as qui est le plus souvent imité jusqu'aux règnes de Trajan et d'Hadrien... Le plus surprenant c'est la rareté des monnaies à âme de fer en Allemagne (5 ex.) et l'abondance des sesterces fourrés en Autriche à la fin du deuxième et au début du troisième siècle » (van Heesch 1987, p. 60). Nous verrons plus loin ce qu'il convient d'en penser.

En comparant les pourcentages de *subferrati* à ceux des bronzes coulés, J. van Heesch supposait que les *asses* d'Auguste, de Néron, de Trajan et d'Hadrien, qui sont le plus souvent imités, avaient été fabriqués au même moment que leurs prototypes.

Le troisième et dernier article méthodologique de la période « belge » a été publié en 2000 par le métallurgiste C. Poncelet (†). Toutefois, son hypothèse de départ – la préparation d'un flan « à chaud » par le trempage d'un flan de fer dans un métal non ferreux en fusion – nous semble inutilement compliquée. Nous reviendrons très brièvement sur ses expérimentations dans le chapitre consacré à la technologie (§ 3.1).

À partir de 1984 et les travaux de G. Dembski, c'est en Autriche puis en Allemagne (Zedelius 1985 et 1988) que la recherche s'est poursuivie, pour culminer avec l'étude des *subferrati* et de leurs copies coulées venant du site de *Carnuntum* (Pfisterer 2007). Ce renouveau inclut, comme en Belgique, un volet expérimental (Pfisterer & Traum 2005a et 2005b).

## 2. L'ENQUÊTE

### 2.1. DÉFINITION DU NUMMUS SUBFERRATUS

Comme c'est souvent le cas pour les monnaies antiques, aucune source ancienne ne décrit ni ne nomme les pièces à âme de fer. Parlant des malversations de Marc Antoine, Pline l'Ancien se contente de dire : *miscuit denario triumvir Antonius ferrum* (H.N., XXXIII, 9). De telles monnaies ont effectivement été retrouvées en relative abondance, sur le Continent comme récemment à Oedenburg-Biesheim (Biellmann & Hollard 2017) ou en Grande-Bretagne<sup>[10]</sup>, montrant ainsi la fidélité de la source, pourtant d'un siècle et demi postérieure aux événements (Zedelius 1985) (fig. 2A et 2B). D'autres deniers de la République possèdent une âme de fer (fig. 2C et 2D), mais ils sont souvent confondus avec les *nummi subaerati* qui constituent l'essentiel des falsifications de deniers romains.

*Subferratus* est un terme moderne, un adjectif souvent pris substantivement, forgé par les numismates du XX<sup>e</sup> s. d'après la forme *subaeratus*, littéralement « ayant par-dessous du cuivre », celle-ci apparaissant dans de rares textes latins (van Heesch 1987, p. 55, n. 11)<sup>[11]</sup>. Dès

lors, *subferratus* s'applique à une monnaie ou à tout autre objet constitué d'un cœur en fer recouvert d'un autre métal (cuivre, laiton ou argent). Nous utiliserons par la suite la forme *subferratus* dans le sens de *nummus subferratus*.



Fig. 2A et 2B – Deniers *subferrati* des légions de Marc Antoine : (A) Oedenburg-Biesheim, 16 UNT 57, type RRC 544/25 : 2,57 g ; 17 mm (photo P. Biellmann) ; (B) Kent : 1,74 g (d'après <https://finds.org.uk/database/search/results/q/KENT-68D276>, consulté le 20/06/2017). Échelle 2 : 1

Fig. 2C et 2D – Deniers *subferrati* républicains : (C) Albinus Bruti F., RRC 450/2 (Saint-Lyé (Aube, F) : 3,85 g ; 9 ; 17 mm, coll. Th. Carion, photo J.-M. Doyen) ; (D) J. César, RRC 458/1 (Pavillon-Sainte-Julie (Aube) : 3,35 g ; 12 ; 18 mm, doc. Th. Carion). Échelle 2 : 1

### 2.2. LES LIMITES GÉOGRAPHIQUES

Le phénomène de production et d'utilisation des *subferrati* semble spécifique aux provinces occidentales de l'Empire romain, hors *Britannia* (carte 1). Ils se rencontrent effectivement dans les Trois Gaules et les deux Germanies, dans les provinces alpines, en Rhétie, dans le Norique et en Pannonie. En revanche ni l'Italie ni la Péninsule ibérique ne semblent avoir connu ce type de falsification<sup>[12]</sup>. Les *subferrati* sont absents de la *Germania Magna* et de l'Europe du nord, comme nous l'avons noté plus haut.

Seul le territoire de la Grande-Bretagne n'a pas été couvert par la présente enquête, faute d'avoir trouvé un numismate britannique disposé à consacrer du temps à réunir les informations. Un rapide survol effectué récemment sur le site du *Portable Antiquities Scheme* semble toutefois montrer la rareté extrême des *subferrati* outre-Manche<sup>[13]</sup>.

<sup>[9]</sup> À notre demande, Chr. Lauwers a vérifié à l'aide d'un aimant l'exemplaire B. 255a du Cabinet des médailles de Bruxelles, confirmant que la pièce ne possède pas d'âme de fer.

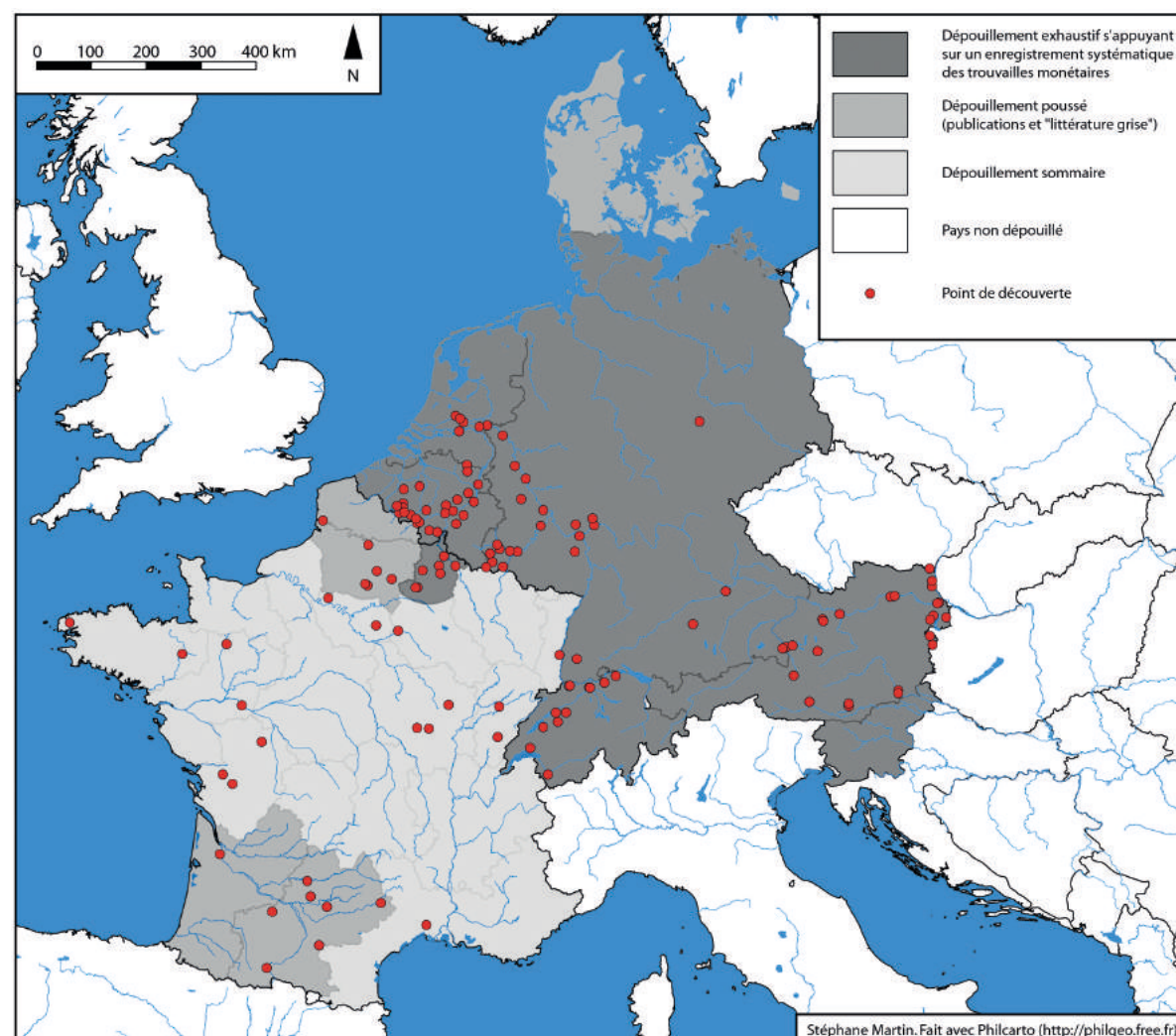
<sup>[10]</sup> Par exemple dans le temple de Hayling Island, selon la notice de la monnaie illustrée fig. 2B.

<sup>[11]</sup> Pour les références et les citations complètes, on se reportera à Alföldi 1978, p. 35, n. 78-79.

<sup>[12]</sup> Pour l'Italie, l'absence quasi-totale de *subferrati* nous a été confirmée à la fois par Bruno Callegger pour le nord-est de la Péninsule, et Clive Stannard pour le centre. Cette tendance est confirmée par le dépouillement des cinq volumes des *FMRSI* qui ne mentionnent en Slovénie aucune pièce en fer. Cependant, le grand trésor de sesterces d'Orselina (au-dessus du Lago Maggiore, canton du Tessin, Suisse) trouvé en 2014, contient trois *nummi subferrati* parmi ses 4869 monnaies dont le *tpq* se place en 253/254 (Ackermann & Peter 2015). Ces données récentes n'ont pu être intégrées dans notre corpus.

<sup>[13]</sup> Outre les trois exemplaires connus de Thirion (1975), nous n'avons relevé que deux *asses* de Claude I (SUSS-02CDC1 et SUSS-846943) auxquels s'ajouterait un sesterce fruste mal identifié (GLO-D09C1E). Les deniers à âme de fer sont, en revanche, nettement mieux attestés.





Carte 1 - Dispersion des sites ayant livré des bronzes subferrati.

La densité des zones en gris est fonction du degré de dépouillement des données (carte St. Martin)

### 2.3. MÉTHODOLOGIE

Notre analyse se fonde sur la compilation de monnaies publiées ou inédites possédant une provenance archéologique relevant administrativement des provinces occidentales de l'Empire. Ce matériel, comme nous l'avons dit, a été compilé en 2012 par une équipe de numismates et/ou archéologues choisis en fonction de leur capacité à réunir de la documentation fiable. La problématique au niveau local est détaillée ci-dessous. L'accent a été mis sur les régions pour lesquelles des données semblaient exister grâce à des recoupements bibliographiques ou des enquêtes préliminaires menées auprès des numismates locaux. Il s'agit évidemment d'un biais méthodologique puisqu'en principe le même soin aurait dû présider à la récolte des données de toutes les régions, même celles où le phénomène des *subferrati* est mal documenté.

L'importance du fichier ici réuni par nos différents collaborateurs - 1796 entrées - ne doit cependant pas nous leurrer : il est clair qu'il s'agit tout au plus de la partie émergée d'un iceberg dont la taille est difficile à estimer.

Les monnaies de fer sont sans doute les objets numismatiques les plus mal documentés, derrière les plombs de toutes espèces. En outre, aucune catégorie de monnaie n'est plus

sensible à la corrosion. Il faut donc considérer que, sur bien des sites, l'essentiel pour ne pas dire la totalité des *subferrati* éventuels a disparu rongé par la rouille, ou se trouve actuellement classé avec les têtes de clous et autres « ferrailles ».

Finalement, parmi les rares exemplaires qui nous parviennent en bon état - et il en existe (fig. 3A-3E) - seule l'expertise du numismate... et le recours systématique à l'aimant permettent de distinguer les *subferrati* des autres falsifications frappées ou coulées, elles aussi généralement sous-documentées.



Fig. 3 - Bronzes subferrati : (A) sesterce d'Antonin le Pieux (env. de Châlons-en-Champagne) : 16,33 g ; 1h ; 28,97 mm ; ép. 4,79 mm (photo J.-M. Doyen) ; (B) sesterce de Marc Aurèle (sans provenance) : 25 g ; 30 mm (<http://www.forumfw.com/t7523-sesterce-fourre>, consulté le 20/06/17) ; (C) sesterce de Marc Aurèle (sans provenance, <http://www.forumfw.com/t7523-sesterce-fourre>, consulté le 21/06/2017) ; (D) sesterce de Marc Aurèle (Pavillon-Sainte-Julie (Aube) : 16,03 g 11 ; 31,5 mm, doc. Th. Carion) ; (E) dupondius de Lucilla sous Marc Aurèle (sans provenance) : 11,63 g ; 6h30 ; 24,77 mm ; ép. 4,39 mm (photo J.-M. Doyen)

#### 2.3.1. Les corpus régionaux : problèmes méthodologiques et acquis

Un certain nombre de collaborateurs sollicités en vue de la constitution du corpus ont joint à leur fichier un bref commentaire méthodologique. Ils sont repris ci-après sous leur forme initiale.

##### 2.3.1.1. Belgium *Civitates Nerviorum & Tungrorum* (by Fran Stroobants)

This list of 89 coins gives an overview of the Roman *subferrati* coins found in Belgium, and more precisely within the borders of the *Civitas Nerviorum* and *Civitas Tungrorum*. Firstly, the database of the Coin Cabinet in Brussels was checked. This documentation contains coins found in Belgium and identified at the Coin Cabinet, registered by municipality and by find



conditions (excavations, surveys, single finds, collections...). Secondly, this material was supplemented by and linked to the coins recorded in a number of articles explicitly dealing with *subferrati* coins found in Belgium (Desnier 1976; Poncelet 2000; Thirion 1975a & 1975b; van Heesch 1987). Thirdly, different volumes of the *Bulletin du Cercle d'études numismatiques*, the third volume of the *Dossiers du Cercle d'études numismatiques* (Doyen & Moens 2012) and the different volumes on Belgian coin finds by Dengis were checked, especially for the more recent coin finds (Dengis 2011). Lastly, personal communications with Kristien Magerman & Steven Saerens and with Jean-Marc Doyen completed the database with three coins.

#### 2.3.1.2. France : Nord – Pas-de-Calais et Picardie (par Jean-Marc Doyen & Caroline Rossez)

Malgré un inventaire annuel systématique des trouvailles monétaires antiques (et, par la suite, médiévales et modernes) entrepris dès 1981 par R. Delmaire, les découvertes de *subferrati* semblent rarissimes dans les cinq départements couvrant les deux régions administratives actuelles correspondant aux cités des Nerviens (partie méridionale), Ménapiens, Morins, Atrébates, Bellovaques et Viromandouens. Le numéraire du Haut-Empire est pourtant largement attesté parmi les 4622 monnaies romaines isolées aujourd'hui archivées sous une forme informatique<sup>[14]</sup>. Les quatre exemplaires recensés, sans contextes véritablement probants, sont tous des *asses*. La seule monnaie dont le prototype est déterminable copie un *as* d'Auguste de la série « Lyon I » (7-3 av. J.-C.).

#### 2.3.1.3. France du sud-est (par Marie-Laure Le Brazidec)

La recherche que nous avons entreprise pour le sud-est de la France s'est révélée très décevante, les publications ne livrant que très peu d'éléments au sujet des *subferrati*. En effet, nous n'avons relevé en tout et pour tout que deux exemplaires, identifiés et publiés par nos soins, dans un puits de la station routière d'*Ambrussum* (Villetelle, Hérault). Ils appartiennent tous les deux au règne de Marc Aurèle et sont aux noms de Faustine II et de Lucille (Berdeaux-Le Brazidec 2012).

Toutes les données n'étant pas accessibles par la bibliographie, nous avons cherché à contacter les responsables des principales collections publiques régionales, sans pour autant avoir de retour positif. En effet, les études des collections numismatiques des musées de Narbonne (Aude) et de Nîmes (Gard) ne sont pas assez avancées pour avoir ce type d'information<sup>[15]</sup>. Mme Joëlle Bouvry, du Cabinet des monnaies et médailles de Marseille, a également répondu qu'il n'y avait pas de *subferrati* dans ses collections.

Enfin, nous avons eu l'occasion d'étudier les collections numismatiques du Musée départemental des Hautes-Alpes, à Gap, qui n'ont livré aucun exemplaire de ce type sur environ 3000 monnaies antiques. Il n'y en a pas non plus dans les collections de la Fondation Calvet à Avignon ([www.medailleur.org](http://www.medailleur.org)).

Par ailleurs, depuis plus de dix ans, nous avons identifié des centaines de monnaies romaines provenant des fouilles récentes réalisées dans la région Languedoc-Roussillon, tout types de sites confondus (agglomérations secondaires, *villae*, établissements ruraux, ...), sans rencontrer aucun autre *subferratus* que les deux sesterces d'*Ambrussum*.

De même Joël Françoise (Arc Numismatique, Marseille), conservateur-restaurateur spécialisé en monnaies, n'en a pratiquement pas vu passer entre ses mains sur la même période.

En dernier lieu, les fouilles récentes de l'agglomération de Murviel-lès-Montpellier, dont le catalogue des fouilles anciennes et récentes a été entièrement repris dans le cadre d'un travail universitaire (Métais 2012), n'ont livré aucun exemplaire de ce type.

À première vue, il semblerait donc que le sud-est de la France présente une extrême rareté de *subferrati* sur ses territoires antiques. Il faut toutefois nuancer ce premier constat, car il n'est pas toujours aisé de bien identifier ces monnaies de bronze fourrées et elles n'ont peut-être pas toutes été bien signalées. Cela demanderait alors de pouvoir réexaminer la plupart des exemplaires issus des fouilles anciennes, ainsi que ceux des collections publiques, ce qui représente un énorme travail impossible à réaliser dans les délais impartis pour la réalisation de ce dossier. Mais c'est une recherche qu'il serait particulièrement intéressant de poursuivre, afin de bien situer la place de la province de Narbonnaise dans la dispersion des productions de *subferrati*.

#### 2.3.1.4. The Netherlands (by Paul Beliën)

All information on the 32 *subferrati* from Dutch soil was taken from the coin finds database hosted by the Geldmuseum (Money Museum) in Utrecht [now Nationale Numismatische Collectie, De Nederlandsche Bank, Amsterdam]. One of the tasks the museum has set itself, is to record, as thoroughly and completely as possible, both hoards and single coin finds from The Netherlands. This is a daunting enterprise as finds are numerous and time is always in short supply.

The staff of the Money Museum is in the fortunate position that it can access data on coin finds assembled over more than two hundred years. From the beginning of the 19<sup>th</sup> century the keepers of the Royal Coin Cabinet faithfully recorded coin finds from all over the Netherlands. This was done as thoroughly as was humanly possible. All information on the coins, their find spots and, when available, the archaeological context, was documented. The data were stored in a documentation system on paper that could be accessed geographically. Coins found by amateurs and professional archaeologists of the State Archaeological Service were processed the same way. Up until circa 1980 this system worked effectively. Every year a few hundred coins were duly identified and registered. Most of these came from official excavations.

The rising popularity of the metal detector changed everything and the number of coin finds rose from several hundred to several thousand a year. This dramatic increase was one of the reasons why NUMIS (NUMismatic Information System), the coin finds database of the museum, was inaugurated in 1995. That same year a start was made to transfer all data on coin finds from paper into the computer database. At this moment (March 2013) NUMIS contains 117.384 records, that represent approximately 255.000 individual coins (at the moment some hoards in the database are recorded in one record, but some of these contain large numbers of coins). The large number of data makes it a treasure trove for numismatists, archaeologists and historians alike.

The online version of NUMIS was recently renewed and most – some finds are embargoed but these will be accessible later – of the coin finds in the database are accessible via the website of the Geldmuseum<sup>[16]</sup>.

<sup>[14]</sup> *Chronique Numismatique* XXX, 2012, p. 227-228. Le décompte, œuvre de C. Rossez, porte sur les chroniques I à XXVIII.

<sup>[15]</sup> Nous remercions Mme Dominique Darde (Musée archéologique de Nîmes) et M. Ambroise Lassalle (Musée régional de la Narbonne antique) d'avoir bien voulu répondre à nos demandes.

<sup>[16]</sup> See now <https://nnc.dnb.nl/dnb-nnc-ontsluiting-frontend/#/numis/> (accessed 06-26-2017).

## 2.3.1.5. Switzerland (by Markus Peter)

In Summer 2012 all members of the *Schweizerische Arbeitsgemeinschaft für Fundmünzen / Groupe Suisse d'étude des trouvailles monétaires* (SAF) were asked to submit information concerning *nummi subferrati* found in their respective work areas. The SAF comprises about 40 colleagues who are in charge of the coin finds in Switzerland, working in different institutions and museums. A reminder was sent in January 2013.

Additionally the Swiss central database of the *Inventar der Fundmünzen der Schweiz / Inventaire des trouvailles monétaires suisses* (IFS/ITMS) in Berne was consulted<sup>[17]</sup>.

The enquiry was restricted to bronze coins with iron core; therefore *denarii subferrati* are not included in the list (five coins known from Switzerland).

The list comprises 44 coins; 18 of them are too corroded to be identified while 26 date from Augustus to Severus Alexander (fig. 4):

There are clearly two peaks: one in the Julio-Claudian period, and one in the late 2<sup>nd</sup>/early 3<sup>rd</sup> century.

	HS	As / Dup.
Augustus		11 + 2 halved coins
Claudius		1
Traianus		1
Marcus Aurelius to Commodus	3	3
Septimius Severus to Severus Alexander	3	2
?	3	11 + 2 halved coins + 2 var.

Fig. 4 - The subferrati in Switzerland

### Remarks

Not surprisingly the gathered information is very heterogeneous, depending on different parameters. The most important factors are:

- the level of numismatic activity in a region: are all excavation coins cleaned and recorded thoroughly and professionally and is the information collected in a database?
- the knowledge of the local archaeologists/numismatists: does the responsible person/ numismatist have any experience with *subferrati*? Are the excavators and the site archaeologists aware of the phenomenon?
- are all or at least all suspicious bronze coins checked with a magnet?

29 of 44 coins (65.9 %) were found in *Augusta Raurica* (total number of coins from *Augusta Raurica*: ca 29 000 coins), while only 4 coins were recorded in *Vindonissa*, and 2 each in *Aventicum* and in *Lousonna* (sites with also thousands of coin finds).

<sup>[17]</sup> See <https://www.trouvailles-monetaires.ch/>, <https://www.fundmuenzen.ch/> or <https://www.coinfinds.ch/> (accessed 07-11-2017).

## 3. LES RÉSULTATS

### 3.1. TECHNIQUES DE PRODUCTION

Les *subferrati* ont incontestablement été frappés à l'aide de coins gravés. Comme dans toute production frauduleuse, des graveurs de talent – au point que certains numismates y ont vu autrefois l'œuvre de graveurs officiels – côtoient des artisans médiocres, parfois illettrés (par exemple Pfisterer 2007, p. 740, fig. 11.15). Mais un examen soigneux montre, dans tous les cas des caractéristiques qui interdisent d'y voir autre chose que des falsifications. En Autriche, toutefois, apparaissent des faux moulés sur des monnaies à « âme de fer », des falsifications « au second degré » donc, qui montrent la production simultanée et selon toute vraisemblance par les mêmes ateliers, de monnaies frappées et d'autres coulées, ces dernières souvent de qualité extrêmement médiocre. Cette caractéristique, à savoir le mélange de techniques typiquement illégales, interdit d'y voir une quelconque production officielle ou semi-officielle.

Les recherches menées en Belgique dans les années 1990 par C. Poncelet tendent à montrer que la frappe à froid, pour des raisons pratiques, n'est pas possible. En se fondant sur les travaux de techniciens et numismates français qui avaient mis en évidence le changement de géométrie des métaux (déformation) lors de la frappe, C. Poncelet exclut formellement une frappe à froid, car les marteaux des monnayeurs auraient certainement détruit les coins en les utilisant sur des flans de fer trop résistants. Le rendement du choc du marteau sur le coin est d'autant meilleur quand les masses du marteau et du coin se rapprochent ; il atteint 100 % si elles sont égales (Delamare, Montmitonnet & Morrisson 1984, p. 10). Ces contraintes techniques « ...suffisent à démontrer que la frappe [à froid] d'un sesterce ou même d'un as à « âme en fer » présente des difficultés insurmontables, et qu'il faut se diriger vers un autre mode de fabrication » (Poncelet 2000, p. 4).

L'étude métallographique en cours sur des exemplaires bien conservés, mais sans provenance archéologique, n'a pu être menée dans les temps afin de définir les modalités précises de la fabrication des *subferrati*. Un examen visuel semble montrer, à plusieurs reprises, l'existence d'une sorte de « coquille » formée de deux fins disques de cuivre ou d'alliage cuivreux (laiton) appliqués sur les deux faces d'un flan en fer et rabattus sur les bords où ils se superposent. Il est parfaitement possible, dans un certain nombre de cas, que les empreintes se soient déjà trouvées sur les tôles d'alliage avant même l'enrobage du fer. Un examen de la déformation éventuelle du métal formant le noyau devrait aisément prouver la validité de cette hypothèse.

D'autres propositions ont été faites (Zwicker & Dembski 1988). Ainsi, les expérimentations menées en 2005 par M. Pfisterer et R. Traum ont-elles montré la possibilité d'empreindre un flan de fer superficiellement recouvert de cuivre à l'aide de coins coulés sur une monnaie antique issue de la circulation. Toutefois, comme le note l'auteur, l'utilisation du borax en tant que fondant « *ist als Flußmittel für die Antike eher unwahrscheinlich* » (Pfisterer 2007, p. 743, n. 282). D'autres procédés ont-ils été utilisés ? Une enquête technologique désormais entreprise par Johan Van Cauter<sup>[18]</sup> devrait permettre d'y voir plus clair dans un proche avenir.

### 3.2. LIEUX DE PRODUCTION

La localisation des ateliers responsables de la production des *subferrati* demeure problématique. Contrairement à une idée bien ancrée dans l'esprit des numismates, la diffusion des imitations et des faux ne se limite pas obligatoirement à une zone restreinte autour du lieu de

<sup>[18]</sup> Conservateur du « Erfpunt – Onroerend Erfgoed Waasland » à Sint-Niklaas (B).



production. Nous en tenons pour preuve les liaisons de coins observées au sein de différents groupes de « copies » produits tout au long de l'Empire.

Ainsi, un atelier semi-officiel proche de Reims a-t-il produit, au milieu du I<sup>er</sup> s. apr. J.-C., des *pseudo-asses* de cuivre dont la diffusion s'étale sur 700 km (Doyen 2007, p. 145).

Des imitations d'époque claudienne liées par un même coin de droit associé à des revers d'Auguste, Tibère et Claude, se dispersent le long du *limes* sur 295 km (Martin 2015, p. 308, fig. 18).

Une officine non localisée de *Gallia Belgica*, dont l'existence est pour la première fois mise en évidence dans ce volume<sup>[19]</sup>, a introduit dans la circulation des copies coulées sur des moyens bronzes de Trajan qui se dispersent au maximum sur 280 km.

Plus tard encore, à la fin du III<sup>e</sup> s., les imitations radiées issues des mêmes coins voyagent sur de grandes distances, franchissant même la Manche. L'écart le plus grand atteint 680 km (Pilon 2016, p. 151, fig. 138)<sup>[20]</sup>.

Dès lors, fonder la localisation d'ateliers irréguliers sur la seule base de la concentration des trouvailles est un leurre. Beaucoup plus probant serait un maillage serré de liaisons de coins montrant ou non le caractère régional, voire local, de la production des *subferrati*. Malheureusement, la caractérisation s'avère souvent impossible étant donné l'état de conservation catastrophique de ce matériel. Nous avons cependant relevé une liaison de coin de droit entre deux *asses* « lyonnais » d'Auguste provenant des fouilles du sanctuaire de Baâlons-Bouvellemont, dans les Ardennes françaises (fig. 5A et 5B). Nous avons également mentionné plus haut le fait que trois doubles sesterces de Postume, l'un *subferratus*, les deux autres en bronze, partageaient leurs coins (fig. 6A et 6B).



Fig. 5 - Asses *subferrati* d'Auguste issus du même coin de droit (fouilles de Baâlons-Bouvellemont, Ardennes, F) : (A) Inv. BB308 : 9,46 g ; - ; 21,9 mm ; (B) Inv. BB620 : 9,16 g ; 7 ; 25,5 mm (photos J.-M. Doyen)



Fig. 6 - Doubles sesterce de Postume issus des mêmes coins : (A) *subferratus* de Clermont-Ferrand : 16,60 g ; 5 ; 27,9 mm (d'après Desnier 1976, p. 31) ; (B) Ae : 13,73 g ; 6 (Cabinet des médailles de Bruxelles, Inv. II. 52.429, photo Paulette Ramakers)

<sup>[19]</sup> Voir *supra* p. 5-22.

<sup>[20]</sup> La carte d'origine figure dans Lallemand & Thirion 1970, p. 69. Elle fut reprise en facsimile par G. C. Boon en 1974, puis régulièrement mise à jour.

Le matériel issu de *Carnuntum*, remarquable tant par son abondance que par la qualité de l'étude dont il a fait l'objet, pose des problèmes d'interprétation. D'une part, les liaisons de coins entre les *subferrati* issus de cette métropole ou d'autres sites autrichiens, voire suisses, sont très rares<sup>[21]</sup>. Les groupes 54 et 74 de Pfisterer comprennent chaque fois deux exemplaires des mêmes coins (Angern et *Carnuntum* d'une part, deux à *Virunum* de l'autre). Seul le groupe 97 réunit trois pièces identiques (Halbturn, *Virunum* et Loig).

En revanche, des dizaines de liaisons ont été observées entre un unique *subferratus* et des copies en bronze coulées sur celui-ci, le maximum étant atteint par le groupe 24, réunissant un faux sesterce en fer et pas moins de 16 exemplaires coulés en alliage cuivreux.

Il nous faut dès lors conclure qu'aussi bien l'organisation interne que la localisation des ateliers demeurent un mystère. L'abondance des découvertes à un endroit n'implique dès lors pas obligatoirement la proximité d'un atelier. Et la vaste diffusion des *subferrati* ne peut servir d'argument à l'existence de nombreux lieux de fabrication. Il n'est du reste pas certain que la technologie mise en œuvre, de toute évidence complexe même si les détails nous échappent encore, aurait permis à n'importe quel forgeron de village de produire ce type de falsification.

### 3.3. ÉTUDES QUANTITATIVES

Le nombre de variables disponibles (périodisation, métrologie), chaque fois croisées avec la localisation des trouvailles, nous permet d'aborder la problématique des *nummi subferrati* sous l'angle de la quantification. Nous aborderons successivement la chronologie, le choix des dénominations, la diffusion, la fonctionnalité des sites, pour conclure par l'impact quantitatif sur la circulation monétaire.

#### 3.3.1. La répartition chronologique des prototypes des *subferrati*

L'absence trop systématique de véritables contextes archéologiques bien datés ne nous permet pas de répartir les *subferrati* en fonction de leur date de fabrication, ni même de leur date de circulation et de perte. Dès lors, faute de mieux, nous devons nous contenter d'émettre des hypothèses en fonction de la date des prototypes copiés. Il s'agit certainement d'une erreur méthodologique puisque les liaisons de coins relevées depuis plusieurs décennies prouvent que les productions frauduleuses de la fin de l'époque julio-claudienne combinent de manière aléatoire des droits ou des revers aussi bien d'Auguste que de ses successeurs (Giard 1976 ; Wigg 1996, p. 435-436 et pl. 1-2 ; Doyen 2007, p. 121, fig. 63 ; Martin 2015, p. 305-307 et fig. 117).

Les plus anciens bronzes à âme de fer actuellement recensés copient les *asses* et *semisses* lyonnais d'Auguste émis à partir de 7 av. J.-C. Ils sont précédés (?) par de rares imitations des *dupondii* de Nîmes « au crocodile », certaines coupées en deux ou en quatre, tout comme les originaux. À notre connaissance, aucun as républicain *subferratus* n'a été recensé à ce jour, mais nous ne pouvons formellement l'exclure puisque le dépouillement des données pour l'Italie et la Méditerranée occidentale n'a pas été fait de manière systématique.

Les prototypes augustéens imités se limitent dès lors essentiellement aux émissions tardives de Lyon. Les séries émises à partir de 19 av. J.-C. à Rome par les *triumviri monetales*, pourtant abondantes dans la zone des camps, sont totalement absentes des prototypes copiés.

Il est d'ailleurs remarquable de constater qu'aucun des grands camps augustéens du principat d'Auguste (Haltern, Oberaden) ou le champ de bataille de Kalkriese si riche en *asses* « lyonnais » n'a livré de *subferratus*. Deux explications peuvent être avancées : soit ce

<sup>[21]</sup> Notons cependant trois liaisons de coins entre les sites autrichiens et Augst (Suisse) : Pfisterer 2007, p. 760.

numéraire frauduleux était exclu des camps - hypothèse à laquelle nous ne croyons guère puisque les autres types de faux sont fréquents dans les forts - soit les *subferrati* portant les types augustéens sont plus récents. Il est symptomatique de relever que le camp d'Aulnay-de-Saintonge, édifié probablement en 21 et abandonné une décennie plus tard (Reddé 1996, p. 177-188), a livré six *subferrati* copiant des *asses* lyonnais d'Auguste.

Il semble dès lors raisonnable de supposer que le début du phénomène des faux à âme de fer se place au milieu du règne de Tibère (14-37 apr. J.-C.). En outre, il est probable que le ou les ateliers septentrionaux qui ont produit les *subferrati* sous les Julio-claudiens étaient situés dans des régions où le monnayage lyonnais d'Auguste était très largement majoritaire<sup>[22]</sup>. Sur le *limes*, le monnayage de bronze (essentielles des *dupondii* et des *asses*) émis à Rome après 19 av. J.-C., représente de 12 à 43 %. Il est symptomatique de relever qu'aucun *subferratus* ne semble s'inspirer des ces monnaies italiennes, fréquentes dans les camps comme nous l'avons noté, plus rares (de 0 à 16 % seulement) dans le Nord civil. Nous reviendrons sur cette caractéristique lorsque nous examinerons la diffusion spatiale de ce monnayage, qui confirme si nécessaire le caractère non militaire de la production (§ 3.3.3).

Le matériel figurant dans le corpus a été ordonné suivant la périodisation proposée naguère par R. Reece, aujourd'hui largement adoptée (fig. 7)<sup>[23]</sup>. Seules les dix premières périodes (27 av. - 275 apr. J.-C.) - certaines scindées en deux - nous concernent ici.

Reece periods	Dates	2HS	Sest.	Dup.	½ dup.	As	½ as	Sem.	Indét.	Tot.	%	IF <sub>r</sub>
I a	27BC-14AD			8	3	104	1	3	1	120	26,6	1,95
I b	14-41					5				5	1,1	0,12
II a	41-54					6			1	7	1,6	0,36
II b	54-68		2			29		3	1	35	7,8	1,67
III	69-96					7				7	1,6	0,17
IV	96-117		2	6		18			3	29	6,4	0,92
V	117-138		1	3		21			1	26	5,8	0,83
VI	138-161		5	1		4			15	25	5,5	0,73
VII a	161-180		16	2		2			49	69	15,3	2,42
VII b	180-192		12	1					10	23	5,1	1,28
VIII	192-222		28	1		2			61	92	20,4	2,05
IX a	222-238					1			11	12	2,7	0,50
IX b	238-259											
X	259-275	1								1	0,2	0,04
<b>Total</b>		<b>1</b>	<b>66</b>	<b>22</b>	<b>3</b>	<b>199</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>153</b>	<b>451</b>	<b>100,1</b>	
%		0,2	14,6	4,9	0,7	44,1	0,2	1,3	33,9			

Fig. 7 - Répartition par dénomination des bronzes *subferrati* en fonction de la périodisation de R. Reece.

Comme la longueur des ces phases est extrêmement variable, allant du simple au triple (12 ans pour VIIb, 41 ans pour Ia), les pourcentages n'ont ici aucun sens. Il est dès lors indispensable de passer par les « indices de fréquence relative » (IF<sub>r</sub>), un système s'inspirant

<sup>[22]</sup> Doyen 2007, p. 46, tabl. 11A, montre que dans la zone des camps, les bronzes frappés à Rome représentant de 20 à 40 %.

<sup>[23]</sup> Reece 1973, repris dans Reece 2003, p. 48-78 ; Gricourt, Naumann & Schaub 2009, p. 537.

des « indices de fréquence » de A. Ravetz, mis au point en 1983 par H. Pottier et dont le principe n'est plus à rappeler (Pottier 1983, p. 27 ; Doyen 2011, p. 20).

Une présentation en valeur absolue des données (fig. 8) semblerait montrer une activité importante sous Auguste, activité qui s'effacerait pour connaître une subite efflorescence sous les premiers Sévères (193-218). Le passage par le calcul des indices s'avère nécessaire : il montre une structure chronologique profondément différente (fig. 9).

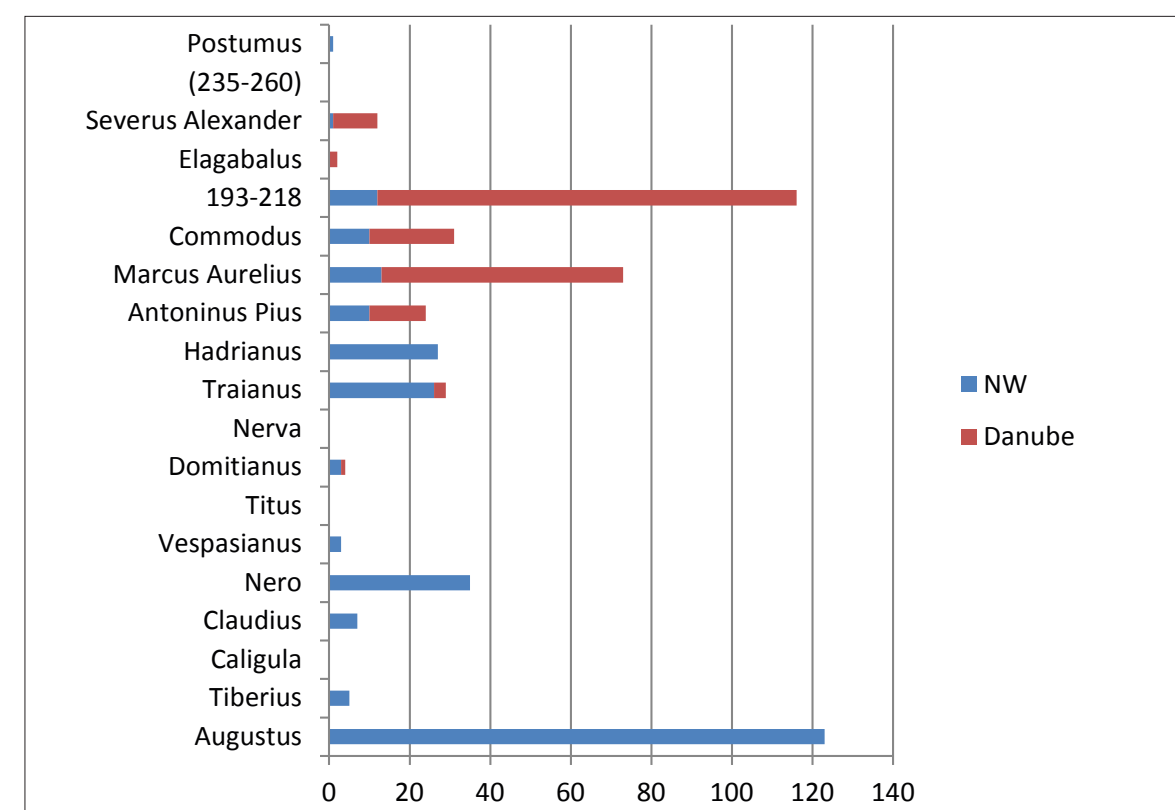


Fig. 8 - Répartition chronologique (en valeur absolue) des *subferrati* dans les deux principales zones géographiques

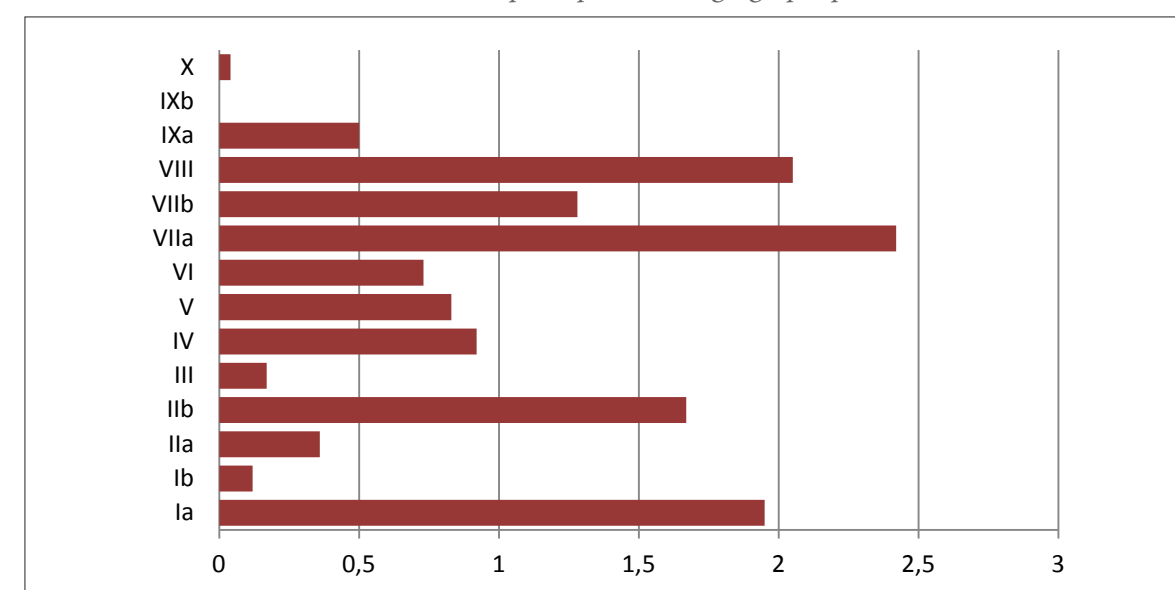


Fig. 9 - Les indices de fréquence relative (IF<sub>r</sub>) selon le découpage chronologique de R. Reece (N. B. : la valeur « 1 » correspond à la moyenne ; échantillon : 451 unités)



Comme nous pouvions nous y attendre, la production des *subferrati* n'est constante ni dans l'espace ni dans le temps. Il est effectivement clair que nous sommes en présence de deux phases chronologiques séparées par un hiatus d'une trentaine d'années au moins (période III de Reece : 69-96 apr. J.-C.), une interruption qui pourrait en réalité être nettement plus longue et couvrir près d'un siècle (70-160 apr. J.-C.). En outre, la cartographie montre que les deux phases ne se développent pas dans les mêmes régions. L'évolution de la dispersion géographique des *subferrati* en fonction des types copiés est particulièrement sensible grâce à la cartographie phasée (cartes 2-13). Ces données sont synthétisées par tranche chronologique d'un siècle sur les cartes 14-18. Elles montrent clairement le déplacement des grandes masses de *subferrati*, la fin du II<sup>e</sup> s. seule (carte 16) attestant brièvement la contemporanéité du phénomène entre le nord-ouest et le sud-est de la zone prise en compte.

La période III de Reece, celle des Flaviens, marque une très nette césure. On pourrait de prime abord avancer que la production de faux à âme de fer suit fidèlement la production des espèces officielles. Ce n'est pas le cas : alors que sur les sites de Gaule et des Germanies le monnayage de bronze de Vespasien et de ses fils est très largement supérieur en nombre d'unités à celui d'Antonin le Pieux par exemple<sup>[24]</sup>, nous relevons quatre fois plus de *subferrati* d'Antonin que des Flaviens. Il est donc clair que la production des *subferrati* s'effondre à la mort de Néron (68 apr. J.-C.). S'agit-il du reflet d'une application de mesures coercitives, ou simplement une modification dans l'approvisionnement en monnaies fraîches des provinces occidentales par l'État ? Pourtant, la production de l'atelier de Lyon décroît sensiblement au début du règne de Vespasien, pour s'interrompre en 77/78 apr. J.-C. Cette fermeture semblerait indiquer que l'atelier de Rome suffisait à rafraîchir une masse monétaire de bronze sénatorial alors pléthorique.

Nous noterons également que l'année 68 marque la fin de la production massive des faux bronzes frappés, *asses* et *pseudo-asses* à valeur de *semis*. Les deux phénomènes – disparition des falsifications frappées en alliage cuivreux et ceux de fer – peuvent difficilement ne pas être liés.

La période initiale de production des bronzes *subferrati* (dénommée par la suite « phase 1 ») correspond donc aux années 12/7 av. J.-C. (début de la frappe des *asses* de Lyon, massivement copiés) et 68 apr. J.-C. (mort de Néron). Elle couvrirait donc les périodes I et II de Reece. Nous verrons plus loin que les contextes archéologiques permettent de restreindre cet intervalle aux années 20/30-60/70 apr. J.-C.

La « phase 2 » de la fabrication des *subferrati* irait de 96 à 238 apr. J.-C., avec un prolongement jusqu'au début des années 260 et le règne de Postume (périodes IV à IXa de Reece). La fabrication de faux à âme de fer se poursuit sporadiquement en Grande-Bretagne puisque nous pouvons mentionner comme ultime attestation une imitation de Tétricus I provenant d'Edington (Somerset), une monnaie dont le noyau ferreux a été recouvert d'une feuille d'argent (fig. 10)<sup>[25]</sup>.



Fig. 10 - Imitation à âme de fer de Tétricus I<sup>er</sup>, type HILARITAS AVGG (2,49 g). Edington, Somerset, SOM-297E44. Échelle 2 : 1

La date réelle du début de cette seconde phase est plus délicate à préciser, car rien ne permet de penser que les imitations au nom de Trajan datent effectivement de son règne. On sait, en outre, que le monnayage des Flaviens et de leurs successeurs demeure massivement en usage pendant de nombreuses années, jusqu'à l'époque tétrarchique au moins<sup>[26]</sup>.

Le dernier point important à relever concerne l'évolution du pouvoir libérateur des *subferrati*. Les deux périodes de production sont en effet marquées par l'émission de dénominations différentes qui témoignent du besoin d'un numéraire adapté au coût de la vie. En schématisant à l'extrême, l'unité de base au I<sup>er</sup> s. est l'as ; au II<sup>e</sup> s. le sesterce prend le relais avant d'être lui-même remplacé par le denier sous les Sévères.

### 3.3.2. La répartition géographique des différentes dénominations imitées

Nous avons vu que les deux zones de production/utilisation des *subferrati* sont actives l'une à la suite de l'autre, avec apparemment une brève période de chevauchement vers la fin de l'époque antonine. Comme les deux phases se placent à des moments différents de l'évolution de l'économie, il est normal que les dénominations les plus fréquemment copiées ne soient pas les mêmes : c'est effectivement ce que montre la cartographie (cartes 18-21).

#### a) la phase 1

L'as à âme de fer domine largement la production au cours de la phase 1 (20/30-60/70 ap. J.-C.), avec 144 des 164 exemplaires identifiables, soit 88 %. La carte 18 montre clairement la concentration de l'as *subferratus* dans les bassins de l'Escaut, de la Meuse et de la Moselle. Le *limes* est faiblement représenté, sauf sur le cours inférieur du Rhin où nous constatons une concentration notable de sites.

La fragmentation des monnaies (carte 19) afin de produire des demis, plus rarement des quarts, est une pratique portant essentiellement sur les *asses* (7 ex., dont 2 incertains), la plupart d'inspiration lyonnaise, plus rarement sur des *dupondii* de Nîmes (3 ex.). Elle est attestée par 10 exemplaires qui se concentrent essentiellement en Gaule intérieure (Garonne, Seine/Meuse), à l'exception des lacs suisses.

Le sesterce est rarissime, avec à peine 1,2 % des espèces produites (2/167). Ce rapport est du reste celui que nous observons dans la circulation des espèces officielles à la même époque dans le nord de la Gaule, aussi bien dans la zone civile que militaire (Doyen 2007, p. 126-129).

#### b) la phase 2

La phase 2 (c. 160-220) voit s'estomper l'as, qui ne représente plus que 38 % des espèces en circulation (48/126) alors que le sesterce dépasse désormais le seuil des 50 % (64/126). La carte 21 montre un usage dispersé de sesterces en fer dans les deux Germanies, mais plus encore dans les provinces danubiennes où leur concentration est remarquable.

<sup>[24]</sup> Pour les trois zones prises en considération dans la synthèse consacrée aux monnaies de Reims (Camps, Nord civil, Gaule du centre, de l'ouest et du sud), nous avons totalisé 4986 monnaies de bronze des Flaviens, contre 2964 d'Antonin le Pieux (et sa famille) : Doyen 2007, p. 150-153, tabl. 60-61 et 179-182, tabl. 79. Le même rapport peut être observé à Carnuntum : 512 bronzes des Flaviens contre 796 d'Antonin (Alram & Schmidt-Dick 2007, p. 122). Il s'agit dès lors bien d'une constante propre à l'Occident.

<sup>[25]</sup> Notons au passage que le procédé était depuis longtemps tombé en désuétude car nous n'avons jamais rencontré d'exemplaire en fer parmi les milliers d'imitations radiées que nous avons eu entre les mains depuis près d'un demi-siècle (JMD).

<sup>[26]</sup> Dans les ensembles fermés (trésors et sépultures) postérieurs à 269 et antérieurs à 348, le monnayage des Flaviens représente encore de 9 à 11 % des bronzes en circulation : Doyen 2008, p. 196-197, tabl. 21-22.

Le *dupondius* (carte 20) devient plus fréquent au cours de la phase 2 (11 % : 14/126) ; il valait moins de 5 % (8/167) au cours de la phase précédente. Son usage est un phénomène propre à la Gaule, il ne concerne ni la Rhétie, ni le Norique, ni encore la Pannonie.

### 3.3.3. La répartition des *subferrati* en fonction du découpage administratif

Nous ne reviendrons pas sur la répartition strictement géographique des *subferrati*, abordée dans les chapitres précédents. En revanche nous examinerons maintenant l'usage de ces falsifications en fonction du découpage administratif en provinces et en cités.

En guise de préambule, il convient d'attirer l'attention sur le fait que la cartographie privilégiant le nombre d'individus récoltés est trompeuse à différents niveaux. Nous avons insisté sur le fait que le corpus était tributaire de deux phénomènes : la conservation des faux en fer en fonction du terrain, et l'aptitude des numismates à les reconnaître. Dès lors, il nous semble légitime d'attribuer plus d'importance à dix sites d'une région limitée ayant livré chacun dix falsifications, qu'à un unique site isolé en ayant livré cent. Le tableau (fig. 11) permet un certain nombre de remarques qui ne manquent pas d'intérêt.

Dès 1975, M. Thirion avait relevé la répartition spatiale peu uniforme des *subferrati*, l'Autriche totalisant 50 % de trouvailles de plus que la France et le Benelux réunis.

Le corpus réuni ici permet de confirmer cette première impression. En effet, à lui seul le Norique réunit plus des deux tiers (67 %) des découvertes. La Pannonie voisine apporte un peu plus de 6 %. Ce sont dès lors près de 75 % des *subferrati* qui sont originaires de ces deux provinces danubiennes.

Province	Cité/Municipe	N <sup>bre</sup> sites	Total Sites	%	N <sup>bre</sup> monnaies	Total Province	%
<b>Germania Inferior</b>	<i>c. Batavorum</i>	7	25	20,0	31	94	5,3
	<i>Col. C.A.A</i>	1			1		
	<i>c. Tungrorum</i>	14			56		
	<i>c. Ubiorum</i>	2			5		
	<i>Col. Ulpia Traiana</i>	1			1		
<b>Gallia Belgica</b>	<i>c. Ambianorum</i>	1	38	30,4	1	184	10,3
	<i>c. Nerviorum</i>	13			28		
	<i>c. Remorum</i>	9			38		
	<i>c. Suessionum</i>	2			3		
	<i>c. Treverorum</i>	11			112		
	<i>c. Viromanduorum</i>	2			2		
<b>Germania Superior</b>	<i>c. Aresacium</i>	1	17	13,6	7	90	5,0
	<i>Col. Aug. Raurica</i>	2			49		
	<i>c. Helvetiorum</i>	7			11		
	<i>c. Lingones</i>	1			2		
	<i>c. Mattiacorum</i>	1			6		
	<i>c. Raurarencis</i>	1			6		
	<i>c. Sequanorum</i>	2			2		
	<i>c. Taunensium</i>	2			7		

Province	Cité/Municipe	N <sup>bre</sup> sites	Total Sites	%	N <sup>bre</sup> monnaies	Total Province	%
<b>Gallia Lugdunensis</b>	<i>c. Aeduorum</i>	2	9	7,2	2	30	1,7
	<i>c. Andecavorum</i>	1			1		
	<i>c. Osismorum</i>	1			1		
	<i>c. Riedonum</i>	2			13		
	<i>c. Senonum</i>	2			12		
	<i>c. Veliocassorum</i>	1			1		
<b>Gallia Aquitania</b>	<i>c. Biturigum</i>	1	9	7,2	5	31	1,7
	<i>c. Cadurcorum</i>	2			12		
	<i>c. Convenarum</i>	1			1		
	<i>c. Lactoratensis</i>	1			1		
	<i>c. Pictaviensis</i>	1			1		
	<i>c. Rutenorum</i>	1			4		
	<i>c. Santonum</i>	2			7		
<b>Gallia Narbonnensis</b>	<i>Col. Nemausus</i>	1	3	2,4	2	4	0,2
	<i>c. Tolosatium</i>	2			2		
<b>Alpes Pœninae</b>	<i>c. Vallensium</i>	1	1	0,8	1	1	0,1
<b>Raetia</b>	<i>c. Vindelicorum</i>	1	3	2,4	2	4	0,2
	?	2			2		
<b>Noricum</b>	<i>Mun. Cetium (?)</i>	3	13	10,4	7	1310	73,2
	<i>Mun. Iuvavum</i>	5			562		
	<i>Mun. Lauriacum</i>	1			388		
	<i>Mun. Ovilava</i>	2			5		
	<i>Mun. Solva</i>	1			71		
	<i>Mun. Virunum</i>	1			277		
<b>Pannonia</b>	<i>Mun. Carnuntum</i>	1	4	3,2	33	39	2,2
	?	3			6		
<b>Germania Magna</b>		3	3	2,4	3	3	0,2
<b>TOTAL</b>		<b>125</b>		<b>100,0</b>	<b>1790</b>		<b>100</b>

Fig. 11 - Répartition par province et par cité des nummi *subferrati*  
(*c.* = *civitas* ; *Col.* = *Colonia* ; *Mun.* = *Municipium*)

Mais la répartition est en réalité plus complexe. En effet, si le Norique représente 73 % des *subferrati* récoltés, ses 13 sites ne représentent finalement que 10 % des lieux de découverte. La province la plus riche en nombre de sites est la *Gallia Belgica*, qui atteint 30 % des sites, mais ne totalise que 10 % des monnaies du corpus. La province la plus septentrionale prise ici en considération, la *Germania Inferior*, possède seulement 5 % des monnaies attribuables à une cité précise, mais elles sont dispersées sur 20 % des sites du corpus, soit un sur cinq.

Dès lors, il semble exagéré de considérer le phénomène des « âmes de fer » comme essentiellement danubien, voire même limité au *Noricum* où trois sites seulement pèsent lourdement dans le décompte.



Voici comment évolue ce matériel, en fonction du découpage administratif, du nord au sud.

- La *Germania Inferior* a livré 94 *subferrati* (5,3 % du corpus) dispersés sur 25 sites (20,0 % des sites). La capitale, Cologne, n'a livré qu'un unique exemplaire : on ne peut dès lors pas parler de « phénomène urbain ». La cité la plus riche à la fois en nombre de sites (14) et en monnaies (56) est la *civitas Tungrorum*.
- La *Gallia Belgica* représente 30,4 % du corpus des sites, avec 38 localités. Elles ont livré au total 184 monnaies, soit 10,3 % du corpus. Avec 11 sites et 112 monnaies, la *civitas Treverorum* domine largement la circulation provinciale, devant la *civitas Nerviorum* et ses 13 sites pour 28 monnaies. La *civitas Remorum* apporte 38 exemplaires, mais le nombre de localités est moindre (9 sites). La capitale provinciale, *Durocortorum/Reims*, et ses faubourgs, ont livré 7 *subferrati*.
- La *Germania Superior* a livré 90 monnaies (5,0 % du corpus) pour 17 sites (13,6 %). Si la *civitas Helvetiorum* réunit 7 sites pour seulement 11 monnaies, c'est la *Colonia Augusta Raurica* qui domine la circulation provinciale, avec 49 *subferrati*.
- La *Gallia Lugdunensis* et la *Gallia Aquitania* affichent une distribution fort proche : 9 sites de part et d'autre (7,2 % des sites), avec respectivement 30 et 31 monnaies, soit 1,7 % du corpus. En *Lugdunensis*, c'est le gué Saint-Léonard, dans la *civitas Riedonum* qui est le mieux fourni. En *Aquitania*, la *civitas Cadurcorum* (2 sites, 12 monnaies) se place en tête.
- Les autres provinces (*Gallia Narbonensis*, *Alpes Pœninae* et *Raetia*) interviennent seulement de manière anecdotique.
- Le *Noricum* se taille la part du lion, avec 73,2 % des monnaies, celles-ci dispersées sur à peine 13 localités, soit 10,4 % des sites.

Dès lors, se sont bien les trois provinces septentrionales (*Belgica*, *Germania Inferior* et *Superior*) qui totalisent le plus grand nombre de localités ayant livré des *subferrati* : elles sont 80 (64 % du corpus des sites). Avec 368 *subferrati*, ces provinces ne représentent pourtant que 20,6 % des monnaies. À l'autre extrémité de la zone, le Norique, une province de taille réduite, se distingue par le fait qu'il concentre un grand nombre de monnaies sur un très faible nombre de sites : *Virunum* avec 275 ex., *Lauriacum* avec 388 ex. et surtout la *villa* de Loig, avec 549 ex. dont 187 rejetés dans une fosse et formant un « dépôt ». Le premier occupe 15 % des monnaies localisées du corpus, le deuxième 22 % et le dernier 31 %. Ces trois sites géographiquement proches, avec 1212 exemplaires, totalisent à eux seuls les deux tiers (68 %) de l'ensemble des *subferrati* découverts à ce jour.

Il faut cependant être prudents dans l'interprétation de ces données. La rupture chronologique implique que la répartition géographique n'a pas exactement la même valeur : à une circulation plus diffuse dans le nord-ouest au I<sup>er</sup> s. répond une circulation plus concentrée sur le Danube aux II<sup>e</sup>/III<sup>e</sup> s.

### 3.3.4. La répartition par contexte : les utilisateurs des *subferrati*

Qui sont les utilisateurs des *subferrati* ? Ce type de fraude est clairement exclu de la thésaurisation. Sur les 1732 entrées du corpus pour lesquelles le contexte socioéconomique est connu, cinq exemplaires seulement (Pécy et Ville-sur-Lumes, F ; Augst, CH, Insula 20 et 42 [2 ex.]) proviennent de dépôts monétaires (fig. 12). L'accumulation de 187 exemplaires trouvés dans une fosse à Loig (A) peut-elle être considérée comme un « dépôt » ? Nous n'en sommes pas certains.

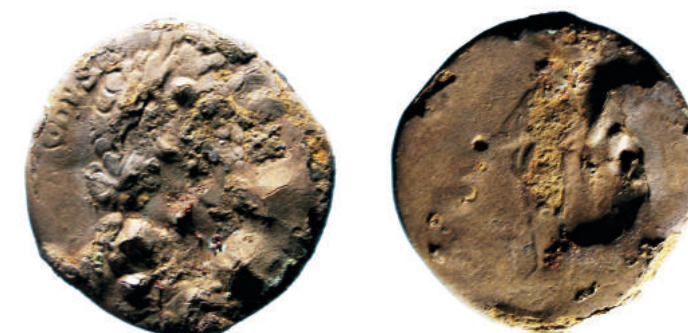


Fig. 12 – Sesterce *subferratus* de Commode : 17,87 g ; 7  
(trésor de Ville-sur-Lumes, n° 180 ; photo J.-M. Doyen). Échelle 1,5 : 1

Dès lors, ce sont les « habitats » qui ont livré l'immense majorité des découvertes. Les sanctuaires (et les sites assimilés tels les gués) apportent 100 pièces (100/1732 = 5,8 %), mais cette valeur n'est que très relative, car de nombreuses monnaies non spécifiquement localisées proviennent d'agglomérations dans lesquelles un sanctuaire est attesté ou simplement supposé. Dès lors, le nombre de *subferrati* provenant de lieux de culte pourrait être infiniment plus élevé.

Les exemplaires issus de camps sont au nombre de 63 unités, soit 3,6 % (63/1732), mais là encore les données sont minimales. De nombreuses agglomérations ont en effet été construites à côté d'un camp, et les données topographiques manquent pour déterminer l'origine exacte de ces pièces. Toutefois, il semble assuré que l'armée ne figure ni dans les producteurs ni parmi les utilisateurs des faux en fer.

### 3.3.5. L'impact quantitatif sur la circulation monétaire

Quelle place pouvons-nous assigner aux *subferrati* dans la circulation monétaire ? Voici une dizaine d'années, l'un des auteurs avait réuni pour les sites urbains de Gaule et des Germanies, des données quantifiées région par région et règne par règne (Doyen 2007). Pour chaque dénomination, les imitations avaient été séparées des espèces officielles. La conclusion en était qu'aucune région, aucun règne et aucune dénomination n'échappaient à la falsification. Les valeurs relevées s'étaient de quelques pourcents à plus de 60 % dans le cas des deniers de Tibère. Cependant, l'enquête se contentait d'indiquer le nombre et le pourcentage d'espèces frauduleuses, quel que soit leur mode de fabrication. Il est dès lors difficile d'estimer la place des bronzes à âme en fer dans la circulation de la Gaule et des Germanies. Toutefois, les données ont été réunies par M. Peter pour le site d'*Augusta Raurica* ; elles sont réunies dans le tableau fig. 13 et sur le graphique fig. 14.

Nous observons qu'à Augst aucun bronze à âme en fer ne copie le numéraire de Tibère et qu'un seulement s'inspire de Claude, alors que les autres catégories d'imitations sont assez nombreuses pour ces deux règnes.

Après une disparition totale jusqu'à Antonin le Pieux (138-161), le phénomène réapparaît pour atteindre son développement maximal sous Commode et les Sévères, époque pendant laquelle les imitations traditionnelles d'alliage cuivreux ne représentent plus qu'une infime partie de l'*aes* en circulation. Pour M. Peter, cette seconde vague d'imitations de la fin du II<sup>e</sup> et du III<sup>e</sup> s. est directement liée au groupe du Danube. Il suppose qu'il s'agit d'importations massives en provenance du Norique et des régions limitrophes (attestées d'ailleurs par trois liaisons de coins avec des monnaies trouvées en Autriche), à une époque où l'État romain renonce à alimenter en monnayage de bronze les provinces nord-occidentales.

Règnes	Monnaies officielles	Imitations	subferrati
Auguste	1745	229	6
Tibère	564	95	
Caligula	279	30	
Claude	444	225	1
Néron	162	6	
Vespasien	351		
Titus	82		
Domitien	366	12	
Nerva	108	1	
Trajan	517	7	
Hadrien	581	9	
Antonin	494	5	1
Marc Aurèle	300	13	1
Commode	167	5	4
193-218	50	6	2
Élagabal	2		
Sévère Alexandre	25		1
235-260	20	1	
Postume	5	4	
<b>Total</b>	<b>6262</b>	<b>648</b>	<b>16</b>

Fig. 13 - Augusta Raurica/Augst : répartition chronologique entre les espèces officielles, les imitations diverses et les subferrati

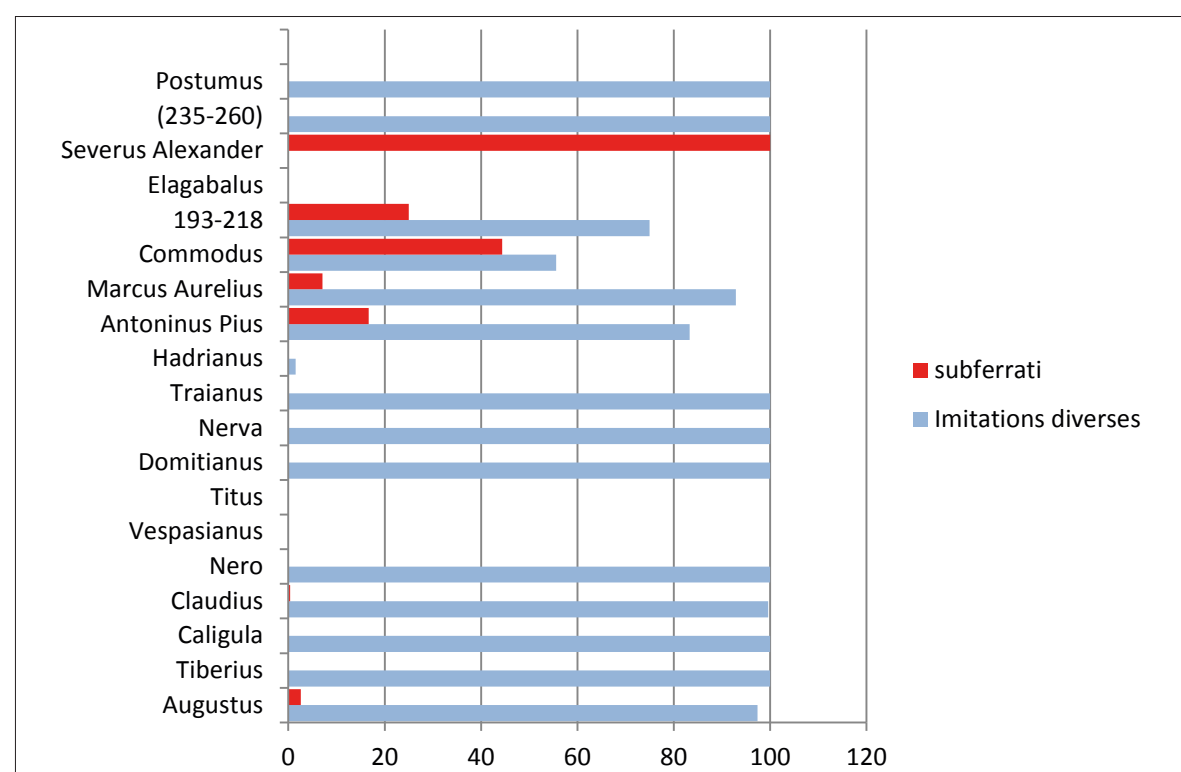


Fig. 14 - Augusta Raurica/Augst : comparaison entre les imitations diverses et les subferrati (en pourcentage)

### 3.4. CONCLUSIONS

La cartographie, comme nous l'avons dit plus haut, est tributaire de plusieurs phénomènes qui biaisent notre corpus : la conservation des monnaies, la reconnaissance des *subferrati* par les numismates, l'archivage des données, avec ou sans publication.

Il est dès lors difficile de mettre les différentes zones prospectées sur le même plan. Les Pays-Bas, la Belgique actuelle, la Champagne-Ardenne, le Nord – Pas-de-Calais et le Grand-duché de Luxembourg sont des zones bien documentées, parfois depuis les années 1950<sup>[27]</sup>. Le nombre de sites est considérable, mais le nombre de monnaies par site est en général faible. La Suisse et l'Autriche ont développé leurs inventaires systématiques dans les années 1990, même si d'importantes monographies sont antérieures. L'Allemagne occupe depuis longtemps une position à part : si la couverture est quasi exhaustive grâce aux *FMRD*, la valeur des volumes est fort variable en ce qui nous concerne et dépend de l'aptitude des auteurs à reconnaître les falsifications.

Dès lors, la présente contribution est tout au plus un *status quaestionis*. Nous pensons toutefois que les efforts déployés en vue d'établir un inventaire aussi complet que possible permettent désormais de définir dans ses grandes lignes la problématique du monnayage de bronze à âme de fer. Rappelons que dès 1987, J. van Heesch avait délimité le cadre chronogéographique de l'emploi des *nummi subferrati*. Le présent dossier permet d'affiner ses conclusions, essentiellement en ce qui concerne la datation.

Nous avons ainsi montré l'existence d'une brève **phase 1** qui, bien que copiant majoritairement des *asses* augustéens de Lyon, débute seulement dans les années 20/30 pour s'achever au plus tard à la mort de Néron (68 apr. J.-C.). Cette première phase est centrée sur le nord-ouest de la Gaule et concerne essentiellement les deux futures *Germaniae* et la *Gallia Belgica*. Le ou les ateliers qui réalisèrent ces falsifications mirent en circulation la dénomination alors la plus utilisée, à savoir l'as de cuivre. Ce dernier représente 88 % de la production des *subferrati*. Cet atelier (ou ces ateliers ?) n'est pas localisé avec précision, mais on peut supposer qu'il n'est pas situé dans la zone militarisée. Les *subferrati* sont effectivement peu fréquents dans les camps. Pour autant, ils ne peuvent non plus être considérés comme un phénomène urbain. On retrouve ce numéraire de faible valeur dans les habitats ruraux, les agglomérations secondaires, les lieux de culte et, occasionnellement, dans des tombes. On peut dès lors affirmer qu'il remplit toutes les fonctions de la monnaie, la thésaurisation exceptée<sup>[28]</sup>.

L'accession au pouvoir des Flaviens à l'issue des Guerres Civiles (68/69 apr. J.-C.) modifie très sensiblement la circulation monétaire. Sans entrer ici dans les détails, nous constatons la subite disparition des divisionnaires de l'as, y compris les nombreux substituts à valeur de *semis* (*pseudo-asses*) sans doute tolérés sinon émis avec l'aval des pouvoirs locaux. Au même moment, la circulation semble purgée des nombreux faux *asses* et *semisses* de Claude et de Néron. La technique du *nummus subferratus* disparaît pendant une assez longue période, que, faute de contextes archéologiques bien datés, nous ne pouvons pour l'instant préciser.

<sup>[27]</sup> M. Thirion et J. Lallemand, puis J. van Heesch pour la Belgique (à partir du milieu des années 1950), J. Gricourt puis R. Delmaire et J.-M. Doyen pour le Nord – Pas-de-Calais (depuis les années 1960), J.-M. Doyen pour la Champagne-Ardenne (depuis 1975), R. Weiller pour le Luxembourg (depuis les années 1970).

<sup>[28]</sup> Mais les trésors de bronzes d'époque julio-claudienne sont particulièrement rares dans les provinces occidentales de l'Empire.



Une **phase 2** de production de *subferrati* débute sous Marc Aurèle ou Commode, même si les prototypes utilisés sont parfois plus anciens (Trajan-Hadrien). Cette nouvelle vague de faux à âme de fer se développe de nouveau dans le nord-ouest de la Gaule, mais surtout dans les provinces danubiennes. Dans ces dernières, le développement est rapide et important, et il se prolonge jusque dans les années 220 pour ensuite décliner et disparaître peu après 230. Mais cette fois, le sesterce d'orichalque a remplacé l'as de cuivre comme monnaie courante. Dès lors, c'est vers cette dénomination que vont se tourner les faussaires, mais également vers le *dupondius*, plus rentable que l'as et désormais très fréquent dans la circulation : il atteint 11 % des *subferrati*. Cependant, l'as de cuivre trouve toujours sa place dans cette production, avec encore 38 %.

La technique de la monnaie de fer, sans doute complexe, est abandonnée au moment où se développe partout en Occident la production en masse de monnaies coulées dans des moules en terre cuite, un procédé plus rapide et accessible à n'importe quel artisan pratiquant les arts du feu. Dans les provinces danubiennes, la coexistence des deux techniques pendant un certain temps est assurée par des liaisons de coins et de moules entre *subferrati* et monnaies coulées en alliage cuivreux.

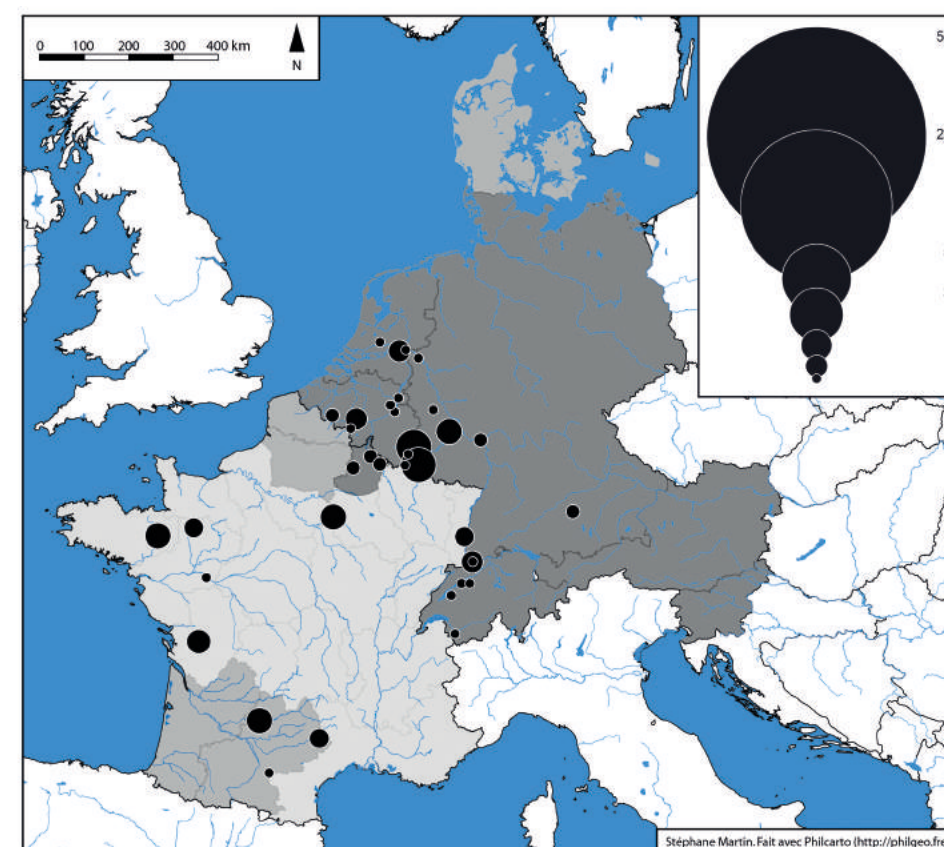
Reste la question de savoir quel pouvait être le bénéfice des faussaires qui ont utilisé du fer au lieu de cuivre ou d'un alliage cuivreux pour réaliser leurs falsifications.

Il faut d'une part prendre en considération les quantités produites. À partir d'une étude caractérisant l'emploi de 26 coins de droit et 42 coins de revers, J.-M. Doyen a autrefois estimé à un peu plus d'un million d'unités la production du petit atelier implanté à proximité de Reims sous le règne de Néron (Doyen 2007, p. 147)<sup>[29]</sup>. Dès lors, c'est sans doute par dizaines de millions, voire par centaines de millions qu'il faut estimer la production globale des *subferrati*. On peut effectivement fonder notre raisonnement à partir des données suivantes : dans la région rémoise, le taux de survie pour une production supposée d'un million d'exemplaires est de 21 unités. Avec le même taux de survie – et on sait qu'il est exagérément bas pour les pièces de fer, largement sous-documentées –, nos 1796 *subferrati* représenteraient un minimum de 85 millions d'unités. En comptant ne fût-ce que 10 g de fer par monnaie (moitié *asses*, moitié sesterces), l'économie en alliage cuivreux serait déjà de... 850 tonnes. Dans une société où le facteur temps est inconnu du calcul de rentabilité, le bénéfice est appréciable.

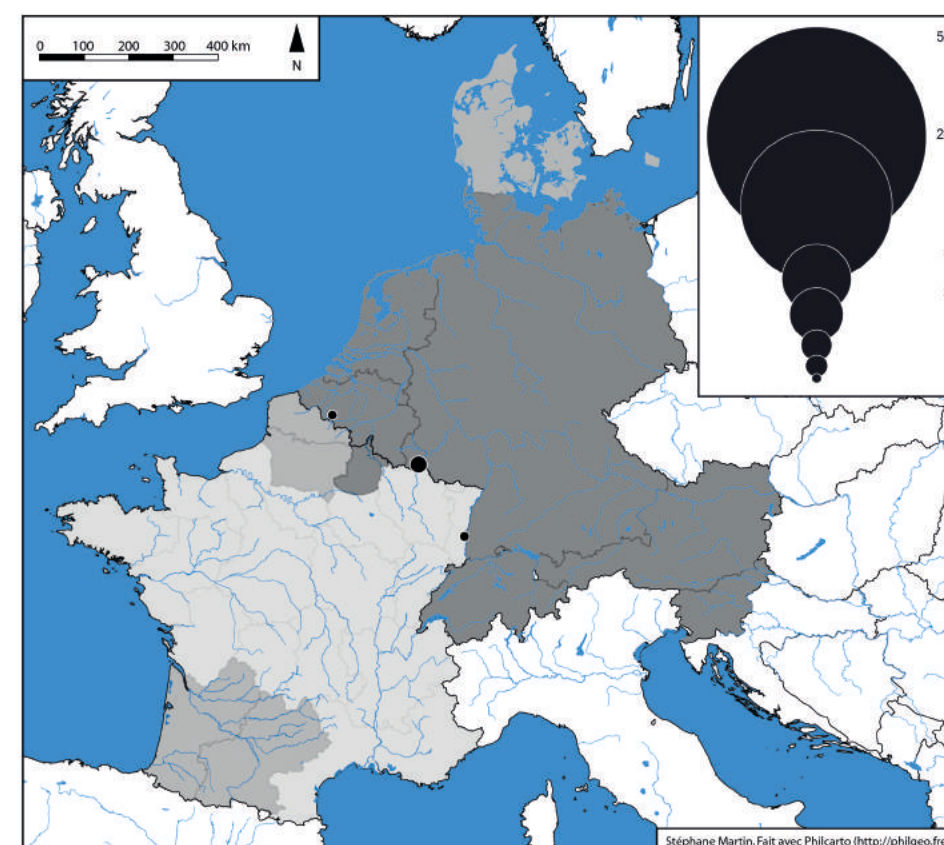
Un autre aspect qu'il conviendrait de ne pas négliger est le statut légal de telles falsifications : le fer n'étant pas un métal monétaire, tout comme le plomb d'ailleurs, faisait-il partie de l'arsenal législatif appliqué aux *falsae* ? Cependant, la piste « économique » nous semble à elle seule justifier la longue survie d'un monnayage particulièrement complexe.

<sup>[29]</sup> L'estimation de 40 000 exemplaires par coin, ici utilisée pour ce qui n'est qu'une simple estimation afin de donner un ordre de grandeur, se fonde sur l'expérimentation effectuée depuis plusieurs décennies par Alain Fossion (Cabinet numismatique François Cajot à Namur), qui a frappé jusqu'ici (à froid de surcroît) environ 50 000 monnaies sans que son unique paire de coins forgée « à l'ancienne » ne montre la moindre trace d'usure. Les matrices ayant servi à la production des monnaies de l'atelier rémoise ont été, dans un certain nombre de cas, utilisés jusqu'à la rupture. Avec une production lente de 4 pièces à la minute, une paire de coins permet la frappe de 2000 monnaies par jour (8 x 60 minutes x 4 pièces) : elle vivrait donc environ trois semaines pour une production (moyenne) de 40 000 unités. Si les quantités avancées semblent considérables, elles deviennent dérisoires reportées à la population de la Gaule (env. 15 ou 20 millions d'habitants selon les estimations). Pour qu'un Gaulois ait l'espoir de voir un seul *subferratus* au cours de sa vie (!), il faudrait donc qu'il y en ait simultanément 15 millions en circulation. Reportées aux sept générations que couvre la durée de production des *subferrati*, les valeurs avancées plus haut (85 millions), pour considérables qu'elles soient, demeurent parfaitement plausibles (JMD).

#### 4. LA CARTOGRAPHIE DES DONNÉES



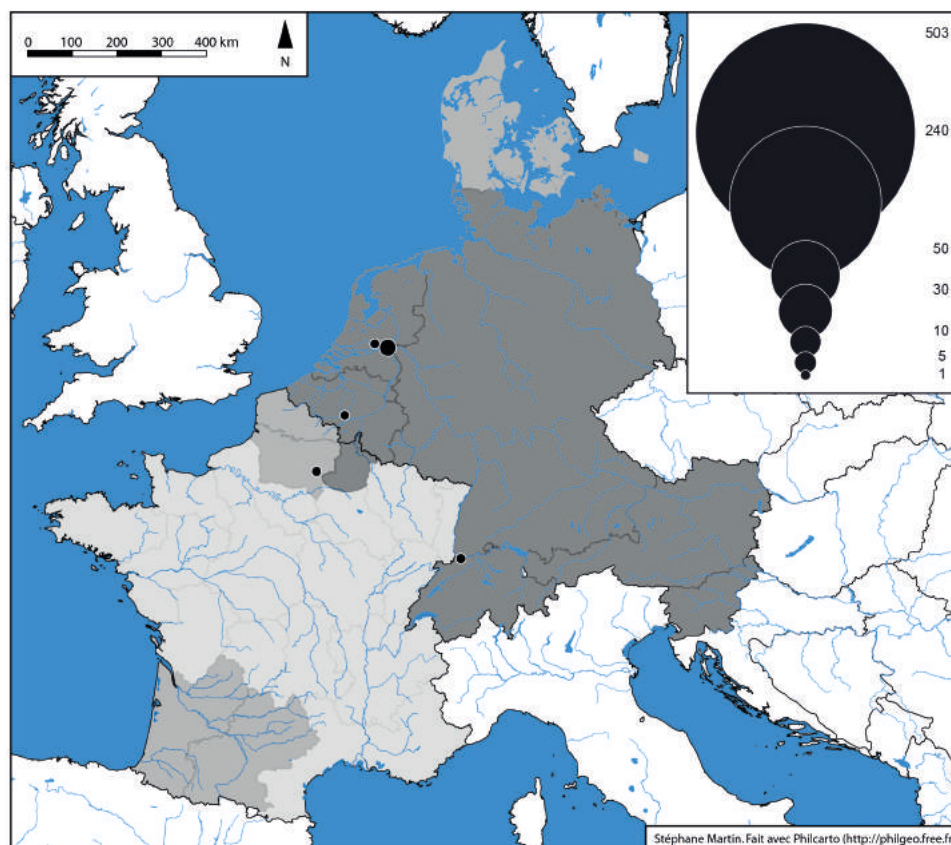
Carte 2 - Répartition des subferrati copiant les types émis au cours de la période Ia de Reece (27 av. - 14 apr. J.-C.)



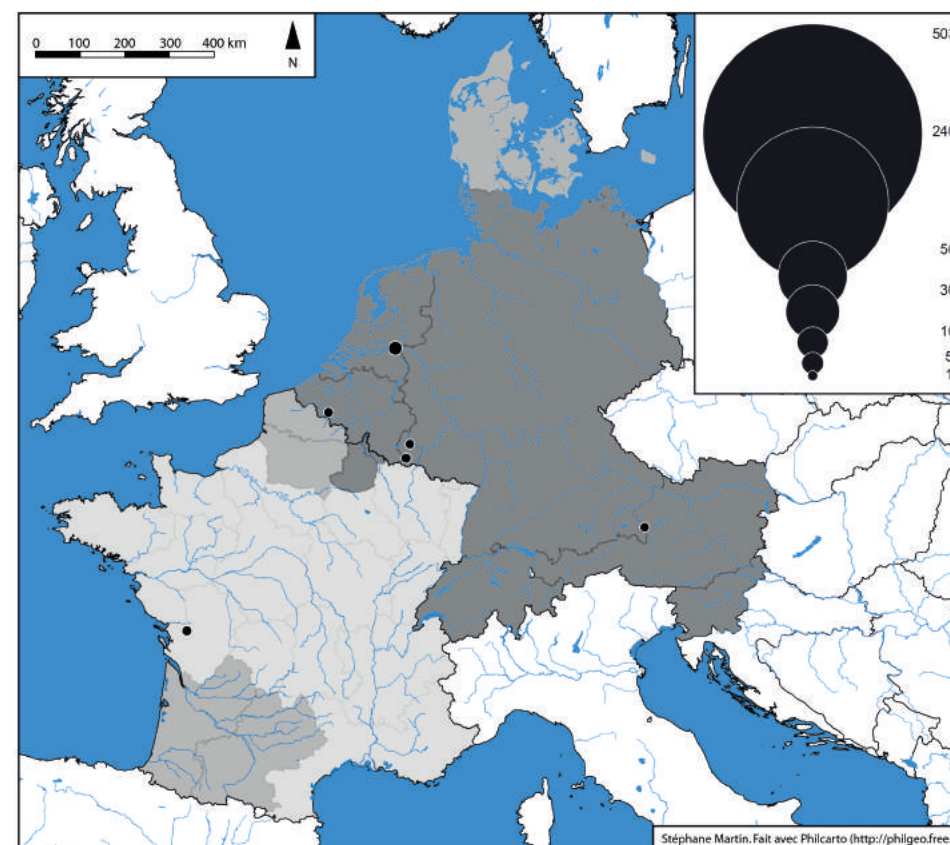
Carte 3 - Répartition des subferrati copiant les types émis au cours de la période Ib de Reece (14-41 apr. J.-C.)



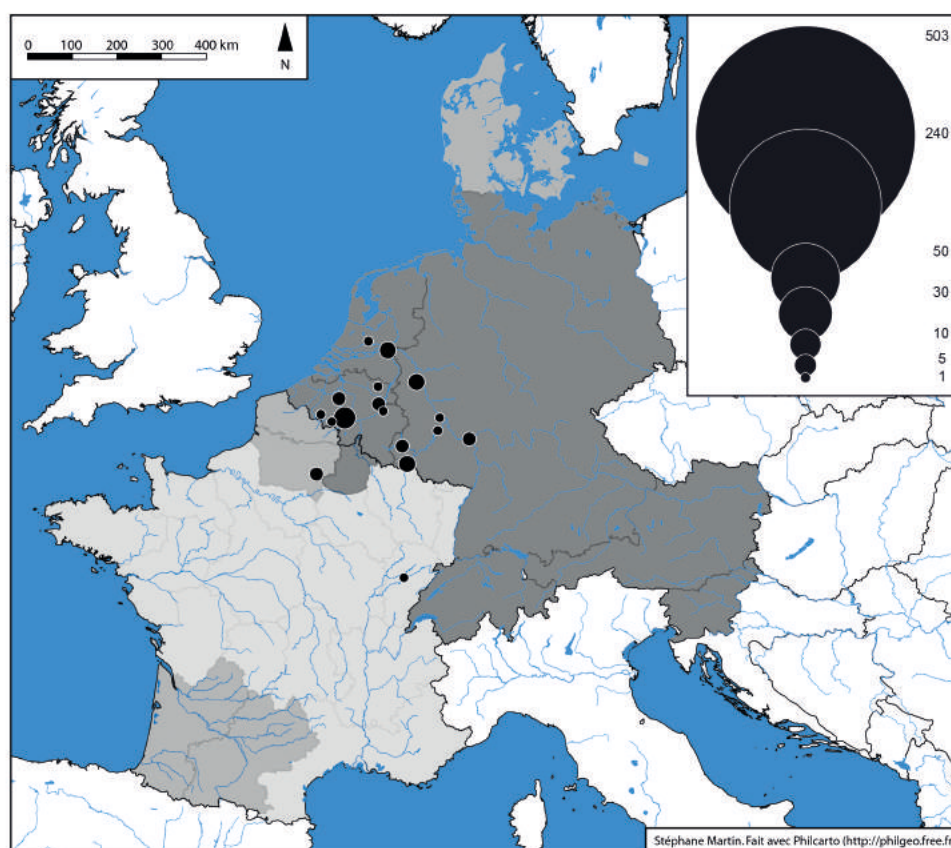
Carte 4 - Répartition des subferrati copiant les types émis au cours de la période IIa de Reece (41-54 apr. J.-C.)



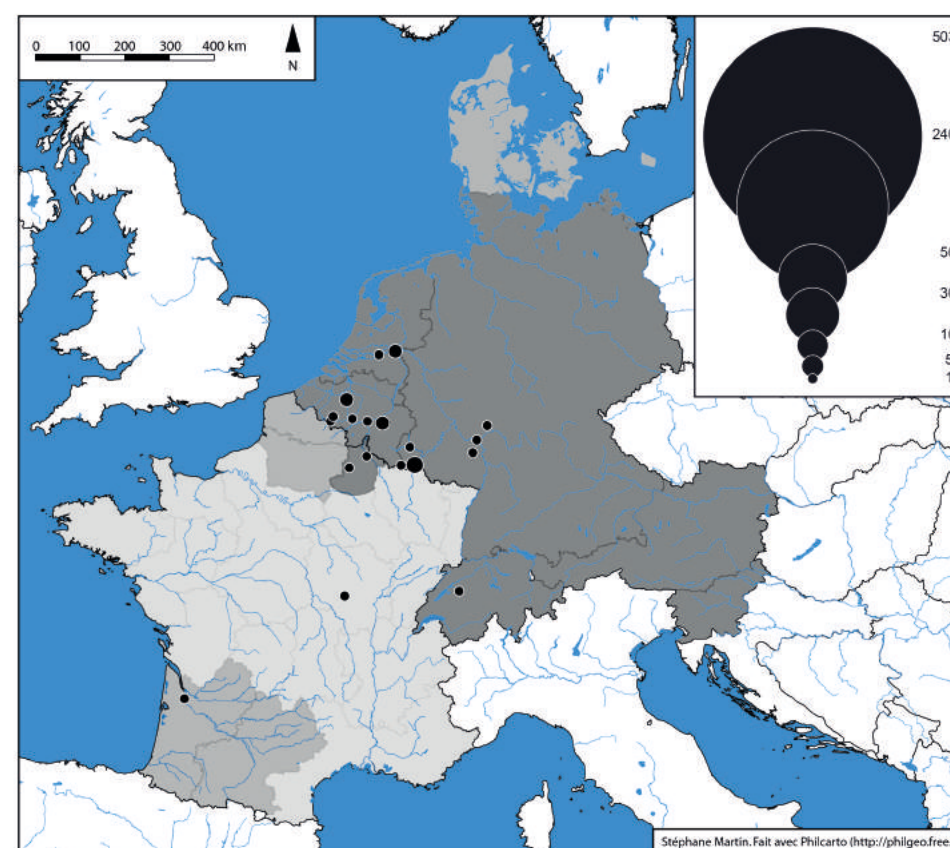
Carte 6 - Répartition des subferrati copiant les types émis au cours de la période III de Reece (69-96 apr. J.-C.)



Carte 5 - Répartition des subferrati copiant les types émis au cours de la période IIb de Reece (54-68 apr. J.-C.)

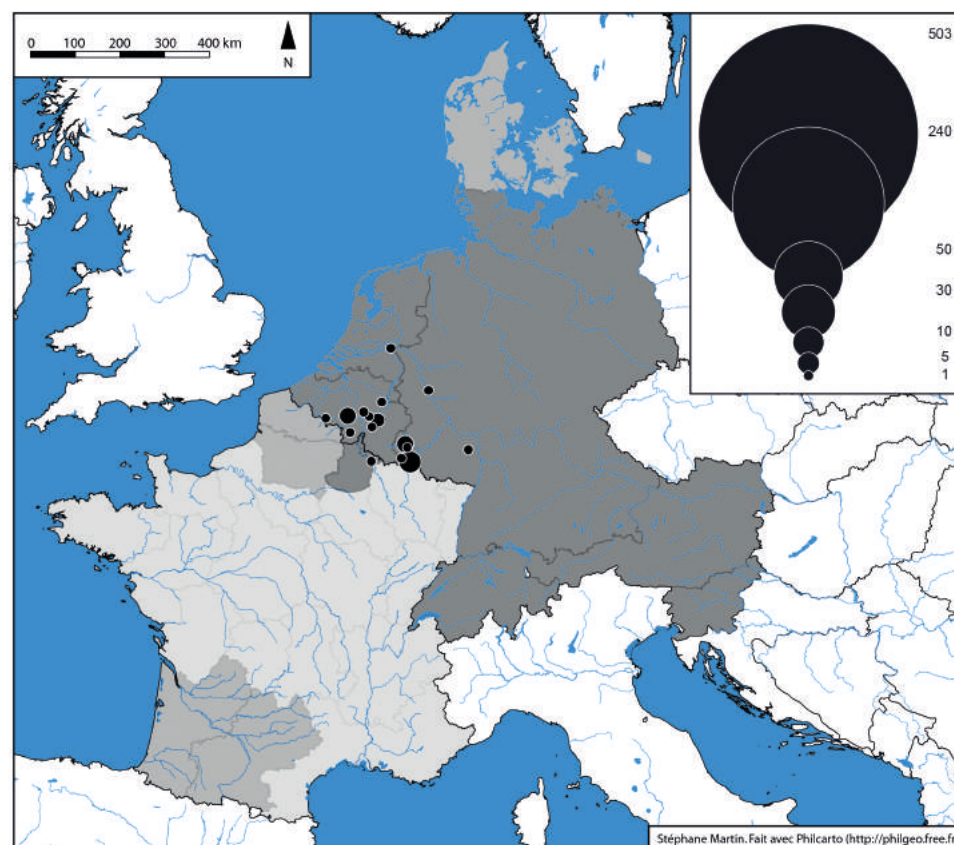


Carte 7 - Répartition des subferrati copiant les types émis au cours de la période IV de Reece (96-117 apr. J.-C.)

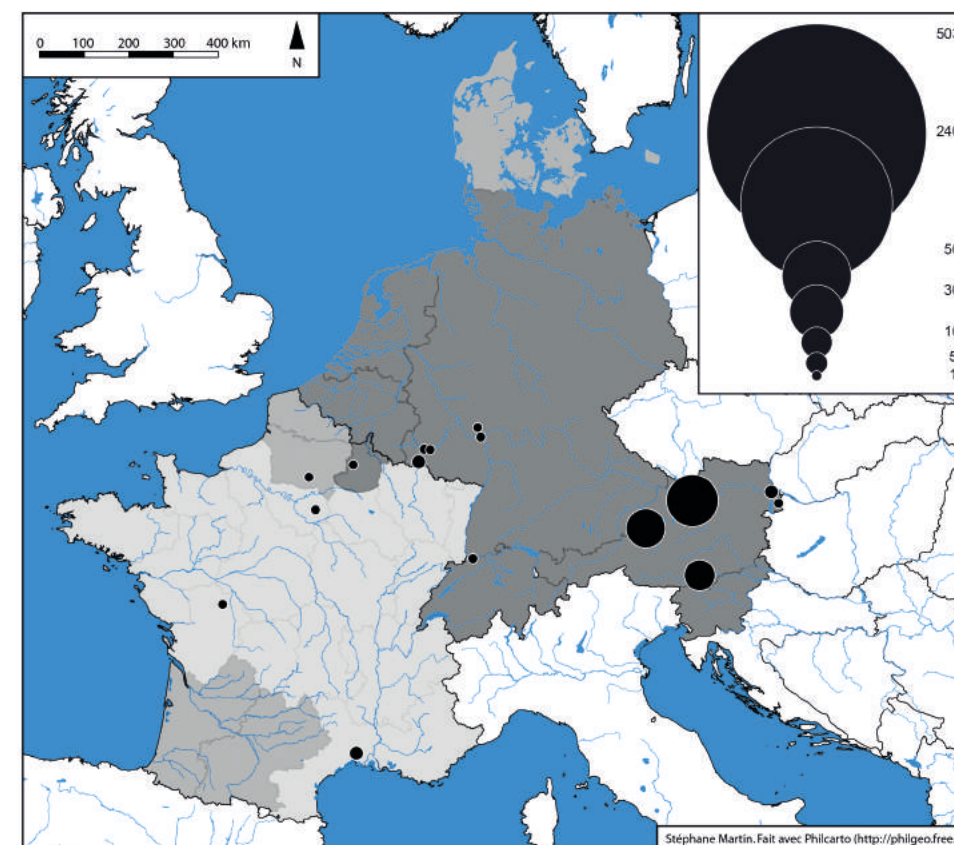




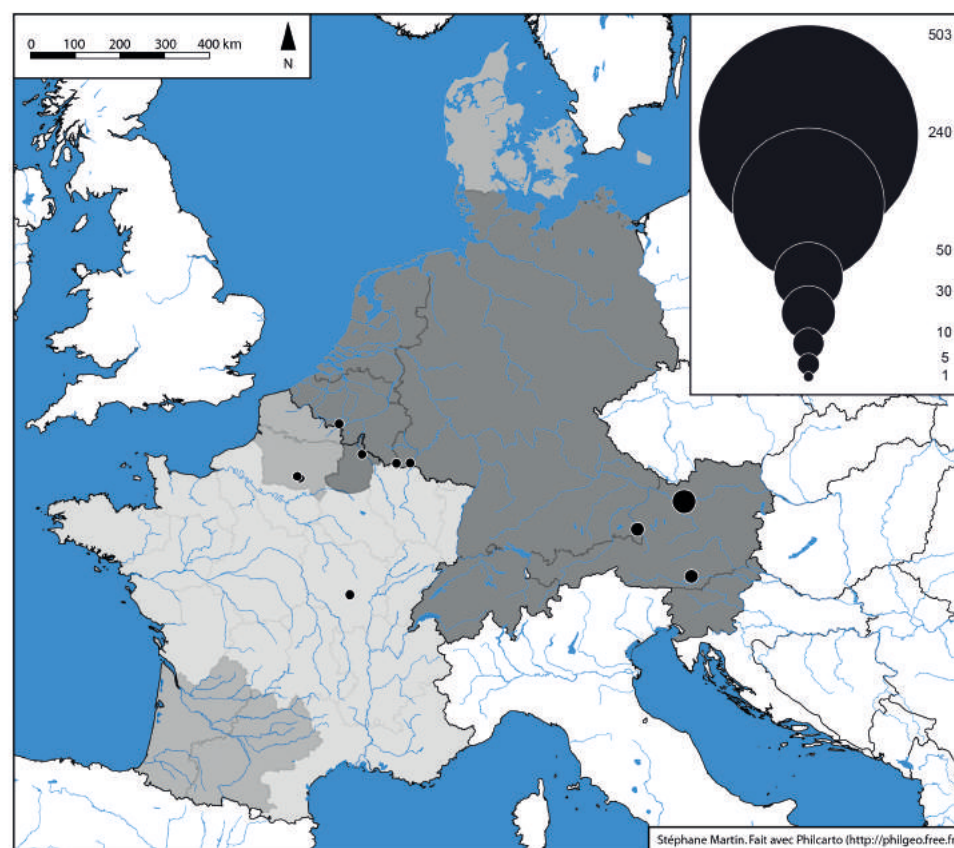
Carte 8 - Répartition des subferrati copiant les types émis au cours de la période V de Reece (117-138 apr. J.-C.)



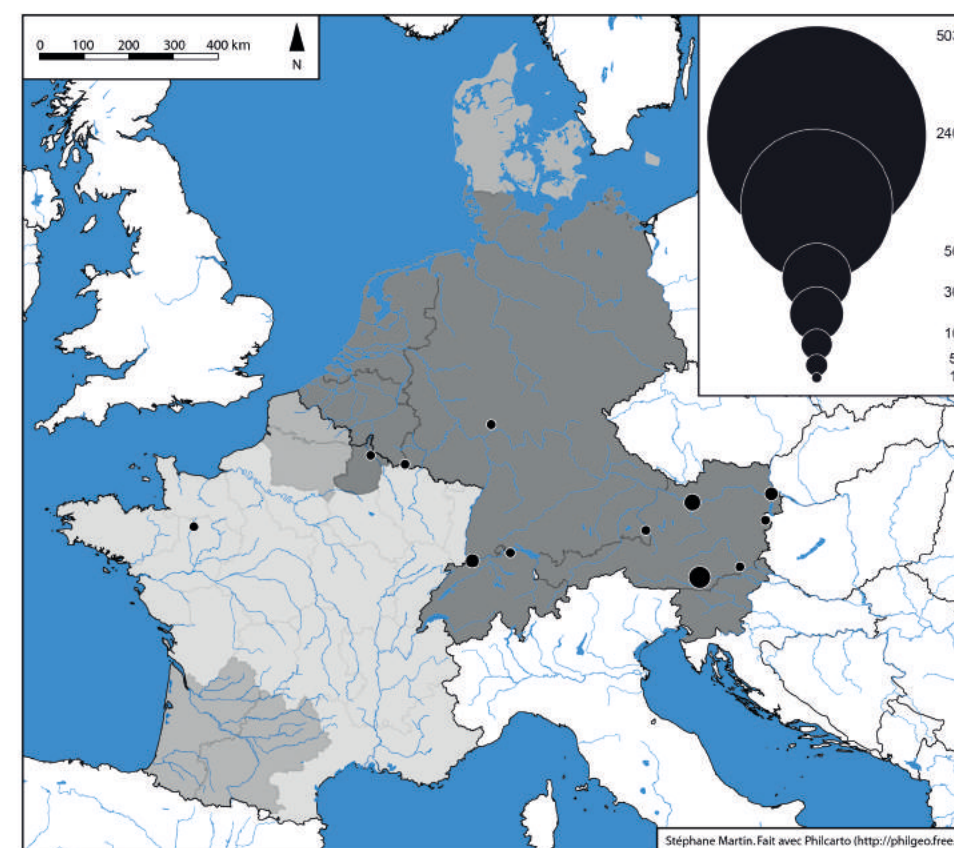
Carte 10 - Répartition des subferrati copiant les types émis au cours de la période VIIa de Reece (161-180 apr. J.-C.)



Carte 9 - Répartition des subferrati copiant les types émis au cours de la période VI de Reece (138-161 apr. J.-C.)

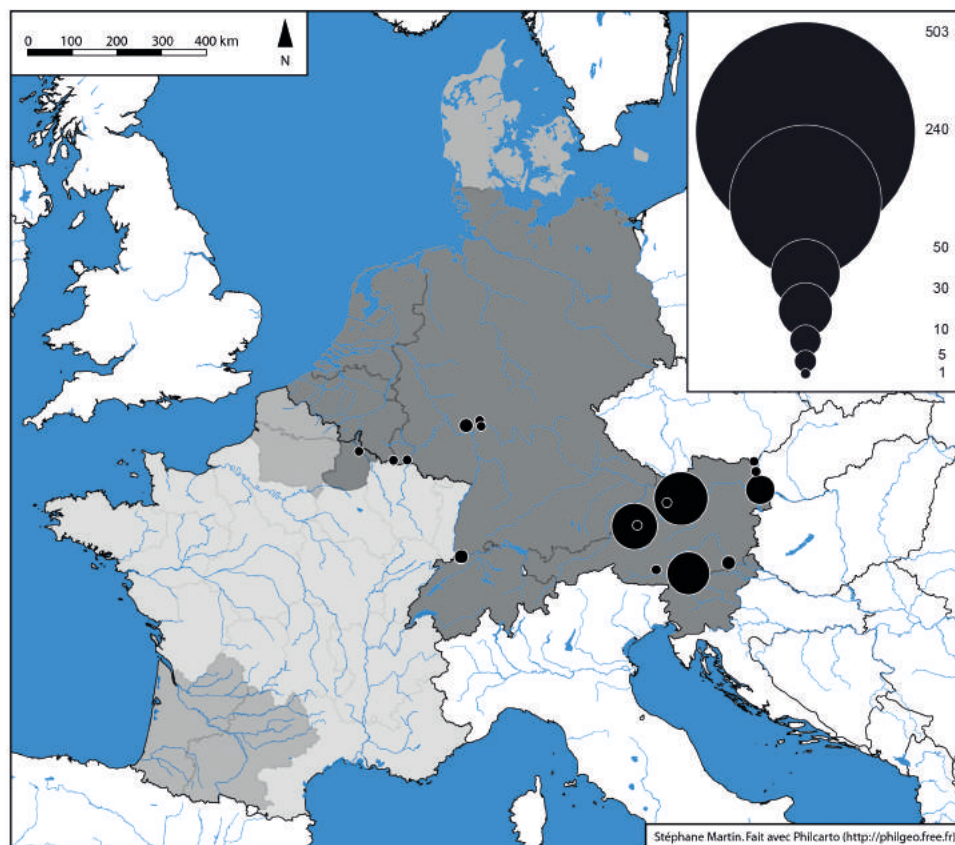


Carte 11 - Répartition des subferrati copiant les types émis au cours de la période VIIb de Reece (180-192 apr. J.-C.)

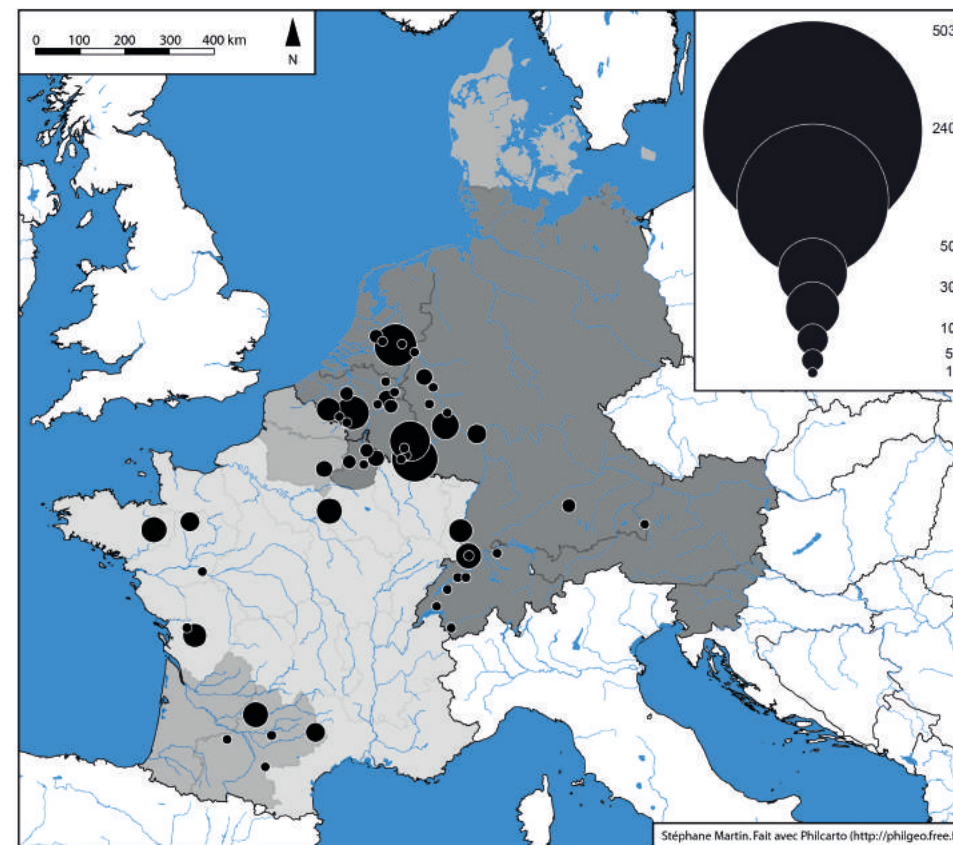




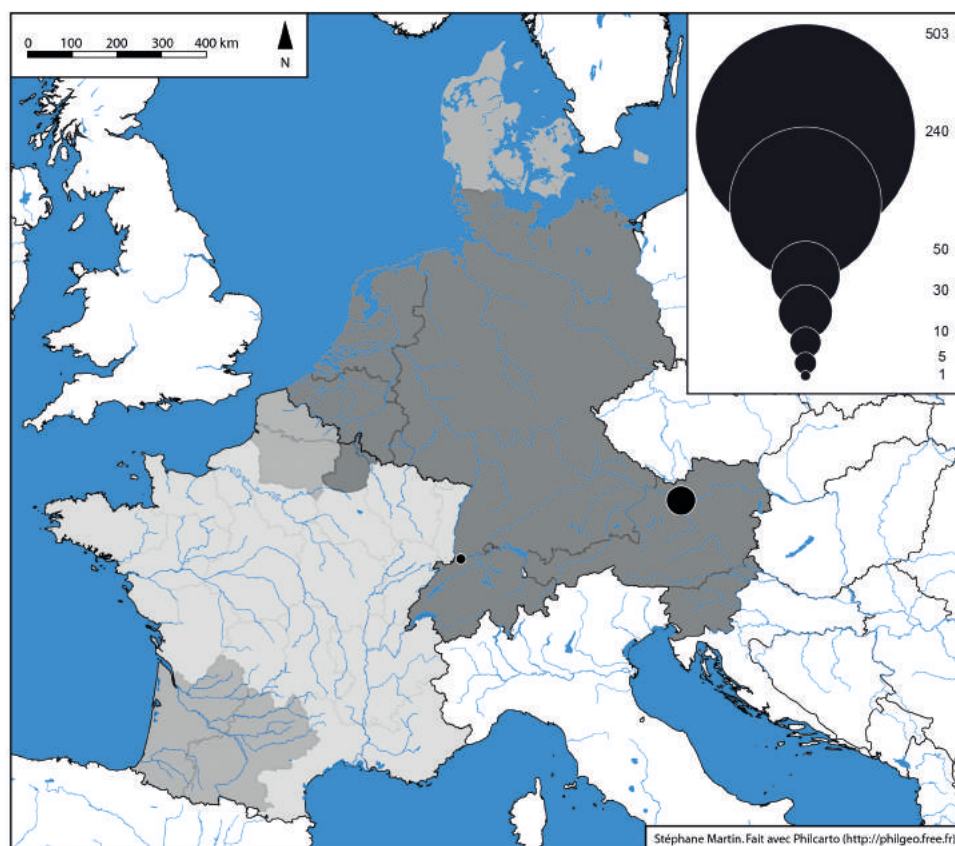
Carte 12 - Répartition des subferrati copiant les types émis au cours de la période VIII de Reece (192-222 apr. J.-C.)



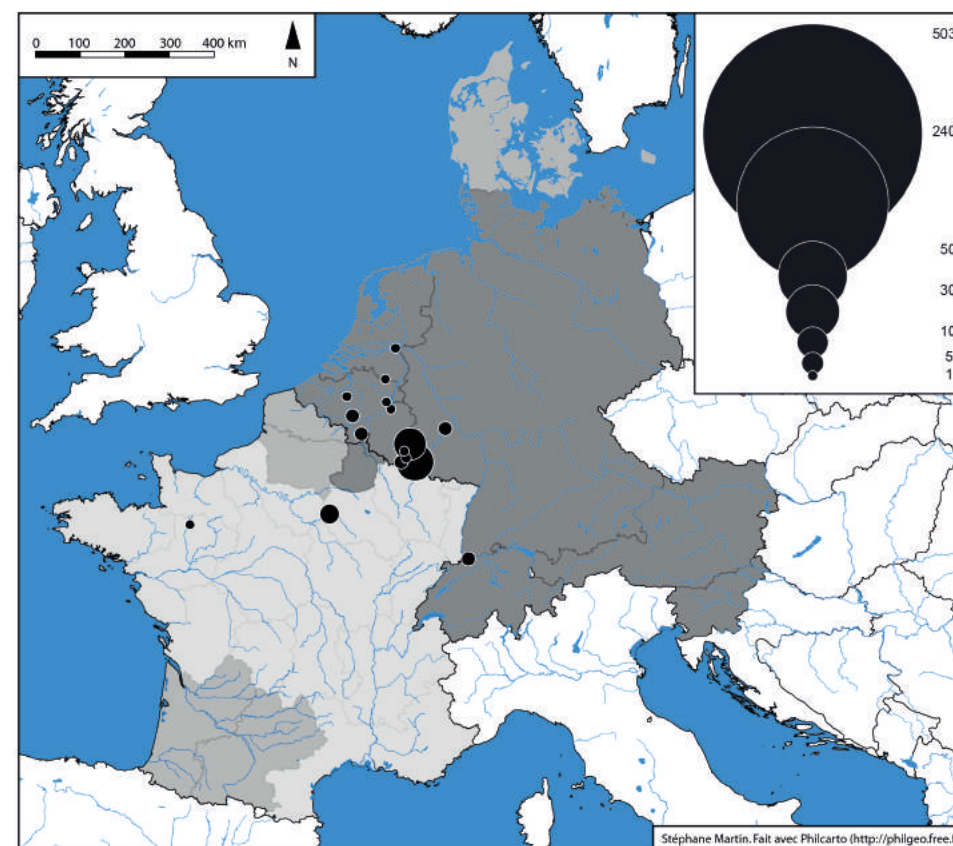
Carte 14 - Répartition des subferrati copiant les types émis au I<sup>er</sup> s. apr. J.-C.



Carte 13 - Répartition des subferrati copiant les types émis au cours de la période IXa de Reece (222-238 apr. J.-C.)

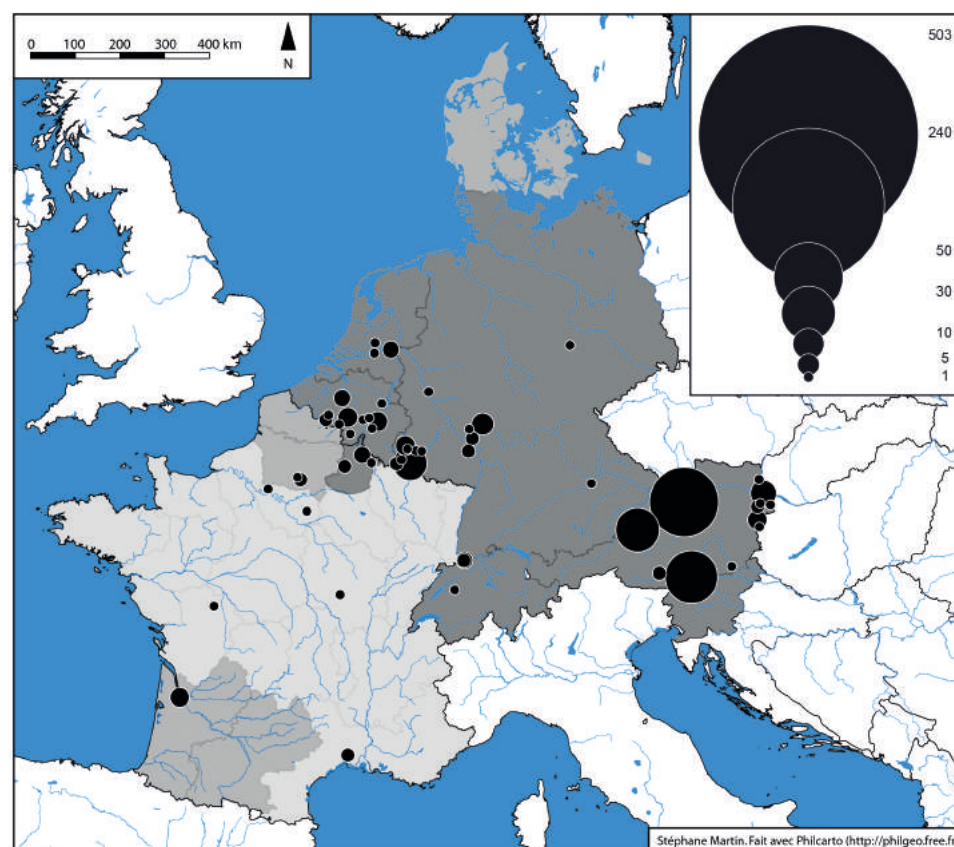


Carte 15 - Répartition des subferrati copiant les types émis aux I<sup>er</sup> - II<sup>e</sup> s. apr. J.-C.

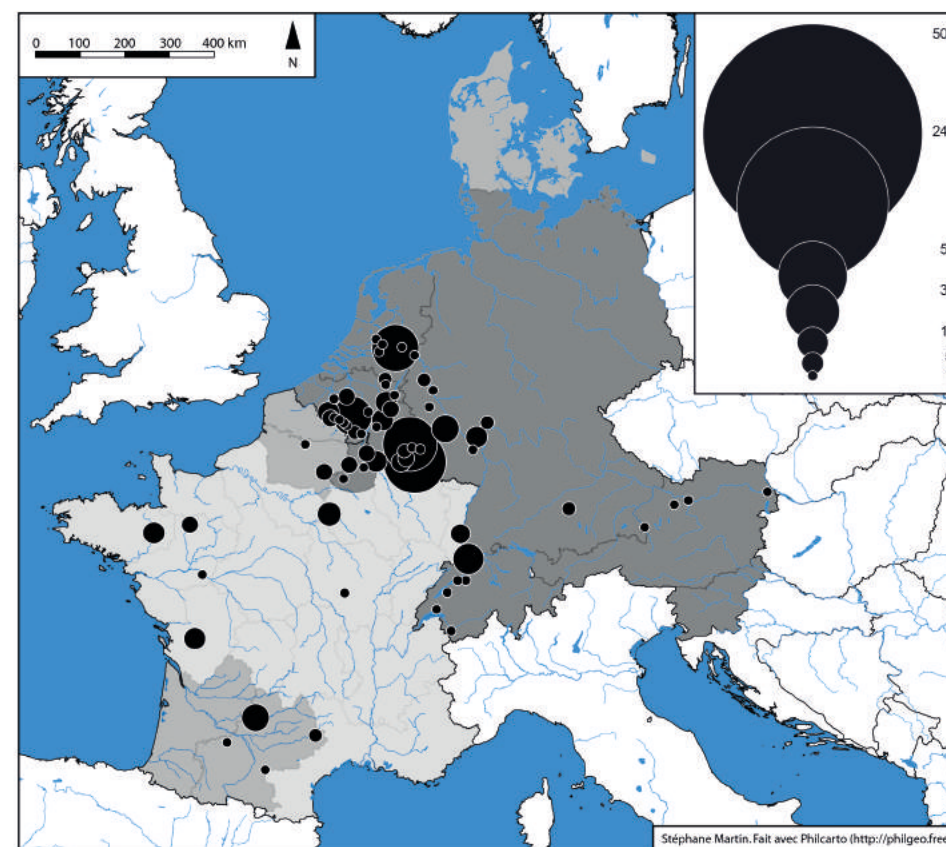




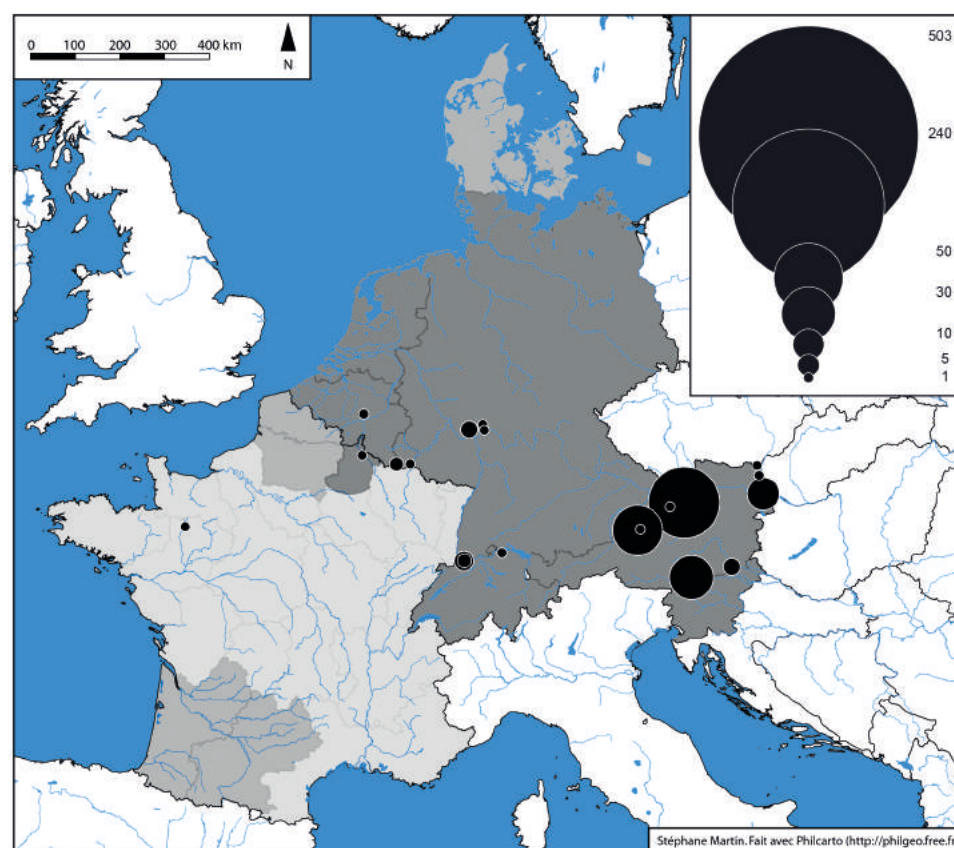
Carte 16 - Répartition des subferrati copiant les types émis au II<sup>e</sup> s. apr. J.-C.



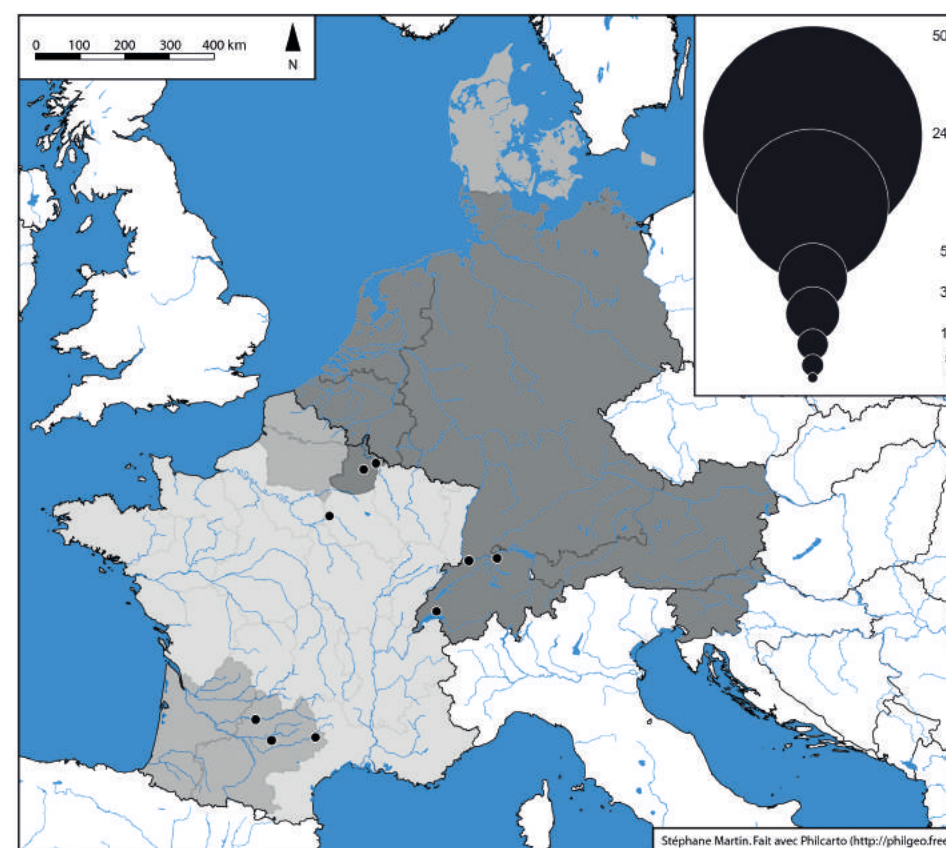
Carte 18 - Répartition des asses subferrati



Carte 17 - Répartition des subferrati copiant les types émis au III<sup>e</sup> s. apr. J.-C.

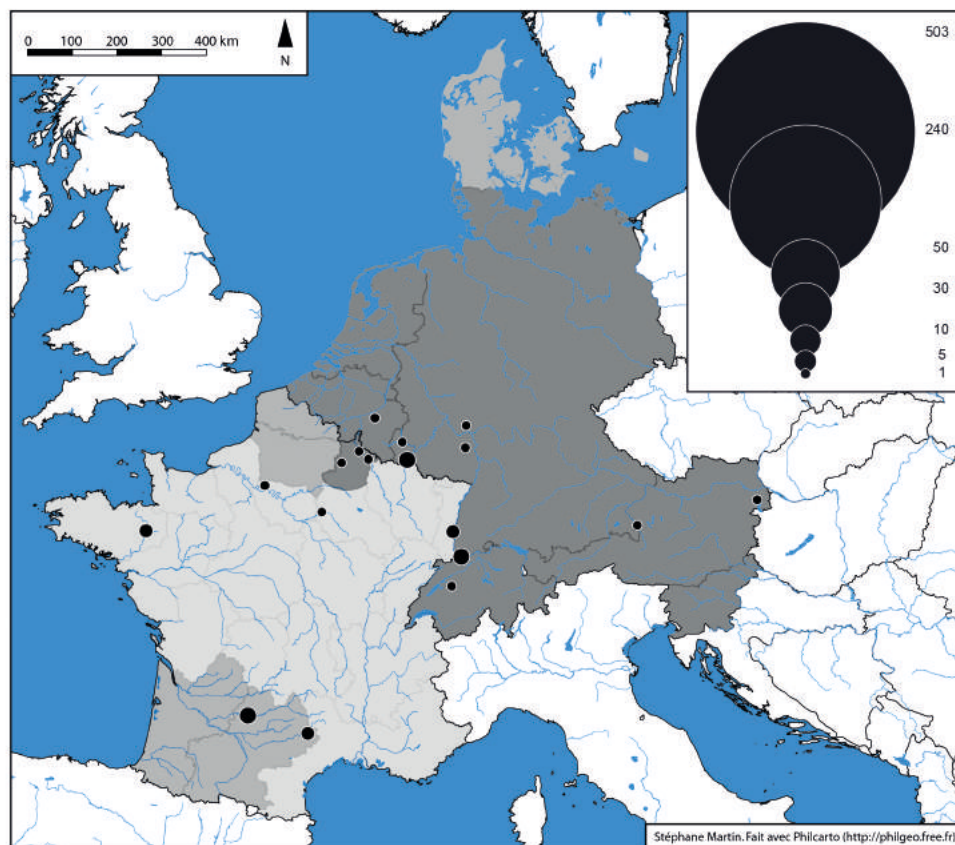


Carte 19 - Répartition des bronzes subferrati coupés

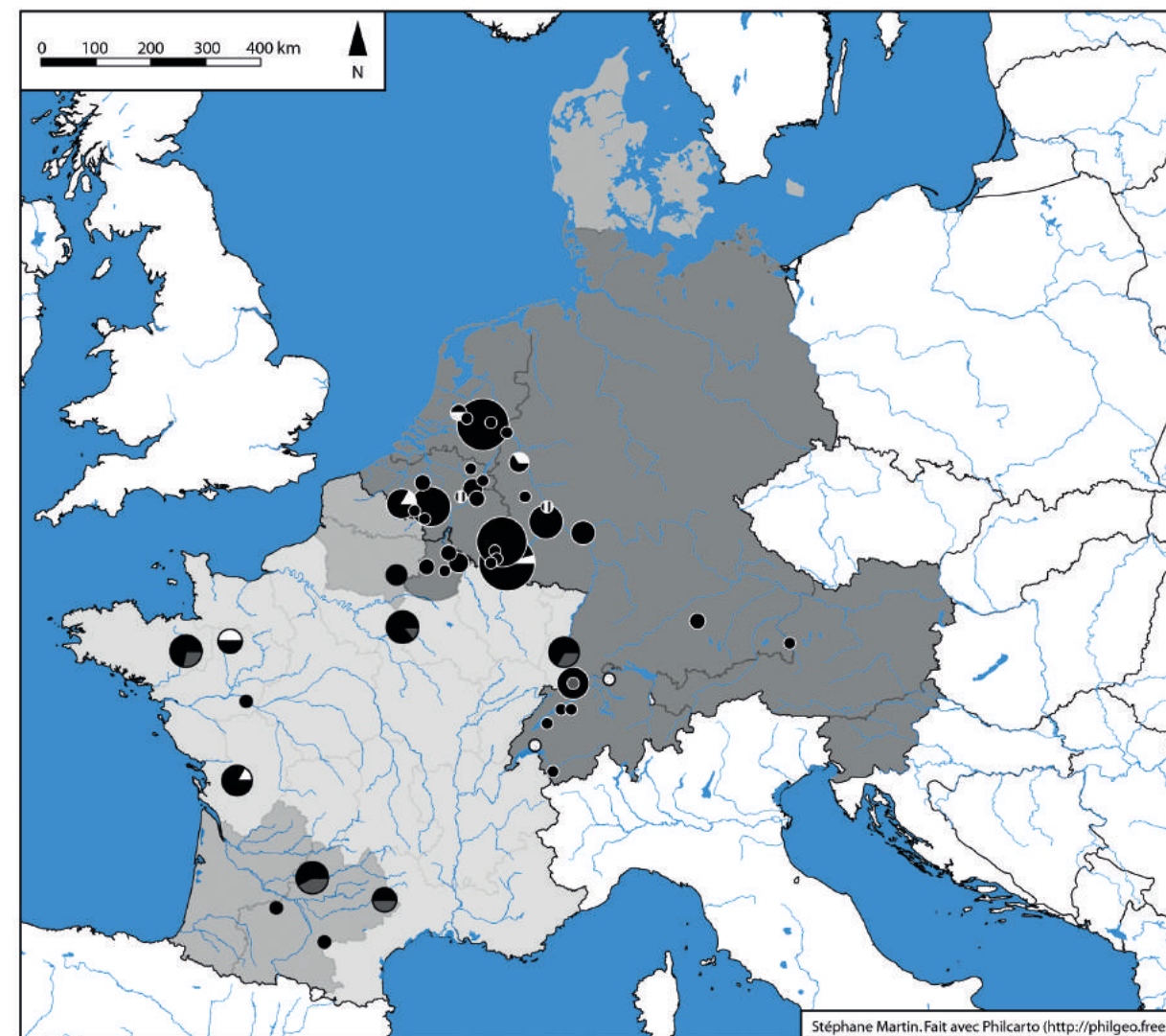
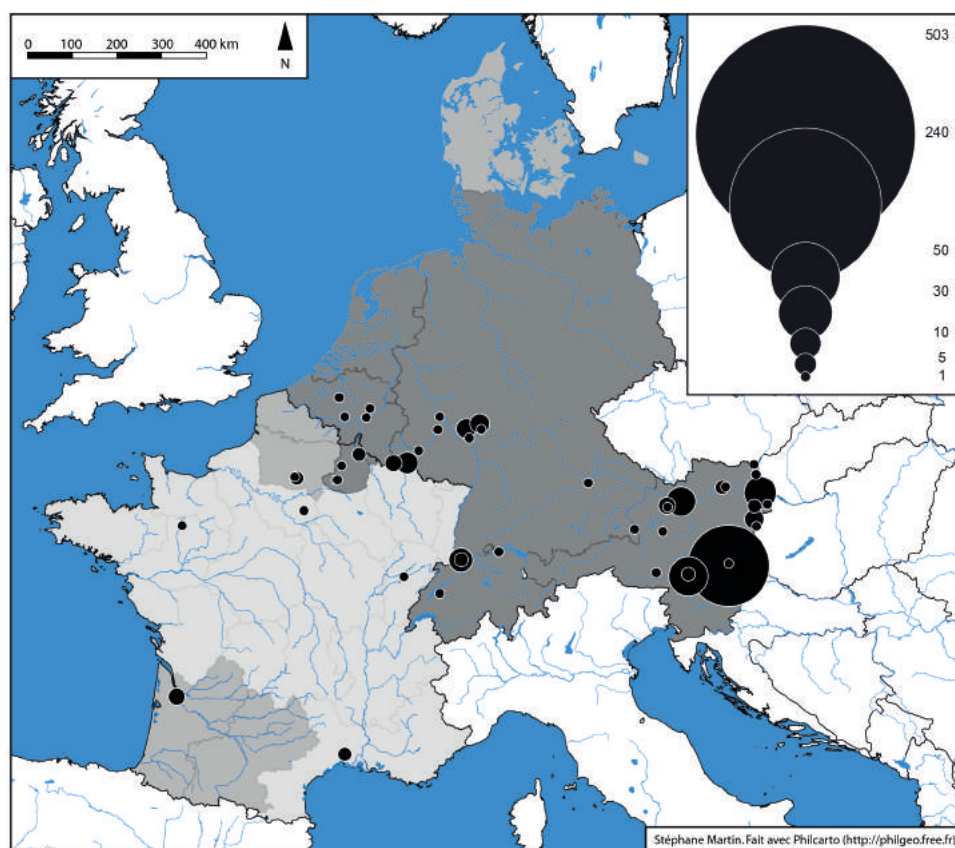




Carte 20 - Répartition des dupondii subferrati

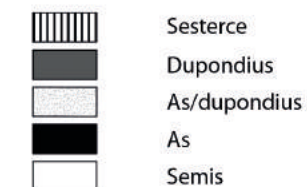
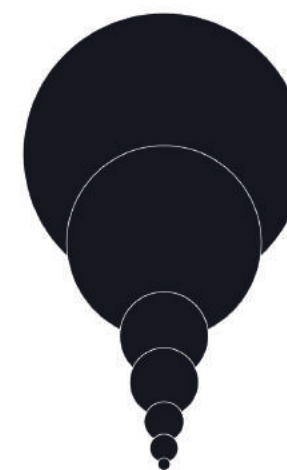


Carte 21 - Répartition des sesterces subferrati



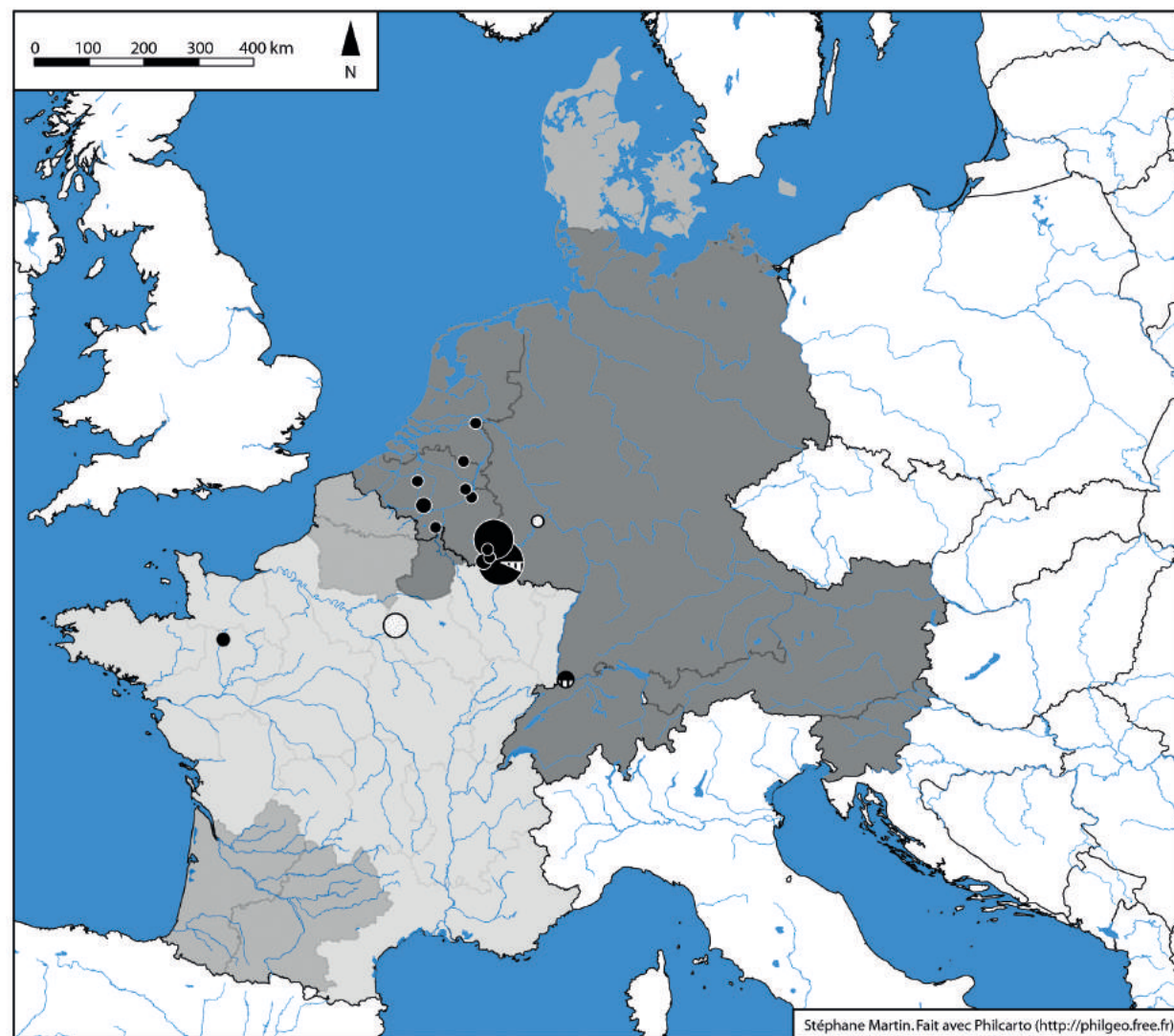
Effectifs :

Dénominations :

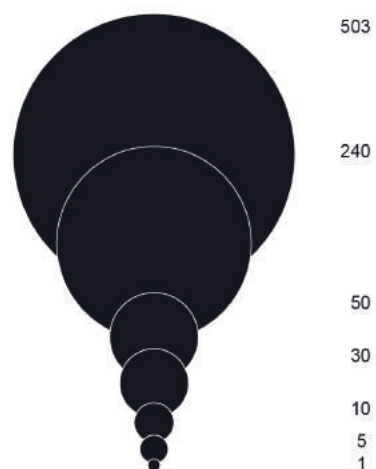


Carte 22 - Répartition par dénomination des subferrati du I<sup>er</sup> s. apr. J.-C.

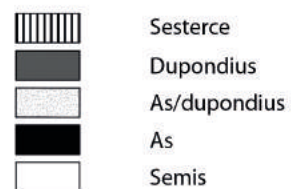




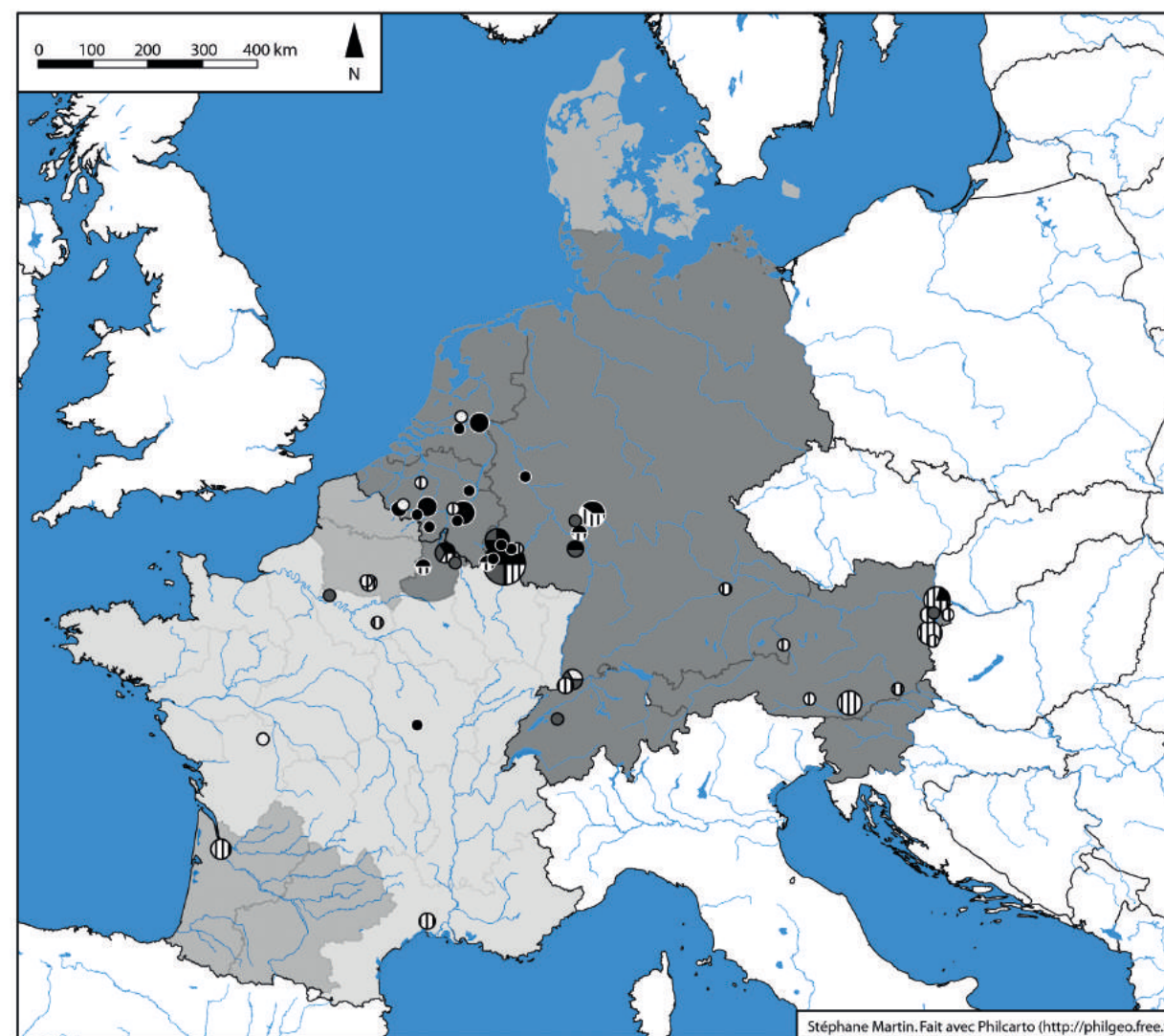
Effectifs :



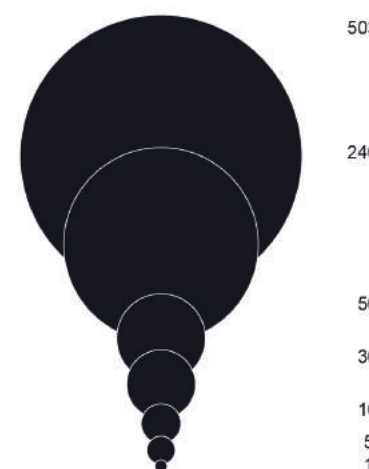
Dénominations :



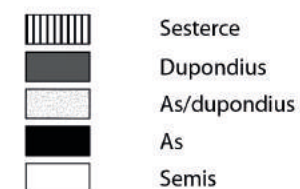
Carte 23 - Répartition par dénomination des subferrati des I<sup>er</sup>-II<sup>e</sup> s. apr. J.-C.



Effectifs :

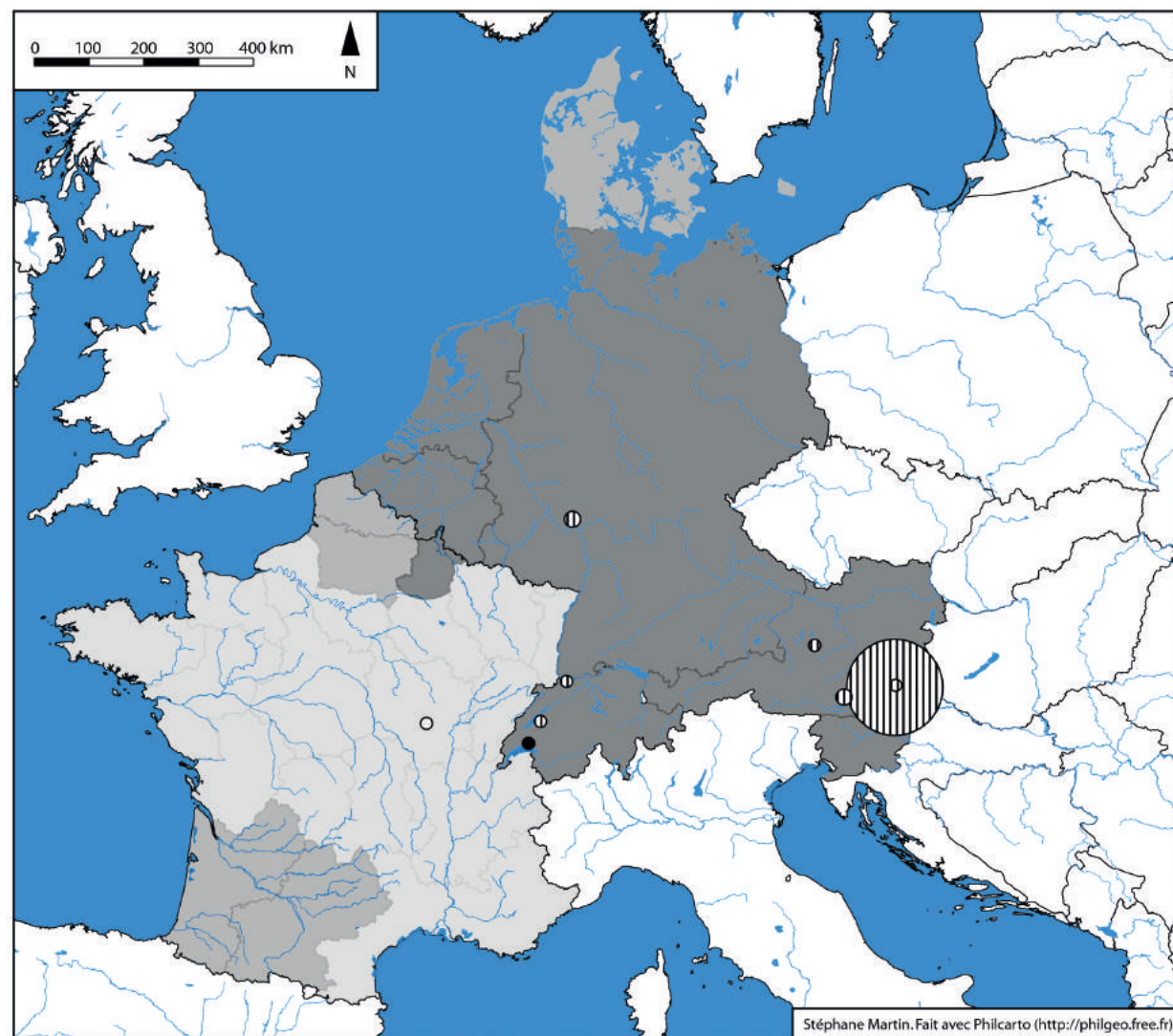


Dénominations :

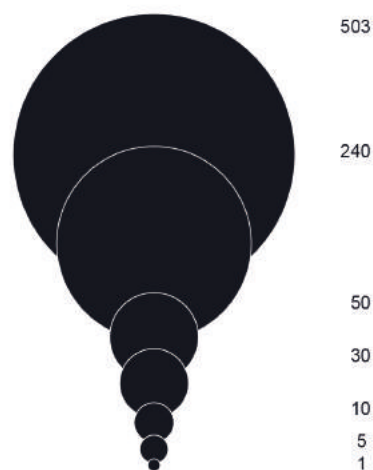


Carte 24 - Répartition par dénomination des subferrati du II<sup>e</sup> s. apr. J.-C.



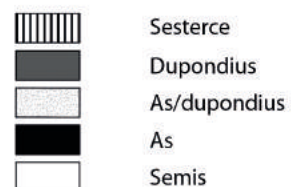


Effectifs :

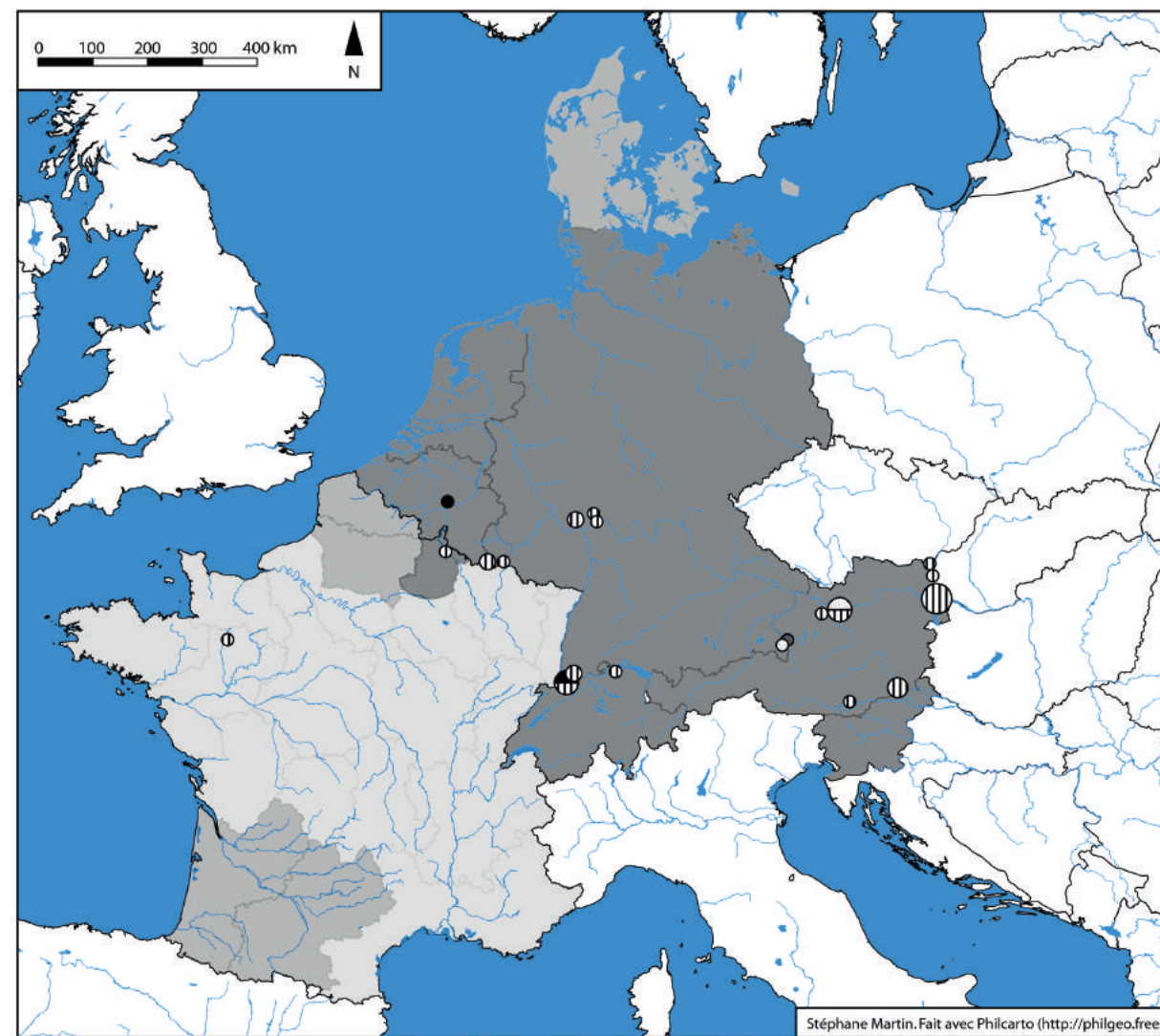


503  
240  
50  
30  
10  
5  
1

Dénominations :



Carte 25 - Répartition par dénomination des subferrati des II<sup>e</sup>-III<sup>e</sup> s. apr. J.-C

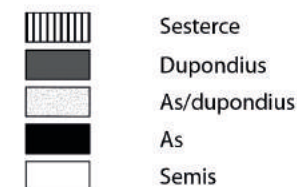


Effectifs :



503  
240  
50  
30  
10  
5  
1

Dénominations :



Carte 26 - Répartition par dénomination des subferrati du III<sup>e</sup> s. apr. J.-C.

## 5. CATALOGUE

### LISTE DES ABBRÉVIATIONS

#### Empereurs

Anton.	Antoninus Pius
Aug.	Augustus
Car.	Caracalla
Claud.	Claudius
Comm.	Commodus
Cris.	Crispina
Div.	Divus / Diva
Domit.	Domitianus
Elag.	Elagabal
Faust.	Faustina
Had.	Hadrian
J.	Julius ou Julia
Luc.	Lucilla
M. Aurel.	Marcus Aurelius
Sept. Sev.	Septimius Severus
Sev.	Septimius Severus
Sev. Al.	Severus Alexander
Tib.	Tiberius
Vesp.	Vespanianus

#### Ateliers

Lg	Lugdunum
Nm	Nemausus
Rm	Roma

#### Provinces

AP	Alpes Poeninae
GA	Gallia Aquitania
GB	Gallia Belgica
GL	Gallia Lugdunensis
GN	Gallia Narbonensis
GI	Germania Inferior
GM	Germania Magna
GS	Germania Superior
N	Noricum
P	Pannonia
R	Raetia

#### Communes

Angern	Angern an der March
Aulnay	Aulnay-de-Saintonge
Baâlons-Bouv.	Baâlons-Bouvellemont
Bastendorf	Bastendorf "Millewis"
Blicqy "And."	Blicquy "Ville d'Anderlecht"
C. A. Raurica	Colonia Augusta Raurica
Carnuntum	Petronell/Carnuntum
Champlieu	Orrouy "Champlieu"
Chât.-Por.	Château-Porcien
Château-Porcien "Na."	Château-Porcien "Nandin"
Chènehutte	Chènehutte-Trèves-Cunault
Condé-s/Aisne	Condé-sur-Aisne
Eppeldorf	Eppeldorf "Esselburg"
Euskirchen	Euskirchen/Billig
Flavia Solva	Wagna/Flavia Solva
Freienstein	Freienstein-Teufen
Gerbstedt	Gerbstedt/Heiligenthal
Grosage	Grosage "La Biderie"
Kirchzarten	Kirchzarten/Zarten
La Graufesenque	Millau, La Graufesenque
La Villeneuve	La Villeuve-au-Châtelot
Lauriacum	Enns/Lauriacum
Liberchies "B.-V."	Liberchies "Bons-Villers"
Maasdriel	Maasdriel-Velddriel
Mamer	Mamer "Bierg"
Martberg	Martberg bei Pommern
Matagne-la-Pte	Matagne-la-Petite
Millingen	Millingen aan den Rijn
Mouzon	Mouzon "Bois du Flavier"

Nempont	Nempont-Saint-Firmin
Neustadt	Neustadt an der Donau/Eining
Nijmegen "Hun."	Nijmegen "Hunerberg"
Nijmegen "KP"	Nijmegen "Kops Plateau"
Nord-PdC	Nord-Pas-de-Calais
Ovilava	Wels/Ovilava
Saalburg	Bad Homburg vor der Höhe/Fort Saalburg
Saint-Léger-s/B	Saint-Léger-sous-Beuvray/Gluxe-n-Glenne
Sankt Veit	Sankt Veit an der Glan
Schützen	Schützen am Gebirge
Schwarzach	Schwarzach in Pongau
St-Bertrand-de-C.	Saint-Bertrand-de-Comminges
Studen	Studen, Vorderberg
Thalheim	Thalheim bei Wels
Tongeren "Basil."	Tongeren "O.L.V.-basiliek"
Tongeren "Kiel."	Tongeren "Kielenstraat"
Tongeren "R.-K."	Tongeren "Rode-Kruislaan"
Velzeke	Zottegem-Velzeke
Vendeuvre-du-P.	Vendeuvre-du-Poitou
Villefranche	Villefranche-de-Lauragais
Villers	Villers-Deux-Eglises
Virunum	Zollfeld/Virunum
Welfrange	Welfrange "Maure Feld"
Wijk bij Duurst.	Wijk bij Duurstede
Zugmantel	Taunusstein/Zugmantel
Zwentendorf	Zwentendorf an der Donau

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
Austria												
AT0001	Angern	unknown		GM	VII b ?	Comm.?	Rm	180-192	Indet.	12.35		
AT0002	Bernhardshal	unknown		GM	VIII	Sev.	Rm	193-211	HS			
AT0003	Carnuntum	camp + town	Mun. Carnuntum	P	VII a	M. Aurel.	Rm	161-180	HS	15.93	33.2	
AT0004	Carnuntum	camp + town	Mun. Carnuntum	P	VII a	M. Aurel.: Faust. II	Rm	161-176	Indet.	10.32	25.4	
AT0005	Carnuntum	camp + town	Mun. Carnuntum	P	VII b	Comm.	Rm	189	HS	16.87	32.8	RIC 550
AT0006	Carnuntum	camp + town	Mun. Carnuntum	P	VII b	Comm.	Rm	180-192	HS			
AT0007	Carnuntum	camp + town	Mun. Carnuntum	P	VII b ?	Comm.?	Rm	180-192	Indet.	10.92	25.5	
AT0008	Carnuntum	camp + town	Mun. Carnuntum	P	VIII	Sev.	Rm	194-198	HS	21.20	30.1	
AT0009	Carnuntum	camp + town	Mun. Carnuntum	P	VIII	Sev.	Rm	194	HS	17.63		RIC 673 (b)
AT0010	Carnuntum	camp + town	Mun. Carnuntum	P	VIII	Sev.	Rm	193-211	HS			
AT0011	Carnuntum	camp + town	Mun. Carnuntum	P	VIII	Sev.	Rm	193-211	Indet.	18.62	28.5	
AT0012	Carnuntum	camp + town	Mun. Carnuntum	P	VIII	Sev.	Rm	193-211	Indet.	14.28		
AT0013	Carnuntum	camp + town	Mun. Carnuntum	P	VIII	Sev.	Rm	193-211	Indet.	11.81		
AT0014	Carnuntum	camp + town	Mun. Carnuntum	P	VIII	Sev.	Rm	193-211	Indet.	10.83		
AT0015	Carnuntum	camp + town	Mun. Carnuntum	P	VIII	Sev. ?	Rm	193-211	HS			
AT0016	Carnuntum	camp + town	Mun. Carnuntum	P	VIII	Sev./J. Domna	Rm	193-202	HS	21.63	30.4	RIC 843/67 (rv.)
AT0017	Carnuntum	camp + town	Mun. Carnuntum	P	VIII ?	Sev.?	Rm	193-211	Indet.	9.28	24.5	
AT0018	Carnuntum	camp + town	Mun. Carnuntum	P		Sept. Sev./Alex.		193-235	HS			
AT0019	Carnuntum	camp + town	Mun. Carnuntum	P			Rm	98-192	As	6.74		
AT0020	Carnuntum	camp + town	Mun. Carnuntum	P			Rm	98-192	HS	8.35		
AT0021	Carnuntum	camp + town	Mun. Carnuntum	P				23 BC-260	HS			
AT0022	Carnuntum	camp + town	Mun. Carnuntum	P				23 BC-260	Indet.	20.77		
AT0023	Carnuntum	camp + town	Mun. Carnuntum	P				23 BC-260	Indet.	17.36	28.4	
AT0024	Carnuntum	camp + town	Mun. Carnuntum	P				23 BC-260	Indet.	15.17		
AT0025	Carnuntum	camp + town	Mun. Carnuntum	P				23 BC-260	Indet.	13.06	26.3	
AT0026	Carnuntum	camp + town	Mun. Carnuntum	P				23 BC-260	Indet.	12.60		
AT0027	Carnuntum	camp + town	Mun. Carnuntum	P				23 BC-260	Indet.	12.31		
AT0028	Carnuntum	camp + town	Mun. Carnuntum	P				23 BC-260	Indet.	11.83	25	
AT0029	Carnuntum	camp + town	Mun. Carnuntum	P				23 BC-260	Indet.	11.70		



N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
AT0030	Carnuntum	camp + town	Mun. Carnuntum	P				23 BC-260	Indet.	11.49		
AT0031	Carnuntum	camp + town	Mun. Carnuntum	P				23 BC-260	Indet.	9.68	25.2	
AT0032	Carnuntum	camp + town	Mun. Carnuntum	P				23 BC-260	Indet.	9.33	26.5	
AT0033	Carnuntum	camp + town	Mun. Carnuntum	P				23 BC-260	Indet.	8.54		
AT0034	Carnuntum	camp + town	Mun. Carnuntum	P				23 BC-260	Indet.	7.95		
AT0035	Carnuntum	camp + town	Mun. Carnuntum	P				23 BC-260	Indet.	2.01		
AT0036	Dürnkrut	unknown			VIII	Sev.	Rm	194-198	HS	11.60	29.7	
AT0037	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N	VII b	Comm.	Rm	177-180	HS	13.30		
AT0038	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N	VIII	Sev.	Rm	193-211	HS	10.96		
AT0039	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N	VIII	Sev.	Rm	193-211	HS			
AT0040	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N		Sev./Div. Faust. I	Rm	141-197	HS	14.05	29.9	
AT0041	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	17.61		
AT0042	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	16.11		
AT0043	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	15.99		
AT0044	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	15.92		
AT0045	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	15.80		
AT0046	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	15.35		
AT0047	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	14.74		
AT0048	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	14.69		
AT0049	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	14.61		
AT0050	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	14.60		
AT0051	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	14.58		
AT0052	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	14.41		
AT0053	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	13.55		
AT0054	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	13.26		
AT0055	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	13.11		
AT0056	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	13.07		
AT0057	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	12.84		
AT0058	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	12.54		
AT0059	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	12.53		

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
AT0060	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	12.21		
AT0061	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	12.03		
AT0062	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	11.96		
AT0063	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	11.91		
AT0064	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	11.79		
AT0065	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	11.59		
AT0066	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	11.43		
AT0067	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	11.07		
AT0068	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	10.87		
AT0069	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	10.66		
AT0070	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	10.42		
AT0071	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	9.99		
AT0072	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	9.92		
AT0073	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	9.74		
AT0074	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	9.67		
AT0075	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	9.46		
AT0076	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	9.20		
AT0077	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	9.05		
AT0078	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	8.57		
AT0079	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	8.47		
AT0080	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	8.41		
AT0081	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	8.38		
AT0082	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	7.90		
AT0083	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	7.87		
AT0084	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	7.25		
AT0085	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	7.23		
AT0086	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	6.14		
AT0087	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	5.87		
AT0088	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	5.44		
AT0089	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	4.79		

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
AT0090	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	3.57		
AT0091	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	3.12		
AT0092	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	3.11		
AT0093	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	2.16		
AT0094	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	0.51		
AT0095-105	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS			
AT0106	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N					Indet.	13.30	28.3	
AT0107	Flavia Solva	civil town	Mun. Solva	N					Indet.	8.57	25.3	
AT0108	Frankenau	unknown						98-192	HS	9.75		
AT0109	Gralla	unknown		N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	10.46		
AT0110	Halbturm	unknown			VII a	M. Aurel.	Rm	173	HS	14.64	26.8	
AT0111	Hof-Eisenwang	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.		28.6	
AT0112	Lauriacum	military camp		N	VII a	M. Aurel.	Rm	170	Indet.	20.54	31.4	RIC 978
AT0113	Lauriacum	military camp		N	VII a	M. Aurel. Div. Anton.?	Rm	162	Indet.	12.14	27.5	
AT0114	Lauriacum	military camp		N	VII a	M. Aurel.; Lucilla	Rm	161-167	Indet.	5.50	25.8	MIR 3-7c-43-7c
AT0115	Lauriacum	military camp		N	VII a/b	Faust. II/Comm.	Rm	161-187	Indet.	8.30	22.8	RIC 505 (rv.)
AT0116	Lauriacum	military camp		N	VIII	Sev.	Rm	193-211	Indet.	7.30	26.4	
AT0117	Lauriacum	military camp		N	VIII?	Sev.?	Rm	193-211	Indet.	7.40	25.4	
AT0118	Lauriacum	military camp		N	IX a?	Sev. Alex.?	Rm	222-235	Indet.	10.22	25.6	
AT0119	Lauriacum	military camp		N		Anton.-Sev.	Rm	138-211	Indet.	9.37	27.0	
AT0120	Lauriacum	military camp		N		M. Aurel.-Sev.	Rm	161-211	Indet.	9.98	25.6	
AT0121	Lauriacum	military camp		N				23 BC-260	HS	10.88	27.4	
AT0122	Lauriacum	military camp		N				23 BC-260	HS	4.44	25.7	
AT0123	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.	18.86	30.4	
AT0124	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.	13.86	31.4	
AT0125	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.	13.81	31.9	
AT0126	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.	13.16	29.2	
AT0127	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.	12.71	29.8	
AT0128	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.	12.58	28.2	
AT0129	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.	11.80	30.3	

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
AT0130	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.	11.67	26.6	
AT0131	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.	11.39	28.7	
AT0132	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.	11.28	26.0	
AT0133	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.	11.25	27.8	
AT0134	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.	11.10	22.0	
AT0135	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.	11.02	28.4	
AT0136	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.	10.99	27.9	
AT0137	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.	10.93	25.5	
AT0138	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.	10.86	27.6	
AT0139	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.	10.50	26.5	
AT0140	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.	10.35	24.5	
AT0141	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.	10.00	28.8	
AT0142	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.	9.93	27.6	
AT0143	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.	9.91	26.4	
AT0144	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.	9.83	27.5	
AT0145	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.	9.83	25.0	
AT0146	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.	9.50	24.1	
AT0147	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.	9.37	26.0	
AT0148	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.		27.2	
AT0149	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.	8.69	28.1	
AT0150	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.	8.59	24.0	
AT0151	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.	8.46	26.4	
AT0152	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.	8.12	27.0	
AT0153	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.	7.65	24.2	
AT0154	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.	6.85	25.1	
AT0155	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.	6.82	26.4	
AT0156	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.	6.80	26.8	
AT0157	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.	5.55	28.0	
AT0158	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.	4.98	23.8	
AT0159	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.	4.09	22.3	



N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
AT0160	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.	1.69	19.5	
AT0161	Lauriacum	military camp		N				138-235	Indet.	1.48	21.8	
AT0162	Lauriacum	military camp		N					Indet.	8.42	26.7	
AT0163	Lauriacum	civil town		N	VI	Anton.	Rm	138-161	Indet.	11.7	27.1	
AT0164	Lauriacum	civil town		N	VI	Anton.	Rm	138-161	Indet.	11.11	28.0	
AT0165	Lauriacum	civil town		N	VI	Anton.	Rm	138-161	Indet.	10.42	25.3	
AT0166	Lauriacum	civil town		N	VI	Anton.	Rm	138-161	Indet.	8.55	23.9	
AT0167	Lauriacum	civil town		N	VI	Anton.	Rm	138-161	Indet.	9.56	25.5	
AT0168	Lauriacum	civil town		N	VI	Anton.: M. Aurel.	Rm	158-160	Indet.	9.44	28.2	
AT0169	Lauriacum	civil town		N	VI ?	Anton.?	Rm	138-161	Indet.	11.17	25.5	
AT0170	Lauriacum	civil town		N	VI ?	Anton.?	Rm	138-161	Indet.	10.73	28.4	
AT0171	Lauriacum	civil town		N	VI ?	Anton.?	Rm	138-161	Indet.	9.64	25.6	
AT0172	Lauriacum	civil town		N	VII a	Div. Faust. II/Luc./Cris.	Rm	161-180	Indet.	15.30	28.6	
AT0173	Lauriacum	civil town		N	VII a	M. Aurel.	Rm	161-180	Indet.	12.59	26.1	
AT0174	Lauriacum	civil town		N	VII a	M. Aurel.	Rm	161-180	Indet.	11.73	25.2	
AT0175	Lauriacum	civil town		N	VII a	M. Aurel.	Rm	173	Indet.	9.62	26.7	
AT0176	Lauriacum	civil town		N	VII a	M. Aurel.	Rm	161-180	Indet.	8.67	22.5	
AT0177	Lauriacum	civil town		N	VII a	M. Aurel.	Rm	161-180	Indet.	7.89	24.8	
AT0178	Lauriacum	civil town		N	VII a	M. Aurel.	Rm	161-180	Indet.	7.40	25.1	
AT0179	Lauriacum	civil town		N	VII a	M. Aurel.	Rm	171	Indet.	5.04	22.6	
AT0180	Lauriacum	civil town		N	VII a	M. Aurel.: Comm.	Rm	175-176	Indet.	8.88	27.6	
AT0181	Lauriacum	civil town		N	VII a	M. Aurel.: Div. Anton.?	Rm	162	Indet.	16.31	29.6	
AT0182	Lauriacum	civil town		N	VII a	M. Aurel.: Div. Anton.?	Rm	162	Indet.	11.83	27.1	
AT0183	Lauriacum	civil town		N	VII a	M. Aurel.: Div. Anton.?	Rm	162	Indet.	10.13	26.0	
AT0184	Lauriacum	civil town		N	VII a	M. Aurel.: Div. Anton.?	Rm	162	Indet.	9.13	27.0	
AT0185	Lauriacum	civil town		N	VII a	M. Aurel.: Div. Anton.?	Rm	162	Indet.	8.77	27.0	
AT0186	Lauriacum	civil town		N	VII a	M. Aurel.: Div. Anton.?	Rm	162	Indet.	7.08	27.0	
AT0187	Lauriacum	civil town		N	VII a	M. Aurel.: Faust. II	Rm	161-176	Indet.	11.9	24.2	
AT0188	Lauriacum	civil town		N	VII a	M. Aurel.: Luc.	Rm	161-167	Indet.	11.48	30.0	
AT0189	Lauriacum	civil town		N	VII a	M. Aurel.: Luc.	Rm	161-167	Indet.	10.66	26.4	

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
AT0190	Lauriacum	civil town		N	VII a	M. Aurel.: Luc.	Rm	161-167	Indet.	9.35	26.1	
AT0191	Lauriacum	civil town		N	VII a	M. Aurel.: Luc.	Rm	161-167	Indet.	8.36	26.0	
AT0192	Lauriacum	civil town		N	VII a	M. Aurel.: Luc.	Rm	161-167	Indet.	7.38	26.1	
AT0193	Lauriacum	civil town		N	VII a	M. Aurel.: Luc.	Rm	161-167	Indet.	7.33	27.3	
AT0194	Lauriacum	civil town		N	VII a	M. Aurel.: Luc.	Rm	161-167	Indet.	7.06	25.7	
AT0195	Lauriacum	civil town		N	VII a	M. Aurel.: Luc.	Rm	161-167	Indet.	4.43	24.6	
AT0196	Lauriacum	civil town		N	VII a	M. Aurel.: Luc./Div. Anton.?	Rm	161-167	Indet.	10.82	27.3	
AT0197	Lauriacum	civil town		N	VII a/b	M. Aurel./Comm.	Rm	161-182	Indet.	7.37	24.8	
AT0198	Lauriacum	civil town		N	VII a/b	M. Aurel. or Comm.?	Rm	161-192	Indet.	6.19	23.4	
AT0199	Lauriacum	civil town		N	VII a/b	M. Aurel.-Comm.	Rm	161-192	Indet.	13.45	26.5	
AT0200	Lauriacum	civil town		N	VII a/b	M. Aurel.-Comm.	Rm	161-192	Indet.	12.22	27.7	
AT0201	Lauriacum	civil town		N	VII a/b	M. Aurel.-Comm.	Rm	161-192	Indet.	9.83	27.8	
AT0202	Lauriacum	civil town		N	VII a/b	M. Aurel.-Comm.	Rm	161-192	Indet.	9.50	27.2	
AT0203	Lauriacum	civil town		N	VII b	Comm.	Rm	189	Indet.	11.36	27.3	
AT0204	Lauriacum	civil town		N	VII b	Comm.	Rm	180-192	Indet.	10.49	25.7	
AT0205	Lauriacum	civil town		N	VII b	Comm.	Rm	189	Indet.	9.80	28.1	
AT0206	Lauriacum	civil town		N	VIII	D. Clara/Sev.	Rm	193-196	Indet.	10.12	27.1	
AT0207	Lauriacum	civil town		N	VIII	J. Domna	Rm	193-211	Indet.	13.48	28.5	
AT0208	Lauriacum	civil town		N	VIII	Sev.	Rm	193-211	As/Dp	5.17	23.6	
AT0209	Lauriacum	civil town		N	VIII	Sev.	Rm	193-211	HS	14.27	18.1	
AT0210	Lauriacum	civil town		N	VIII	Sev.	Rm	193-211	Indet.	16.18	30	
AT0211	Lauriacum	civil town		N	VIII	Sev.	Rm	207-211	Indet.	13.16	27.1	
AT0212	Lauriacum	civil town		N	VIII	Sev.	Rm	196	Indet.	13.08	28.1	
AT0213	Lauriacum	civil town		N	VIII	Sev.	Rm	193-211	Indet.	11.80	24.8	
AT0214	Lauriacum	civil town		N	VIII	Sev.	Rm	193-211	Indet.	11.80	28.8	
AT0215	Lauriacum	civil town		N	VIII	Sev.	Rm	193-198	Indet.	11.02	26.9	
AT0216	Lauriacum	civil town		N	VIII	Sev.	Rm	207-211	Indet.	10.91	25.6	
AT0217	Lauriacum	civil town		N	VIII	Sev.	Rm	193-211	Indet.	10.65	26.9	
AT0218	Lauriacum	civil town		N	VIII	Sev.	Rm	207-211	Indet.	9.94	25.0	
AT0219	Lauriacum	civil town		N	VIII	Sev.	Rm	207-211	Indet.	9.60	27.0	

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
AT0220	Lauriacum	civil town		N	VIII	Sev.	Rm	193-198	Indet.	9.54	26.1	
AT0221	Lauriacum	civil town		N	VIII	Sev.	Rm	207-211	Indet.	9.51	26.1	
AT0222	Lauriacum	civil town		N	VIII	Sev.	Rm	193-211	Indet.	9.15	26.6	
AT0223	Lauriacum	civil town		N	VIII	Sev.	Rm	195	Indet.		28.5	
AT0224	Lauriacum	civil town		N	VIII	Sev.	Rm	193-211	Indet.	8.91	24.2	
AT0225	Lauriacum	civil town		N	VIII	Sev.	Rm	193-211	Indet.	8.73	24.0	
AT0226	Lauriacum	civil town		N	VIII	Sev.	Rm	193-211	Indet.	8.70	27.4	
AT0227	Lauriacum	civil town		N	VIII	Sev.	Rm	193-211	Indet.	8.19	24.2	
AT0228	Lauriacum	civil town		N	VIII	Sev.	Rm	193-211	Indet.	7.85	25.8	
AT0229	Lauriacum	civil town		N	VIII	Sev.	Rm	193-211	Indet.	5.91	26.4	
AT0230	Lauriacum	civil town		N	VIII	Car.	Rm	211-217	Indet.	11.35	28.5	
AT0231	Lauriacum	civil town		N	VIII	J. Maesa	Rm	219-221	Indet.	12.47	25.2	
AT0232	Lauriacum	civil town		N	VIII	J. Soemias	Rm	220	Indet.	9.31	27.1	
AT0233	Lauriacum	civil town		N	VIII ?	Sev.?	Rm	193-211	Indet.	11.35	26.8	
AT0234	Lauriacum	civil town		N	VIII ?	Sev.?	Rm	193-211	Indet.	7.82	24.3	
AT0235	Lauriacum	civil town		N	IX a	Sev. Alex.	Rm	222-235	Indet.	13.15	28.0	
AT0236	Lauriacum	civil town		N	IX a	Sev. Alex.	Rm	222-235	Indet.	11.54	26.3	
AT0237	Lauriacum	civil town		N	IX a	Sev. Alex.	Rm	222-235	Indet.	11.02	26.0	
AT0238	Lauriacum	civil town		N	IX a	Sev. Alex.	Rm	222-235	Indet.	9.97	27.5	
AT0239	Lauriacum	civil town		N	IX a	Sev. Alex.	Rm	222-235	Indet.	9.78	26.2	
AT0240	Lauriacum	civil town		N	IX a	Sev. Alex.	Rm	222-235	Indet.	9.29	25.6	
AT0241	Lauriacum	civil town		N	IX a	Sev. Alex.	Rm	222-235	Indet.	9.08	25.0	
AT0242	Lauriacum	civil town		N	IX a	Sev. Alex.	Rm	222-235	Indet.	9.07	27.6	
AT0243	Lauriacum	civil town		N	IX a	Sev. Alex./J. Soemias	Rm	220-235	Indet.	9.27	25.2	
AT0244	Lauriacum	civil town		N	IX a ?	Sev. Alex.?	Rm	222-235	Indet.	9.73	25.0	
AT0245	Lauriacum	civil town		N		Luc./Anton.	Rm	138-167	Indet.	10.40	25.8	
AT0246	Lauriacum	civil town		N		Anton.-Car.	Rm	138-217	Indet.	14.19	28.9	
AT0247	Lauriacum	civil town		N		Anton.-M. Aurel.	Rm	138-180	Indet.	11.59	25.9	
AT0248	Lauriacum	civil town		N		Cris./D. Clara	Rm	178-193	Indet.	11.46	26.2	
AT0249	Lauriacum	civil town		N		M. Aurel.-Sev.	Rm	161-211	Indet.	12.23	29.2	

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
AT0250	Lauriacum	civil town		N		M. Aurel.-Sev.	Rm	161-211	Indet.	11.58	28.5	
AT0251	Lauriacum	civil town		N		M. Aurel.-Sev.	Rm	161-211	Indet.	10.43	24.8	
AT0252	Lauriacum	civil town		N		M. Aurel.-Sev.	Rm	161-211	Indet.	10.00	26.6	
AT0253	Lauriacum	civil town		N		M. Aurel.-Sev.	Rm	161-211	Indet.	7.70	23.2	
AT0254	Lauriacum	civil town		N		M. Aurel.-Sev.	Rm	161-211	Indet.	7.58	26.4	
AT0255	Lauriacum	civil town		N		M. Aurel.-Sev.	Rm	161-211	Indet.	5.09	26.4	
AT0256	Lauriacum	civil town		N		M. Aurel.-Car.	Rm	161-211	Indet.	10.18	23.2	
AT0257	Lauriacum	civil town		N		M. Aurel.-Car.	Rm	161-211	Indet.	8.64	25.3	
AT0258	Lauriacum	civil town		N		M. Aurel.-Car.	Rm	161-211	Indet.	8.30	26.0	
AT0259	Lauriacum	civil town		N		M. Aurel.-Car.	Rm	161-217	Indet.	12.52	26.6	
AT0260	Lauriacum	civil town		N		M. Aurel.-Car.	Rm	161-218	Indet.	9.42	26.7	
AT0261	Lauriacum	civil town		N		M. Aurel.-Car.	Rm	161-219	Indet.	8.49	24.7	
AT0262	Lauriacum	civil town		N		M. Aurel.-Car.	Rm	161-220	Indet.	8.44	24.8	
AT0263	Lauriacum	civil town		N		Sev./Div. M. Aurel.	Rm	180-211	Indet.	12.27	26.2	
AT0264	Lauriacum	civil town		N		Sev./Div. M. Aurel.	Rm	180-211	Indet.	9.80	27.2	
AT0265	Lauriacum	civil town		N		Sev./Faust. I	Rm	141-198	Indet.	15.17	28.2	
AT0266	Lauriacum	civil town		N		Sev./Comm. caes.	Rm	175-211	Indet.	12.25	26.4	
AT0267	Lauriacum	civil town		N		Sev./Comm. caes.	Rm	175-211	Indet.	8.99	27.5	
AT0268	Lauriacum	civil town		N		Sev./Div. Faust. I	Rm	141-211	Indet.	7.86	24.8	
AT0269	Lauriacum	civil town		N		Sev./Faust. I/II	?	141-198	Indet.	9.11	25.4	
AT0270	Lauriacum	civil town		N		Sev./Comm. Caes.	Rm	175-211	Indet.	10.79	28.0	
AT0271	Lauriacum	civil town		N		Sev./M. Aurel. or Comm.	Rm	161-211	Indet.	7.16	22.2	
AT0272	Lauriacum	civil town		N				23 BC-260	HS	8.92	24.9	
AT0273	Lauriacum	civil town		N				23 BC-260	HS	0.64	24.6	
AT0274	Lauriacum	civil town		N				23 BC-260	As	7.63	25.9	
AT0275	Lauriacum	civil town		N				23 BC-260	Indet.	16.69	27.7	
AT0276	Lauriacum	civil town		N				23 BC-260	Indet.	16.34	27.6	
AT0277	Lauriacum	civil town		N				23 BC-260	Indet.	15.68	32.7	
AT0278	Lauriacum	civil town		N				23 BC-260	Indet.	13.07	30	
AT0279	Lauriacum	civil town		N				23 BC-260	Indet.	12.04	25	



N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
AT0280	Lauriacum	civil town		N				23 BC-260	Indet.	11.21	27.7	
AT0281	Lauriacum	civil town		N				23 BC-260	Indet.	10.79	29.7	
AT0282	Lauriacum	civil town		N				23 BC-260	Indet.	10.76	25.3	
AT0283	Lauriacum	civil town		N				23 BC-260	Indet.	9.52	27.6	
AT0284	Lauriacum	civil town		N				23 BC-260	Indet.	9.37	26.3	
AT0285	Lauriacum	civil town		N				23 BC-260	Indet.	9.19	25.2	
AT0286	Lauriacum	civil town		N				23 BC-260	Indet.	9.02	26	
AT0287	Lauriacum	civil town		N				23 BC-260	Indet.	8.60	26	
AT0288	Lauriacum	civil town		N				23 BC-260	Indet.	8.39	22.5	
AT0289	Lauriacum	civil town		N				23 BC-260	Indet.	7.92	23.6	
AT0290	Lauriacum	civil town		N				23 BC-260	Indet.	7.74	24.5	
AT0291	Lauriacum	civil town		N				23 BC-260	Indet.	7.53	24.8	
AT0292	Lauriacum	civil town		N				23 BC-260	Indet.	7.38	23.5	
AT0293	Lauriacum	civil town		N				23 BC-260	Indet.	7.36	25.5	
AT0294	Lauriacum	civil town		N				23 BC-260	Indet.	7.32	25.5	
AT0295	Lauriacum	civil town		N				23 BC-260	Indet.	7.19	24.2	
AT0296	Lauriacum	civil town		N				23 BC-260	Indet.	6.81	26.5	
AT0297	Lauriacum	civil town		N				23 BC-260	Indet.	6.37	23	
AT0298	Lauriacum	civil town		N				23 BC-260	Indet.	6.37	25.9	
AT0299	Lauriacum	civil town		N				23 BC-260	Indet.	5.79	24.1	
AT0300	Lauriacum	civil town		N				23 BC-260	Indet.	5.77	25.2	
AT0301	Lauriacum	civil town		N				23 BC-260	Indet.	5.41	23.2	
AT0302	Lauriacum	civil town		N				23 BC-260	Indet.	4.92	25.3	
AT0303	Lauriacum	civil town		N				23 BC-260	Indet.	4.04	26.4	
AT0304	Lauriacum	civil town		N				23 BC-260	Indet.	3.21	23.5	
AT0305	Lauriacum	civil town		N				23 BC-260	Indet.			
AT0306	Lauriacum	civil town		N				23 BC-260	Indet.			
AT0307	Lauriacum	civil town		N				23 BC-260	Indet.			
AT0308	Lauriacum	civil town		N				23 BC-260	Indet.			
AT0309	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	22.43	29.2	

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
AT0310	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	17.47	32.8	
AT0311	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	16.20	27.2	
AT0312	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	13.92	28.7	
AT0313	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	13.88	27.1	
AT0314	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	13.80	28.5	
AT0315	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	13.79	30.5	
AT0316	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	13.15	27.9	
AT0317	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	13.12	26.4	
AT0318	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	13.06	26.0	
AT0319	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	12.99	29.8	
AT0320	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	12.91	26.4	
AT0321	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	12.84	26.1	
AT0322	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	12.76	28.9	
AT0323	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	12.71	27.4	
AT0324	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	12.68	26.6	
AT0325	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	12.61	27.2	
AT0326	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	12.50	28.0	
AT0327	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	12.43	28.0	
AT0328	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	12.41	26.4	
AT0329	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	12.28	28.3	
AT0330	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	12.13	26.4	
AT0331	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	11.93	31.4	
AT0332	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	11.93	26.5	
AT0333	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	11.91	31.4	
AT0334	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	11.88	27.7	
AT0335	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	11.82	29.5	
AT0336	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	11.72	26.3	
AT0337	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	11.68	26.6	
AT0338	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	11.66	26.7	
AT0339	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	11.50	24.9	

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
AT0340	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	11.47	26.5	
AT0341	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	11.44	25.8	
AT0342	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	11.35	24.5	
AT0343	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	11.31	28.8	
AT0344	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	11.30	26.4	
AT0345	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	11.30	25.8	
AT0346	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	11.22	28.7	
AT0347	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	11.18	26.0	
AT0348	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	11.15	26.9	
AT0349	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	11.13	25.8	
AT0350	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	11.04	26.3	
AT0351	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	11.01	27.3	
AT0352	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	10.95	26.8	
AT0353	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	10.95	27.4	
AT0354	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	10.94	26.0	
AT0355	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	10.91	27.3	
AT0356	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	10.89	24.4	
AT0357	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	10.73	27.1	
AT0358	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	10.66	27.4	
AT0359	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	10.65	27.6	
AT0360	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	10.62	30.4	
AT0361	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	10.60	24.9	
AT0362	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	10.55	24.0	
AT0363	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	10.51	26.3	
AT0364	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	10.46	24.2	
AT0365	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	10.43	27.3	
AT0366	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	10.32	27.7	
AT0367	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	10.29	27.1	
AT0368	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	10.27	27.7	
AT0369	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	10.27	28.7	

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
AT0370	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	10.23	26.8	
AT0371	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	10.20	27.3	
AT0372	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	10.19	29.5	
AT0373	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	10.16	24.6	
AT0374	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	10.10	24.2	
AT0375	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	10.04	25.5	
AT0376	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	10.02	26.2	
AT0377	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	10.01	28.2	
AT0378	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	10.01	26.7	
AT0379	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	9.94	27.9	
AT0380	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	9.93	25.0	
AT0381	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	9.91	25.5	
AT0382	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	9.88	23.7	
AT0383	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	9.87	27.2	
AT0384	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	9.86	27.2	
AT0385	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	9.84	26.4	
AT0386	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	9.83	26.9	
AT0387	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	9.72	25.1	
AT0388	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	9.70	26.6	
AT0389	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	9.64	25.4	
AT0390	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	9.63	26.4	
AT0391	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	9.59	25.5	
AT0392	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	9.56	23.9	
AT0393	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	9.40	25.1	
AT0394	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	9.39	26.2	
AT0395	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	9.37	26.9	
AT0396	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	9.35	29.3	
AT0397	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	9.34	26.1	
AT0398	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	9.34	27.1	
AT0399	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	9.34	26.3	



N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
AT0400	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	9.28	24.8	
AT0401	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	9.21	27.3	
AT0402	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	9.21	26.4	
AT0403	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	9.11	24.0	
AT0404	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	9.07	25.2	
AT0405	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	28.2		
AT0406	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	8.98	23.5	
AT0407	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	8.97	27.8	
AT0408	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	8.97	25.3	
AT0409	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	8.91	27.1	
AT0410	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	8.84	23.5	
AT0411	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	8.74	26.3	
AT0412	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	8.72	26.1	
AT0413	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	8.71	24.4	
AT0414	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	8.69	25.7	
AT0415	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	8.63	26.8	
AT0416	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	8.61	25.9	
AT0417	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	8.60	26.4	
AT0418	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	8.50	24.8	
AT0419	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	8.49	24.0	
AT0420	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	8.46	26.6	
AT0421	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	8.42	23.6	
AT0422	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	8.41	24.6	
AT0423	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	8.40	27.7	
AT0424	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	8.38	28.2	
AT0425	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	8.34	29.7	
AT0426	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	8.31	26.1	
AT0427	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	8.27	29.9	
AT0428	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	8.24	27.2	
AT0429	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	8.20	24.5	

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
AT0430	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	8.12	25.4	
AT0431	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	8.11	26.8	
AT0432	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	8.01	23.9	
AT0433	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.		26.7	
AT0434	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.		23.4	
AT0435	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	7.88	26.2	
AT0436	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	7.86	26.0	
AT0437	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	7.81	25.2	
AT0438	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	7.79	25.2	
AT0439	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	7.62	25.9	
AT0440	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	7.58	23.5	
AT0441	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	7.54	28.4	
AT0442	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	7.48	26.9	
AT0443	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	7.43	24.7	
AT0444	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	7.41	30.6	
AT0445	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	7.36	25.8	
AT0446	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	7.33	27.4	
AT0447	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	7.26	26.7	
AT0448	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	7.26	25.9	
AT0449	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	7.23	24.6	
AT0450	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	7.22	28.0	
AT0451	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	7.13	23.5	
AT0452	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	7.06	26.9	
AT0453	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	7.06	27.3	
AT0454	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	6.99	24.7	
AT0455	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	6.94	28.3	
AT0456	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	6.94	27.5	
AT0457	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	6.85	26.3	
AT0458	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	6.80	28.1	
AT0459	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	6.79	25.2	

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
AT0460	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	6.73	22.7	
AT0461	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	6.7	24.7	
AT0462	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	6.69	25.0	
AT0463	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	6.68	25.4	
AT0464	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	6.63	25.8	
AT0465	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	6.45	25.2	
AT0466	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	6.44	28.7	
AT0467	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	6.39	25.5	
AT0468	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	6.39	22.3	
AT0469	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	6.14	26.3	
AT0470	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	6.03	16.7	
AT0471	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	5.91	24.4	
AT0472	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	5.88	25.2	
AT0473	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	5.80	25.0	
AT0474	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	5.77	24.7	
AT0475	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	5.66	25.5	
AT0476	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	5.65	23.9	
AT0477	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	5.60	23.1	
AT0478	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	5.59	25.4	
AT0479	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	5.49	23.4	
AT0480	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	5.32	23.3	
AT0481	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	5.30	25.1	
AT0482	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	4.99	22.8	
AT0483	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	4.55	24.8	
AT0484	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	4.39	24.3	
AT0485	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	4.37	22.1	
AT0486	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	3.93	23.1	
AT0487	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	3.48	27.2	
AT0488	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	3.06	21.6	
AT0489	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	2.98	25.8	

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
AT0490	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	2.09	21.6	
AT0491	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	1.77	20.4	
AT0492	Lauriacum	civil town		N				138-235	Indet.	0.99	10.5	
AT0493	Lauriacum	civil town		N					Indet.	9.29	27.4	
AT0494	Lauriacum	civil town		N					Indet.	9.12	26.0	
AT0495	Lauriacum	civil town		N					Indet.	8.92	26.3	
AT0496	Lauriacum	civil town		N					Indet.	7.62	28.4	
AT0497	Lauriacum	civil town		N					Indet.	7.34	24.4	
AT0498	Lauriacum	civil town		N					Indet.	7.09	25.3	
AT0499	Lauriacum	civil town		N					Indet.	6.26	23.9	
AT0500	Leibnitz?	unknown						98-230	HS	12.84	28.5	
AT0501	Liezen?	unknown			VII b	Comm.	Rm	186-189	HS	11.92		RIC 550
AT0502	Linz-Land?	unknown			VII a	M. Aurel.	Rm	163-175	HS	19.40		
AT0503	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VI	Anton.	Rm	138-161	HS			
AT0504	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VI	Anton.	Rm	160-161	Indet.	19.55	30.4	
AT0505	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VII a	M. Aurel.	Rm	171	Indet.	12.43	27.6	
AT0506	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VII a	M. Aurel.	Rm	171	Indet.	10.54	30.3	
AT0507	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VII a	M. Aurel.	Rm	161-180	Indet.	10.02	28.3	
AT0508	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VII a	M. Aurel.	Rm	161-180	Indet.	9.20	26.3	
AT0509	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VII a	M. Aurel. Div. Anton.?	Rm	162	Indet.	13.5	28.5	
AT0510	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VII a	M. Aurel. Div. Anton.?	Rm	162	Indet.	13.41	29.4	
AT0511	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VII a	M. Aurel. Div. Anton.?	Rm	162	Indet.	13.27	29.0	
AT0512	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VII a	M. Aurel. Div. Anton.?	Rm	162	Indet.	13.06	26.3	
AT0513	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VII a	M. Aurel. Div. Anton.?	Rm	162	Indet.	12.00	30.7	
AT0514	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VII a	M. Aurel. Div. Anton.?	Rm	162	Indet.	9.26	27.7	
AT0515	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VII a	M. Aurel. Div. Anton.?	Rm	162	Indet.	7.26	24.8	
AT0516	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VII a	M. Aurel. Faust. II	Rm	161-176	Indet.			
AT0517	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VII a	M. Aurel. Luc.	Rm	161-167	Indet.	9.98	26.3	
AT0518	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VII a	M. Aurel.?	Rm	173	Indet.	10.45	26.3	
AT0519	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VII a	M. Aurel.-Comm.	Rm	161-180	Indet.	6.64	25.2	



N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
AT0520	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VII a	M. Aurel.- Comm./Div. Plus?	Rm	161-180	Indet.	12.07	26.8	
AT0521	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VII b	Div. M. Aurel.	?	180	Indet.	12.36	30.2	
AT0522	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VIII	Sev.	Rm	193-211	As/DP			
AT0523	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VIII	Sev.	Rm	193-211	Indet.	14.72	25.6	
AT0524	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VIII	Sev.	Rm	193-199	Indet.	14.47	27.6	
AT0525	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VIII	Sev.	Rm	193-199	Indet.	13.27	27.3	
AT0526	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VIII	Sev.	Rm	193-199	Indet.	13.14	27.5	
AT0527	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VIII	Sev.	Rm	193-211	Indet.	12.54	27.6	
AT0528	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VIII	Sev.	Rm	193-211	Indet.	12.17	28.4	
AT0529	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VIII	Sev.	Rm	193-199	Indet.	11.68	28.0	
AT0530	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VIII	Sev.	Rm	193-199	Indet.	11.07	27.6	
AT0531	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VIII	Sev.	Rm	193-211	Indet.	10.61	28.5	
AT0532	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VIII	Sev.	Rm	193-211	Indet.	10.56	25.6	
AT0533	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VIII	Sev.	Rm	207-211	Indet.	10.51	27.1	
AT0534	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VIII	Sev.	Rm	193-199	Indet.	10.38	26.8	
AT0535	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VIII	Sev.	Rm	193-199	Indet.	10.10	29.5	
AT0536	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VIII	Sev.	Rm	193-199	Indet.	9.77	26.9	
AT0537	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VIII	Sev.	Rm	193-211	Indet.	9.20	25.5	
AT0538	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VIII	Sev.	Rm	193-199	Indet.	9.08	24.7	
AT0539	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VIII	Sev.	Rm	193-199	Indet.	8.84	26.3	
AT0540	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VIII	Sev.	Rm	193-211	Indet.	8.72	25.0	
AT0541	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VIII	Sev.	Rm	193-211	Indet.	8.70	24.0	
AT0542	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VIII	Sev.	Rm	193-211	Indet.	8.19	24.4	
AT0543	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VIII	Sev.	Rm	207-211	Indet.	6.30	24.9	
AT0544	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VIII ?	Sev. ?	Rm	193-211	Indet.	11.38	27.4	
AT0545	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N	VIII ?	Sev. ?	Rm	193-211	Indet.	10.66	26.5	
AT0546	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N		Anton.-Comm.	Rm	138-180	Indet.	12.84	25.8	
AT0547	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N		Anton.-Car.	Rm	138-217	Indet.	11.41	29.2	
AT0548	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N		Anton.-Car.	Rm	141-211	Indet.	8.94	26.2	
AT0549	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N		Anton.-Elagab.	?	145-222	Indet.	8.57	24.0	

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
AT0550	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N		M. Aurel.- Sev.	Rm	161-211	Indet.	11.86	29.9	
AT0551	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N		M. Aurel.- Sev.	Rm	161-211	Indet.	11.66	26.9	
AT0552	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N		M. Aurel.- Sev.	Rm	161-211	Indet.	9.89	25.8	
AT0553	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N		M. Aurel.- Sev.	Rm	161-211	Indet.	9.63	27.0	
AT0554	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N		M. Aurel.- Sev.	Rm	161-211	Indet.	15.71	27.6	
AT0555	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N		M. Aurel.- Sev.	Rm	161-211	Indet.	15.41	28.5	
AT0556	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N		M. Aurel.- Sev.	Rm	161-211	Indet.	14.29	27.7	
AT0557	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N		M. Aurel.- Sev.	Rm	161-211	Indet.	12.04	29.6	
AT0558	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N		M. Aurel.- Sev.	Rm	161-211	Indet.	11.48	25.4	
AT0559	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N		M. Aurel.- Sev.	Rm	161-211	Indet.	9.94	25.7	
AT0560	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N		M. Aurel.- Sev.	Rm	161-211	Indet.	7.79	24.6	
AT0561	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N		M. Aurel.-Car.	Rm	161-217	Indet.	12.94	26.1	
AT0562	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N		M. Aurel.-Car.	Rm	161-217	Indet.	12.15	27.6	
AT0563	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N		M. Aurel.-Car.	Rm	161-217	Indet.	10.34	24.9	
AT0564	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N		Sev./M. Aurel.-Car.	Rm	161-217	Indet.	14.88	29.7	
AT0565	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N		Sev./Comm. Caes.	Rm	175-211	Indet.	9.97	26.2	
AT0566	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	17.97	29.5	
AT0567	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	17.74	28.1	
AT0568	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	17.42	27.6	
AT0569	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	16.69	28.5	
AT0570	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	16.68	29.2	
AT0571	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	16.6	30.1	
AT0572	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	16.54	27.3	
AT0573	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	16.3	29.0	
AT0574	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	16.26	29.9	
AT0575	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	16.21	31.1	
AT0576	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	16.04	27.7	
AT0577	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	16.01	28.4	
AT0578	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	15.77	28.9	
AT0579	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	15.45	28.1	

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
AT0580	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	15.43	29.5	
AT0581	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	15.37	27.7	
AT0582	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	15.19	32.0	
AT0583	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	15.18	26.6	
AT0584	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	14.91	28.0	
AT0585	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	14.88	26.5	
AT0586	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	14.88	29.3	
AT0587	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	14.77	25.9	
AT0588	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	14.56	30.5	
AT0589	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	14.37	30.4	
AT0590	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	14.34	29.5	
AT0591	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	14.31	31.2	
AT0592	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	14.28	27.8	
AT0593	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	14.27	27.1	
AT0594	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	14.08	28.1	
AT0595	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	14.08	30.0	
AT0596	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	14.06	26.7	
AT0597	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	14.04	28.3	
AT0598	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	14.00	26.7	
AT0599	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	13.98	27.9	
AT0600	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	13.98	28.0	
AT0601	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	13.87	27.5	
AT0602	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	13.81	26.5	
AT0603	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	13.78	30.7	
AT0604	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	13.64	29.8	
AT0605	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	13.58	26.5	
AT0606	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	13.58	27.5	
AT0607	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	13.58	26.6	
AT0608	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	13.57	27.5	
AT0609	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	13.52	29.2	

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
AT0610	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	13.51	28.9	
AT0611	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	13.49	26.3	
AT0612	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	13.45	27.7	
AT0613	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	13.44	30.4	
AT0614	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	13.37	27.4	
AT0615	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	13.25	25.4	
AT0616	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	13.23	27.9	
AT0617	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	13.2	26.6	
AT0618	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	13.18	28.9	
AT0619	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	12.96	27.5	
AT0620	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	12.9	30.3	
AT0621	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	12.88	27.0	
AT0622	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	12.87	27.4	
AT0623	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	12.81	30.3	
AT0624	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	12.81	28.3	
AT0625	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	12.81	26.6	
AT0626	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	12.77	28.2	
AT0627	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	12.71	27.3	
AT0628	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	12.68	27.7	
AT0629	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	12.65	27.8	
AT0630	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	12.64	28.3	
AT0631	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	12.63	28.8	
AT0632	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	12.62	30.0	
AT0633	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	12.56	29.5	
AT0634	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	12.48	26.7	
AT0635	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	12.47	29.2	
AT0636	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	12.44	29.3	
AT0637	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	12.43	25.8	
AT0638	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	12.41	25.7	
AT0639	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	12.39	26.4	

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
AT0640	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	12.33	28.7	
AT0641	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	12.29	26.4	
AT0642	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	12.27	29.2	
AT0643	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	12.26	28.5	
AT0644	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	12.25	26.1	
AT0645	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	12.23	25.7	
AT0646	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	12.2	28.2	
AT0647	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	12.16	27.5	
AT0648	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	12.14	29.9	
AT0649	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	12.13	26.0	
AT0650	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	12.09	27.7	
AT0651	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	12.05	26.2	
AT0652	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	12.04	27.5	
AT0653	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	12.01	28.5	
AT0654	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	12.00	29.2	
AT0655	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	12.00	26.9	
AT0656	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	12.00	29.0	
AT0657	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.99	27.7	
AT0658	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.96	28.7	
AT0659	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.91	27.7	
AT0660	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.91	28.9	
AT0661	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.90	25.2	
AT0662	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.84	28.7	
AT0663	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.84	26.0	
AT0664	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.83	26.8	
AT0665	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.83	28.5	
AT0666	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.77	27.0	
AT0667	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.77	27.4	
AT0668	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.76	28.2	
AT0669	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.75	26.3	

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
AT0670	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.74	26.1	
AT0671	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.72	27.4	
AT0672	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.71	27.7	
AT0673	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.67	27.0	
AT0674	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.66	28.0	
AT0675	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.65	26.3	
AT0676	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.63	28.2	
AT0677	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.57	27.7	
AT0678	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.55	24.2	
AT0679	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.52	27.4	
AT0680	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.51	25.9	
AT0681	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.50	27.7	
AT0682	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.49	26.7	
AT0683	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.48	26.5	
AT0684	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.45	30.6	
AT0685	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.45	27.6	
AT0686	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.44	31.2	
AT0687	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.43	27.5	
AT0688	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.42	28.4	
AT0689	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.42	26.1	
AT0690	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.41	28.3	
AT0691	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.39	27.4	
AT0692	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.38	25.4	
AT0693	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.38	27.2	
AT0694	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.36	27.8	
AT0695	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.34	26.4	
AT0696	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.31	29.2	
AT0697	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.29	27.8	
AT0698	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.28	26.6	
AT0699	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.28	27.1	



N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
AT0700	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.25	26.8	
AT0701	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.24	28.2	
AT0702	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.23	27.6	
AT0703	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.16	26.1	
AT0704	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.11	27.3	
AT0705	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.09	28.2	
AT0706	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.09	27.6	
AT0707	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.06	27.8	
AT0708	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.04	26.9	
AT0709	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.03	27.4	
AT0710	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.02	25.8	
AT0711	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.01	27.3	
AT0712	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.01	27.4	
AT0713	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	11.00	31.3	
AT0714	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.99	27.9	
AT0715	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.97	27.3	
AT0716	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.96	29.0	
AT0717	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.96	27.6	
AT0718	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.95	26.9	
AT0719	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.95	26.6	
AT0720	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.95	27.4	
AT0721	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.95	27.5	
AT0722	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.90	24.6	
AT0723	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.87	27.6	
AT0724	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.85	26.1	
AT0725	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.83	26.2	
AT0726	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.81	26.9	
AT0727	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.80	29.1	
AT0728	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.79	26.2	
AT0729	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.77	28.0	

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
AT0730	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.76	28.6	
AT0731	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.75	25.1	
AT0732	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.75	26.4	
AT0733	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.74	24.7	
AT0734	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.74	24.5	
AT0735	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.73	27.9	
AT0736	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.7	26.6	
AT0737	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.68	27.2	
AT0738	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.67	28.0	
AT0739	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.65	30.0	
AT0740	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.64	25.0	
AT0741	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.63	27.5	
AT0742	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.63	26.5	
AT0743	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.63	31.7	
AT0744	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.62	26.7	
AT0745	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.61	28.3	
AT0746	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.59	27.2	
AT0747	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.58	27.1	
AT0748	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.58	27.8	
AT0749	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.58	26.5	
AT0750	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.57	26.8	
AT0751	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.57	26.5	
AT0752	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.53	27.6	
AT0753	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.51	26.5	
AT0754	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.48	29.0	
AT0755	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.47	30.3	
AT0756	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.45	29.2	
AT0757	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.45	27.0	
AT0758	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.45	27.8	
AT0759	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.44	26.4	

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
AT0760	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.43	27.3	
AT0761	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.41	27.1	
AT0762	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.40	27.5	
AT0763	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.39	27.8	
AT0764	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.39	28.5	
AT0765	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.38	29.1	
AT0766	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.36	26.0	
AT0767	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.34	26.1	
AT0768	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.32	26.8	
AT0769	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.31	28.9	
AT0770	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.31	26.2	
AT0771	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.30	27.5	
AT0772	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.27	26.1	
AT0773	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.27	26.8	
AT0774	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.27	27.2	
AT0775	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.27	24.8	
AT0776	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.26	24.5	
AT0777	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.25	25.0	
AT0778	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.23	25.8	
AT0779	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.20	28.7	
AT0780	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.19	27.2	
AT0781	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.18	26.2	
AT0782	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.17	26.7	
AT0783	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.15	27.7	
AT0784	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.14	26.1	
AT0785	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.11	28.6	
AT0786	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.10	26.3	
AT0787	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.10	26.0	
AT0788	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.08	25.7	
AT0789	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.06	26.1	

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
AT0790	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.06	26.6	
AT0791	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.05	28.5	
AT0792	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.04	25.8	
AT0793	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.03	28.2	
AT0794	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.01	28.0	
AT0795	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.00	26.0	
AT0796	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	10.00	25.6	
AT0797	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.99	25.9	
AT0798	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.98	25.7	
AT0799	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.98	28.9	
AT0800	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.96	26.4	
AT0801	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.94	26.0	
AT0802	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.91	27.9	
AT0803	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.89	25.3	
AT0804	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.87	26.0	
AT0805	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.86	28.2	
AT0806	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.85	24.9	
AT0807	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.83	25.0	
AT0808	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.81	30.0	
AT0809	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.80	26.1	
AT0810	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.80	26.7	
AT0811	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.78	32.7	
AT0812	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.78	28.1	
AT0813	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.78	26.0	
AT0814	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.77	25.1	
AT0815	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.76	26.4	
AT0816	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.71	27.5	
AT0817	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.68	26.2	
AT0818	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.67	26.1	
AT0819	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.64	26.8	



N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
AT0820	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.64	26.3	
AT0821	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.64	26.3	
AT0822	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.63	25.7	
AT0823	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.61	23.3	
AT0824	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.61	27.5	
AT0825	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.57	27.4	
AT0826	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.57	25.1	
AT0827	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.55	26.3	
AT0828	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.51	26.9	
AT0829	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.50	26.9	
AT0830	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.48	25.3	
AT0831	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.47	24.7	
AT0832	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.45	26.1	
AT0833	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.44	26.2	
AT0834	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.44	26.6	
AT0835	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.42	27.0	
AT0836	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.39	23.4	
AT0837	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.37	24.8	
AT0838	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.37	24.7	
AT0839	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.33	24.5	
AT0840	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.33	27.2	
AT0841	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.33	26.5	
AT0842	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.31	26.3	
AT0843	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.29	25.23	
AT0844	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.28	25.5	
AT0845	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.28	26.5	
AT0846	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.21	29.4	
AT0847	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.20	26.5	
AT0848	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.19	27.3	
AT0849	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.16	27.2	

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
AT0850	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.11	26.4	
AT0851	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.11	26.0	
AT0852	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.11	25.5	
AT0853	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.10	26.2	
AT0854	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.09	25.3	
AT0855	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.05	24.8	
AT0856	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.04	27.4	
AT0857	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.04	27.4	
AT0858	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.04	26.9	
AT0859	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.03	27.8	
AT0860	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	9.01	25.9	
AT0861	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.99	27.0	
AT0862	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.98	28.0	
AT0863	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.97	23.9	
AT0864	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.93	26.6	
AT0865	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.93	26.5	
AT0866	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.93	25.5	
AT0867	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.92	27.2	
AT0868	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.92	23.4	
AT0869	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.91	25.9	
AT0870	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.91	24.6	
AT0871	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.89	26.7	
AT0872	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.87	22.5	
AT0873	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.83	24.8	
AT0874	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.82	27.4	
AT0875	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.81	25.8	
AT0876	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.80	25.8	
AT0877	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.80	26.8	
AT0878	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.79	25.6	
AT0879	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.71	25.3	

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
AT0880	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.70	28.8	
AT0881	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.69	28.8	
AT0882	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.68	28.6	
AT0883	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.67	23.9	
AT0884	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.64	28.5	
AT0885	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.62	29.8	
AT0886	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.62	29.0	
AT0887	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.61	25.9	
AT0888	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.59	27.3	
AT0889	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.57	26.4	
AT0890	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.56	25.8	
AT0891	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.55	28.6	
AT0892	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.55	26.4	
AT0893	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.54	29.5	
AT0894	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.54	26.7	
AT0895	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.53	29.1	
AT0896	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.5	25.6	
AT0897	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.49	25.4	
AT0898	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.48	24.4	
AT0899	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.47	25.9	
AT0900	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.46	27.7	
AT0901	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.46	30.0	
AT0902	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.46	25.5	
AT0903	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.43	25.0	
AT0904	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.42	25.9	
AT0905	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.40	27.6	
AT0906	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.40	23.6	
AT0907	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.38	24.1	
AT0908	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.38	25.9	
AT0909	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.37	25.3	

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
AT0910	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.37	28.5	
AT0911	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.37	27.7	
AT0912	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.34	27.4	
AT0913	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.34	26.4	
AT0914	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.33	25.4	
AT0915	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.33	26.0	
AT0916	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.33	26.3	
AT0917	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.28	24.3	
AT0918	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.27	27.5	
AT0919	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.26	28.4	
AT0920	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.25	26.8	
AT0921	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.24	27.2	
AT0922	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.20	27.2	
AT0923	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.19	24.6	
AT0924	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.18	24.4	
AT0925	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.16	28.6	
AT0926	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.16	25.2	
AT0927	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.12	25.5	
AT0928	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.12	27.3	
AT0929	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.10	26.8	
AT0930	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.06	26.23	
AT0931	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.06	26.1	
AT0932	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.05	25.4	
AT0933	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.04	25.5	
AT0934	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.01	28.2	
AT0935	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.01	27.4	
AT0936	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	8.01	28.8	
AT0937	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.96	26.2	
AT0938	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.96	25.0	
AT0939	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.95	26.0	



N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
AT0940	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.94	27.6	
AT0941	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.94	29.7	
AT0942	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.93	27.8	
AT0943	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.93	27.3	
AT0944	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.93	24.9	
AT0945	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.89	25.2	
AT0946	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.88	26.2	
AT0947	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.87	26.2	
AT0948	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.86	25.4	
AT0949	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.83	26.3	
AT0950	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.83	27.0	
AT0951	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.81	29.3	
AT0952	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.78	26.5	
AT0953	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.76	26.3	
AT0954	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.76	23.7	
AT0955	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.74	25.9	
AT0956	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.71	25.0	
AT0957	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.69	25.5	
AT0958	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.67	24.5	
AT0959	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.65	24.3	
AT0960	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.65	25.2	
AT0961	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.61	26.1	
AT0962	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.60	24.3	
AT0963	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.55	25.6	
AT0964	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.55	27.0	
AT0965	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.54	24.9	
AT0966	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.50	26.5	
AT0967	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.49	24.6	
AT0968	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.48	25.0	
AT0969	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.48	27.3	

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
AT0970	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.48	28.1	
AT0971	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.44	26.0	
AT0972	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.39	27.0	
AT0973	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.39	26.4	
AT0974	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.37	25.9	
AT0975	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.34	24.9	
AT0976	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.34	27.1	
AT0977	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.31	25.6	
AT0978	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.30	26.1	
AT0979	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.30	23.9	
AT0980	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.29	25.8	
AT0981	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.29	24.5	
AT0982	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.27	23.8	
AT0983	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.25	24.0	
AT0984	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.21	24.5	
AT0985	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.19	29.6	
AT0986	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.18	24.5	
AT0987	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.15	25.8	
AT0988	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.14	25.8	
AT0989	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.13	25.3	
AT0990	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.12	27.9	
AT0991	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.12	25.8	
AT0992	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.11	26.6	
AT0993	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.10	26.8	
AT0994	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.06	25.6	
AT0995	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	7.01	26.0	
AT0996	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	6.99	25.2	
AT0997	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	6.99	25.5	
AT0998	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	6.99	26.7	
AT0999	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	6.97	25.2	

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
AT1000	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	6.97	25.5	
AT1001	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	6.91	27.2	
AT1002	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	6.90	24.5	
AT1003	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	6.88	23.4	
AT1004	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	6.87	27.9	
AT1005	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	6.86	23.1	
AT1006	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	6.84	24.1	
AT1007	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	6.82	26.3	
AT1008	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	6.80	24.5	
AT1009	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	6.76	24.5	
AT1010	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	6.76	25.6	
AT1011	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	6.68	23.0	
AT1012	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	6.64	25.3	
AT1013	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	6.59	25.3	
AT1014	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	6.49	22.2	
AT1015	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	6.45	22.8	
AT1016	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	6.45	25.8	
AT1017	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	6.40	25.3	
AT1018	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	6.34	27.5	
AT1019	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	6.21	24.9	
AT1020	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	6.19	26.0	
AT1021	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	6.16	24.0	
AT1022	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	6.09	24.6	
AT1023	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	6.05	24.2	
AT1024	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	5.94	22.4	
AT1025	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	5.91	26.7	
AT1026	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	5.81	27.0	
AT1027	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	5.64	25.2	
AT1028	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	5.61	26.1	
AT1029	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	5.60	24.1	

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
AT1030	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	5.59	24.8	
AT1031	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	5.56	27.6	
AT1032	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	5.48	25.3	
AT1033	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	5.43	24.0	
AT1034	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	5.34	25.3	
AT1035	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	5.28	22.7	
AT1036	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	5.27	22.8	
AT1037	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	5.26	25.4	
AT1038	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	5.22	23.6	
AT1039	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	5.09	25.4	
AT1040	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	5.06	24.0	
AT1041	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	4.92	23.5	
AT1042	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	4.75	25.9	
AT1043	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	4.73	20.7	
AT1044	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	4.65	24.9	
AT1045	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	4.62	22.6	
AT1046	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	4.41	24.5	
AT1047	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	4.33	24.5	
AT1048	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	4.28	20.6	
AT1049	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	2.24	18.2	
AT1050	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	2.08	22.2	
AT1051	Loig	villa rustica	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	1.65	16.7	
AT1052	Lupitsch	unknown	Mun. Iuvavum	N		Div. Faust. I/II	Rm	141-180	HS	5.43		
AT1053	Neckenmarkt	villa rustica		P	VII b	Comm.	Rm	180-192	HS			
AT1054-56	Neckenmarkt	villa rustica		P				98-192	HS			
AT1057	Neusiedl am See?	unknown		P?	VII a	M. Aurel.	Rm	161-165	HS	17.12	29.7	
AT1058	Ovilava	civil town + camp	Mun. Ovilava	N	VIII	J. Domna	Rm	196-211	HS	13.01		RIC 849
AT1059	Ovilava	civil town + camp	Mun. Ovilava	N				23 BC-260	HS	9.50		
AT1060	Ovilava	civil town + camp	Mun. Ovilava	N				23 BC-260	HS	6.45		
AT1061	Ovilava	civil town + camp	Mun. Ovilava	N				23 BC-260	As	4.39		



N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
AT1062	Purbach	unknown		P				98-192	Dp			
AT1063	Salzburg	unknown	Mun. Iuvavum	N	III	Domit.	Rm	81-96	As			
AT1064	Salzburg	unknown	Mun. Iuvavum	N	VIII	Sev.	Rm	193-211	Dp			
AT1065	Salzburg	unknown	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	6.89	24.1	
AT1066	Salzburg	unknown	Mun. Iuvavum	N				138-235	Indet.	5.74	30.1	
AT1067	Salzburg?	unknown			IV	Trajan	Rm	103-111	Dp			
AT1068-69	Sankt Veit	unknown	Mun. Virunum?	N				2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS			
AT1070	Schützen	unknown	Mun. Cetium?	N				98-192	HS			
AT1071	Schützen	unknown	Mun. Cetium?	N				98-192	HS			
AT1072	Schwarzach	settlement	Mun. Iuvavum?	N				138-235	Indet.		29.1	
AT1073	Schwarzach	settlement	Mun. Iuvavum?	N				138-235	Indet.		27.7	
AT1074	Schwarzach	settlement	Mun. Iuvavum?	N				138-235	Indet.		27.1	
AT1075	Schwarzach	settlement	Mun. Iuvavum?	N				138-235	Indet.		25.2	
AT1076	Schwarzach	settlement	Mun. Iuvavum?	N				138-236	Indet.		24.9	
AT1077	Schwarzach	settlement	Mun. Iuvavum?	N				138-237	Indet.		24.8	
AT1078	Schwarzach	settlement	Mun. Iuvavum?	N				138-235	Indet.		23.4	
AT1079	St. Peter in Holz	cemetery		N				c. 161-235	Indet.	14.72	26	
AT1080	St. Peter in Holz	unknown		N	VIII			c. 200	HS			
AT1081	Thalheim	unknown	Mun. Ovilava	N				23 BC-260	HS	10.59		
AT1082	Traismauer	unknown	Mun. Cetium?	N	IV	Trajan	Rm	98-117	Dp			
AT1083-84	Traismauer	unknown	Mun. Cetium?	N				23 BC-260	HS			
AT1085	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N	VI	Anton.	Rm	138-161	Indet.			
AT1086	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N	VI	Anton.	Rm	138-161	Indet.			
AT1087	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N	VI?	Anton.?	Rm	138-161	Indet.			
AT1088	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N	VII a	M. Aurel.	Rm	172	HS	11.05	25.3	
AT1089	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N	VII a	M. Aurel.	Rm	161-180	Indet.			
AT1090	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N	VII a	M. Aurel. ; Faust. II	Rm	161-176	Indet.			
AT1091	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N	VII a	M. Aurel. for Luc.	Rm	161-167	Indet.			
AT1092-97	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N	VII a	M. Aurel.?	Rm	161-180	Indet.			
AT1098	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N	VII a/b	Comm.	Rm	177-183	HS	14.53	29.8	

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
AT1099	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N	VII a/b	Comm.: Cris.?	Rm	178-182?	HS	13.72	28.5	
AT1100	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N	VII a/b	Comm.: Cris.?	Rm	178-182	Indet.	5.17	25	
AT1101	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N	VII a/b	Crisp./Comm.	Rm	178-189	HS	13.91	29.1	cf. RIC 665 (Comm.)
AT1102	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N	VII a/b	Luc./Faust. II /Cris.	Rm	161-182	Indet.			
AT1103	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N	VII a/b	Luc./Faust. II /Cris.	Rm	161-182	Indet.			
AT1104	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N	VII a/b	Luc./Faust. II /Cris.	Rm	161-182	Indet.			
AT1105	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N	VII a/b	M. Aurel./Comm.	Rm	178-181	Indet.	20.06	31.6	cf. RIC 1227-1312/30
AT1106	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N	VII a/b	M. Aurel. or Comm.	Rm	161-192	Indet.			
AT1107	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N	VII a/b	M. Aurel. or Comm.	Rm	161-192	Indet.			
AT1108	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N	VII b	Comm.	Rm	180-192	Indet.			
AT1109	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N	VII b	Comm.	Rm	180-192	Indet.			
AT1110	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N	VII b	Comm.	Rm	180-192	Indet.			
AT1111	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N	VII b	Comm.	Rm	180-192	Indet.			
AT1112-13	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N	VIII	Clodius Albinus		196-197	Indet.			
AT1114	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N	VIII	J. Domna	Rm	193-217	Indet.			
AT1115	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N	VIII	Sev.	Rm	196-197	HS	11.98	28.5	
AT1116	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N	VIII	Sev.	Rm	193-194	Indet.	11.50	26.7	
AT1117-30	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N	VIII	Sev.	Rm	193-211	Indet.			
AT1131	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N		Anton./M. Aurel. ; Faust. II?	Rm	145-176	Indet.	9.33	27.1	
AT1132	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N		Anton. or M. Aurel.	Rm	138-180	Indet.			
AT1133	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N		Antonines	Rm	138-217	Indet.	13.51	26.2	
AT1134	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N		M. Aurel. or Sev.	Rm	161-211	Indet.			
AT1135	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N		M. Aurel. or Sev.	Rm	161-211	Indet.			
AT1136	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N		Sev. or ?	Rm	162-217	Indet.	9.67	25.3	
AT1137	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N				23 BC-260	HS	21.78		
AT1138	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N				23 BC-260	HS	19.19		
AT1139	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N				23 BC-260	HS	15.72		
AT1140	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N				23 BC-260	HS	14.67		
AT1141	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N				23 BC-260	HS	14.15		
AT1142	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N				23 BC-260	HS	13.97		

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
AT1143	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N				23 BC-260	HS	13.95		
AT1144	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N				23 BC-260	HS	13.88		
AT1145	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N				23 BC-260	HS	13.61		
AT1146	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N				23 BC-260	HS	12.92		
AT1147	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N				23 BC-260	HS	8.97		
AT1148	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N				23 BC-260	Indet.	14.79	32.8	
AT1149	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N				23 BC-260	Indet.	12.40	24.1	
AT1150	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N				23 BC-260	Indet.	12.38	26	
AT1151	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N				23 BC-260	Indet.	11.25	25.4	
AT1152	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N				23 BC-260	Indet.	11.05	24.5	
AT1153	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N				23 BC-260	Indet.	9.48	26.3	
AT1154	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N				23 BC-260	Indet.	9.38	25.9	
AT1155	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N				23 BC-260	Indet.	7.28	28.7	
AT1156	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N				23 BC-260	Indet.	6.26	22.2	
AT1157-1359	Virunum	civil town	Mun. Virunum	N				23 BC-260	Indet.			
AT1360	Zwentendorf	unknown	Mun. Cetium?	N				23 BC-260	HS	9.74		
AT1361	Zwentendorf	unknown	Mun. Cetium?	N				23 BC-260	Indet.	2.90		
AT1362	Styria?	unknown						98-230	HS	11.3	27.6	
AT1363	"Austria"	unknown			IV	Trajan	Rm	103-111	As/Dp	7.95	28.9	
AT1364	"Austria"	unknown			VII a	M. Aurel.	Rm	161-180	HS			
AT1365	"Austria"	unknown			VII a	M. Aurel.	Rm	165-180	HS			
AT1366	"Austria"	unknown			VIII	Sev.	Rm	195	HS	17.40		
AT1367	"Austria"	unknown			VIII	Sev.	Rm	193-211	Indet.	12.52		
<b>Belgium</b>												
BE0001	Andenne	unknown	C. Tungrorum	GI		Had./Sabina		117-138	HS	11.91		BMC 1725
BE0002	Asse "Kalkoven"	vicus	C. Nerviorum	GB	II b	Nero		62-68	As			
BE0003	Asse "Kalkoven"	vicus	C. Nerviorum	GB	IV	Trajan		98-117	HS	11.92		
BE0004	Asse "Kalkoven"	vicus	C. Nerviorum	GB	IV	Trajan		98-117	Indet.			
BE0005	Asse "Kalkoven"	vicus	C. Nerviorum	GB	?	?		1 <sup>st</sup> -2 <sup>nd</sup> c.	As			
BE0006	Asse	vicus	C. Nerviorum	GB	II b	Nero		54-68	As	4.97		

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
BE0007	Asse	vicus	C. Nerviorum	GB	VI ?	Anton.?		138-161	Indet.			
BE0008	Asse	vicus	C. Nerviorum	GB		?		?	As/Dp			
BE0009	Asse	vicus	C. Nerviorum	GB		?		?	As/Dp			
BE0010	Asse	vicus	C. Nerviorum	GB		?		?	As/Dp			
BE0011	Blicquy "And."	sanctuary	C. Nerviorum	GB	I a	Aug.			As	8.73		
BE0012	Blicquy "And."	sanctuary	C. Nerviorum	GB	II b	Nero		62-68	Sem	3.01		
BE0013	Blicquy "And."	sanctuary	C. Nerviorum	GB	III	Vesp.		69-79	As	7.91		
BE0014	Blicquy	camp	C. Nerviorum	GB	I a	Aug.			As	9.82		
BE0015	Blicquy	camp	C. Nerviorum	GB	I b	Tib.			As			
BE0016	Blicquy	tomb	C. Nerviorum	GB	?	?		1 <sup>st</sup> c.	As			
BE0017	Braibant "Halloy"	settlement	C. Tungrorum	GI		Had.		117-138	As	10.44		
BE0018	Clavier "Vervoz"	vicus + sanct.	C. Tungrorum	GI	IV	Trajan		98-117	As	6.52		
BE0019	Clavier "Vervoz"	vicus + sanct.	C. Tungrorum	GI	IV	Trajan		98-117	As			
BE0020	Clavier "Vervoz"	vicus + sanct.	C. Tungrorum	GI		Had.		117-138	As	11.8		
BE0021	Clavier "Vervoz"	vicus + sanct.	C. Tungrorum	GI		Had.		117-138	As			
BE0022	Clavier "Vervoz"	vicus + sanct.	C. Tungrorum	GI		?		?	As			
BE0023	Clavier "Vervoz"	vicus + sanct.	C. Tungrorum	GI		?		?	Dp			
BE0024	Estinnes-au-Val	villa	C. Nerviorum	GB	VI	Anton.		138-161	As	7.53		
BE0025	Fontaine-Valmont	sanctuary	C. Tungrorum	GI	I a	Aug. or Tib.			As			
BE0026	Grosage	cemetery	C. Nerviorum	GB	IV	Trajan		98-117	As/Dp	8.99		
BE0027	Grote-Brogel	sanctuary	C. Tungrorum	GI	II b	Nero		after 64	As	8.11	27,51	
BE0028	Hautrage	surface find	C. Nerviorum	GB		?		?	As	7.47		
BE0029	Hollogne-sur-Geer	villa	C. Tungrorum	GI		?		Early empire	HS			
BE0030	Jambes	cemetery	C. Tungrorum	GI	IV	Trajan		98-117	Indet.	11.14	27	
BE0031	Jupille-sur-Meuse	sanctuary	C. Tungrorum	GI	I a	Aug.		1 <sup>st</sup> half 1 <sup>st</sup> c.	As	4.65	25	
BE0032	Jupille-sur-Meuse	sanctuary	C. Tungrorum	GI	II b	Nero	Rm or Lg ?	63-65	As	11.93	34x31	RIC 124
BE0033	Jupille-sur-Meuse	sanctuary	C. Tungrorum	GI		?		1 <sup>st</sup> /beg. 2 <sup>nd</sup> c.	As	4.99	24x22	
BE0034	Liberchies "B.-V."	vicus	C. Tungrorum	GI	I a	Aug.		7 BC-AD 14	As	8.80		
BE0035	Liberchies "B.-V."	vicus	C. Tungrorum	GI	I a	Aug.		7 BC-AD 14	As	8.02		
BE0036	Liberchies "B.-V."	vicus	C. Tungrorum	GI	I a	Aug.		7-3 BC	As	2.58	25	RIC 230



N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
BE0037	Liberchies "B.-V."	vicus	C. Tungrorum	GI	I a	Aug. or Tib.		7 BC-AD 14	As	7.27		
BE0038	Liberchies "B.-V."	vicus	C. Tungrorum	GI	II a	Claud.			Indet.	5.43	24.4	
BE0039	Liberchies "B.-V."	vicus	C. Tungrorum	GI	II b	Nero		62-68	As	11.29		
BE0040	Liberchies "B.-V."	vicus	C. Tungrorum	GI	II b	Nero		62-68	As	10.71		
BE0041	Liberchies "B.-V."	vicus	C. Tungrorum	GI	II b	Nero		62-68	As	3.30		RIC 456
BE0042	Liberchies "B.-V."	vicus	C. Tungrorum	GI	II b	Nero		62-68	As			
BE0043	Liberchies "B.-V."	vicus	C. Tungrorum	GI	II b ?	Nero?		after 64	As			RIC cf 477
BE0044	Liberchies "B.-V."	vicus	C. Tungrorum	GI	IV	Trajan		98-117	As	10.66		
BE0045	Liberchies "B.-V."	vicus	C. Tungrorum	GI		Had.		117-138	As	10.38		RIC cf 546a
BE0046	Liberchies "B.-V."	vicus	C. Tungrorum	GI		Had.		117-138	As	4.02		
BE0047	Liberchies "B.-V."	vicus	C. Tungrorum	GI		Had.		117-138	Indet.	11.00		
BE0048	Liberchies "B.-V."	vicus	C. Tungrorum	GI		?		1 <sup>st</sup> -2 <sup>nd</sup> c.	As	10.88		
BE0049	Liberchies "B.-V."	vicus	C. Tungrorum	GI		?		1 <sup>st</sup> -2 <sup>nd</sup> c.	As	10.41		
BE0050	Liberchies "B.-V."	vicus	C. Tungrorum	GI		?		?	HS			
BE0051	Liberchies "B.-V."	vicus	C. Tungrorum	GI		?		?	Indet.			
BE0052	Liberchies "B.-V."	vicus	C. Tungrorum	GI		?		?	Indet.			
BE0053	Liberchies "B.-V."	vicus	C. Tungrorum	GI		?		?	Indet.			
BE0054	Liberchies "B.-V."	vicus	C. Tungrorum	GI		?		?	Indet.			
BE0055	Liberchies "B.-V."	vicus	C. Tungrorum	GI		?		?	Indet.			
BE0056	Liberchies "B.-V."	vicus	C. Tungrorum	GI		?		?	Indet.			
BE0057	Liberchies "B.-V."	vicus	C. Tungrorum	GI		?		?	Indet.			
BE0058	Liberchies "B.-V."	vicus	C. Tungrorum	GI		?		?	Indet.			
BE0059	Liberchies "B.-V."	vicus	C. Tungrorum	GI		?		?	Indet.			
BE0060	Liberchies "B.-V."	vicus	C. Tungrorum	GI		?		?	Indet.			
BE0061	Liberchies "B.-V."	vicus	C. Tungrorum	GI		?		?	Indet.			
BE0062	Matagne-la-Pte	sanctuary	C. Remorum	GB		Aug.-Had.	?	7 BC-AD 138	As	12.25		
BE0063	Matagne-la-Pte	sanctuary	C. Remorum	GB		Aug.-Had.	?	7 BC-AD 138	Indet.			
BE0064	Nimy	vicus ?	C. Nerviorum	GB		?		?	As/Dp	7.70		
BE0065	Nouvelles	villa	C. Nerviorum	GB	II b	Nero		62-68	As	10.63	30	
BE0066	Pommeroeul	vicus	C. Nerviorum	GB	IV	Trajan		98-117	As	8.04		RIC 500

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
BE0067	Pommeroeul	vicus	C. Nerviorum	GB		Had.		117-138	As	9.87		
BE0068	Pommeroeul	cemetery	C. Nerviorum	GB		?		?	As	4.07		
BE0069	Pommeroeul	vicus	C. Nerviorum	GB		?		?	As/Dp	5.97		
BE0070	St-Huibrechts-Lille	settlement	C. Tungrorum	GI		?		1 <sup>st</sup> -2 <sup>nd</sup> c.	As			
BE0071	St-Huibrechts-Lille	settlement	C. Tungrorum	GI		?		?	As			
BE0072	St-Huibrechts-Lille	settlement	C. Tungrorum	GI		?		?	Indet.	8.62		
BE0073	Solre-sur-Sambre	unknown	C. Nerviorum	GB		?		?	Indet.			
BE0074	Solre-sur-Sambre	unknown	C. Nerviorum	GB		?		?	Indet.			
BE0075	Taviers	vicus	C. Tungrorum	GI		Had.	Rm	119-138	As	8.18	25	BMC cf. p. 444 n.
BE0076	Tongerlen "Kiel"	civil town	C. Tungrorum	GI	II b	Nero		62-68	As	8.34		
BE0077	Tongerlen "Basil."	civil town	C. Tungrorum	GI	I a	Aug.		10-14	As	5.31	20.39x24.80	
BE0078	Tongerlen "Basil."	civil town	C. Tungrorum	GI		?		1 <sup>st</sup> -2 <sup>nd</sup> c.	As	7.54	24.86	
BE0079	Tongerlen "R.-K."	civil town	C. Tungrorum	GI		Had.		118-124/25	As	8.62		
BE0080	Tongerlen "R.-K."	civil town	C. Tungrorum	GI		?		?	Indet.			
BE0081	Tongerlen	civil town	C. Tungrorum	GI	II b	Nero	Lg	66-67	As	9.93	27.7	RIC 543
BE0082	Villers	unknown	C. Tungrorum	GI		Had.		117-138	As			
BE0083	Villers	unknown	C. Tungrorum	GI		?		?	As			
BE0084	Velzeke	vicus + camp	C. Nerviorum	GB		?		?	As			
BE0085	East Hainaut	unknown	C. Nerviorum	GB		Antonine or Severian			HS	9.20		
BE0086	Belgium ?	unknown	no provenance	IV		Trajan	Rm	ca. 101	As	8.30	25.1	RIC 434 (type)
BE0087	Belgium ?	unknown	no provenance	VIII		Sev.		260-268	HS	15.54	29.5x26.6	RIC 706a (?)
BE0088	Belgium ?	unknown	no provenance			Postumus			Double HS	16.60	27.9	
BE0089	Belgium ?	unknown	no provenance			?		?	Indet.			
<b>Switzerland</b>												
CH0001	Augst	town	Col. Aug. Raurica	GS	I a	Aug.	Lg	7-3 BC	As	5.46	26.5	RIC 230
CH0002	Augst	town	Col. Aug. Raurica	GS	I a	Aug.	Lg	7-3 BC	As	4.88	26.8	RIC 230
CH0003	Augst	town	Col. Aug. Raurica	GS	I a	Aug.: Tib.	Lg	12-14	As	6.98	24.5	RIC 245
CH0004	Augst	town	Col. Aug. Raurica	GS	I a	Aug.: Tib.	Lg	9-14	As	4.08	24.9	RIC 238a or 245
CH0005	Augst	town	Col. Aug. Raurica	GS	I a	Aug.: Tib.	Lg	9-14	As	3.37	24.7	RIC 238a or 245
CH0006	Augst	town	Col. Aug. Raurica	GS	II a	Claud.	Rm	41-54	As	4.38	25.7	RIC 100/116

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
CH0007	Augst	town	Col. Aug. Raurica	GS	VII b	Comm.	Rm	191-192	HS	16.72	33.2	RIC - (hybrid)
CH0008	Augst	town	Col. Aug. Raurica	GS	VII b	Comm.	Rm	179-180	HS	11.18	29.1	
CH0009	Augst	town	Col. Aug. Raurica	GS	VIII	Sev.	Rm	193-211	As	4.64	23.9	
CH0010	Augst	town	Col. Aug. Raurica	GS	VIII	Sev.	Rm	193-211	HS	10.29	31.8	
CH0011	Augst	town	Col. Aug. Raurica	GS	IX a	Sev. Alex.	Rm	222-235	As	5.42	26.3	RIC - (hybrid)
CH0012	Augst	town	Col. Aug. Raurica	GS		M. Aurel.-Sev.	Rm	161-211	HS	19.05	31.4	
CH0013	Augst	town	Col. Aug. Raurica	GS		?	?	1 <sup>st</sup> c.	As	5.32	28	
CH0014	Augst	town	Col. Aug. Raurica	GS		?	?	1 <sup>st</sup> -2 <sup>nd</sup> c.	HS	18.65	32.1	
CH0015	Augst	town	Col. Aug. Raurica	GS		?	?	1 <sup>st</sup> -2 <sup>nd</sup> c.	As	5.46	26	
CH0016	Augst	town	Col. Aug. Raurica	GS		?	?	2 <sup>nd</sup> c.	HS	12.5	30.5	
CH0017	Augst	town	Col. Aug. Raurica	GS		?	?	1 <sup>st</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	As/Dp	6.76	28.9	
CH0018	Augst	town	Col. Aug. Raurica	GS		?	?	1 <sup>st</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	As/Dp	6.68	26.6	
CH0019	Augst	town	Col. Aug. Raurica	GS		?	?	1 <sup>st</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	As/Dp	6.01	26.9	
CH0020	Augst	town	Col. Aug. Raurica	GS		?	?	1 <sup>st</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	As/Dp	3.39	25.3	
CH0021	Augst	town	Col. Aug. Raurica	GS		?	?	?	Small ae	1.71	18.4	
CH0022	Avenches	town	C. Helvetiorum	GS	I a	Aug.	Lg	7-3 BC	As	8.86	26x28.5	RIC 230
CH0023	Avenches	town	C. Helvetiorum	GS		I. 2 <sup>nd</sup> /earl. 3 <sup>rd</sup> c.	?	I. 2 <sup>nd</sup> /earl. 3 <sup>rd</sup> c.	HS	15.9	27.8x29.2	
CH0024	Bern, Engehalb.	vicus	C. Helvetiorum	GS	IV	Trajan	?	114-117	Dp	8.47 g	23.1x24.7	RIC cf 674
CH0025	Brugg	unknown	C. Helvetiorum	GS		?	?	?	Indet.	5.63	24x27	
CH0026	Ersigen, Murain	villa	C. Helvetiorum	GS	I a	Aug.: Tib.	Lg	10-11	As	7.42 g	22.1x25.7	RIC 237 or 238b
CH0027	Eschenz	settlement		R	VII b	Comm.	Rm	186-188	HS	9.41	29	RIC 498 (Type)
CH0028	Freienstein	unknown		GS		Aug.-Tib. ?	?	1 <sup>st</sup> c.	As/Dp (1/2)	2.30	25.5	
CH0029	Kaiseraugst	town	Col. Aug. Raurica	GS	I a	Aug.	Nm	10 BC-AD 10	Dp (1/2)	5.02	27.3	RIC 158
CH0030	Kaiseraugst	town	Col. Aug. Raurica	GS	VII a	M. Aurel.	Rm	166	Dp	9.84	25.3	hybrid
CH0031	Kaiseraugst	town	Col. Aug. Raurica	GS	VII b	Comm.: Cris.	Rm	177-183	As/Dp	6.89	24.8	
CH0032	Kaiseraugst	town	Col. Aug. Raurica	GS	VII b ?	Comm.?	Rm	180-192?	Dp	10.42	24.9	
CH0033	Kaiseraugst	town	Col. Aug. Raurica	GS	VIII	J. Domna	Rm	193-196	HS	14.6	30.8	
CH0034	Kaiseraugst	town	Col. Aug. Raurica	GS	VIII	Sev.	Rm	196	HS	14.84	30.2	hybr. RIC 686 ff. /730
CH0035	Kaiseraugst	town	Col. Aug. Raurica	GS		?	?	1 <sup>st</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	As/Dp	11.54	28.3	
CH0036	Kaiseraugst	town	Col. Aug. Raurica	GS		?	?	1 <sup>st</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	As/Dp	7.51	28.3	

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
CH0037	Lausanne-Vidy	temple	C. Helvetiorum	GS		?	?	Jul.-Claudian?	As/Dp (1/2)	3.16	13.7x27.3	
CH0038	Lausanne-Vidy		C. Helvetiorum	GS		M. Aurel. or later	?	161-?	As	9.14	27.3x26.9	
CH0039	Martigny	Mithraeum	C. Vallensium	AP	I a	Aug.	Lg	9-14	As	10.26	25.9x27.6	RIC 233
CH0040	Studen	vicus	C. Helvetiorum	GS	I a	Aug.	Lg	7-3 BC	As	6.64 g	25.4x27.1	RIC 230; Gd 1642
CH0041	Windisch	military camp	C. Helvetiorum	GS	I a	Aug.	Lg	7-3 BC	As	8.20	26	RIC 230
CH0042	Windisch	military camp	C. Helvetiorum	GS	I a	Aug. or Tib.	Lg?	10 BC-14 AD	As	7.30	25	RIC p. 57-58
CH0043	Windisch	military camp	C. Helvetiorum	GS		?	?	?	As	7.98	25x27	
<b>Germany</b>												
DE0001	Andernach	vicus + camp	C. Treverorum	GB	II b	Nero	Rm	64	HS	5.26		RIC 270
DE0002	Augsburg	single find	C. Vindelicorum	R	I a	Aug.	Nm	20 BC-14	Dp			cf. RIC 154
DE0003	Augsburg	single find	C. Vindelicorum	R	I a	Aug.	Nm	20 BC-14	Dp			cf. RIC 154
DE0004	Euskirchen	single find	C.C.A.A.	GI	I a	Aug.: Tib.	Lg	10-11	As	10.14		RIC 237
DE0005	Frankfurt/Main	vicus	C. Taunensium	GS	VIII	Sev.	Rm	193-211	HS			
DE0006	Gerbstedt	single find		GM	VI ?	Anton.?	Rm	138-161	Indet.			
DE0007	Kirchzarten	single find		GS		?	?	23 BC-260	Indet.			
DE0008	Köln	grave find	C. Ubiorum	GI		?	?	1 <sup>st</sup> half 1 <sup>st</sup> c.	Indet.			RIC ?
DE0009	Köln	grave find	C. Ubiorum	GI		Had.	Rm	119-121	As			RIC ?
DE0010	Mainz	civil town + camp	C. Aresacium	GS	I a	Aug.	Lg	7-3 BC	As			RIC 230
DE0011	Mainz	civil town	C. Aresacium	GS	I a	Aug.	Lg	7-3 BC	As	10.4		RIC 230
DE0012	Mainz	civil town	C. Aresacium	GS	II b	Nero	Lg	65	As			RIC 460
DE0013	Mainz	civil town + camp	C. Aresacium	GS	II b	Nero	?	62-67	As			
DE0014	Mainz	cemetery	C. Aresacium	GS	IV	Trajan	Rm	103-111	As	7.60		RIC 503
DE0015	Mainz	civil town	C. Aresacium	GS	VII a	M. Aurel.: Luc.	Rm	164-169	HS			RIC 1756
DE0016	Mainz	civil town	C. Aresacium	GS		?	?	1 <sup>st</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	Indet.			
DE0017	Martberg	sanctuary	C. Treverorum	GB	I a	Aug.	Lg	7-3 BC	As			RIC 230
DE0018	Martberg	sanctuary	C. Treverorum	GB	I a	Aug.: Tib.	Lg	9-14	As	3.53		RIC 237
DE0019	Martberg	sanctuary	C. Treverorum	GB	I a	Aug. or Tib.	Lg	7 BC-AD 14	As	7.33		RIC 230 ff.
DE0020	Martberg	sanctuary	C. Treverorum	GB	I a	Aug. or Tib.	Lg	7 BC-AD 14	As	7.26		RIC 230 ff.
DE0021	Martberg	sanctuary	C. Treverorum	GB	I a	Aug. or Tib.	Lg	7 BC-AD 14	As	4.24		RIC 230 ff.
DE0022	Martberg	sanctuary	C. Treverorum	GB	I a	Aug. or Tib.	Lg	9-14	As	4.21		RIC 233 ff.

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
DE0023	Marlberg	sanctuary	C. Treverorum	GB	I a	Aug. or Tib.	Lg	7 BC-AD 14	As	4.13		RIC 230 ff.
DE0024	Marlberg	sanctuary	C. Treverorum	GB	II b	Nero	Rm	65-67	As			cf. RIC 312
DE0025	Marlberg	sanctuary	C. Treverorum	GB	?	?	?	1 <sup>st</sup> -2 <sup>nd</sup> c.	As/Dp			
DE0026	Marlberg	sanctuary	C. Treverorum	GB	?	?	?	1 <sup>st</sup> -2 <sup>nd</sup> c.	As?			
DE0027	Marlberg	sanctuary	C. Treverorum	GB	?	?	?	1 <sup>st</sup> c. 1 <sup>st</sup> half 3 <sup>rd</sup> c.	HS			
DE0028	Marlberg	sanctuary	C. Treverorum	GB	?	?	?	1 <sup>st</sup> -4 <sup>th</sup> c.	Indet.			
DE0029	Neuss	military camp	C. Ubiorum	GI	II b	Nero	Lg	ca. 65	As	11.09		RIC 461
DE0030	Neuss	military camp	C. Ubiorum	GI	II b	Nero	Lg	65	As			RIC 420
DE0031	Neuss	military camp	C. Ubiorum	GI	II b	Nero	Lg	ca. 65	Sem			RIC 487
DE0032	Neustadt	single find		R	VI ?	Anton.?	Rm	145-161	HS	16.21		RIC 1029 / 761
DE0033	Saalburg	camp + vicus	C. Taunensium	GS	IV	Trajan	Rm	103-117	As	9.65		
DE0034	Saalburg	vicus	C. Taunensium	GS	VI ?	Anton.?	Rm	138-161	As	11.03		
DE0035	Saalburg	camp + vicus	C. Taunensium	GS	VII b	Comm.	Rm	180-192	HS	16.51		
DE0036	Saalburg	camp + vicus	C. Taunensium	GS	VIII	Sev.	Rm	193-211	HS			
DE0037	Saalburg	camp + vicus	C. Taunensium	GS	?	?	?	2 <sup>nd</sup> c.	HS	15.87		
DE0038	Saalburg	camp + vicus	C. Taunensium	GS	?	?	?	2 <sup>nd</sup> c.	HS	14.96		
DE0039	Trier	town	C. Treverorum	GB	VII a	M. Aurel.	Rm	161	HS			RIC 804
DE0040	Wahlheim	single find		GS	IV	Trajan	Rm	103-107	Dp			
DE0041	Wahlheim	single find		GS		Had.	Rm	119	As			RIC 572v.
DE0042	Xanten	military camp	Col. Ulpia Traiana	GI	I a	Aug.; Tib.	Lg	10-11	As	4.87		cf. RIC 237
DE0043	Zugmantel	military camp	C. Mattiacorum	GS	VIII	Sev.	Rm	195-196	HS			RIC 703 / 720
DE0044	Zugmantel	military camp	C. Mattiacorum	GS	?	?	?	2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS			
DE0045	Zugmantel	military camp	C. Mattiacorum	GS	?	?	?	3 <sup>rd</sup> c.?	HS ?			
DE0046	Zugmantel	vicus	C. Mattiacorum	GS	VII a	M. Aurel.	Rm	161-180	Dp	24-26		
DE0047	Zugmantel	vicus	C. Mattiacorum	GS	VIII	Sev.	Rm	193-211	HS			
DE0048	Zugmantel	camp or vicus	C. Mattiacorum	GS	?	?	?	2 <sup>nd</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS			
<b>France</b>												
FR0001	Aulnay	camp + vicus	C. Santonum	GA	I a	Aug.	Lg	7-3 BC	As	8.92	26-25	RIC 230
FR0002	Aulnay	camp + vicus	C. Santonum	GA	I a	Aug.	Lg	7 BC-AD 14	As	9.35	29-28	
FR0003	Aulnay	camp + vicus	C. Santonum	GA	I a	Aug.	Lg	13-14	As	11.79	30-28	RIC 245

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
FR0004	Aulnay	camp + vicus	C. Santonum	GA	I a	Aug.	Lg	13-14	As	8.87	26	RIC 245
FR0005	Aulnay	camp + vicus	C. Santonum	GA	I a	Aug.	Lg	10-11	As	8.61	25	RIC 233
FR0006	Aulnay	camp + vicus	C. Santonum	GA	I a	Aug.	Lg	10-14	Sem	4.07	19-18	Gd 98 or 246
FR0007	Aulun	civil town	C. Aeduorum	GL	VI	Anton.	Rm	141-161	As/Dp	10.13	29	R/RIC 1173 ?
FR0008	Avernes	unknown	C. Veliocass.	GL	VII a/b	M. Aurel./Comm.	Rm	161-192	Dp ?			
FR0009	Baâlons-Bouv.	sanctuary	C. Remorum	GB	I a	Aug.	Lg	7-3 BC	As	9.46	21.9	RIC 230; Gd 73
FR0010	Baâlons-Bouv.	sanctuary	C. Remorum	GB	I a	Aug.	Lg	7-3 BC	As	9.16	25.5	RIC 230; Gd 73
FR0011	Baâlons-Bouv.	sanctuary	C. Remorum	GB	I a	Aug. or Tib.	Lg	7 BC-AD 14	As	5.89	25	
FR0012	Baâlons-Bouv.	sanctuary	C. Remorum	GB	II b	Nero	Rm or Lg	62-68	As	11.17	30.1	
FR0013	Baâlons-Bouv.	sanctuary	C. Remorum	GB	II b	Nero	Lg ?	64-68	As	8.30	25.8x27.5	
FR0014	Baâlons-Bouv.	sanctuary	C. Remorum	GB	II b	Aug.-Nero	?	7 BC-AD 68	As	6.82	23.8	
FR0015	Baâlons-Bouv.	sanctuary	C. Remorum	GB		Aug.-Nero	?	7 BC-AD 68	As	6.66	24.6	
FR0016	Baâlons-Bouv.	sanctuary	C. Remorum	GB		Had.	Rm	117-138	As	9.14	28.7x26.0	
FR0017	Besançon	civil town	C. Sequanorum	GS	II b	Nero			HS			
FR0018	Biesheim	military camp	C. Rauracensis	GS	I a	Aug.	Nm	16 BC-AD 14	Dp	10.77		RPC 523-525
FR0019	Biesheim	military camp	C. Rauracensis	GS	I a	Aug.	Nm	16 BC-AD 14	Dp	8.54		RPC 523-525
FR0020	Biesheim	military camp	C. Rauracensis	GS	I a	Aug.	Lg	7-3 BC	As	11.13		RIC 230
FR0021	Biesheim	vicus	C. Rauracensis	GS	I a	Aug.	Rm	7 BC	As	7.07	26	RIC 427
FR0022	Biesheim	vicus	C. Rauracensis	GS	I b	Tib.	Rm ?	15-37	As	6.02	27	RIC 81
FR0023	Biesheim	vicus	C. Rauracensis	GS				1 <sup>st</sup> c.	As	2.70	22	
FR0024	Bordeaux	civil town	C. Bit. Vivisci	GA					As ?	3.40	25	
FR0025	Bordeaux	civil town	C. Bit. Vivisci	GA				c. 98-192	HS			
FR0026	Bordeaux	civil town	C. Bit. Vivisci	GA				c. 98-192	HS			
FR0027	Bordeaux	civil town	C. Bit. Vivisci	GA				c. 98-192	HS			
FR0028	Bordeaux	civil town	C. Bit. Vivisci	GA	IV	Trajan	Rm	98-117	As ?	3.61	23-20	
FR0029	Bourg-Blanc	unknown	C. Osismorum	GL		Comm.: Chris.	Rm		HS			
FR0030	Cahors	civil town	C. Cadurcorum	GA	I a	Aug.	Lg	7-3 BC	As	11.31	27	RIC 230
FR0031	Cahors	civil town	C. Cadurcorum	GA	I a	Aug.	Lg	10-11	As	9.72	26	RIC 233
FR0032	Cahors	civil town	C. Cadurcorum	GA	I a	Aug.	Lg	7 BC-AD 14	As	7.46	25-24	
FR0033	Cahors	civil town	C. Cadurcorum	GA	I a	Aug.	Lg	7 BC-AD 14	As	6.75	22-21	



N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
FR0034	Cahors	civil town	C. Cadurcorum	GA	I a	Aug.	Nm	16 BC-AD 14	Dp	9.81	25	RIC 155-157
FR0035	Cahors	civil town	C. Cadurcorum	GA	I a	Aug.	Nm	16 BC-AD 14	Dp	8.50	26	RIC 155-161
FR0036	Cahors	civil town	C. Cadurcorum	GA	I a	Aug.	Nm	16 BC-AD 14	Dp (1/2)			
FR0037	Cahors	civil town	C. Cadurcorum	GA					As	8.50	26-25	
FR0038	Cahors	civil town	C. Cadurcorum	GA					As	8.03	27-26	
FR0039	Cahors	civil town	C. Cadurcorum	GA					As	5.17	24	
FR0040	Cahors	civil town	C. Cadurcorum	GA					As	3.14	25	
FR0041	Cernay-les-Reims	civil town	C. Remorum	GB				1 <sup>st</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS	[9.53]	25	
FR0042	Champlieu	sanctuary	C. Suessionum	GB	VI	M. Aurel. Caes.	Rm	156-157	HS	25.94		RIC 1343a
FR0043	Champlieu	sanctuary	C. Suessionum	GB	VII a	M. Aurel.	Rm	166-167	HS	20.56		RIC 948
FR0044	Chât.-Por.	vicus + sanctuary	C. Remorum	GB	I a	Aug.; Tib.	Lg	9-14	As	5.64		RIC 238a or 245
FR0045	Chât.-Por.	vicus + sanctuary	C. Remorum	GB	I a	Aug. or Tib.	Lg	12/7 BC-AD 14	As	[4.01]	24	
FR0046	Chât.-Por.	vicus + sanctuary	C. Remorum	GB	IV	Trajan	Rm	102-117	As	11.22	27.3	
FR0047	Chât.-Por.	vicus + sanctuary	C. Remorum	GB	VII a	M. Aurel.	Rm	161-180	HS	30.41	32	
FR0048	Chât.-Por.	vicus + sanctuary	C. Remorum	GB		?	?	1 <sup>st</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	Dp	9.15	27.8	
FR0049	Chênehutte	oppidum + fanum	C. Andecavorum	GL	I a	Aug.	Lg	7-3 BC	As			RIC 230
FR0050	Cléry-s/Somme	cemetery	C. Viromand.	GB					As		28	
FR0051	Condé-s/Aisne	ford	C. Remorum	GB	II a	Claud.	?	41-54	As	7.37		RIC cf. 97/113
FR0052	Condé-s/Aisne	ford	C. Remorum	GB	II b	Nero	Lg	64-68	As	9.47		
FR0053	Condé-s/Aisne	ford	C. Remorum	GB	II b	Nero	Rm or Lg	64-68	As	8.12		
FR0054	Cuts	vicus	C. Viromand.	GB		?			Indet.			
FR0055	Douree	villa	C. Cadurcorum	GA					As/Dp		27-26	
FR0056	Equevillon	vicus + sanctuary	C. Sequanorum	GS		?			Indet.			
FR0057	La Graufesenque	unknown	C. Rutenorum	GA	I a	Aug.	Nm	16/15-10 BC	Dp	11.48	25	RIC 155-157
FR0058	La Graufesenque	unknown	C. Rutenorum	GA	I a	Aug.	Nm	16/15-10 BC	Dp (1/2)	6.28	27	RIC 155-157
FR0059	La Graufesenque	unknown	C. Rutenorum	GA	I a	Aug.	Lg	13-14	As	9.93	26	RIC 245
FR0060	La Graufesenque	unknown	C. Rutenorum	GA	I a	Aug.	Lg	13-14	As	8.98	26	RIC 245
FR0061	Lectoure	villa	C. Lactoratensis	GA	Ia?	Aug.?	Lg?	7 BC-AD 14?	As	9.27	28-27	
FR0062	Loubers	temple	C. Tolosatium	GN	Ia?	Aug.?		16 BC-AD 14?	Indet. (1/2)			
FR0063	Mâlain	civil town	C. Lingones	GS					Indet.			

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
FR0064	Mâlain	civil town	C. Lingones	GS					Indet.			
FR0065	Mayenne	ford	C. Riedonum	GL	I a	Aug.	Lg	7-3 BC	As			RIC 230
FR0066	Mayenne	ford	C. Riedonum	GL	I a	Aug.	Lg	7-3 BC	As			RIC 230
FR0067	Mayenne	ford	C. Riedonum	GL	I a	Aug.	Lg	13-14	Sem	2.62		RIC 246
FR0068	Mayenne	ford	C. Riedonum	GL	I a	Aug.	Lg	13-14	Sem	2.41	17	RIC 246
FR0069	Mayenne	ford	C. Riedonum	GL	VII b	Comm.	Rm	181-192	HS	14.49		
FR0070	Mayenne	ford	C. Riedonum	GL				1 <sup>st</sup> -2 <sup>nd</sup> c.	As			
FR0071	Mouzon	sanctuary	C. Remorum	GB	I a	Aug.	Lg	7-3 BC	As	8.07	23.2	RIC 230; Gd 73
FR0072	Mouzon	sanctuary	C. Remorum	GB	I a	Aug. or Tib.	Lg	7 BC-AD 14	As	6.09	26.9	
FR0073	Mouzon	sanctuary	C. Remorum	GB		Aug.-Nero	?	7 BC-AD 68	As (1/2)	7.83	28.8	
FR0074	Mouzon	sanctuary	C. Remorum	GB		Had.	Rm	117-138	Dp	6.56	26.2	
FR0075	Mouzon	sanctuary	C. Remorum	GB				1 <sup>st</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	As	10.72	26.2	
FR0076	Mouzon	sanctuary	C. Remorum	GB				1 <sup>st</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	As	7.58	25.3	
FR0077	Nempont	settlement	C. Ambianorum	GB					As	4.73	22	
FR0078	Pécy	hoard	C. Senonum	GL	VII a	M. Aurel.	Rm	161-180	HS	17.58	29	R/cf RIC 1686/1718
FR0079	Reims	civil town	C. Remorum	GB				1 <sup>st</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	As	3.25	21.4	
FR0080	Reims	civil town	C. Remorum	GB				1 <sup>st</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	As?	[7.50]	27	
FR0081	Reims	civil town	C. Remorum	GB				1 <sup>st</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	As?	[3.61]		
FR0082	Reims	civil town	C. Remorum	GB				1 <sup>st</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	As?	7.69	21.7	
FR0083	Reims	civil town	C. Remorum	GB				1 <sup>st</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	As?		22	
FR0084	Reims	civil town	C. Remorum	GB				1 <sup>st</sup> -3 <sup>rd</sup> c.	HS		> 24	
FR0085	Rennes	ford	C. Riedonum	GL	I a	Aug.	Nm	9-3 BC	Dp			RIC 158
FR0086	Rennes	ford	C. Riedonum	GL	I a	Aug.	Nm	9-3 BC	Dp			RIC 158
FR0087	Rennes	ford	C. Riedonum	GL	I a	Aug.	Lg	7-3 BC	As			RIC 230
FR0088	Rennes	ford	C. Riedonum	GL	I a	Aug.	Lg	13-14	As			RIC 245
FR0089	Rennes	ford	C. Riedonum	GL	I a	Aug.	Lg	13-14	As			RIC 245
FR0090	Rennes	ford	C. Riedonum	GL	I a	Aug.	Lg	13-14	As			RIC 245
FR0091	Rennes	ford	C. Riedonum	GL	I a	Aug.	Lg	13-14	As			RIC 245
FR0092	Saint-Léger-s/B	vicus	C. Aeduarum	GL	IV	Trajan	Rm	103-117	As	9.78	27	
FR0093	Saint-Sauveur	vicus	C. Suessionum	GB	VI	M. Aurel.; Faust. II	Rm	145-161	HS	25.32		RIC 1378

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
FR0094	St-Bertrand-de-C.	civil town	C. Convenarum	GA					Indet.			
FR0095	Usseau	villa	C. Santonum	GA	III	Domit.	Rm	81-96	As ?	3.98	20	
FR0096	Vendeuvre-du-P.	settlement	C. Pictaviensis	GA	VII a	M. Aurel.: Luc.	Rm	161-169	As/Dp	7.79	24	
FR0097	Villefranche	unknown	C. Tolosatum	GN	I a	Aug.	Lg	7-3 BC	As	8.92	25	RIC 230
FR0098	La Villeneuve	sanctuary	C. Senonum	GL	I a	Aug.	Nm	16 BC-AD 14	Dp	10.4		RPC 523-525
FR0099	La Villeneuve	sanctuary	C. Senonum	GL	I a	Aug.	Lg	7-3 BC	As	8.20		RIC 230
FR0100	La Villeneuve	sanctuary	C. Senonum	GL	I a	Aug.	Lg	7 BC-AD 14	As	10.8		RIC 230-245
FR0101	La Villeneuve	sanctuary	C. Senonum	GL	I a	Aug.	Lg	7 BC-AD 14	As	8.20		RIC 230-245
FR0102	La Villeneuve	sanctuary	C. Senonum	GL	I a	Aug.	Lg	7 BC-AD 14	As	8.10		RIC 230-245
FR0103	La Villeneuve	sanctuary	C. Senonum	GL	I a	Aug.	Lg	9-14	As	9.10		RIC 233
FR0104	La Villeneuve	sanctuary	C. Senonum	GL	I a	Aug.	Lg	9-14	As (1/2)	6.80		RIC 233
FR0105	La Villeneuve	sanctuary	C. Senonum	GL				1 <sup>st</sup> -2 <sup>nd</sup> c.	As/Dp	9.50		
FR0106	La Villeneuve	sanctuary	C. Senonum	GL				1 <sup>st</sup> -2 <sup>nd</sup> c.	As/Dp	8.70		
FR0107	La Villeneuve	sanctuary	C. Senonum	GL				1 <sup>st</sup> -2 <sup>nd</sup> c.	As/Dp	8.50		
FR0108	La Villeneuve	sanctuary	C. Senonum	GL				1 <sup>st</sup> -2 <sup>nd</sup> c.	As/Dp			
FR0109	Ville-sur-Lumes	vicus	C. Remorum	GB	I a	Aug.	Lg	7-3 BC	As	10.18	27.3	RIC 230; Gd 73
FR0110	Ville-sur-Lumes	vicus	C. Remorum	GB	I a	Aug.	Lg	7-3 BC	As	8.65	26.1	RIC 230; Gd 73
FR0111	Ville-sur-Lumes	vicus	C. Remorum	GB	IV	Trajan	Rm	98-117	Dp	10.26	26.5	
FR0112	Ville-sur-Lumes	vicus	C. Remorum	GB	VI	Anton.	Rm	138-161	As	[6.04]	27.2	
FR0113	Ville-sur-Lumes	vicus (hoard)	C. Remorum	GB	VII b	Comm.	Rm	177-192	HS	17.87	27.0	
FR0114	Ville-sur-Lumes	vicus	C. Remorum	GB	VIII	Sev.	Rm	193-211	HS	[15.77]	27.9	
FR0115	Villetelle	civil town	Col. Nemausus	GN	VII a	M. Aurel.: Faust. II	Rm	161-175	HS	22.65	28	RIC 1688
FR0116	Villetelle	civil town	Col. Nemausus	GN	VII a	M. Aurel.: Luc.	Rm	164-169	HS	21.85	30	RIC 1756
FR0117	Vonecq	vicus	C. Remorum	GB				1 <sup>st</sup> c.	As (1/2)	3.20	23.2	
FR0118	Nord-PdC	unknown	unknown	GB		?		?	Indet.			
FR0119	Nord-PdC	unknown	unknown	GB		?		?	Indet.			
<b>Luxembourg</b>												
LU0001	Bastendorf	sanctuary	C. Treverorum	GB	I a	Aug.	Rm	16-2 BC	As			
LU0002	Bastendorf	sanctuary	C. Treverorum	GB	I a	Aug.	Rm	16-2 BC	As			
LU0003	Bastendorf	sanctuary	C. Treverorum	GB	I a	Aug.	Lg	7-3 BC	As			RIC 230

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
LU0004	Bastendorf	sanctuary	C. Treverorum	GB	I a	Aug.	Lg	7-3 BC	As			RIC 230
LU0005	Bastendorf	sanctuary	C. Treverorum	GB	I a	Aug. or Tib.	Lg	7 BC-AD 14	As			
LU0006	Bastendorf	sanctuary	C. Treverorum	GB	I a	Aug.: Tib.	Lg	10-11	As			RIC 238b
LU0007	Bastendorf	sanctuary	C. Treverorum	GB	I a	Aug.: Tib.	Lg	10-14	As			RIC 238 or 245
LU0008	Bastendorf	sanctuary	C. Treverorum	GB	I a	Aug.: Tib.	Lg	12-14	As			RIC 245
LU0009	Bastendorf	sanctuary	C. Treverorum	GB	I a	Aug.: Tib.	Lg	12-14	As			RIC 245
LU0010	Bastendorf	sanctuary	C. Treverorum	GB	I a	Aug.: Tib.	Lg	12-14	As			RIC 245
LU0011	Bastendorf	sanctuary	C. Treverorum	GB	I a	Aug. or Tib.	Lg	10-14	As			RIC 233 type
LU0012	Bastendorf	sanctuary	C. Treverorum	GB	I a	Aug. or Tib.	Lg	10-14	As			RIC 233 type
LU0013	Bastendorf	sanctuary	C. Treverorum	GB	I a	Aug. or Tib.	Lg	10-14	As			
LU0014	Bastendorf	sanctuary	C. Treverorum	GB	I a	Aug. or Tib.	Lg	10-14	As			RIC 475
LU0015	Bastendorf	sanctuary	C. Treverorum	GB	II b	Nero	Lg	65	As			
LU0016	Bastendorf	sanctuary	C. Treverorum	GB	II b	Nero	Lg	63-68	As			
LU0017	Bastendorf	sanctuary	C. Treverorum	GB	III	Vesp.	Rm or Lg	71-78	As			RIC 497
LU0018	Bastendorf	sanctuary	C. Treverorum	GB	IV	Trajan	Rm	103-111	As			RIC 521 (?)
LU0019	Bastendorf	sanctuary	C. Treverorum	GB		Had.	Rm	119-120	As			RIC 515
LU0020	Bastendorf	sanctuary	C. Treverorum	GB		Had.	Rm	119-122	As			RIC 578 or 617
LU0021	Bastendorf	sanctuary	C. Treverorum	GB		Had.	Rm	119	Dp			RIC 570
LU0022	Bastendorf	sanctuary	C. Treverorum	GB			Rm	1-100	As			
LU0023	Bastendorf	sanctuary	C. Treverorum	GB			Rm	1-200	As			
LU0024	Bastendorf	sanctuary	C. Treverorum	GB			Rm	1-200	As			
LU0025	Bastendorf	sanctuary	C. Treverorum	GB			Rm	1-200	As			
LU0026	Bastendorf	sanctuary	C. Treverorum	GB			Rm	1-200	As			
LU0027	Bastendorf	sanctuary	C. Treverorum	GB			Rm	1-200	As			
LU0028	Bastendorf	sanctuary	C. Treverorum	GB			Rm	1-200	As			
LU0029	Bastendorf	sanctuary	C. Treverorum	GB			Rm	1-200	As			
LU0030	Bastendorf	sanctuary	C. Treverorum	GB			Rm	1-200	As			
LU0031	Bastendorf	sanctuary	C. Treverorum	GB			Rm	1-200	As			
LU0032	Bastendorf	sanctuary	C. Treverorum	GB			Rm	1-200	As			
LU0033	Dalheim	vicus + temple	C. Treverorum	GB	I a	Aug.	Lg	7-3 BC	As			RIC 230

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
LU0034	Dalheim	vicus + temple	C. Treverorum	GB	I a	Aug.	Lg	7-3 BC	As			RIC 230
LU0035	Dalheim	vicus + temple	C. Treverorum	GB	I a	Aug.	Lg	7-3 BC	As (1/2)			RIC 230
LU0036	Dalheim	vicus + temple	C. Treverorum	GB	I a	Aug.	Lg	7-3 BC	As (1/4)			RIC 230
LU0037	Dalheim	vicus + temple	C. Treverorum	GB	I a	Aug.: Tib.	Lg	12-14	As			RIC 245
LU0038	Dalheim	vicus + temple	C. Treverorum	GB	I a	Aug. or Tib.	Lg	7 BC-AD 14	As			
LU0039	Dalheim	vicus + temple	C. Treverorum	GB	I a	Aug. or Tib.	Lg	7 BC-AD 14	As			
LU0040	Dalheim	vicus + temple	C. Treverorum	GB	I a	Aug. or Tib.	Lg	7 BC-AD 14	As			
LU0041	Dalheim	vicus + temple	C. Treverorum	GB	I a	Aug. or Tib.	Lg	7 BC-AD 14	As			
LU0042	Dalheim	vicus + temple	C. Treverorum	GB	I a	Aug. or Tib.	Lg	7 BC-AD 14	As			
LU0043	Dalheim	vicus + temple	C. Treverorum	GB	I a	Aug. or Tib.	Lg	7 BC-AD 14	As			
LU0044	Dalheim	vicus + temple	C. Treverorum	GB	I b	Tib.	Lg	14-21	As			RIC 11
LU0045	Dalheim	vicus + temple	C. Treverorum	GB	I b	Tib.	Rm	22	As			RIC 6
LU0046	Dalheim	vicus + temple	C. Treverorum	GB	I b	Tib.	Rm	14-21	As			RIC 18
LU0047	Dalheim	vicus + temple	C. Treverorum	GB	II b	Nero	Lg	66-67	As			RIC 543/605
LU0048	Dalheim	vicus + temple	C. Treverorum	GB	II b	Nero	Lg	66-67	As			RIC cf. 543/605
LU0049	Dalheim	vicus + temple	C. Treverorum	GB	II b	Nero	Lg	66	Sem			RIC 549/550
LU0050	Dalheim	vicus + temple	C. Treverorum	GB	IV	Trajan	Rm	101-102	As			RIC 434
LU0051	Dalheim	vicus + temple	C. Treverorum	GB	IV	Trajan	Rm	103-111	As			RIC 588
LU0052	Dalheim	vicus + temple	C. Treverorum	GB	IV	Trajan	Rm	101-102	Dp			RIC 428
LU0053	Dalheim	vicus + temple	C. Treverorum	GB	IV ?	Trajan (?)	Rm	98-117	HS			
LU0054	Dalheim	vicus + temple	C. Treverorum	GB		Had.	Rm	119	As			RIC 579
LU0055	Dalheim	vicus + temple	C. Treverorum	GB		Had.	Rm	117-122	As			
LU0056	Dalheim	vicus + temple	C. Treverorum	GB		Had.	?	117-138	As			RIC 546
LU0057	Dalheim	vicus + temple	C. Treverorum	GB		Had.	Rm	119-122	As			RIC 574
LU0058	Dalheim	vicus + temple	C. Treverorum	GB		Had.	?	117-138	As			RIC 546
LU0059	Dalheim	vicus + temple	C. Treverorum	GB		Had.	Rm	118	Dp			RIC 555
LU0060	Dalheim	vicus + temple	C. Treverorum	GB	VI	Anton.	Rm	156-157	Dp			RIC 969
LU0061	Dalheim	vicus + temple	C. Treverorum	GB	VII a	M. Aurel.	Rm	168-171	HS			RIC 964/979/1009
LU0062	Dalheim	vicus + temple	C. Treverorum	GB	VIII	Sev.	?	?	HS			RIC 704(b)
LU0063-80	Dalheim	vicus + temple	C. Treverorum	GB		Rm		1-100	As			

N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
LU0081	Eppeldorf	settlement	C. Treverorum	GB		Had.	Rm	119	As			RIC 374
LU0082	Mamer	vicus	C. Treverorum	GB	III	Domit. (?)	Rm	81-92	As			
LU0083	Mamer	vicus	C. Treverorum	GB		Had.	Rm	117-138	As			
LU0084	Mamer	vicus	C. Treverorum	GB				1-200	As			
LU0085	Rospert	villa	C. Treverorum	GB	VII a	M. Aurel.: Faust. II	Rm	161-175	As			
LU0086	Schandel	vicus ?	C. Treverorum	GB		?		1-200	As			
LU0087	Schandel	vicus ?	C. Treverorum	GB	I a	Aug.	Lg	7-3 BC	As			RIC 230
LU0088	Tielberg	vicus + camp	C. Treverorum	GB	I a	Aug.	Lg	7-3 BC	As			RIC 230
LU0089	Tielberg	vicus + camp	C. Treverorum	GB	IV	Trajan	Rm	103-111	As			RIC 486
LU0090	Tielberg	vicus + camp	C. Treverorum	GB	VI	M. Aurel. Caes.	Rm	140-144	Indet.			RIC ?
LU0091	Tielberg	vicus + camp	C. Treverorum	GB	VII b	Comm.	Rm	186-189	HS			RIC 499 or 525
LU0092	Tielberg	vicus + camp	C. Treverorum	GB	VIII	Sev.	Rm	193-211	HS			
LU0093	Tielberg	vicus + camp	C. Treverorum	GB		?		1-200	As			
LU0094	Tielberg	vicus + camp	C. Treverorum	GB		?		1-200	As			
LU0095	Tielberg	vicus + camp	C. Treverorum	GB		?	Rm	99-200	HS			
LU0096	Welfrange	villa ?	C. Treverorum	GB	I a	Aug.	Lg	7-3 BC	As			RIC 230
LU0097	Welfrange	villa ?	C. Treverorum	GB	I a	Aug.	Lg	7-3 BC	As			RIC 230
LU0098	Welfrange	villa ?	C. Treverorum	GB	VII a	M. Aurel.	Rm	161-180	HS			
<b>The Netherlands</b>												
NL0001	Bunnik-Vechten	castellum	C. Bataavorum?	GI	I a	Aug.	Lg	7-3 BC	As			RIC 230
NL0002	Bunnik-Vechten	castellum	C. Bataavorum?	GI	II b	Nero	Rm	64-68	As/Dp			
NL0003	Bunnik-Vechten	castellum	C. Bataavorum?	GI			Rm/Lg	0-192	As/Dp			
NL0004	Buren-Lienden	unknown	C. Bataavorum	GI	II a	Claud.	Rm	41-54	As			
NL0005	Maasdriel	unknown	C. Bataavorum	GI	IV	Trajan	Rm	98-117	As			
NL0006	Meerssen	unknown	C. Tungrorum	GI	I a	Aug.: Tib.	Lg	9-11	As			RIC 237
NL0007	Millingen	unknown	C. Bataavorum	GI	I a	Aug.	Lg	9-14	As	27		RIC 233 ff.
NL0008	Nijmegen "Hun."	castra + canab.	C. Bataavorum	GI	II a	Claud.	Rm	41-54	As	4.39		RIC 100/116
NL0009	Nijmegen "Hun."	castra + canab.	C. Bataavorum	GI	II b	Nero	Lg	65	As			RIC 465
NL0010	Nijmegen "Hun."	castra + canab.	C. Bataavorum	GI	II b	Nero	Lg	66	As			RIC 529
NL0011	Nijmegen "Hun."	castra + canab.	C. Bataavorum	GI	III	Vesp.	Rm/Lg	71	As			RIC 286-287



N° SM	Site: modern name	archaeological context	Roman civitas	Prov.	Reece Period	Emperor	«mint»	Date of the prototype	Denom.	Weight (in g)	Diam	References
NL0012	Nijmegen "Hun."	castra + canab.	C. Bataavorum	GI	III	Domit.	Rm	82	As			
NL0013	Nijmegen "Hun."	castra + canab.	C. Bataavorum	GI	IV	Trajan	Rm	98-102	As			
NL0014	Nijmegen "Hun."	castra + canab.	C. Bataavorum	GI	IV	Trajan	Rm	103-111	As			RIC 519
NL0015	Nijmegen "Hun."	castra + canab.	C. Bataavorum	GI		Had.	Rm	121-122	As			RIC 617
NL0016-21	Nijmegen "Hun."	castra + canab.	C. Bataavorum	GI			Rm/Lg	1-100	As			
NL0021	Nijmegen "Hun."	castra + canab.	C. Bataavorum	GI			Rm/Lg	1-100	As			
NL0022	Nijmegen "KP"	castellum?	C. Bataavorum	GI	I a	Aug.	Lg	7-3 BC	As	10.64		RIC 230
NL0023	Nijmegen "KP"	castellum?	C. Bataavorum	GI	I a	Aug.	Lg	7-3 BC	As	10.61		RIC 230
NL0024	Nijmegen "KP"	castellum?	C. Bataavorum	GI	I a	Aug.	Lg	10-14	As	4.68		RIC 233 ff.
NL0025	Nijmegen "KP"	castellum?	C. Bataavorum	GI	I a	Aug. or Tib.	Lg	9-14	As	8.44		RIC 233 ff.
NL0026	Nijmegen "KP"	castellum?	C. Bataavorum	GI	I a	Aug. or Tib.	Lg	9-14	As	6.18		RIC 230
NL0027	Nijmegen "KP"	castellum?	C. Bataavorum	GI	II a	Claud.	Rm	41-54	As	4.44		RIC 100/116
NL0028	Nijmegen "KP"	castellum?	C. Bataavorum	GI	II a	Claud.	Rm	41-54	As	3.70		
NL0029	Nijmegen "KP"	castellum?	C. Bataavorum	GI	II b	Nero	Lg	65	As	9.79		RIC 460
NL0030	Nijmegen "KP"	castellum?	C. Bataavorum	GI				20 BC-AD 96	As	8.85		
NL0031	Nijmegen "KP"	castellum?	C. Bataavorum	GI					Indet.	3.37		
NL0032	Wijk bij Duurst.	castel. + vicus?	C. Bataavorum	GI			Rm/Lg?	100-200	As/Dp			

### Ont contribué à la réalisation pratique de ce dossier :

AB : Aleksander Bursche – Instytut Archeologii, Uniwersytet Warszawski.  
 CA : Cécile Arnould – Musée National d'Histoire et d'Archéologie du Luxembourg.

CR : Caroline Rossez – chercheur indépendant.

FR : François Reinert – Musée National d'Histoire et d'Archéologie du Luxembourg.

FS : Fran Stroobants – Cabinet des Médailles de la Bibliothèque royale de Belgique/ Munt en Penningkabinet, Koninklijke Bibliotheek van België.

HH : Helle Horsnaes – Kongelige Mønt- og Medaillesamling, Nationalmuseet.

JMD : Jean-Marc Doyen – Laboratoire de recherche HALMA – Histoire, Archéologie et Littérature des Mondes Anciens – UMR 8164 (CNRS, Univ. Lille [SHS], MCC).

JvH : Johan van Heesch – Cabinet des Médailles de la Bibliothèque royale de Belgique/ Munt en Penningkabinet, Koninklijke Bibliotheek van België.

MLLB : Marie-Laure Le Brazidec – associée à l'UMR 5140.

MP : Markus Peter – Römermuseum *Augusta Raurica*.

PB : Paul Belien – Geldmuseum, Utrecht (2013), maintenant Nationale Numismatische Collectie, De Nederlandsche Bank.

SM : Stéphane Martin – École Pratique des Hautes Études, UMR 8210 AnHiMA (2013), maintenant Radboud Universiteit Nijmegen.

UP : Ursula Pintz – Österreichische Akademie der Wissenschaften.

VG : Vincent Geneviève – Inrap, rattaché à l'équipe ITEM-GRA (EA 3002), maintenant IRAMAT-CEB (UMR 5060).

## BIBLIOGRAPHIE

### SOURCES ANCIENNES

#### Aristote, *Écon.*

ARISTOTE, *Les économiques*. Nouvelle traduction avec introduction et notes par J. TRICOT. Paris, 1989.

#### César, B.G.

CÉSAR, *Guerre des Gaules*. Texte établi et traduit par L.-A. CONSTANS. Paris, Les Belles Lettres, 1926, 2 vol.

#### Pline l'Ancien

PLINE L'ANCIEN, *Histoire naturelle*. Texte établi et traduit par J. BEAUJEU *et al.*, Paris, Les Belles Lettres, 1951-2008.

#### Plutarque

PLUTARQUE, *Vies*. 16 vol. Texte établi et traduit par R. FLACELIÈRE *et al.* Paris, Les Belles Lettres, 1957-1993.

#### Xénophon

XÉNOPHON. *Œuvres complètes*. Trad. P. CHAMBRY. Paris, Garnier-Flammarion, 3 vols., 1967.

### SOURCES MODERNES

#### Ackermann & Peter 2015

R. C. ACKERMANN & M. PETER, Der Schatzfund von Orselina TI: 100 kg Sesterze. *Gazette numismatique suisse* 257, 2015, p. 28-29.

#### Alföldi 1978

M. R.-ALFÖLDI, *Antike Numismatik. Teil I. Theorie und Praxis*. Kulturgeschichte der antiken Welt 2, Mayence, 1978.

#### Alram & Schmidt-Dick 2007

M. ALRAM & FR. SCHMIDT-DICK (ed.), *Numismata Carnuntina. Forschungen und Material*. Die Fundmünzen der Römischen Zeit in Österreich. Abt. III. Niederösterreich, Bd 2, Vienne, 2007.

#### Amandry 2001

M. AMANDRY (dir.), *Dictionnaire de numismatique*. Paris, 2001.

#### Barren 2003

Barren als Zahlungsmittel. *Von der Bronzezeit bis ins 20. Jahrhundert*. Das Fenster in der Kreissparkasse Köln, Thema 163, April 2003.

#### Berdeaux-Le Brazidec 2012

M.-L. BERDEAUX-LE BRAZIDEC, Les monnaies. In : J.-L. FICHES † (dir.), *Quatre puits de l'agglomération routière d'Ambrussum* (Villetelle, Hérault). Supplément 42 à la *Revue archéologique de Narbonnaise*, 2012, p. 219-230.

#### Biellmann & Hollard 2017

P. BIELLMAN & D. HOLLARD, *Miscuit denario triumvir Antonius ferrum*. Un denier légionnaire fourré au fer trouvé à Oedenburg-Biesheim (Alsace), témoin du faux monnayage de Marc-Antoine. *CahNum* 212, 2017, p. 33-36.

#### Blanchet 1912

A. BLANCHET, *Manuel de numismatique française*. Tome premier. *Monnaies frappées en Gaule depuis les origines jusqu'à Hugues Capet*. Paris, 1912.

#### Carradice & Price 1988

I. CARRADICE & M. PRICE, *Coinage in the Greek World*. Londres, 1988.

#### Chronique Numismatique XXX

J.-M. DOYEN, C. ROSSEZ ET COLL., Chronique numismatique (XXX), *Revue du Nord* 94, 2012, n° 398, p. 227-266.

#### Crew 1995

P. CREW, *Currency Bars and other Forms of Trade Iron*. Archaeology Data Sheet 8, The Historical Metallurgy Society, 1995 (<http://hist-met.org/resources/datasheets.html>, consulté le 14-04-17).

#### de Koehne 1857

B. DE KOEHNE, Monnaie de fer, *Revue de la Numismatique belge*, 3<sup>e</sup> sér., I, 1857, p. 225-226.

#### De Laet 1982

S.J. DE LAET, *La Belgique d'avant les Romains*. Wetteren, 1982.

#### Delamare, Montmitonnet & Morrisson 1984

FR. DELAMARE, P. MONTMITONNET & C. MORRISSON, Une approche mécanique de la frappe des monnaies. Application à l'étude de l'évolution de la forme du solidus byzantin. *RN*, 6<sup>e</sup> sér., XXVI, 1984, p. 7-39.

#### Dembski 1984

G. DEMBSKI, Eine neue Art von Münzimitationen am österreichischen Donaulimes. *MÖNG* 24, 1984, p. 74-77.

#### Dengis 2011

J.-L. DENGIS, *Trouvailles et trésors monétaires en Belgique X. Province du Hainaut. La période gallo-romaine*. Collection Moneta 126, Wetteren, 2011.

#### Desnier 1976

J.-L. DESNIER, Nouveau bronze à âme de fer. *Bulletin du Cercle d'études numismatiques* 13/2, 1976, p. 30-32.

**Doyen 2007**

J.-M. DOYEN, *Économie, monnaie et société à Reims sous l'Empire romain. Recherches sur la circulation monétaire en gaule septentrionale intérieure*. Archéologie urbaine à Reims 7 / Bulletin de la Société archéologique champenoise 100, Reims, 2007.

**Doyen 2008**

J.-M. DOYEN, *Gallia Belgica, Germania Inferior & Moesia Superior. Trésors monétaires anciens et nouveaux*. Collection Moneta 81, Wetteren, 2008.

**Doyen 2010**

J.-M. DOYEN, *Les monnaies du sanctuaire celtique et de l'agglomération romaine de Ville-sur-Lumes / Saint-Laurent (départ. des Ardennes, France)*. Collection Moneta 106, Wetteren – Charleville-Mézières, 2010.

**Doyen 2011**

J.-M. DOYEN, Cliométrie et numismatique contextuelle : compter et quantifier le passé ? Petite histoire de la méthode (1960-2011). *Journal of Archaeological Numismatics* 1, 2011, p. 9-46.

**Doyen & Moens 2012**

J.-M. DOYEN & J. MOENS (éd.), *Monnaies de sites et trésors de l'Antiquité aux Temps Modernes, volume I*. Dossiers du CEN 3, Bruxelles, 2012.

**Giard 1976**

J.-B. GIARD, Le soulèvement de 68 et le réveil du monnayage local en Gaule. In : H. A. CAHN & G. LE RIDER (éd.), *Actes du 8<sup>e</sup> Congrès international de numismatique, New York – Washington, septembre 1973 = Proceedings of the 8<sup>th</sup> International Congress of Numismatics*. Paris-Bâle, 1976, p. 279-296.

**Gricourt, Naumann & Schaub 2009**

D. GRICOURT, J. NAUMANN & J. SCHAUB, *Le mobilier numismatique de l'agglomération secondaire de Bliesbruck (Moselle)*. Fouilles 1978-1998. BLES 5, Paris, 2009.

**Gruel & Popovitch 2007**

K. GRUEL & L. POPOVITCH, *Les monnaies gauloises et romaines de l'oppidum de Bibracte*. Collection Bibracte 13, Glux-en-Glenne, 2007.

**Halleux 1987**

R. HALLEUX, La monnaie de fer de Lycurgue et le problème des acides en chimie antique. In : J. SERVAIS, T. HACKENS & B. SERVAIS-SOYEZ (éd.), *Stemmata : mélanges de philologie, d'histoire et d'archéologie grecque offerts à Jules Labarbe*. Supplément à l'*Antiquité Classique*, Liège, 1987, p. 451-457.

**Hingley 2005**

R. HINGLEY, Iron Age 'currency bars' in Britain : rites of exchange in liminal contexts ? In : C. HASELGROVE & D. WIGG-WOLF (éd.), *Iron age coinage and ritual practices*. Studien zu Fundmünzen der Antike 20, Mayence, 2005, p. 182-205.

**King & Wigg 1996**

C. E. KING & D. G. WIGG (éd.), *Coin finds and coin use in the Roman world. The thirteenth Oxford Symposium on coinage and monetary history, 25.-27.3.1993*. Studien zu Fundmünzen der Antike 10, Berlin, 1996.

**Lallemant & Thirion 1970**

J. LALLEMAND & M. THIRION, *Le trésor de Saint-Mard I. Étude sur le monnayage de Victorin et des Tétricus*. Numismatique Romaine VI, Wetteren, 1970.

**Martin 2015**

St. MARTIN, *Du statère au sesterce. Monnaie et romanisation dans la Gaule du Nord et de l'Est (III<sup>e</sup> s. a.C./I<sup>er</sup> s. p.C.)*. Scripta Antiqua 78, Bordeaux, 2015.

**Métais 2012**

L. MÉTAIS, *Les monnaies du site du Castellus à Murviel-lès-Montpellier (Hérault). L'apport des recherches récentes (2001-2011)*. Mémoire de Master 2 Archéologie de la Méditerranée Antique et Médiévale, sous la dir. de P. THOLLARD, Université Paul-Valéry, Montpellier III, 2012.

**Nicolet-Pierre 2002**

H. NICOLET-PIERRE, *Numismatique grecque*, Paris, 2002.

**Pilon 2016**

F. PILON, *L'atelier monétaire de Châteaubleau. Officines et monnayages d'imitation du III<sup>e</sup> siècle dans le nord-ouest de l'Empire*. 63<sup>e</sup> supplément à Gallia, Paris, 2016.

**Pfisterer 2007**

M. PFISTERER, Limesfalsa und Eisenmünzen – Römisches Ersatzkleingeld am Donaulimes. In : ALRAM & SCHMIDT-DICK 2007, p. 643-874.

**Pfisterer & Traum 2005a**

M. PFISTERER & R. TRAUM, Die Herstellungstechnik subferrater Kopien römischer Buntmetallmünzen: ein praktisches Experiment. *SNR* 84, 2005, p. 125-140.

**Pfisterer & Traum 2005b**

M. PFISTERER & R. TRAUM, Ein Experiment zur römischen Falschmünzertechnik. *Technologische Studien, Kunsthistorisches Museum* 2, Vienne, 2005, p. 72-85.

**Poncelet 2000**

C. PONCELET, Contribution à l'étude des phases de fabrication des monnaies fourrées. *Bulletin du Cercle d'études numismatiques* 37/1, 2000, p. 2-8.

**Pottier 1983**

H. POTTIER, *Analyse d'un trésor de monnaies en bronze enfoui au VI<sup>e</sup> siècle en Syrie byzantine*. Contribution à la méthodologie numismatique. CEN Travaux 10, Bruxelles, 1983.

**Reddé 1996**

M. REDDÉ (dir.), *L'armée romaine en Gaule*. Paris, 1996.

**Reece 1973**

R. REECE, Roman coinage in Britain and the Western empire. *Britannia* IV, 1973, p. 227-252.

**Reece 2003**

R. REECE, *Roman coins and Archaeology. Collected papers*. Collection Moneta 32, Wetteren, 2003.

**RRC**

M. H. CRAWFORD, *Roman Republican Coinage*. Cambridge, 1974, 2 vol.

**Schoonheydt 2013**

J. SCHOONHEYDT, *4000 ans de moyens d'échange*. Bruxelles, 2013.

**Svoronos 1912**

J. N. SVORONOS, ΦΩΚΕΩΝ ΣΙΔΗΡΟΥΝ ΝΟΜΙΣΜΑ, *Journal International d'Archéologie Numismatique* 14, 1912, p. 187-189.

**Thirion 1975a**

M. THIRION, Bronzes romains à âme de fer trouvés en Belgique. *Bulletin du Cercle d'études numismatiques* 12/3, 1975, p. 41-44.

**Thirion 1975b**

M. THIRION, Bronzes romains à âme de fer. Supplément. *Bulletin du Cercle d'études numismatiques* 12/3, 1975, p. 64-65.

**van Heesch 1987**

J. VAN HEESCH, Bronzes romains à âme de fer. *Bulletin du Cercle d'études numismatiques* 24/3, 1987, p. 53-65.

**Wigg 1996**

D. WIGG, The function of the last Celtic coinages in Northern Gaul. In : KING & WIGG 1996, p. 415-436.

**Zedelius 1985**

V. ZEDELIOUS, Eisen im Silbergeld, ein Legionsdenar des Marcus Antonius aus Vetera. *Das Rheinische Landesmuseum Bonn, Berichte aus der Arbeit des Museums*, 1981/1, p. 10-11.

**Zedelius 1988**

V. ZEDELIOUS, *Nummi subferrati*. *RIN* 90, 1988, p. 125-129.

**Zwicker & Dembski 1988**

U. ZWICKER & G. DEMBSKI, Technisch-chemische Untersuchungen an subferraten Sesterzen. *MÖNG* 28, 1988, p. 12-17.