

Investir le socio-affectif quand on est tuteur lors de l'accompagnement distancié d'une tâche d'écriture

Anne-Laure Foucher & Véronique Quanquin



Colloque «Emo-tissage / Emo-learning », Louvain-la-Neuve, 5, 6 et 7 juillet 2017



Objectif de la communication

- Exploration des stratégies d'apprentis-enseignants dans la préparation, l'animation et l'analyse d'un accompagnement distanciel dont ils ont la charge
- Insécurité dans le domaine de l'écrit
- Incertitudes par rapport au public visé
- 1^{ère} expérimentation d'un dispositif distanciel
- Connaissances quant à l'importance de la dimension socio-affective dans la relation pédagogique et pour l'apprentissage

Objectif de la communication

- Exploration des stratégies d'apprentis-enseignants dans la préparation, l'animation et l'analyse d'un accompagnement distanciel dont ils ont la charge
- Insécurité dans le domaine de l'écrit
- Incertitudes par rapport au public visé
- 1^{ère} expérimentation d'un dispositif distanciel
- Connaissances quant à l'importance de la dimension socio-affective dans la relation pédagogique et pour l'apprentissage

Présence à distance et affectivité

— — —

- ◆ distanceS au coeur de la relation pédagogique : spatiale, temporelle, technologique, sociale, culturelle, économique, pédagogique (Jacquinot, 1993)
- ◆ distance pédagogique = absence humaine ?

« la présence physique de l'enseignant n'est pas toujours le garant de sa présence psychologique, de sa disponibilité et de sa capacité d'écoute sur lesquelles fantasment tous ceux qui participent de la logique manichéiste et posent d'emblée, l'infériorité (ou la supériorité) de toute innovation : comme si toute situation de face-à-face était toujours l'occasion d'une relation duelle, riche et productive ! » (Jacquinot, 1993)

→ absence physique seulement / « faire circuler les signes de la présence » / « sentiment de présence » (Jacquinot-Delaunay, 2002)

Présence à distance et affectivité

Aujourd'hui, distance réinterrogée

- ◆ multiplicité des outils à disposition
- ◆ multimodalité (même si innovation pédagogique moins rapide que le développement des outils)
- ◆ désaffectation des étudiants pour les outils institutionnels au profit d'environnements plus personnels (Peraya, 2011)
 - moins de distance ?
 - porosité des usages privés et institutionnels ?

Présence à distance et affectivité

Continuum de gradations dans le partage du « ici » et « maintenant » (Weissberg, 2000)

→ 4 catégories de modalités de **présence à distance** (Blandin, 2004) :

- face à face ou en mode présentiel
- présence virtuelle
- distance synchrone
- distance asynchrone

Présence à distance et affectivité

— — —

Affordances

« L'affordance est la manière dont les utilisateurs s'approprient l'outil et utilisent au mieux ses caractéristiques (y compris celles qui ne sont pas mises en avant) afin de mener à bien leurs intentions communicatives et pédagogiques » (Mangenot, 2013)

- CMO → peu favorable à une communication centrée sur la sociabilité et l'affectivité ?
- stratégies pour adapter comportement langagier (synchronie/asynchronie)
- dévoilement de soi
- expression de sentiments ordinairement tus
- réduction de l'incertitude
- développement de relations affinitaires

Affectivité et représentations sur la relation tutorale distancielle chez les apprentis-enseignants

— — —

« Je trouve qu'il est souvent difficile en distanciel de garder les personnes motivées que ce soit du côté enseignant, que du côté apprenant. **Ne pas avoir de contact direct en présentiel** avec le tuteur qui nous rappelle nos tâches à effectuer, nos devoirs à rendre, est une **grande difficulté** pour moi en tant que tutrice et étudiante » (SR2017_JG)

“(...) peut-être qu’avant de commencer un dispositif entièrement distanciel, il serait pertinent que le **premier contact** se fasse en **situation “réelle” et non “virtuelle”** (dans la mesure du possible), afin de mieux évaluer les attentes de chacun et de rendre un accompagnement à distance **plus concret et plus humain**” (SR2017_LM)

Affectivité et représentations sur la relation tutorale distancielle chez les apprentis-enseignants

— — —

“Il me semble que pour améliorer le dispositif et justement éviter ce genre de **problème** et permettre de bien faire comprendre aux étudiants que derrière une identité virtuelle se trouve bien une personne qui consacre du temps et du travail pour eux, qu’il **faudrait une première rencontre visuelle**. En effet, que cette rencontre soit virtuelle ou non, il me semble intéressant d’avoir **un premier contact en présentielle ou à distance mais en voyant le visage de la personne et en pouvant se parler de vive voix**” (SR2017_JV)

« Cependant, il me semble tout de même **difficile** que l’accompagnement se fasse uniquement à distance et **sans jamais se voir**. Il serait envisageable d’au moins pouvoir communiquer en visio **afin de mettre un visage sur l’entité virtuelle** avec qui nous allons travailler et donc de rendre le dispositif un peu plus concret » (SR2017_JV)

Modes de sémiotisation de l'affectivité à distance

Modes pluriels :

- émotion **dite**, émotion **montrée**, émotion **étayée** (Micheli, 2013)
- émotion **auto-attribuée** ou **hétéro-attribuée** (*Plantin, 2011*)

Niveaux d'analyse divers : syntaxe, sémantique, énonciation, discours, interaction

Modes de sémiotisation de l'affectivité à distance

Marqueurs verbaux et co-verbaux hétérogènes (prosodie, posturo-mimo-gestualité) :

- smileys à fonction expressive ou relationnelle, comme marqueur d'ironie et d'humour, comme procédé de politesse (Marcocchia, 2004)
- unités lexicales d'émotion (Novakova & Tutin, 2009)
- ponctuation expressive (Anis, 1994)
- métaphores et langage figuratif (Delfino & Manca, 2007)
- taxèmes de proximité (Kerbrat-Orecchioni, 1987)
- processus discursifs de dramatisation (Charaudeau , 2008)
- énoncés d'émotion (Plantin, 2011)
- etc.

Dispositif pédagogique

Participants :

- 21 élèves-ingénieurs en Génie Electrique 4^{ème} année (Polytech Clermont-Ferrand, Université Clermont Auvergne)
- 13 étudiants en Master 2 DLC-FLES (Université Clermont Auvergne)

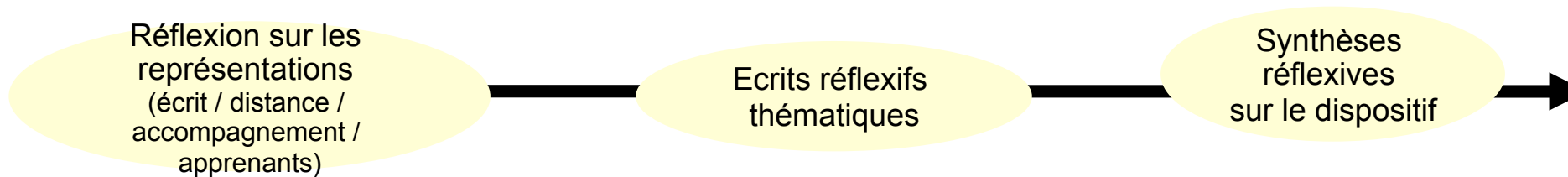
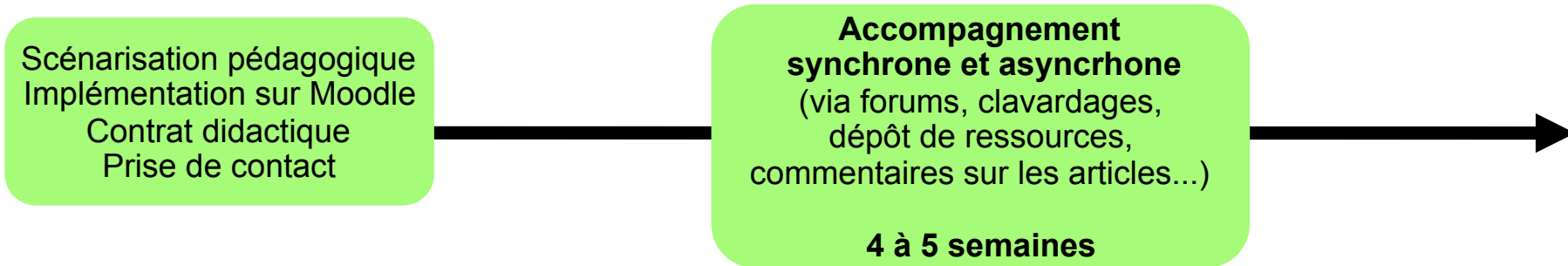
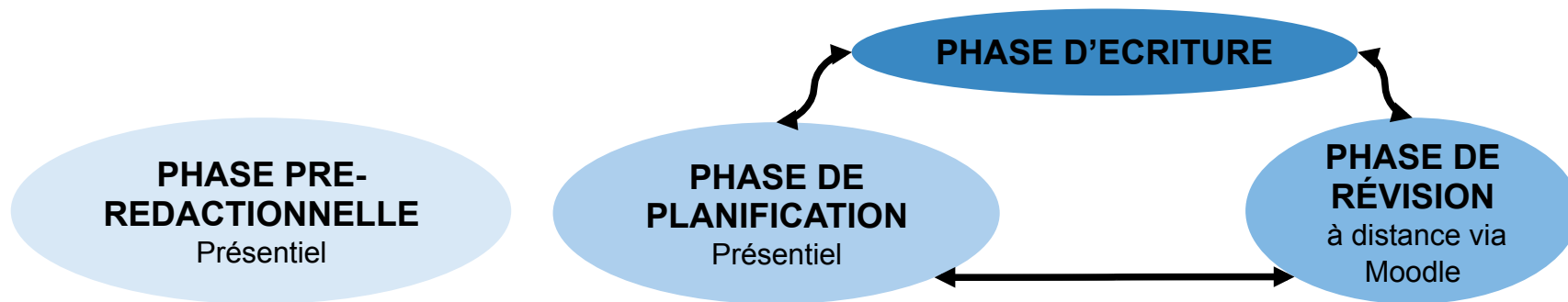
Objectifs :

- ➔ GE4 : écrire un article de vulgarisation scientifique + réfléchir à leur propre processus d'écriture
- ➔ M2 : accompagner les élèves-ingénieurs dans leur processus d'écriture + réfléchir à leurs démarche et posture de tuteur distanciel

Entre novembre et décembre 2016

Dispositif pédagogique : les groupes

MAGIE : vers un écrit lumineux	Issa, Pierre-Antoine, Fanhui	Barbara et David
Lumière sur la vulgarisation scientifique	Reda, Maeva, Frédéric, Manuel	Alexis, Wen, Julia
L'écriture, ça nous branche !	Nader, Clémence, Antoine, Samuel	Ludivine et Justine
Les transf]oo[s	Soumaya, Benjamin, Florent, Salomé	Estelle et Jacques



Données écologiques et de recherche

Données de recherche	Formulaires de consentement, pré- et post-questionnaires	
Données écologiques	Dispositif pédagogique : élèves-ingénieurs / tuteurs	Interactions pédagogiques synchrones
		Interactions pédagogiques asynchrones
		Ressources
		Articles
	Dispositif pédagogique : enseignantes / M2	Ressources et tâches
		Interactions synchrones et asynchrones
	Données « méta »	Synthèses réflexives (tuteurs) Forums réflexifs (tuteurs) Journaux d'écriture (élèves-ingénieurs)

Préparation du dispositif et anticipation de la dimension socio-affective

	MAGIE : vers un écrit lumineux	Trans]oo[s
Fonctionnement du binôme	Accompagnement collectif	Accompagnement individuel
Construction de l'espace Moodle	Espaces individuels pour les tutorés	Partie « commune » / partie « individuelle » (1)
Présentation des tuteurs	Pas de photo Etudiants et enseignants	
		JU : photo ; activités personnelles
Contrat didactique	« engagement réciproque » (SR2017-DH)	Début de contrat didactique : décision sur le tutoiement ou voussoiement

« L'espace individuel devait, au départ, être un espace discret, intime, afin de ne pas inhiber les tutorés dans un espace collectif. Ainsi, nous avons pris en compte en amont l'éventuel rapport des GE4 à l'écrit. Une mauvaise orthographe est souvent un facteur de gêne, nous avons donc pris soin d'isoler un espace au cas où d'éventuelles questions nécessiteraient plus d'intimité. » (SR2017-JU)

Animation du tutorat : sémiotisation de l'émotion

— — —

		MAGIE : vers un écrit lumineux	Trans]oo[s
Clavardage	smiley	∅	beaucoup
	humour	∅	Beaucoup « même pas peur :P »
	Procédés de politesse	« Bonsoir, comment allez-vous ? »	« salut » « coucou »
	Régulation des prises de parole	Réglée avec « AV » Tuteurs orchestrent la transmission	Prise de parole spontanée
	Registre de langue	formel	« ou alors fail Florent :D ? »
Forums	Procédés de politesse	« Bonjour à tous » « bonne journée, bonne fin de semaine à vous tous, très bonne semaine à vous, à bientôt »	« salut + prénom » « bonne semaine à toi » « bonsoir à tous » « bonjour à toutes et à tous »
	Registre de langue formel	++	+ ou - « on vous a concocté un super bilan qui ne prend pas longtemps [...] (à vot' bon cœur). »

« Jacques et moi avons décidé dès le départ d'utiliser un **registre de langue plutôt informel**, et nous avons fait un **usage immodéré de smileys et autres régulateurs**. Ce parti-pris a bien fonctionné avec trois tutoré-e-s (dont deux qui ont fait de même), moins bien avec **la quatrième, qui a même cherché à rétablir une distance à la fin en me vouvoyant**. Le ton détendu que nous avons donné aux échanges a probablement tenu une grande part dans le succès du clavardage, où de **nombreuses modalités d'interventions tutorales (MiT) de type socio-affectif** apparaissent, comme par exemple **l'utilisation de l'humour** : 'Et tu vas juste nous parler d'aspirateurs :/ j'y crois pas', 'Franchement, le truc qui passe l'aspi à ma place, je dis oui', **de la valorisation** : 'A tout le monde: OK, merci, tout le monde est capable de formuler son sujet en une phrase très claire, bravo :)' (Quintin 2008). » (SR2017-EP)

Emotion montrée, usage des smileys

Fonction expressive	:) :D :/	Heureux Très heureux « après faites pas en fonctions de nos examens car on en a toutes les semaines:/ »
Marqueur d'ironie et d'humour	;) =)	« tout n'est pas glamour dans la vie ;) » « d'acc, aucun problème =) »
Fonction relationnelle	:)	« Qu'est-ce que vous voulez exactement ? :) »
Procédé de politesse		∅

Exemple 1 : BG (MAGIE : vers un écrit lumineux) : émotion auto-attribuée non communiquée aux tutorés

— — —

Faits : problème de réactivité des tutorés + communication exclusive avec son binôme

Animation du tutorat : émotion ni dite, ni montrée (pas de smileys, ni de ponctuation expressive) aux tutorés ; écriture (« nous ») et signature collectives dans les mails

Analyse du dispositif : synthèse réflexive :

émotion hétéro-attribuée en direction de son binôme : « j'ai vu David fatigué et frustré par le manque de communication avec nos tutorés. »

émotion auto-attribuée et étayée : « Ce qui était **incompréhensible pour moi** c'est le fait que les GE4 ne me contactaient pas, mais la plupart des mails étaient destinés à David qui a dû me les transmettre à chaque fois qu'il recevait un message de nos étudiants. » ; « je n'aurais pas été **exclue** des nouvelles de la part des tutorés » ;

Exemple 2 : EP (Transf]oo[s) : émotion hétéro-attribuée

Faits : plagiat de la part d'un élève-ingénieur, identifié par le tuteur et non reconnu par l'auteur

Animation du tutorat :

- message1 : « il **pourrait** être considéré comme un plagiat »
- message2 : « tu m'as **encore** envoyé un article qui est constitué de phrases que tu as trouvées sur Internet, alors que je t'avais déjà demandé de ne pas le faire » ; « je suis prête à t'aider, mais **uniquement** si tu fais vraiment le travail. »
- message 3 : « D'après B., tu **m'aurais** envoyé des messages, **or** je n'ai rien reçu. » ; « tu m'as déposé **une deuxième fois un article plagié, alors que** je t'avais demandé [...] de ne plus le faire » ; « je t'ai abonnée « **de force** » à ce forum »

Analyse du dispositif : synthèse réflexive

« Je pense que le fait de **ne pas avoir rencontré Soumaya en chair et en os** a été un élément déterminant dans le fait qu'elle n'a pas hésité à me soumettre trois fois des textes plagiés : **je ne pense pas qu'elle aurait osé me remettre en mains propres un deuxième document plagié** à commenter (et certainement pas le mettre en page pour le soumettre comme devoir à noter, comme elle l'a sans doute fait). »

En guise de conclusion

- Investissements divers de la dimension socio-affective à distance
 - Lien avec la personnalité ?
 - Anticipation ou non ?
 - Maîtrise des outils ?
- Sur quoi focaliser dans la formation ?