

Du DACA au cours partenariat du Master MEEF ESPé Clermont Auvergne



Corinne Mérini,
Laboratoire ACTé Clermont Université,
Université Blaise Pascal, EA 4281, ACTé, BP
10448, F-63000 CLERMONT-FERRAND, France

Éléments de contexte

- **Une prescription de travail en équipe**
(pluridisciplinaire, pluricatégorielle...) et/ou avec d'autres
(personnels de santé, parents, enseignants spécialisés, éducateurs etc.)
- **Des réalités:**
 - L'école inclusive (ULIS)
 - Dispositifs PMQC
 - Les EPI
 - Les TPE
- Le métier d'enseignant va au-delà de la **tâche d'enseignement** (Marcel, Dupriez, Prérisset- Bagnoud, 2007) => différentes composantes de la pratique (Robert, Rogalski 2002)

Des principes d'action communs aux deux dispositifs

- Un postulat: « *quand un professionnel agit comme il le fait, c'est qu'il a de bonnes raisons de le faire* » => Travail **sur le rapport à** (Beillerot, 1989, 1996) **l'expérience**
- « **L'appareil d'observation** » (issu de la recherche) doit contribuer à dévoiler ces raisons aux yeux du professionnel lui-même
- Dans les deux dispositifs on travaille sur des **éléments tangibles**, traces de pratiques (écrits professionnels, vidéos, verbatims...)
- C'est dans **l'écart et la controverse** (intra et inter personnelles) que **le métier s'aperçoit** (Clot, 1999) => autoconfrontations simple et croisée etc.

Le dispositif MEEF Clermontois

- Stages EN et hors EN obligatoires 4 semaines x 24h soit autour de 100h par stage
- Sont éligibles pour le cours partenariat les étudiants M2 1^{er} et 2d degré n'ayant pas le concours (mais ayant le M1) et n'ayant pas choisi les RI (43,63, 03)
- Le stagiaire a un tuteur terrain + 1 tuteur ESPÉ
- Nous sommes dans la troisième année du dispositif avec des effectifs de 82 an1, 34 an 2, et 90 cette année.

Le « cours partenariat » du master MEEF

- Aujourd'hui 4 formateurs (dont 2MCF) + 1 responsable des stages)
- Le cours est situé dans l'UE mémoire et stages du master (EN – HEN)
- Cours en alternance (2x6h en présentiel + 8h à distance)
- Le travail = analyse de cas lors d'un stage EN (souvent lycée pro) ou hors EN

OBJECTIFS DU STAGE HEN

- De permettre aux étudiants **une première approche des partenaires de l'école**, de percevoir les relations et les partenariats qui peuvent se créer ou qui existent entre l'école et les associations, les collectivités, les acteurs locaux gravitant autour de l'école et de façon plus générale autour du monde de l'enfance.
- De **s'intégrer dans une équipe** et de **participer à un projet**
- D'amener les étudiants à **construire des répertoires d'action** directement opérationnels
- **D'observer/Evaluer une situation partenariale** afin d'en décoder les mécanismes et avoir une meilleure approche du travail collaboratif.

L'analyse d'une situation professionnelle collective

- **Cours 1** Travail sur les représentations + modélisation du partenariat + présentation des attendus du cours
- **TD1** schéma descriptif de l'action (grilles et outils déposés en ligne)
- **TD2** analyse de l'action collective
- **TD3** analyse des échanges entre partenaires
- **TD4** préparation du poster
- **Cours 2** soutenances des posters + renforcement de la modélisation

Exemple d'échéancier

- 13 Novembre 2016 = 10 à 15 lignes descriptives de la situation de stage
- 15 Décembre 2016 - TD1 = 1 page décrivant l'action
- **6 Février 2017** – TD2 = 2 pages analyse du système d'action (évalué M1-M2)
- 6 Mars 2017 – TD3 = 3 pages analyse des échanges + poster n-2
- 13 mars 2017 – poster n-1
- **20 mars 2017** – TD4 = poster (évalué M1-M2)

Exemples de lieux de stage hors EN

- LIGUE DE L'ENSEIGNEMENT- Fédération de l'Allier
- SERVICE PEDAGOGIQUE DE LA L1 – UFR sciences (chimie, Technologie)
- ADPEP 03 – Association Départementale des Pupilles de l'Enseignement Public de l'Allier
- CEMEA Auvergne
- Centre FLEURA
- PEP 63
- AFEV AUVERGNE
- MUSEE BARGOIN
- ECOLE DES SCIENCES
- PEP 15
- DEPARTEMENT ETUDES ANGLOPHONES
- MGEN
- ECLAIREUSES ET ECLAIREURS DE France
- MEDIATHEQUE DEPARTEMENTALE DE L'ALLIER
- DEPARTEMENT HISTOIRE
- UNSS Union Nationale du Sport Scolaire
- Vulcania
- ASM

Les compétences visées

- Amener les étudiants à **conceptualiser la notion de partenariat** et à la dissocier de celles de sous-traitance ou de délégation (Mérini, 1999).
- Leur permettre de **percevoir les différentes étapes** qui jalonnent un processus partenarial, **appréhender les contraintes**, construire un référentiel de situations.
- **Analyser** et **réguler l'action**.
- **Eduquer à l'information et à son traitement** : Rechercher des informations, être capable de les organiser, et de les traiter pour analyser la situation partenariale dans laquelle ils sont impliqués.
- **Communiquer**

L'évaluation

- Deux notes de contrôle continu (au TD2 écrit court intermédiaire + poster et soutenance)
- Evaluation du cours:
 - qu'est-ce que vous avez appris dans cette UE?
 - qu'est-ce que vous avez aimé dans l'UE?
 - Citez de 1 à 3 points forts de l'UE
 - Citez de 1 à 3 points faibles

Les résultats

Année	Nombre Etudiants mention 2 et 3	Nombre Etudiants mention 1
2014-2015	22	60
abandon	3	0
Note inférieure à 10	10	10
Note supérieure à 10	9 (jusqu'à 19)	50 (jusqu'à 20)
2015 - 2016	14	20
abandon	0	2
Note inférieure à 10	4	3
Note supérieure à 10	10 (jusqu'à 15)	15 (jusqu'à 17)

Qu'est-ce que vous avez appris dans cette UE?

- Ce que recouvrait la notion de partenariat et comment cela se met en place
- Poser un regard critique sur mon expérience
- A côtoyer l'autre côté du monde enseignant en approfondissant ma connaissance des partenaires
- Collaborer avec des personnes avec qui je n'avais jamais travaillé

Qu'est-ce que vous avez aimé dans l'UE?

- La possibilité d'échanges et de communication
- Les TD sur l'ENT très bien faits mais difficiles à assimiler
- Le suivi à distance très bien réalisé
- La rencontre avec les IEN et les IPR
- Faire le lien entre l'école et mon stage
- Le stage hors EN
- Etre libre d'agir de prendre des responsabilités et des initiatives
- La présentation en poster video-projetés

Citez de 1 à 3 points forts de l'UE

- La réactivité des formateurs/ questions et aux mails / disponibilité
- La forme poster pour découvrir les projets des autres (expériences variées 1^{er} et second degré)
- Les échanges avec les autres disciplines
- La découverte d'une nouvelle structure
- La réflexion sur un projet très concret : le notre
- Nous donne des idées si on n'a pas le concours
- Les commentaires point par point des soutenances
- Apprendre à analyser et à se décentrer
- Regarder d'un autre point de vue une situation

Citez de 1 à 3 points faibles

- Trop de cours à distance pas assez en présentiel
- Beaucoup de travail alors que nous sommes concentrés sur le concours
- Le manque de temps pour affiner le partenariat et mener l'analyse
- Difficulté à faire coïncider les emplois du temps
- Le travail demandé n'est pas toujours en adéquation avec le stage
- La formation à distance difficile et déstabilisant
- Peu de temps de présentation pour une expérience de plusieurs mois
- La difficulté / à la réalisation d'un poster informatisé (chronophage)

Les obstacles rencontrés par les formateurs

- Le travail à distance et l'alternance (remise en chantier)
- L'analyse de cas/ rédaction, synthèse, devoir sur....
- Etudiants qui au départ se positionnent en agents et non en acteurs
- Peu autonomes et peu de transferts des usages universitaires
- Les terrains de stage
- Peu de lecture susceptibles d'enrichir la problématisation du travail

Deux axes de régulation

- « **L'universitarisation** » du travail :
problématiser, se doter d'outils d'observation, référencier les analyses à des travaux scientifiques etc.
- Le travail de **communication** auprès des **partenaires** (présentation du cours, invitation aux soutenances) et auprès **des tuteurs** association au cours 1 pour plus de cohérence

En guise de conclusion des points qui nous semblent importants

- **L'autonomie du stagiaire** sur le lieu de stage.
- Le rôle de **l'accompagnement** et la nécessité d'une certaine disponibilité des formateurs.
- Le développement **d'outils d'observation** et diversifier les **espaces d'échange** sur les expériences de chacun (avec les professionnels, avec les formateurs, entre eux lors des soutenances)
- La nécessité de se doter **d'outils collaboratifs** entre formateurs et avec les étudiants.
- Définir et harmoniser nos **critères d'évaluation**

Merci de votre attention!

- MERINI, C. (2001). [Le partenariat: histoire et essai de définition](http://www.ozp.fr/IMG/pdf/merini.pdf) Actes de la Journée nationale de l'OZP
<http://www.ozp.fr/IMG/pdf/merini.pdf>
- MERINI, C. (2007). Préparer une concertation. *Les cahiers pédagogiques* «L'esprit d'équipe », 452, 38.
<http://www.cahiers-pedagogiques.com/Pour-preparer-une-concertation>
- MERINI, C. (2012). Travailler en partenariat dans une action d'éducation à la santé. *Les cahiers pédagogiques*. 24, hors série l'éducation à la santé
<http://www.cahiers-pedagogiques.com/Trois-obstacles-au-developpement-du-partenariat> .